

BERCEO	128	159-200	Logroño	1995
--------	-----	---------	---------	------

PRODUCCIONES CERÁMICAS DE PAREDES FINAS Y ENGOBADAS DEL ALFAR ROMANO DE "LA MAJA" (CALAHORRA, LA RIOJA): HORNOS I Y II*

Rosa Aurora Luezas Pascual**

RESUMEN

En el presente artículo analizamos el conjunto de cerámicas de "paredes finas" y engobadas procedentes de las campañas de excavación realizadas entre 1987 y 1989 en el alfar romano de la "La Maja" y más concretamente en los hornos I y II, y que ponen de manifiesto la elevada calidad de la producción, tal es el caso de los vasos de paredes finas con decoración a molde o barbotina blanca, así como las cerámicas engobadas decoradas a molde que copian el repertorio tipológico de la terra sigillata hispánica. Cronológicamente, estos materiales se encuadran entre época de Tiberio y los Flavios.

Palabras clave: arqueología, Roma, cerámica, paredes finas y engobadas, España, Valle del Ebro, La Rioja.

In this article we analyse a group of Roman Thin-Walled and Sliped pottery from the diggings that took place between 1987 and 1989 in the Roman potter's workshop "La Maja", and more exactly in the kilns I and II, which show the high quality of the output, such as not only the thin-walled pottery decorated by mould or white barbotine, but also the sliped pottery decorated by mould that copy the typology of the Spanish terra sigillata. In the chronological order these productions can be inserted between Tiberius and Flavius times.

Key words: archaeology, Rome, pottery, thin-walled and sliped, Spain, Valley of the Ebro, La Rioja.

* Recibido el 24 de octubre de 1994. Aprobado el 10 de marzo de 1995.

** Investigadora agregada del Instituto de Estudios Riojanos.

I. Introducción

El yacimiento se encuentra ubicado a unos 4 km. al SW. de Calahorra, lindando con los términos de Pradejón y Quel. Según el Mapa Topográfico Nacional (Hoja nº 243 Calahorra) sus coordenadas son 1° 40' 30" longitud este y 42° 17' latitud norte. El acceso al mismo se realiza tomando la carretera local de Calahorra a Arnedo y el desvío de la carretera local a Autol, a corta distancia a la derecha se coge el camino que conduce al yacimiento, localizado al pie de uno de los cerros de 425 m. de altura que flanquean la vega del río Cidacos y cercano a la subestación de Iberduero.

Los materiales cerámicos engobados objeto de este trabajo proceden de las excavaciones arqueológicas llevadas a cabo en el alfar romano de "La Maja" desde 1987 hasta 1989 por el Dr. González Blanco¹ y que pusieron al descubierto dos hornos de planta cuadrangular de grandes dimensiones, y una serie de muros de mampostería irregular, delimitando una serie de estancias anejas a las estructuras fornáceas. Sin embargo, en la actualidad son ya seis los hornos excavados², que ponen de manifiesto la importancia del complejo alfarero, así como la variedad de producciones en él fabricadas: cerámica común³, cerámica de paredes finas y engobadas, ánforas (Dressel 28)⁴, así como materiales cerámicos de construcción (*tegulae*, *imbrices*, *lateres* y *tubuli*). La consideración industrial del alfar, datado entre época de Tiberio y Flavia, se basa en la importancia de sus estructuras arquitectónicas, su ubicación fuera del *Municipium Calagvrris Ivliæ Nassica* y el grado de dispersión de sus productos.

II. Vasos de paredes finas

Bajo esta denominación incluimos una serie de vasos de época romana, que según Mayet servirían para beber y que desempeñaban el mismo papel que después tuvo el vidrio⁵. Son cerámicas de elevada calidad en la pasta, engobe y elaboración.

1. Expresamos nuestro agradecimiento al Dr. González Blanco por las facilidades prestadas en todo momento para la elaboración de este estudio.
2. Toda la información referente a las excavaciones arqueológicas realizadas hasta el momento puede consultarse en:
GONZÁLEZ, A.; BERMÚDEZ, A.; JUAN TOVAR, L.C.; LUEZAS, R.A.; PASCUAL, H., 1989, "El alfar romano de la Maja (Pradejón, Calahorra)", *Estrato nº 1, Revista Riojana de Arqueología*, Logroño, pp. 50-55.
GONZÁLEZ, A.; AMANTE, M.; HERNÁNDEZ, C., 1991, "El alfar de la Maja (Calahorra, Rioja) y las perspectivas arqueológicas de las nuevas tecnologías", *Estrato 3, Revista Riojana de Arqueología*, Logroño, pp. 45-53.
GONZÁLEZ, A.; MATILLA, G., 1992, "La tradición en la tecnología alfarera. Problemas técnicos y consecuencias prácticas de la comparación entre dos hornos del mismo tipo, uno romano (La Maja, Calahorra-La Rioja) y otro del siglo XVII (Plaza de San Agustín, Murcia)", *Verdolay 4, Revista del Museo de Murcia*, pp. 139-152.
GONZÁLEZ, A.; AMANTE, M. et alii, 1992, "Los hornos cerámicos de Valentín (Cehegín, Murcia) y la tradición romana", *Alquipir*, 2, pp. 76-91.
HERNÁNDEZ, M.C. y CÁMARA, M.E., 1992, "Los métodos geoelectrónicos de prospección en arqueología. Un ejemplo", *Jornadas sobre teledetección y geofísica aplicadas a la arqueología*.
JUAN TOVAR, L.C., 1992, "Nuevos métodos aplicados al estudio de los hornos antiguos: el horno 2 del alfar de La Maja (Calahorra)", *Tecnología de la cocción cerámica desde la antigüedad hasta nuestros días*. (Ponencias del Seminario celebrado en el Museo de Alfarería de Agost (Alicante) del 4 al 6 de octubre de 1990, Alicante).
GONZÁLEZ, A. y AMANTE, M., 1993, "Nuevos hornos y nuevos problemas en el alfar de "La Maja". VII Campaña de excavaciones. Septiembre de 1993", *Estrato. Revista Riojana de Arqueología*, nº 5, Logroño, pp. 41-47.
3. Un estudio sobre la cerámica común puede consultarse en LUEZAS, R.A., 1991, "La cerámica común romana del alfar de La Maja (Calahorra, Rioja)", *Berceo*, 121, Logroño, pp. 61-102.
4. BELTRÁN LLORIS, M., 1970, *Las ánforas romanas en España, Monografías Arqueológicas*, nº 8, Zaragoza (Vid. pág. 200, 4).
5. MAYET, F., 1975, *Les céramiques à parois fines dans la Peninsule Iberique*, Centre National de la Recherche Scientifique, París, pág. 10.

La pasta es dura, compacta y homogénea, en algún caso ligeramente arenosa, de color rojo anaranjado o castaño oscuro. La fractura es rectilínea y no se observa desgrasante a simple vista, salvo algún diminuto punto brillante.

Tipología:

II.1. Forma Unzu 3 / Aguarod 1⁶

Es la forma más abundante constatada hasta el momento, se trata de un vaso con el cuerpo dividido en dos zonas, perfectamente diferenciadas: la superior cilíndrica, presentando en algunos ejemplares un ligero ensanchamiento en la parte central; la inferior es de forma de tronco de cono invertido, la unión entre ambas zonas provoca una fuerte carena saliente. Atendiendo a la ejecución del borde, podemos señalar tres variantes:

* A- borde formado por un pequeño labio, doblado al exterior.

* B- borde formado por un pequeño labio, pegado a la pared del vaso.

* C- borde reentrante careciendo del mencionado labio.

La base reposa sobre un pequeño pie moldurado y el fondo se encuentra ligeramente levantado.

La superficie externa presenta un acabado muy cuidado, mientras que en la cara interna se aprecian las estrias del torneado, que han quedado sin alisar.

Su fabricación está documentada, además, en los alfares de *Tvriaso* (Tarazona)⁷ y El Coscojal (Traibuenas, Navarra)⁸.

La distribución y cronología de esta forma han sido fijadas por M^a C. Aguarod⁹, a lo que debemos añadir su presencia en Aragón en *Bílbilis* (Calatayud, Zaragoza)¹⁰ y en La Rioja, en *Tritium Magallum* (Tricio)¹¹, Alfaro, Eras de San Martín¹² y Partelapeña, El Redal¹³.

Algunos fragmentos exigüos presentan una decoración, realizada en barbotina blanca, a base de hojas de agua y de una serie de perlitas dispuestas en línea horizontal debajo del borde (Vid. fotografía). Todo ello hace suponer que los ejemplares estudiados por M^a C. Aguarod, procedentes del municipio calagurritano¹⁴, provienen del taller de La Maja, aunque únicamente un análisis comparativo de las respectivas pastas cerámicas de los ejemplares en cuestión nos lo confirmaría.

6. UNZU, M., 1979, "Cerámica pigmentada romana en Navarra", *Trabajos de Arqueología Navarra*, 1, Pamplona, pp. 251 y ss. (vid. pág. 258). AGUAROD, M.C., 1984, a, "Producciones engobadas en el Municipium Calagurritano", *Calahorra, Bimilenario de su fundación. Actas del I Symposium de Historia de Calahorra*, (Calahorra 1982), Madrid, pp. 143-160 (Vid. pp. 143-152).

7. AGUAROD, M.C., 1984, b, "Avance al estudio de un posible alfar romano en Tarazona: II. Las cerámicas engobadas no decoradas", *Tvriaso V*, pp. 27-106 (Vid. pp. 38-41).

8. SESMA, J., 1987 preactas, "Un alfar de cerámica común y pigmentada en el Coscojal (Traibuenas, Navarra)", *Jornades Internacionals d'Arqueologia romana. De les estructures indigenes a l'organització provincial de la Hispania Citerior. Homenatge a Josep Estrada y Garriga*, Granollers, pp. 447-454 (vid. pág. 448).

9. AGUAROD, M.C., 1984 a, *op. cit.*, pp. 143-152.

10. LUEZAS, R.A., *La cerámica romana común y engobada del Municipium Augusta Bilbilis (Calatayud, Zaragoza)*, Tesis Doctoral, Zaragoza 1992 (inédita).

11. Dato facilitado por el Dr. Garabito Gómez, a quien expresamos nuestro agradecimiento. Dichos materiales proceden de las excavaciones realizadas en la Variante de Tricio en 1988 y concretamente en la finca de Dionisio Marín, actualmente se encuentran depositados en el Museo de la Rioja.

12. MÍNGUEZ, J.A. y ÁLVAREZ, P., 1989, "La cerámica de paredes finas procedente de Partelapeña (El Redal, La Rioja)", *Berceo*, 116-117, pp. 49-63 (vid. pp. 55-58).

13. *Ibidem*.

14. AGUAROD, M.C., 1984 a, *op. cit.* (vid. pág. 73; Láms. XXXVIII-XLI, núms. 312-343).

Catálogo:

- Número 1 (Lámina I, nº 1)
Fragmento: varios fragmentos de borde-pared y fondo de vaso que nos permiten reconstruir el perfil completo.
Superficies: recubiertas con engobe de color naranja pálido (M-20), perdido en su mayor parte.
Procedencia: Horno II- L.M. 89, Sector J-32, Nivel II, nº 17.
- Número 2 (Lámina I, nº 2)
Fragmento: fondo, pared inferior, carena y arranque de la pared superior.
Superficies: recubiertas con engobe de color rojizo, con brillo metálico.
Procedencia: Horno I, L.M. 88, I-23.
- Número 3 (Lámina I, nº 3)
Fragmento: fondo, pared inferior y carena.
Superficies: revestidas de engobe, que presenta un aspecto veteado, oscilando del naranja al marrón (N-25/S-30), con brillo metálico. Acabado cuidado.
Procedencia: L.M. 89/ J32/ IIB
- Número 4 (Lámina II, nº 4)
Fragmento: borde con labio
Superficies: recubiertas con engobe. La externa de color marrón oscuro (R- 33/35), mientras la interna presenta un color naranja-rojizo (R-19/20).
Procedencia: Horno II, L.M. 89- Sector J 32/ Nivel II c, nº 36.
- Número 5 (Lámina II, nº 5 y 7)
Fragmento: borde con labio
Superficies: recubiertas con engobe, la interna de color rojizo (R-19/20) y la externa marrón mate (R- 29/30).
Procedencia: L.M. 89- J 32/ II c/ 37 y 38.
- Número 6 (Lámina II, nº 6)
Fragmento: borde con labio, pared superior e inicio de la carena.
Superficies: recubiertas con engobe de color naranja-marrón (P-25) de aspecto veteado o flameado.
Procedencia: L.M. 89- J32/ II c/ 39
- Número 7 (Lámina II, nº 8)
Fragmento: carena, pared inferior y arranque de la superior.
Superficies: recubiertas con engobe de color naranja (M-20), de aspecto veteado o flameado.
Procedencia: L.M: 89- J 32/ II c/ 40.

II.2. Forma Unzu 8 / Aguarod III¹⁵

Se trata de una jarrita de dos asas, con el cuerpo ovoide, y el borde moldurado, en cuya parte interior presenta un rebaje para asiento de la tapadera. Las asas, de sección rectangular, parten del borde donde se levantan ligeramente y descansan en la panza. En la zona inferior del cuello algunos ejemplares disponen de dos acanaladuras decorativas muy marcadas. La base tiene un pequeño pie moldurado y el fondo se levanta ligeramente, con una acanaladura interior.

Desde el punto de vista técnico, el engobe recubre toda la superficie exterior, así como el borde y cuello interior, con gotas que resbalan hacia el interior, es de color rojo-anaran-

15. UNZU, M., 1979, *op. cit.*, pp. 260-261. AGUAROD, M.C., 1984 a, *op. cit.*, pp. 155-156, Fig. 6, Lám. I, 2.

jado; algunos escasos ejemplares presentan engobe de color gris-negro. Cocción oxidante y reductora.

La encontramos extendida por Navarra¹⁶, fechándose en Pamplona a mediados del s. I d.C.¹⁷, así como en *Celsa* (Velilla de Ebro)¹⁸, Calahorra (ajuares funerarios procedentes del Mercadal y depositados en el Museo Municipal)¹⁹ y *Bilbilis* (Calatayud, Zaragoza)²⁰.

Variantes:

Podemos distinguir dos variantes dentro de esta forma, si atendemos a la ejecución del borde:

* Variante A: con el borde moldurado (dos o tres molduras) y más numerosa que la variante siguiente, representada por los ejemplares nº 14, 15 y 16.

* Variante B: con el borde liso y ligeramente exvasado (ejemplar nº 17). El asa es de sección ovalada, con tres acanaladuras que dan lugar a cuatro molduras.

Catálogo:

- Número 8 (Lámina IV, nº 14)

Fragmento: borde, cuello y cuerpo con un asa.

Superficies: el engobe recubriría ambas superficies, aunque sólo se conservan restos en el asa y cuerpo, es de color rojizo (R-19/20), virando al negro-marrón (T-29).

Procedencia: Horno I, L.M: 87, I-23.

- Número 9 (Lámina V, nº 15)

Fragmento: boca (donde se aprecia el arranque del asa), cuello y arranque del cuerpo.

Superficies: el engobe recubre la superficie exterior y parte de la interior del borde y cuello, con gotas que resbalan hacia el interior, siendo de color rojizo (R-19/20).

Procedencia: Horno I, L.M. 87, I-J 23.

- Número 10 (Lámina V, nº 16)

Fragmento: boca y cuello.

Superficies: el engobe que baña la superficie exterior es de color marrón rojizo (S- 19/20), mientras en el borde interior es de color rojizo (R- 19/20). El acabado de la pieza es muy cuidado y el engobe brillante.

Procedencia: Horno I, L.M. 87, I-J 23.

- Número 11 (Lámina V, nº 17)

Fragmento: boca, cuello y arranque del cuerpo, con un asa completa y el inicio de otra.

Superficies: revestidas con engobe de color rojo intenso (R- 19/20), brillante. Acabado cuidado.

Procedencia: Horno I, L.M. 88, I 23.

- Número 12 (Lámina VI, nº 18)

Fragmento: cuerpo, con arranque del asa y base.

Superficies: el engobe que recubre la superficie exterior vira del rojizo al marrón (R-19/20- R- 30), siendo mate. En la superficie interior se aprecian gotas de engobe, que han escurrido hacia la base.

Procedencia: Horno I, L.M. 87, I-J 23.

16. UNZU, M., 1979, *op. cit.*, pp. 261.

17. MEZQUÍRIZ, M.A., 1958, *La excavación estratigráfica de Pompaelo I. Campaña de 1956*, Excavaciones en Navarra VII, Pamplona, (Vid. pp. 278, nº 3).

18. AGUAROD, M.C., 1984 a, *op. cit.*, pág. 156.

19. *Ibidem* y ESPINOSA, U., 1984, *Calagurris Iulia*, Colegio Oficial de Aparejadores y A.T. de la Rioja, Excmo. Ayuntamiento de Calahorra, Logroño, pág. 122, Fig. XXVII nº 10 y Fig. XXVIII nº 8.

20. LUEZAS, R.A., *La cerámica romana común y engobada del Municipium Augusta Bilbilis (Calatayud, Zaragoza)*, Tesis Doctoral, Zaragoza 1992 (inédita).

- Número 13 (Lámina VI, nº 19)

Fragmento: base y arranque del cuerpo.

Superficies: la exterior recubierta con engobe de color gris-marrón (P-50), con brillo metálico.

Procedencia: Horno I, L.M. 87, I-J 23.

- Número 14 (Lámina VI, nº 20)

Fragmento: base y arranque del cuerpo.

Superficies: el engobe baña la superficie exterior, siendo de color marrón (M-55), mientras que la interior presenta algunas gotas aisladas.

Procedencia: Horno I, L.M. 87, I 23.

II.3. Forma Mayet XXXVI²¹

Aunque el fragmento de que disponemos no nos permite reconstruir el perfil completo del vaso, este tipo de decoración (en la que se combinan dos técnicas: la barbotina de baquetones verticales con impregnación arenosa superpuesta) se sitúa morfológicamente sobre cubiletes de forma ovoide con un pequeño labio redondeado, vuelto hacia afuera. Decoración característica de la primera centuria de la Era²². En el valle del Ebro esta forma está presente en *Vareia* (Varea, La Rioja)²³, la colonia *Lepida/Celsa* (Velilla de Ebro)²⁴, *Contrebia Belaisca* (Botorríta)²⁵, *Pompaelo* (Pamplona)²⁶, y *Arcobriga* (Monreal de Ariza, Zaragoza)²⁷

Catálogo:

- Número 15 (Lámina III, nº 11 b)

Fragmento: cuerpo.

Superficies: la externa presenta un engobe de color marrón-rojizo (S-25/27).

Procedencia: L.M. 88, J- 22 (Superficie).

II.4. Forma Mayet XXXVII²⁸

Se trata de tazas con un pequeño labio destacado, pared vertical y una carena marcada mediante una moldura en forma de baquetón. En otros ejemplares el cuerpo es hemiesférico. La pared interna presenta una fina arenilla adherida, mientras que la pared externa presenta decoración a molde con motivos vegetales, animales y figuraciones humanas (combates gladiatorios, carreras de circo, escenas mitológicas o báquicas) y leyendas epigráficas. Su difusión está constatada por todo el valle del Ebro: *Calagurris* (Calahorra), *Graccurris* (Alfaro), *Partelapeña* (El Redal), *Vareia* (Varea), *Celsa* (Velilla de Ebro), *Arcobriga* (Monreal de Ariza), *Tarraco* (Tarragona) y *Baetulo* (Badalona), según se desprende del

21. MAYET, F., 1975, *op. cit.*, Lám. XXXVIII, nº 306 a 308.

22. *Ibidem.*

23. GALVE, M^o P., 1980, "Excavaciones arqueológicas en Varea (Logroño, Rioja): El hipocausto romano". *Cuadernos de Investigación Histórica*, t. VI, fasc. 1-2, pp. 19-49. (Vid. lám. VI, nº 22).

24. SÁNCHEZ, M^o A., 1992, "La cerámica de paredes finas" en CABALLERO, L., 1992, *Arcobriga II. Las cerámicas romanas*, Institución Fernando el Católico (C.S.I.C.), Zaragoza, pp. 145-149 (Vid. pág. 146).

25. DÍAZ, M^o A. y MEDRANO, M., 1991, "La cerámica de paredes finas procedentes de las excavaciones de Contrebia Belaisca (Botorríta, Zaragoza)", *XX Congreso Nacional de Arqueología*, pp. 399-412 (Vid. pág. 403).

26. MEZQUÍRIZ, M^o A., 1958, *op. cit.* (Vid. pág. 115, nº 14).

27. SÁNCHEZ, M.A., 1992, *op. cit.*, pág. 146, Figura 3.1., nº. 7-9.

28. MAYET, F., 1975, *op. cit.*, pág. 73, Láms. XXXVIII-XLI, núms. 312-343.

estudio de los mismos realizado por J.A. Mínguez²⁹. Sobre algunos de estos ejemplares aparece, con los *tria nomina*, el nombre del ceramista *Gaius Valerius Verdullus*.

En la campaña de excavaciones realizada en 1989 en el horno II³⁰ hay que destacar la aparición de tres fragmentos decorados a molde. Uno de ellos, recogido en superficie, corresponde a un fragmento de pared cuya decoración, enmarcada en su parte superior por una línea de perlitas, permite apreciar unas espigas de trigo y la cabeza de una figura femenina a cuya derecha aparece la leyenda CERES. Los otros dos fragmentos, aparecidos en contexto estratigráfico, están decorados con motivos vegetales, uno dionisiaco: hojas de vid y racimos de uvas, enmarcado en su parte inferior por una línea de perlitas; y el otro con una ramita, posiblemente de acacia, apreciándose en la parte superior una seriación de perlitas. Sus caras internas presentan una fina arenilla adherida.

La cronología de estos ejemplares se sitúa entre finales del reinado de Tiberio y comienzos de Claudio, en base a los ejemplares aparecidos en niveles arqueológicos de *Celsa* (Velilla de Ebro)³¹.

Se encuadrarían, según M. Beltrán, dentro de una corriente de imitaciones de cerámicas de Aco, donde encontramos temática decorativa similar³².

Catálogo:

- Número 16 (Lámina III, nº 9)

Fragmento: pared superior

Superficies: recubiertas con engobe de color marrón oscuro (P-51), perdido en su mayor parte, quedando solo algunos restos en la cara interna.

Procedencia: Horno II, L.M. 89- Sector I-31, Nivel I, nº 8.

- Número 17 (Lámina III, nº 10)

Fragmento: pared superior, carena y arranque de la pared inferior.

Superficies: con engobe de color negro (S-51), con brillo metálico. La pared interna está impregnada por una fina arenilla adherida.

Procedencia: Horno II, L.M. 89- Sector J 32, Nivel I b, nº 20.

- Número 18 (Lámina III, nº 11 a)

Fragmento: pared superior.

Superficies: revestidas con engobe de color rojo/granate (R-27), mate, perdido -si existió- en la cara interna.

Procedencia: Horno II, L.M. 89, J-32/II b/28.

II.5. Forma Mayet XLII?³³

Corresponde a vasos de cuerpo ovoide, bastante alto, con borde oblicuo inclinado hacia el exterior, y con un asa lateral en forma de oreja, bífida y carente de decoración. La base suele presentar un suave umbo. La decoración consiste en alineaciones longitudinales

29. MÍNGUEZ, J.A., 1989, "La producción de paredes finas con decoración a molde del ceramista Gaius Valerius Verdullus y su difusión por el valle del Ebro", *Actas del Congreso de Estudios de la Cerámica Antigua en la Galia*, (Lezoux 1989), Marsella, pp. 181-189. MÍNGUEZ, J.A., 1991, *La cerámica romana de paredes finas*, Monografías Arqueológicas nº 35, Departamento de Ciencias de la Antigüedad, Zaragoza. (Vid. pp. 95-96).

30. Excavaciones dirigidas por A. González, A. Bermúdez, L.C. Juan y R.A. Luezas, cuya memoria se encuentra en avanzado estado de realización.

31. MÍNGUEZ, J.A., 1989, *op. cit.*, pp. 181-189.

32. BELTRÁN LLORIS, M., 1984, "Ludus Calagurritanus: relaciones entre el municipio Calagurris Iulia y la colonia Victrix Iulia Celsa", *Calahorra, Bimilenario de su fundación*, Actas del I Simposium de Historia de Calahorra, Madrid, 1984, pp. 129-138.

33. MAYET, F., 1975, *op. cit.*, Láms. LVIII- LIX, 475, pág. 78 ss.

de hojas de piña o pedúnculos a la barbotina, de cuidada factura. Esta decoración afecta a la zona más abultada de la panza, quedando lisa la parte troncocónica. En el valle del Ebro estos ejemplares están presentes en *Celsa* (Velilla de Ebro)³⁴, El Poblado de San Esteban (El Poyo del Cid, Teruel)³⁵ y *Caesaraugusta* (Zaragoza) (en el paseo Echegaray Caballero, en el estrato III F)³⁶, por sólo citar algunos puntos.

Desde el punto de vista cronológico, esta forma comienza a manufacturarse en época de Claudio, desapareciendo a comienzos de Domiciano³⁷.

Catálogo:

- Número 19 (Lámina III, nº 12)

Fragmento: cuerpo.

Superficies: la externa recubierta con engobe de color naranja intenso (P-37/39), mate.

Procedencia: Horno II. L.M. 89, J-32/ II B/ 29.

II.6. Forma Mayet XLV³⁸

Vaso de cuerpo globular, con borde en forma de bastoncillo, que se separa del cuerpo mediante una acanaladura, y decoración situada en los dos tercios superiores de la pared, que consiste en tallos a la barbotina o hileras de bastoncillos inclinados, motivo decorativo que Mayet registra en vasos de las formas XXXVII y XXXVIII. La cronología de esta decoración se sitúa entre el 40 (Magunzia) y 80 d.C. (Cucuron, Isasco, Munigua), perdurando hasta el siglo II en Ostia³⁹. Conocemos paralelos de esta forma en *Turiaso* (Tarazona)⁴⁰ y *Vareia* (Varea)⁴¹.

Catálogo:

- Número 20 (Lámina III, nº 13)

Fragmento: vaso prácticamente entero

Superficies: engobe de color rojizo intenso (S-37), que recubre la superficie exterior y el borde interior.

Procedencia: Horno I, L.M. 87, I-J 23.

Finalmente debemos señalar la presencia de la forma Mayet XXXIV o vasos de "cáscara de huevo"⁴², que aunque pertenecen a las denominadas cerámicas de paredes finas, no incluimos aquí, por carecer del engobe característico de las producciones objeto de este estudio.

34. MÍNGUEZ, J.A., 1990, "La cerámica romana de paredes finas en la Ínsula de las ánforas de la colonia Lépidia/Celsa", *Estado actual de la Arqueología en Aragón. II Comunicaciones*, Zaragoza, pp. 223-248 (Vid. pág. 225).

35. BURILLO, F., 1981, "Poblado de San Esteban (El Poyo del Cid, Teruel). Campaña de 1976", *Noticiero Arqueológico Hispano*, 12, pp. 187 y ss. (Vid. Fig. 29 nº 7, pág. 227).

36. BELTRÁN LLORIS, M.; SÁNCHEZ, J.J.; AGUAROD, M.C.; MOSTALAC, A., 1980, *Caesaraugusta I, (Campaña 1975-76), Excavaciones Arqueológicas en España*, 108, Madrid. (Vid. pág. 135, fig. 52.6.).

37. MAYET, F., 1975, *op. cit.*, pp. 95-98.

38. MAYET, F., 1975, *op. cit.*, Láms. LXX núms. 588-592.

39. LÓPEZ MULLOR, A., 1989, *Las cerámicas romanas de paredes finas en Cataluña*, *Quaderns Científics i Tècnics*, nº 2, Diputación de Barcelona (Servei del Patrimoni Arquitectònic), Barcelona. (Vid. pág. 182).

40. AMARÉ, M^a T., 1984, "Avance al estudio de un posible alfar romano en Tarazona: III. La cerámica engobada decorada", *Turiaso V*, pp. 107-139. (Vid. pág. 133, Lámina XII, nº 6).

41. LUEZAS, R.A. y SAENZ, M^a P., 1989, *La cerámica romana de Varea*, Logroño 4, Ayuntamiento de Logroño - Instituto de Estudios Riojanos, Logroño. (Vid. Lám. LXXI nº 63, pág. 317).

42. MAYET, F., 1975, *op. cit.*, pp. 69-71.

III. Cerámica engobada

Esta familia cerámica se caracteriza por tener sus superficies cubiertas en parte o en su totalidad por un revestimiento arcilloso, más poroso y de un espesor más fino que el de la *terra sigillata*. El término fue definido por M^a C. Aguard⁴³ habiendo recibido anteriormente otras denominaciones como barnizada o pigmentada⁴⁴. La extensión de estos materiales se limita, por ahora, a Navarra⁴⁵, Aragón⁴⁶, Cataluña (Lérida)⁴⁷, Soria⁴⁸, La Rioja⁴⁹ y Álava⁵⁰.

Aunque no debemos olvidar que la mala catalogación de materiales antiguos impida conocer otros hallazgos pertenecientes al conjunto.

Su repertorio tipológico copia en parte el de la *terra sigillata*, especialmente la hispánica, cerámica común y paredes finas.

Características técnicas

Las pastas se encuentran bastante depuradas, con desgrasantes de tamaño fino, apenas perceptible a simple vista, formado por puntos calizos aislados. El engobe empleado para revestir sus superficies es de buena calidad, atendiendo a su tonalidad podemos establecer varios grupos:

1.- Cerámicas con engobe de color homogéneo, negro, y pasta de color amarillento o grisáceo-marrón. Cocción reductora.

43. AGUAROD, M.C., 1984 a, *op. cit.*, pág. 143.

44. MEZQUÍRIZ, M.A., 1958, *op. cit.* MEZQUÍRIZ, M.A., 1978, *Pompaelo II, Excavaciones en Navarra* 9, Pamplona. MONREAL, A., 1977, *Carta Arqueológica del Señorío de Learza (Navarra)*, Diputación Foral de Navarra. Institución Príncipe de Viana (C.S.I.C.), Pamplona. UNZU, M., 1979, *op. cit.* DOMÍNGUEZ, A.; CASADO, P.; MAGALLÓN, A., 1985, "Notas sobre materiales arqueológicos procedentes de la zona de Grañén (Huesca)", *Caesaraugusta* 61-62, Zaragoza, pp. 131-163 (Vid. pp. 144-145).

45. MEZQUÍRIZ, M^a A., 1958 y 1978, *op. cit.* y BARANDIARÁN, I., 1966, "Sondeo estratigráfico en la Pamplona romana", *Noticiario Arqueológico Hispánico VIII-IX*, pp. 223 y ss. LABEAGA, J.C., 1976, *Carta arqueológica del término municipal de Viana (Navarra)*, Pamplona, Fig. 8 y 54.

46. AGUAROD, M.C., 1980, "Cerámica romana barnizada", *Atlas de Prehistoria y Arqueología Aragonesas I*, Zaragoza, pp. 246 y ss. AGUAROD, M.C., 1984 a y b, *op. cit.* AMARÉ, M^a T., 1984, *op. cit.*, pp. 107-139. SÁNCHEZ, M^a A., 1992, "Cerámica engobada", en CABALLERO, L., *Arcobriga II. Las cerámicas romanas*. Institución Fernando el Católico (C.S.I.C.), Zaragoza, pp. 141-144. FERRERUELA, A., 1987, "Un asentamiento romano de carácter rural en el valle del Gállego", *Boletín Museo de Zaragoza*, n^o 6, pp. 71-115 (vid. pp. 108-111). DOMÍNGUEZ, A.; CASADO, P.; MAGALLÓN, A., 1985, *op. cit.*, pp. 144-145. AGUILERA, I. y PAZ, J., 1987, "La etapa romano-imperial (siglos I-III d.C.)", en AGUILERA, I. et alii, *El solar de la Diputación provincial de Huesca: Estudio histórico-arqueológico*, Huesca, pp. 61-89 (Vid. pág. 78). DÍAZ, M.A.; MEDRANO, M.; TORRALBA, J., 1989, "La cerámica engobada hallada en las excavaciones de Contrebia Belaisca (Botorrita, Zaragoza)", *XIX Congreso Nacional de Arqueología* (Castellón de la Plana, 1987), Zaragoza 1989, pp. 361-383.

47. PÉREZ, A.; GARCÍA, I.; AMARÉ, M^a T.; MARCO, M.T.; CAMPS, P., 1988, *Els Materials del Jaciment Romà de Raimant, Lleida*, Ediciones de L'I.E.I. (Instituto de Estudios Ilerdenses), L'Exfinx Interior, vid. pp. 119-135.

48. ARGENTE, J.L. y ROMERO, F., 1976, "Un lote de objetos arqueológicos hallados en un pozo de Numancia y conservados en el Museo Municipal de Soria", *Revista de Archivos, Bibliotecas y Museos*, LXXIX, n^o 1 217 y ss., Fig. 3. I. ROMERO, M^a V. y F., 1978, "Cerámicas imperiales con engobe rojo y decoración pintada procedentes de Numancia", *Boletín del Seminario de Arte y Arqueología XLIV*, pp. 306-403, Fig. 1. ARGENTE OLIVER, J.L., DE LA CASA, C., DÍAZ, A., 1984, *Tiermes II. Campañas de 1979 y 1980. Excavaciones Arqueológicas en España*, 128, Madrid (Vid. pág. 273 ss.).

49. ESPINOSA, U. y GONZÁLEZ, A., 1977, "Noticia de un yacimiento prerromano y romano situado en el Cerro de Santa Ana (Entrena, Logroño)", *XIV Congreso Nacional de Arqueología*, Zaragoza, pp. 1021-1048. MARCOS POUS, A., 1979, *Trabajos arqueológicos en la Libia de los Berones*, Logroño, Fig. 37 ss. AGUAROD, M^a C., 1984 a, *op. cit.* LUEZAS, R.A. y SÁENZ, P., 1989, *op. cit.*, pp. 205-222.

50. FILLOY, I. y GIL, E., 1993, "Memoria de las intervenciones arqueológicas en el yacimiento de Uralde (Condado de Treviño, 1989)", *Estudios de Arqueología Alavesa* 18, Vitoria, pp. 101-339 (Vid. pp. 287-291).

2.- Cerámicas con engobe de tonalidad uniforme, naranja o rojiza, y pasta de color naranja o marrón clara. Cocción oxidante.

3.- Cerámicas con variaciones de tonalidad dentro del engobe, de aspecto flameado o veteado, que oscila entre el marrón oscuro y rojizo.

En cuanto a la aplicación del engobe, podemos constatar que en las vasijas de boca ancha (formas abiertas: cuencos) se engoban ambas superficies, mientras que en las de boca estrecha (formas cerradas: caso de jarras y botellas) sólo lo recibirían en la superficie externa y boca interna, con gotas que resbalan hacia el interior.

III.1. Formas lisas

Se fabricaron recipientes de tamaño medio y grande, preferentemente cuencos, botellas y jarras.

III.1.1. Olla

Se trata de una olla con borde exvasado, que presenta un ligero rebaje para asiento de la tapadera, cuello destacado y cuerpo ovoide. El fondo sería horizontal. Los modelos utilizados para realizar esta pieza son formas pertenecientes a la cerámica común, y más en concreto a la variedad cerámica de cocina. Presenta ciertas similitudes con la forma 15 de las cerámicas de paredes finas pigmentadas de Navarra⁵¹, aunque el borde difiere en nuestro caso.

Catálogo:

- Número 21 (Lámina VII, nº 21)

Fragmento; boca y cuello.

Superficies: revestidas por un engobe de aspecto veteado o flameado, que oscila del rojizo (P-20) al marrón (S- 25/27).

Procedencia: Horno I, L.M. 88, I- 23.

III.1.2. Cuencos

Al tratarse de formas abiertas, estos ejemplares presentan ambas superficies engobadas. Hemos podido identificar cuatro formas, tratándose de producciones minoritarias en comparación con las jarras y olpes, mucho más numerosos.

– Forma Unzu 13⁵²

Se trata de un cuenco hemiesférico que reposa sobre pie anular y borde en unos ejemplares liso y en otros en forma de bastoncillo, delimitado por una acanaladura. Es una copia en cerámica engobada de la forma Ritterling 8 de la *terra sigillata* hispánica⁵³.

Desde el punto de vista técnico, los encontramos tanto engobados en rojo-naranja como negro-marrón.

Aparece por toda Navarra⁵⁴.

51. UNZU, M., 1979, *op. cit.*, pág. 264.

52. UNZU, M., 1979, *op. cit.*, pág. 263.

53. MEZQUÍRIZ, M^a A., 1961, *Terra Sigillata Hispánica*, Valencia, vol. I, lám. 11.

54. Vid. nota 52.

Catálogo:

- Número 24 (Lámina VIII, nº 24)

Fragmento: borde y cuerpo completo.

Superficies: el engobe recubre ambas superficies, con color marrón-rojizo.

Procedencia: Horno I, L.M. 87, I-23.

- Número 25 (Lámina VIII, nº 25)

Fragmento: perfil completo.

Superficies: presentan restos de engobe de color que vira del negro al rojizo (S-31/R-20), con brillo metálico.

Procedencia: Horno I, L.M. 87, I-23.

- Número 26 (Lámina VIII, nº 26)

Fragmento: boca y arranque del cuerpo.

Superficies: revestidas con engobe de color rojizo (P-20), con brillo metálico.

Procedencia: Horno I, L.M. 87, I-23.

- Número 27 (Lámina IX, nº 27)

Fragmento: perfil completo.

Superficies: revestidas ambas con un engobe que presenta variaciones de tonalidad: rojizo-marrón en unas zonas (R- 33/35) y rojizo (P- 19/20) en otras.

Procedencia: Horno I, L.M. 88, I- 23.

- Forma Unzu 14⁵⁵

Cuenco más profundo que en la forma anterior, con borde en forma de bastoncillo, reposando sobre pie anular y dos o tres acanaladuras en el fondo interior.

Técnica: el engobe que cubre la superficie exterior es negro, siendo en el interior marrón oscuro. Cocción reductora.

Esta forma es muy abundante en Pamplona y Santacara, fechándose a mediados del siglo I d.C.⁵⁶.

Catálogo:

- Número 22 (Lámina VII, nº 22)

Fragmento: perfil completo.

Superficies: tanto la pared exterior como la interior presentan un engobe de color negro intenso (T- 31), con brillo metálico.

Procedencia: Horno I, L.M. 88, I-23.

- Forma I

Cuenco con el cuerpo posiblemente hemiesférico, como los anteriores, con borde excavado, pero cuyas paredes se encuentran inflexionadas, presentando una forma de "S" alargada.

Técnica: oxidante.

Catálogo:

- Número 23 (Lámina VII, nº 23)

Fragmento: boca y arranque del cuerpo.

Superficies: revestidas ambas de engobe de color naranja intenso (N-37), mate, perdido en el borde exterior.

Procedencia: Horno I, L.M. 87, I-23.

55. UNZU, M., 1979, *op. cit.*, pág. 264.

56. *Ibidem.*

– Forma II

Cuenco con el cuerpo hemiesférico achatado, con borde doblado al exterior, formando un baquetón, y pie anular.

Desde el punto de vista técnico, únicamente la encontramos con engobe rojo vinoso. Cocción oxidante.

Catálogo:

- Número 28 (Lámina IX, nº 28)

Fragmento: perfil completo.

Superficies: recubiertas ambas superficies con un engobe de color marrón rojizo vinoso (S-30), perdido en algunas zonas.

Procedencia: Horno I, L.M. 87, I-J 23.

III.1.3. Botellas

– Forma Aguarod IV⁵⁷

Son botellas caracterizadas por un cuello largo y estrecho, con borde recto y un anillo que se ensancha bajo el borde, del que posiblemente arrancarían el asa, la cual descansaría en el cuerpo panzudo. Una fuerte ranura marca el paso del cuello al cuerpo en su zona de unión.

Difiere del ejemplar estudiado por M^a C. Aguarod en el borde que allí es moldurado, aunque puede considerarse una variante tipológica.

Técnica: oxidante y reductora.

Difusión: *Calagurris Iulia Nassica* (ejemplar procedente del Mercadal)⁵⁸.

Catálogo:

- Número 29 (Lámina X, nº 29)

Fragmento: boca y cuello.

Superficies: engobe que recubre la superficie externa y el borde interno, así como el cuello, de color marrón-rojizo (S- 25/27), mate.

Procedencia: Horno I, L.M. 87, M- 25 (perfil del camino).

- Número 30 (Lámina X, nº 30)

Fragmento: boca y cuello.

Superficies: recubiertas con engobe de color marrón-rojizo (P-35), perdido en algunas zonas (sobre todo en molduras y salientes).

Procedencia: Horno I, L.M. 88, I-23 Superficie.

- Número 31 (Lámina X, nº 31)

Fragmento: boca, cuello y arranque del cuerpo.

Superficies: recubiertas con engobe, perdido en su mayor parte, del que se conservan restos en el cuello, de color marrón-rojizo (N-35).

Procedencia: Horno I, L.M. 87, I-23.

– Forma I

Son botellas de un asa, con cuello largo y estrecho, cuerpo globular y borde moldurado, y que repiten los mismos perfiles constatados dentro de la cerámica común. Encontramos paralelos de esta forma en *Turiaso* (Tarazona)⁵⁹, *Bílbilis* (Calatayud, Zaragoza)⁶⁰, etc.

57. AGUAROD, 1984 a, Fig. 7, nº 13.

58. ESPINOSA, U., 1984, *op. cit.*, Fig. XXVII, nº 11, pág. 122.

59. AGUAROD, M.C., 1984 b, *op. cit.*, Fig. 17, nº 63, pág. 76.

Catálogo:

- Número 32 (Lámina XI, nº 32)

Fragmento: boca, cuello y arranque del cuerpo.

Superficies: recubiertas con engobe, que recubre la superficie externa y el borde interno, gotc-
ando hacia el interior del cuello, de color marrón intenso (R- 29).

Procedencia: Horno I, L.M. 88, I-23.

- Número 33 (Lámina XI, nº 33)

Fragmento: boca y cuello con arranque del asa.

Superficies: revestidas de engobe, que recubre la superficie externa y el borde interno hasta el
inicio del cuerpo, de color rojizo-granate intenso (S-20). Se ha escamado en algunas zonas.

Procedencia: Horno I, L.M. 88, I-23.

- Forma II

Botellas de un asa, con cuello corto y cuerpo cilíndrico, con carena en la unión cuello-
cuerpo y fondo que reposa sobre pie anular. El asa es curva y arqueada. Encontramos bote-
llas similares en *terra sigillata* hispánica atribuibles a los talleres de *Tritium Magallum*
(Tricio)⁶¹. Aunque, morfológicamente, nuestro ejemplar podemos considerarlo una fusión
entre las formas Hispánica 54 (en lo que atañe a la base) y 55 (en lo referente al cuerpo)
del repertorio tipológico de formas lisas de Mezquíriz⁶².

Técnica: cocción oxidante y reductora.

Catálogo:

- Número 34 (Lámina XI, nº 34)

Fragmento: cuerpo completo y base.

Superficies: revestidas de engobe de color marrón-rojizo (P-20), con brillo metálico.

Procedencia: Horno II, L.M. 89- J32/ III a/ 20.

- Número 35 (Lámina XII, nº 35)

Fragmento: boca y cuello con arranque del asa.

Superficies: recubiertas por un engobe que afecta a la superficie externa y borde interno, de co-
lor negro (S-31), con brillo metálico.

Procedencia: Horno I, L.M. 87, I-23.

III.1.4. Jarras

- Forma Unzu 10⁶³

Se trata de jarras con el borde moldurado, generalmente recto, y un cuello que se am-
plia al exterior, la conjunción borde-cuello da lugar a un rebaje para asiento de la tapadera.
Su cuerpo es piriforme. El asa es torsa, con varias acanaladuras en su perímetro que se han
torcido con la pasta tierna. Arranca del borde para descansar en el hombro de la vasija.

Difiere de los ejemplares navarros en la ausencia de acanaladuras al inicio del cuerpo.
Es una forma ampliamente extendida en el valle del Ebro en época romana, encontrándola

60. LUEZAS, R.A., *La cerámica romana común y engobada del Municipium Augusta Bilbilis (Calatayud, Zaragoza)*, Tesis Doctoral, Zaragoza 1992 (inérita).

61. MEZQUÍRIZ, M.A., 1961, *op. cit.*, Forma 32 (Lámina 28) y MAYET, F., 1984, *Les céramiques sigi-
llées hispaniques*, Publications du Centre Pierre Paris, 12, Paris. (Vid. pl. LXXXIII, Nº 302-303).

62. MEZQUÍRIZ, M^a A., 1983, "Tipología de la Terra Sigillata Hispánica", *Boletín del Museo Arqueoló-
gico Nacional*, t. I, núm. 2, Madrid, pp. 133 ss. (Vid. pág. 129).

63. UNZU, M., 1979, *op. cit.*, pág. 271.

en Navarra (Pompaelo) -en el estrato VI B, fechado en el siglo I d.C.-, La Rioja (Varea y Arenzana de Arriba) y Aragón (Turiaso)⁶⁴.

Catálogo:

- Número 36 (Lámina XIII, nº 36)

Fragmento: boca y arranque del cuello, con inicio de asa torsa.

Superficies: recubiertas con engobe de color rojo intenso (R-19/20) virando al marrón (R-51) en algunas zonas.

Procedencia: Horno I, L.M. 87.

- Número 37 (Lámina XIII, nº 37)

Fragmento: perfil casi completo.

Superficies: recubiertas (la externa y borde y cuello interno) con engobe de color rojizo, mate.

Procedencia: Horno I, L.M. 88, I-23.

- Número 38 (Lámina XIV, nº 38)

Fragmento: boca y cuello.

Superficies: engobe de color negro intenso.

Procedencia: Horno I, L.M. 88, I-23.

- Forma I

Se trata de una jarra de la que únicamente poseemos fragmentos de borde y cuello. Los bordes son exvasados, de forma zoomorfa en uno de los ejemplares, correspondientes a bocas anchas y cuellos cilíndricos que se amplian progresivamente. Este tipo de jarra presenta ciertas similitudes con las formas Aguarod V y VI, cuya procedencia es el *Municipium* Calagurritano⁶⁵.

Catálogo:

- Número 39 (Lámina XIV, nº 39)

Fragmento: boca y cuello.

Superficies: recubiertas con engobe de color rojizo (R- 19/20), brillante.

Procedencia: Horno I, L.M. 87, I- 23.

- Número 40 (Lámina XIV, nº 40)

Fragmento: boca y arranque del cuello.

Superficies: similares al fragmento anterior.

Procedencia: Horno I, L.M. 88, I-23.

III.1.5. Formas varias

Agrupamos en este apartado varios fragmentos pertenecientes a botellas y jarras, que aparecen de forma esporádica dentro del conjunto de las cerámicas engobadas, pero que en algunos casos copian formas producidas dentro de la cerámica común, como es el caso del fragmento nº 45, correspondiente a una botella con la boca en forma de embudo y borde moldurado, que repite el mismo perfil que las botellas de la forma III estudiadas en la cerámica común⁶⁶.

El otro fragmento corresponde a una jarra (nº 43), también con la boca en forma de embudo, borde moldurado y cuello marcado, con un rebaje interno para asiento de la tapadera.

64. En *Pompaelo*, UNZU, M., 1979, *Ibidem*. En Varea, LUEZAS, R.A. y SÁENZ, P., 1989, p. 214, Lám. LXII. En Arenzana de Arriba, en el término de la Puebla, SOLOVERA, M.E., 1983, P. 177. En *Turiaso*, AGUAROD, M.C., 1984 b, fig. 19, p. 81.

65. AGUAROD, M.C., 1984 a, *op. cit.*, Fig. 7, nº 14 y 15, pp. 157-158.

66. LUEZAS, R.A., 1991, *op. cit.*, pp. 61-102 (vid. pág. 91).

Catálogo:

- Número 45 (Lámina XV, nº 45)
Fragmento: boca e inicio del cuello.
Superficies: recubiertas con engobe de color rojizo.
Procedencia: L.M. 87, M-26.
- Número 43 (Lámina XV, nº 43)
Fragmento: boca y arranque del cuello.
Superficies: recubiertas con engobe de color naranja.
Procedencia: L.M. 88, G-23

III.1.6. Fondos de jarras

Tienen por regla general el pie moldurado y el fondo se encuentra levantado. El fragmento nº 42 presenta una serie de estrias concéntricas, producidas por el lizo que lo separó del torno.

Catálogo:

- Número 41 (Lámina XV, nº 41)
Fragmento: base y arranque del cuerpo.
Superficies: la exterior revestida con engobe de color rojo (R-19/20), brillante.
Procedencia: Horno I, L.M. 87, I-23.
- Número 42 (Lámina XV, nº 42)
Fragmento: base y arranque del cuerpo.
Superficies: la exterior recubierta de engobe de color negro intenso (T-31), brillante.
Procedencia: Horno I, L.M. 87, I-23.

III.1.7. Forma indeterminada

Se trata de vaso de pequeño tamaño, con borde exvasado, en forma de bastoncillo, y cuerpo carenado, cuyo perfil presenta similitudes con la jarrita con decoración a molde que describiremos a continuación.

Catálogo:

- Número 44 (Lámina XV, nº 44)
Fragmento: boca y arranque del cuerpo.
Superficies: recubiertas ambas con engobe de color rojo intenso (R-19), mate.
Procedencia: Horno I, L.M. 87, I-J 23.

III.2. Formas decoradas

En este apartado incluimos un conjunto escaso de cerámicas cuyo denominador común es, además de la presencia de engobe recubriendo su superficie, algún tipo de decoración -obtenida mediante molde, ruedecilla o pintura-.

III.2.1. Decoración a molde

- Cuencos cuyo repertorio copia el de la *terra sigillata* hispánica, concretamente la forma Dragendorff 29⁶⁷. Morfológicamente se caracteriza por tener la pared poco carenada, y el borde abierto, constando de una sola moldura. La decoración se distribuye en dos frios, separados por un baquetón. El superior se caracteriza por la decoración metopada, enmarcada por molduras; en las metopas, separadas por bastones segmentados -en grupos de

67. MEZQUÍRIZ, M^a A., 1961, *op. cit.*, Lám. 29.

cuatro- teniendo el central mayor anchura y en su interior una línea de cinco perlitas, se aprecia una roseta central de siete pétalos y una perlita en cada uno de los ángulos de dicha metopa. El inferior está enmarcado en su zona inferior por una línea de seriaciones de bifoliáceas entre molduras. La decoración está constituida por motivos verticales: bastones segmentados ocupando todo el friso, no presentando límite en la zona superior y sí en la inferior con una línea de perlitas.

Catálogo:

- Número 46 (Lámina XVI, nº 46)

Fragmento: perfil completo (pieza pasada de cocción, el fondo presenta además una grieta, producida por la cocción).

Superficies: recubiertas con engobe, algo deteriorado en la superficie externa, y de color marrón-rojizo (R-25) virando al verde (P-70) en la interna.

Procedencia: Horno I, L.M. 88.

- Jarrita de dos asas con cuerpo ovoide, borde exvasado y pie anular. Desde el punto de vista morfológico, presenta ciertas similitudes con la forma hispánica⁶⁸. Ha recibido una decoración a molde, que ocupa la mitad inferior del cuerpo, grupos de puntas de flecha combinadas con motivos verticales de separación de metopas, constituyen el único elemento ornamental.

Tal como sucede en el alfar de *Turiaso* (Tarazona) estas piezas las podríamos considerar como un intento fallido de fabricación de *terra sigillata* hispánica⁶⁹.

Catálogo:

- Número 47 (Lámina XVI, nº 47)

Fragmento: perfil completo.

Superficies: el engobe recubre ambas caras, presentando un color marrón-rojizo (P-25) mate al exterior y marrón mostaza al interior (P-55).

Procedencia: Horno I, L.M. 88, I-23.

III.2.2. Decoración de ruedecilla

También y en número muy escaso se registra algún fragmento con decoración incisa burilada, sin que podamos precisar la forma debido al tamaño minúsculo de los mismos. Dicha decoración es típica de las formas Unzu 5 y 6 de las cerámicas de paredes finas pigmentadas de Navarra⁷⁰.

Catálogo:

- Número 48 (Lámina XVI, nº 48)

Fragmento: pared.

Superficies: cubiertas con engobe de color marrón avellana.

Procedencia: Horno I, L.M. 88, J-23.

III.2.3. Decoración pintada

En ocasiones las cerámicas engobadas presentan una decoración pintada exterior, bien en color negro (como es nuestro caso) o blanco. Los hallazgos de estas piezas no son muy abundantes, exceptuando el caso de Tarazona, donde encontramos una gran variedad de tipos y una abundancia notable de ejemplares⁷¹. También encontramos esta familia cerá-

68. MEZQUÍRIZ, M^a A., 1961, *op. cit.*, Lám. 32.

69. AMARÉ, M^a T., 1984, *op. cit.*, pp. 109-114.

70. UNZU, M., 1979, *op. cit.*, pág. 259.

71. AMARÉ, M^a T., 1984, *op. cit.*, pp. 123-129, Láms. VIII-IX.

mica en Numancia⁷², *Arcobriga*⁷³ y *Bilbilis*⁷⁴ Su aspecto formal está relacionado con las cerámicas de "paredes finas", así Abascal incluye estas cerámicas desde el punto de vista tipológico en su forma 13⁷⁵

La decoración exterior de estas piezas suele estar pintada en negro, como es el caso de nuestro fragmento, y los temas más frecuentes son los semicírculos concéntricos y las líneas onduladas paralelas. Sin embargo, el motivo decorativo de nuestra pieza consiste en un triángulo cuyos vertices están rematados por roleos y su interior relleno de rombos en negativo. Dicho motivo lo encontramos en algunos vasos de Numancia, aunque combinado con otros temas⁷⁶ y en *Bilbilis* (Calatayud, Zaragoza)⁷⁷.

La cronología de estas piezas se sitúa en época postromana, quizá entre los años 60-70 d.C.⁷⁸. Por ello, y debido a que contamos con un único ejemplar de esta familia cerámica, por el momento, nos inclinamos a considerar esta pieza como un intrusismo dentro de la producción.

Catálogo:

- Número 49 (Lámina XVI, nº 49)

Fragmento: pared.

Superficies: recubiertas con engobe, la externa de color rosado-rojizo (N-17), y la interna marrón (R-50)

Procedencia: Horno II, L.M. 89- J 32/ III a/ 21.

IV. Apéndice: Materiales cerámicos de construcción (MCC)

Incluimos en este apartado los materiales de construcción cerámicos recuperados entre el cuantioso material proporcionado por ambos hornos. Hemos optado por hacer aquí un breve estudio, dado que no poseen suficiente entidad para un trabajo exclusivo, debido a su reducido volumen hasta el momento.

Se han recuperado *tegulae*, *imbrices*, ladrillos y tubos cerámicos.

* Tegulas (*tegulae*) tejas planas:

Según la tipología establecida por Chauffin⁷⁹, atendiendo al reborde de las piezas, se trata de piezas de buena época (siglos I-III), con rebordes angulares y abiertos.

Las arcillas son depuradas, con escasez de desgrasante y tonos claros amarillentos, con granulos gruesos calizos (1-2 mm.) y vacuolas.

Hay que señalar la presencia de una *tegula* con inscripción grafitada en dos líneas, aún pendiente de descifrar.

72. ARGENTE, J.L. y ROMERO, F., 1976, *op. cit.*, Fig. 3,1. ROMERO, M.V. y F., 1978, Fig. 1.

73. ABASCAL, J.M., 1986, *La cerámica pintada romana de tradición indígena en la Península Ibérica. Centros de producción, comercio y tipología*, Madrid (Vid. Fig. 62, nº 294 y 296). MARTÍN, A., 1992, "Cerámica engobada y pintada", en CABALLERO, L., *Arcobriga II. Las cerámicas romanas*. Institución Fernando el Católico (C.S.I.C.), Zaragoza, pp. 223-225.

74. LUEZAS, R.A., *La cerámica romana común y engobada...*

75. ABASCAL, J.M., 1986, *op. cit.*, pág. 73 (Forma 13- tazas carenadas de borde moldurado).

76. WATTENBERG, F., 1963, *Las cerámicas indígenas de Numancia*, Bibliotheca Praehistórica Hispana, Vol. IV, Madrid. (Vid. Tabla XXXVIII (1043, 1051, 1052, 1050).

77. LUEZAS, R.A., *La cerámica romana común y engobada...*

78. ABASCAL, J.M., 1986, *op. cit.*, pág. 78.

79. CHAUFFIN, J., 1956, "Les tuiles gallo-romaines du Bas-dauphiné", *Gallia* XIV, Paris, Fasc. 1, pp. 81-88.

* Imbrices

Las encontramos tanto lisas como con decoración de incisiones ondulantes efectuadas a peine.

* Ladrillos (*lateres cocti*)

Podemos diferenciar los siguientes tipos:

- Ladrillos circulares para la construcción de *pilae* de hipocaustos. Dimensiones: 15,7 cm. de diámetro x 7,5 cm. de grosor.

- Ladrillos rectangulares. Dimensiones: 10 cm. de largo x 4,5 cm. de ancho, grosor: 2,5 cm.

- Ladrillos de forma cuadrada con perforación central y decoración de estrías geométricas, presentan escotadura en las esquinas para engarzar unos en otros. Su uso sería el de pavimentación. Dimensiones: 47 cm. de lado, el agujero central tiene un diámetro de 15,7 cm.

* Tubos cerámicos (*tubuli*)

La ausencia de grandes testares o de indicios de ellos hacen suponer una fabricación de estos materiales destinados al autoconsumo, más que destinados a un consumo exterior.

V. Conclusiones

El estudio de las producciones engobadas del taller de "La Maja" pone de manifiesto la fabricación tanto de formas de paredes finas como de cerámica de mesa, así como la elevada calidad de la producción que hace que podamos encuadrarla dentro de la vajilla de lujo, nos estamos refiriendo a las tazas de paredes finas, emparentadas con las producciones de tipo Aco, con decoración a molde, así como a los vasos con decoración de barbotina blanca, sin olvidar las cerámicas engobadas con decoración a molde, que copian el repertorio tipológico de la *terra sigillata* hispánica. Una característica del taller es la presencia en las cerámicas con decoración a molde -tanto en los vasos de paredes finas como engobados- de perlitas o puntos en relieve, que forman bien líneas horizontales o verticales, o aparecen aislados, enmarcando frisos, motivos decorativos y leyendas.

Otra característica es el intento de imitar producciones de lujo de importación, y concretamente de cerámicas campanienses, hecho constatado no sólo en las características técnicas -engobe negro brillante y, en ocasiones, irisaciones metálicas- sino también en la morfología de los vasos: cuencos forma Unzu 14 que presentan una decoración de círculos concéntricos incisos en la superficie interior del fondo.

En cuanto a las diferentes producciones cerámicas fabricadas, la cerámica común es el grupo predominante, representando el 60,14% del total, seguida por la cerámica engobada con el 27,40% y la cerámica de paredes finas -minoritaria-, que supone el 12,45%. (Fig. 5).

En cuanto a la producción de ánforas, tipo Dressel 28, podemos constatar su difusión regional, así en el valle del Ebro encontramos ejemplares atribuibles a nuestro taller en *Celsa* (Velilla de Ebro)⁸⁰.

80. BELTRÁN LLORIS, M., 1987, "El comercio del vino antiguo en el valle del Ebro", *El vi a l'antiguitat. Economia, producció i comerç al Mediterrani occidental*, Museo de Badalona, Monografies Badalonines, 9, pp. 51-73. (Vid. Figs. 9 y 10, pp. 59 y 67).

Desde el punto de vista cronológico, lo podríamos encuadrar de manera amplia entre los reinados de Tiberio y época Flavia, a lo cual puede añadirse el dato proporcionado por los análisis de paleomagnetismo llevados a cabo en el horno II que proporcionaron la fecha final de su utilización en el 55 +/- 7 d.C.⁸¹.

El área de dispersión de sus productos era no sólo Calahorra: hallazgos del Mercadal, la Muralla⁸², Casa del Oculista⁸³ o solar de la fábrica Torres⁸⁴, sino, en el caso de los productos con decoración a molde, el valle del Ebro en sentido amplio.

También es evidente que el conjunto de los vasos estudiados por M^a C. Aguarod procedentes del área del municipio calagurritano⁸⁵ son atribuibles al taller de La Maja.

Así pues, queda patente la existencia de una serie de talleres en el valle del Ebro dedicados a fabricar imitaciones de paredes finas importadas y que abastecerían un mercado regional o local, tal es el caso de los talleres de La Maja, *Turiaso* (Tarazona)⁸⁶, El Coscojal (Traibuenas)⁸⁷ o Rubielos de Mora (Teruel)⁸⁸.

Quedan por dilucidar otro tipo de producciones más problemáticas como es el caso de las formas Mayet XXXIV (o vasos de "cáscara de huevo"), Mayet XLII o la cerámica engobada con decoración pintada. Los escasos y residuales fragmentos nos hacen dudar de su fabricación en el taller, pudiendo formar parte del ajuar utilizado por los propios alfareros, tratándose en este último caso de elementos exógenos a la producción.

Finalmente, no debemos olvidar dentro del área calagurritana la existencia de otros talleres⁸⁹, aunque destinados a la fabricación de otras producciones cerámicas como *terra sigillata*: Valroyo, lugar ubicado junto a la carretera de Arnedo, donde se han hallado fragmentos de molde, y otro lugar, no bien precisado, dentro del casco urbano de la ciudad, que aportó fragmentos de molde y varios carretes. Además en el término de la Torrecilla se localizó un taller que fabricaba *tegulae*.

81. DE JONGE, R.B.G. et alii, 1990, "Arqueomagnetismo. Aplicación al estudio de hornos romanos", *Revista de Arqueología* nº 111 (julio 1990), pp. 8-11. JUAN TOVAR, L.C., 1992, *op. cit.*

82. Materiales procedentes de las excavaciones realizadas por D. A. Marcos Pous en 1972, entre los que se documentan las formas Unzu 3&Aguarod I, así como jarras de un asa forma Unzu 10.

83. RODRÍGUEZ, P., 1991, "Excavación de urgencia en el solar conocido como «La Casa del Oculista», Calahorra", *Estrato* 3, pp. 54-55.

84. TIRADO, J.A., 1993, "Excavaciones en el solar de la antigua fábrica de Torres (Calahorra)", *Estrato* 5, pp. 48-55 (vid. p. 50).

85. AGUAROD, M^a C., 1984 a, *op. cit.*

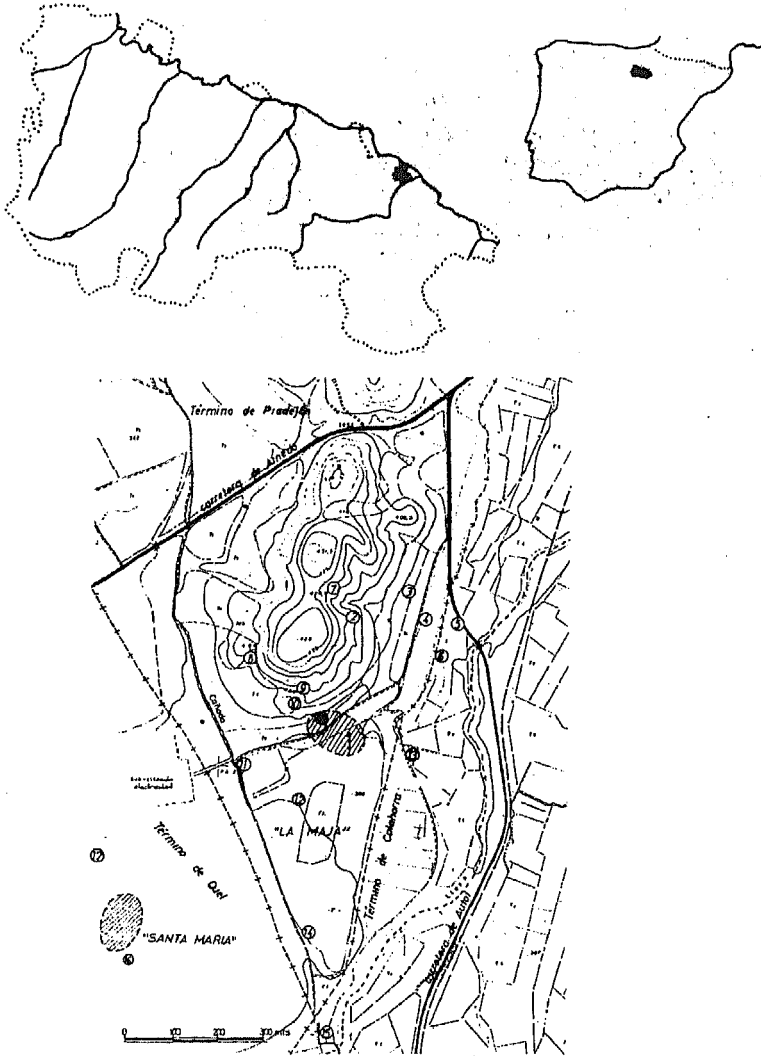
86. AGUAROD, M^a C. y AMARÉ, M^a T., 1987, "Un alfar romano de cerámica engobada, común y lucernas en Tarazona (Zaragoza)", *XVIII Congreso Nacional de Arqueología*, Zaragoza, pp. 841-861.

87. SESMA, J., 1987 preactas, *op. cit.*, pp. 447-454.

88. ATRIÁN, P., 1967, "Restos de una alfarería de cerámica romana en Rubielos de Mora (Teruel)", *Teruel*, nº 38, pp. 197-208. PEÑIL, J.; LAMALFA, C. y FERNÁNDEZ, C., 1985-86, "Las cerámicas de paredes finas del alfar de Rubielos de Mora (Teruel)", *Kalathos*, 5-6, pp. 189-197, Teruel.

89. CINCA, J.L., 1986, "Un alfar de sigillata hispánica descubierto en Calahorra (La Rioja)", *Segundo Coloquio sobre Historia de la Rioja*, I, Logroño 2-4 de octubre de 1985, pp. 143-153. VALORIA, M.A., 1973, "Calahorra Arqueológica", *Miscelánea de Arqueología Riojana*, Logroño, pp. 142 y ss.

Figura 1: Plano general de la zona e identificación de puntos (según J.L. Cinca)



- 1.- Lugar de excavación y rayada la zona de dispersión de materiales.
- 2.- Estructura de canto dorado.
- 3.- Restos de elementos de construcción y cerámica.
- 4.- Canal con dirección noroeste.
- 5.- Losas en el lindero de la finca.
- 6.- Fragmentos de losas.
- 7.- Fragmento de sigillata hispánica.
- 8.- Escoria cerámica.
- 9.- Cerámica común y juncos.
- 10.- Restos de edificación pastoril.
- 11.- Escoria cerámica.
- 12.- Restos de edificación pastoril.
- 13.- Junca-rral.
- 14.- Escombrera con sillares, fragmentos de dolia y tégulas.
- 15.- Fragmentos de tégulas.
- 16.- Yacimiento de Santa María.
- 17.- Escombrera con cerámicas.

Figura 2: Planimetría del Horno I tras la campaña de 1987 (según A. González Blanco)

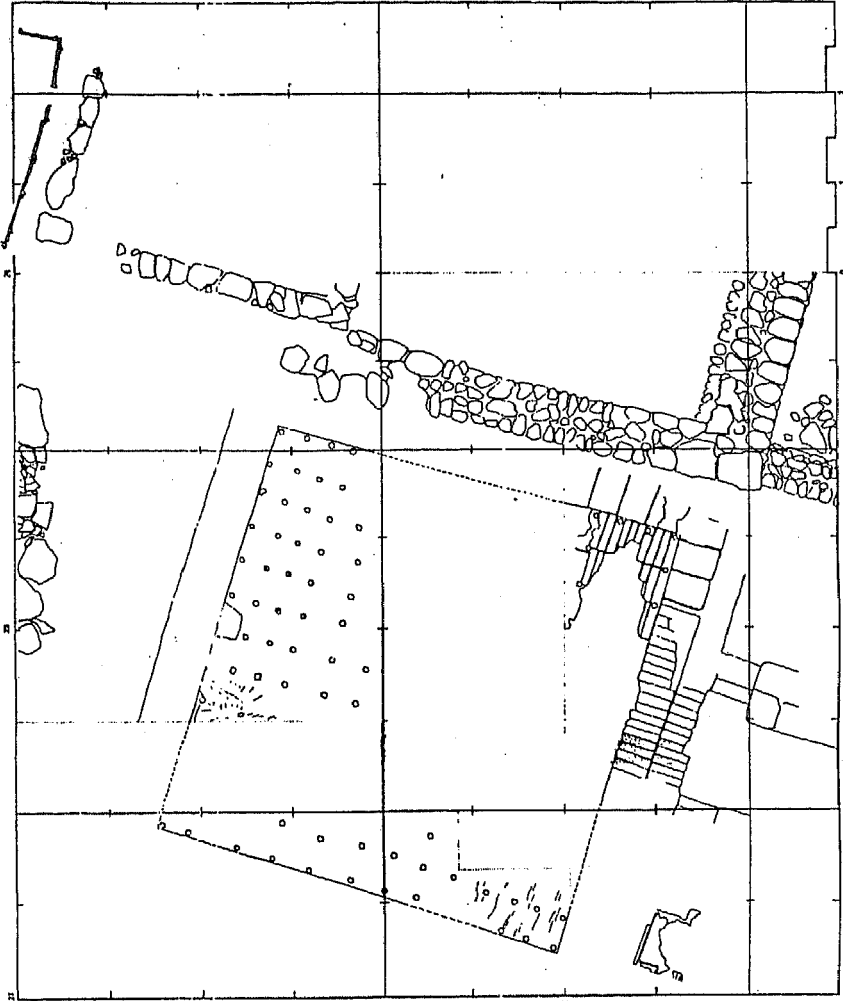


Figura 3: Planimetría del Horno II, excavado en 1989

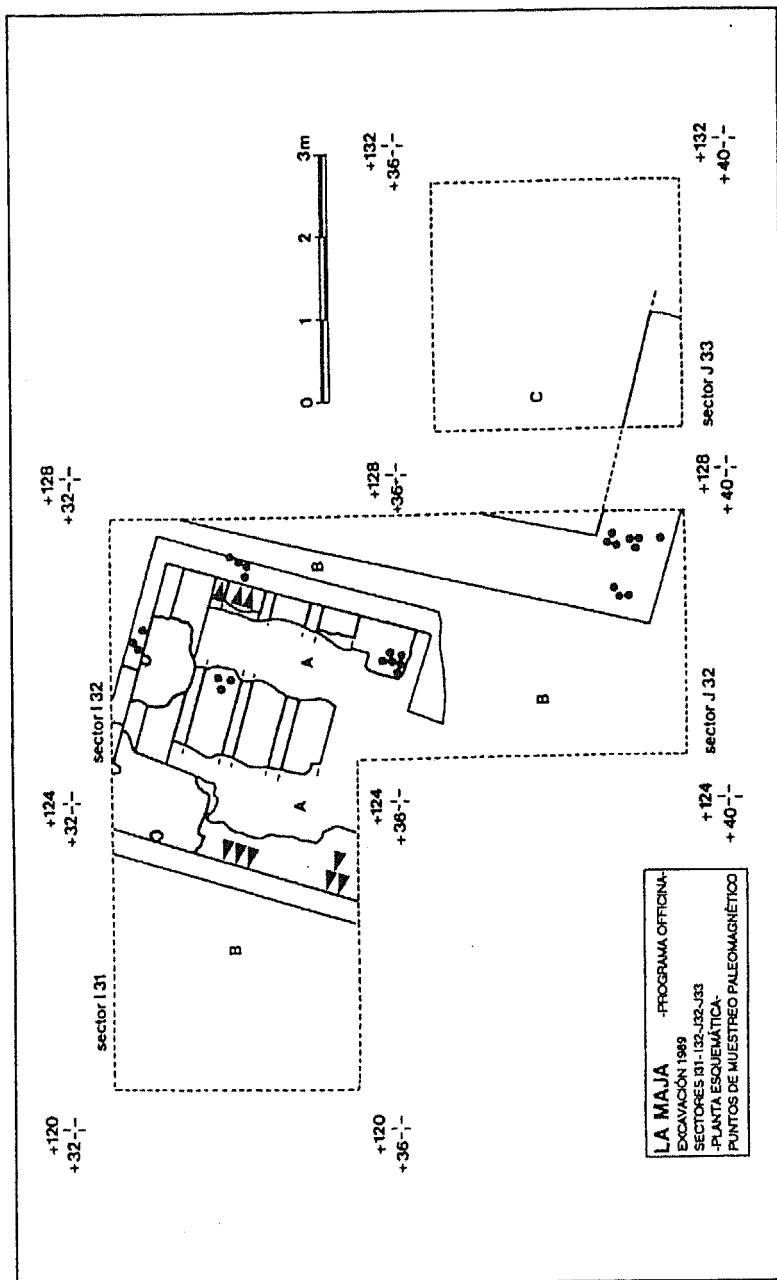


Figura 4: Fragmento de vaso de paredes finas decorado a molde, procedente de Varea, atribuible al taller de La Maja

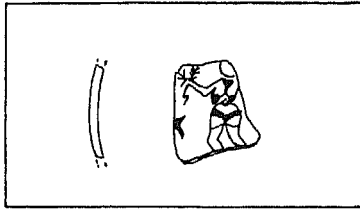
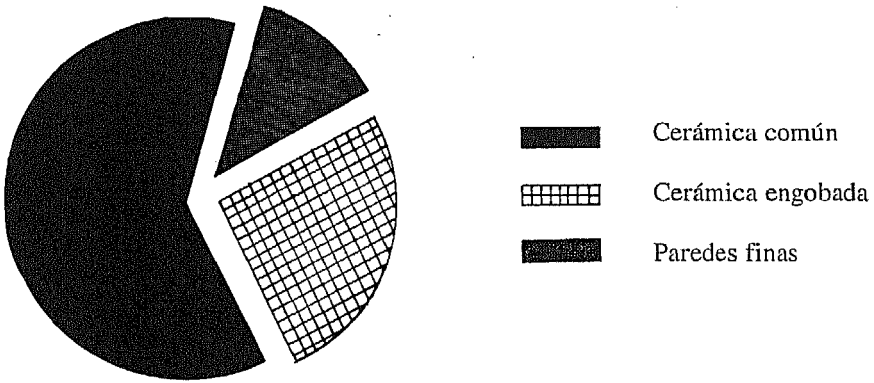


Figura 5: Gráfica que muestra las proporciones de las diferentes producciones cerámicas fabricadas en el alfar



Fragmento de vaso de paredes finas con decoración de barbotina blanca



Lámina I

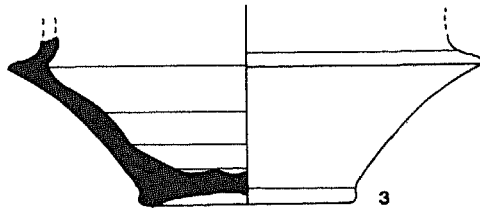
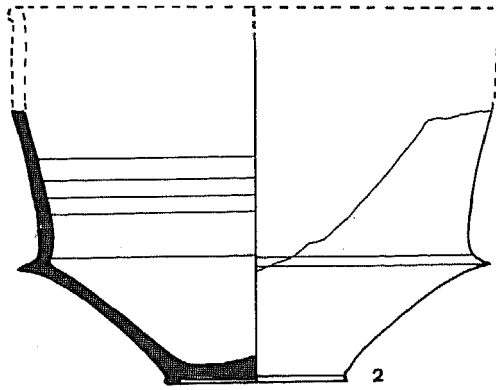
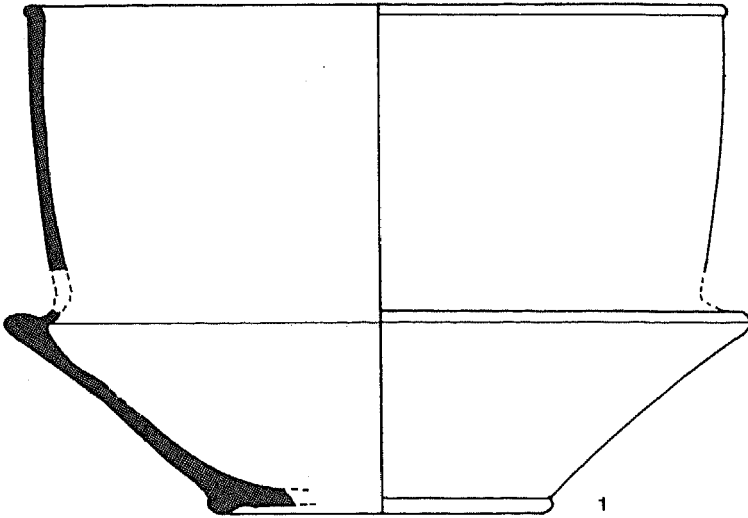


Lámina II

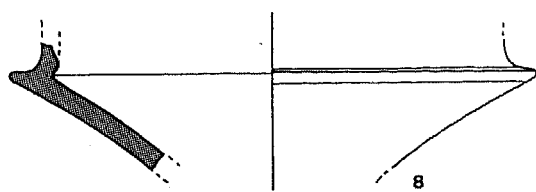
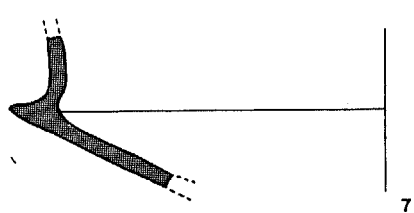
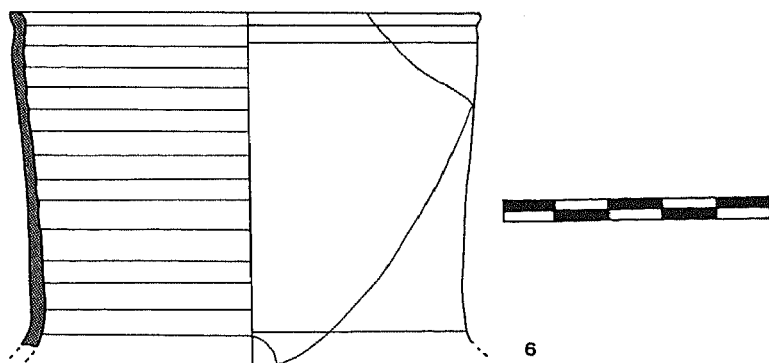
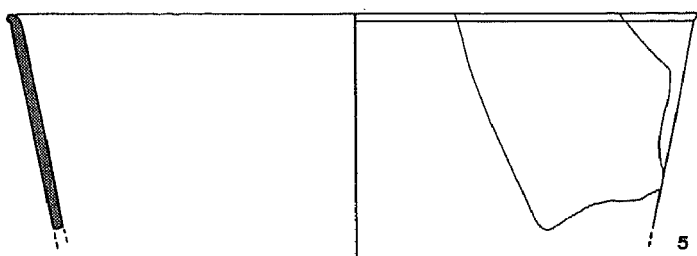
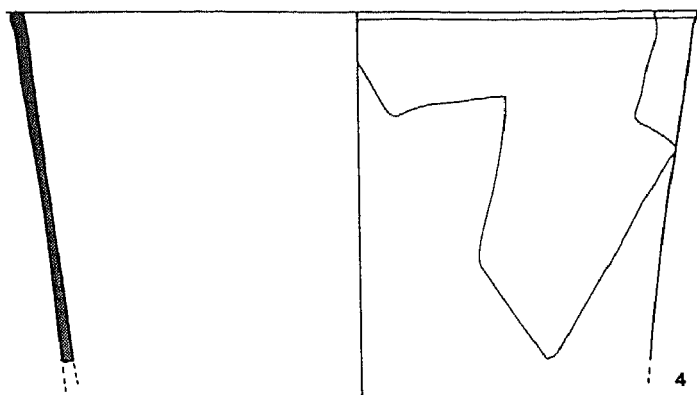


Lámina III

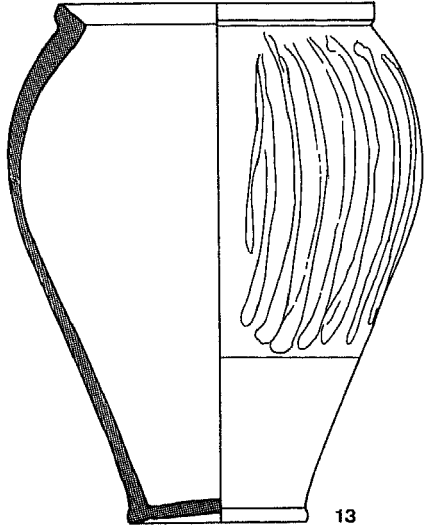
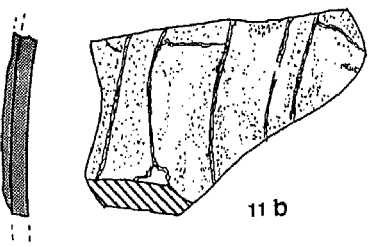
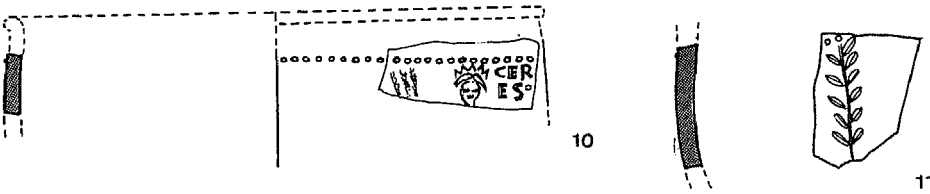
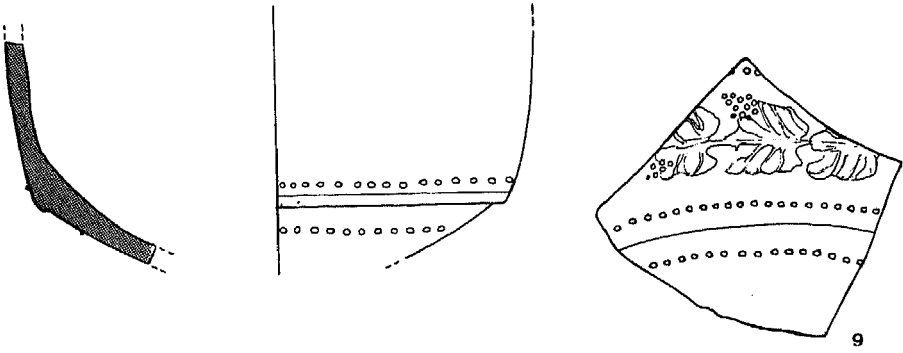


Lámina IV

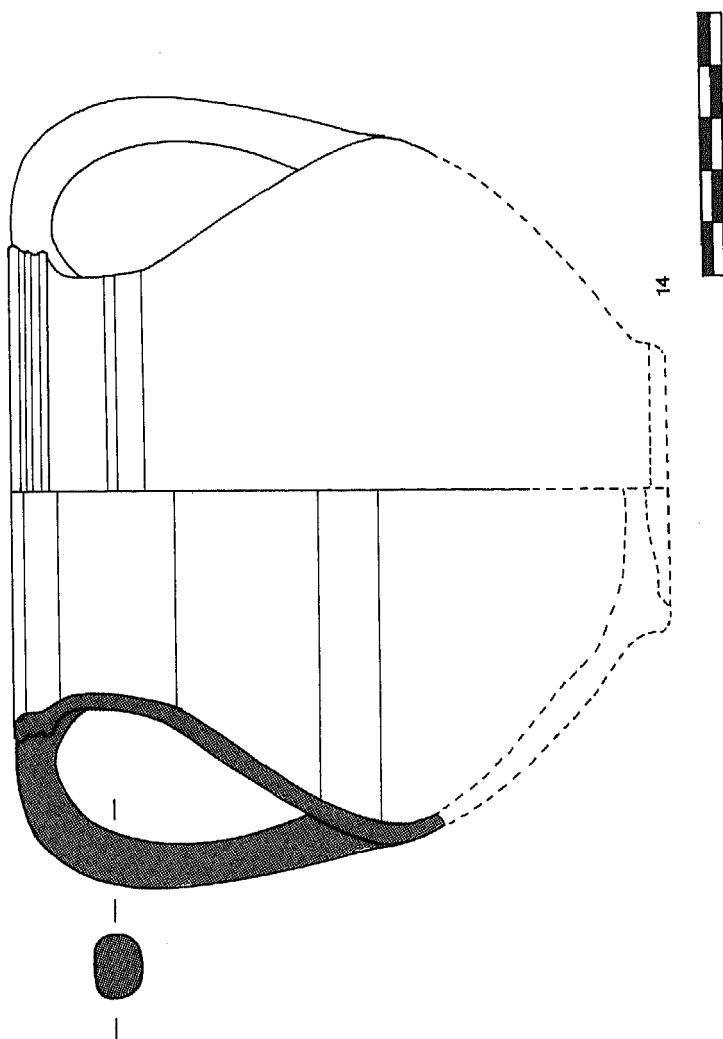


Lámina V

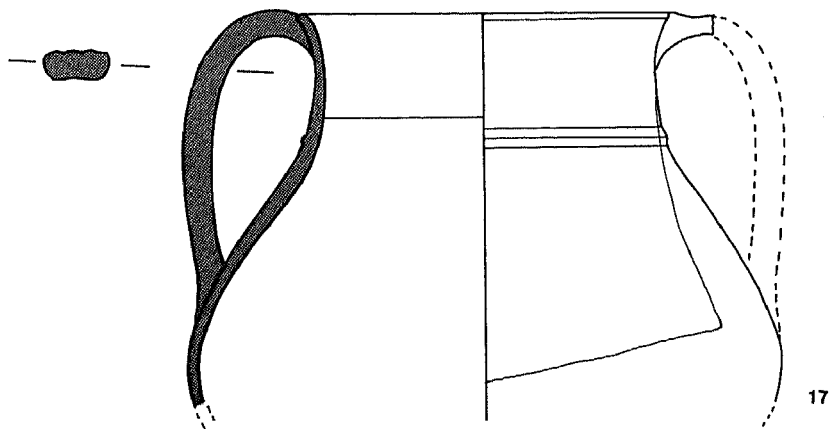
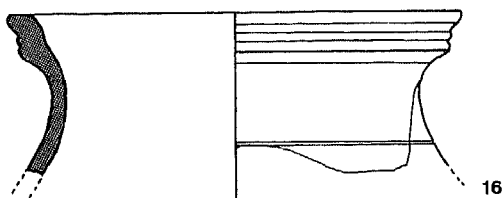
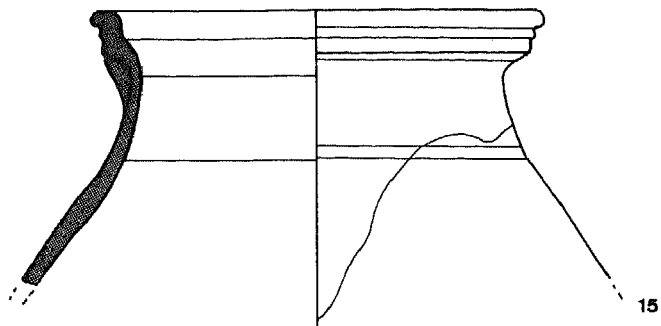


Lámina VI

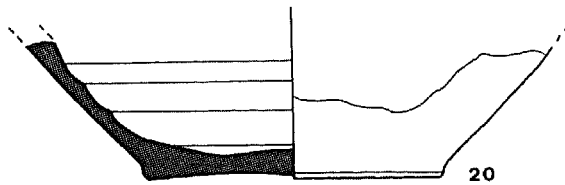
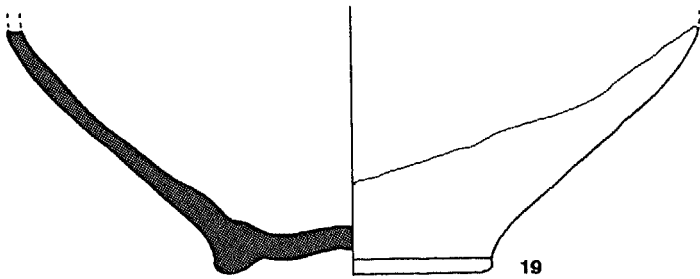
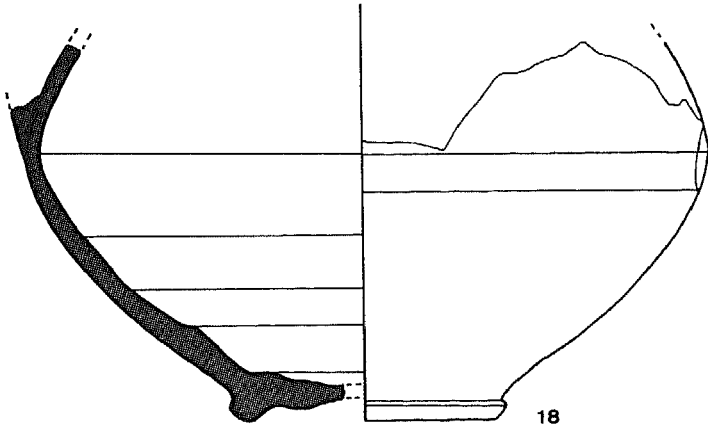


Lámina VII

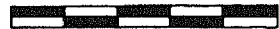
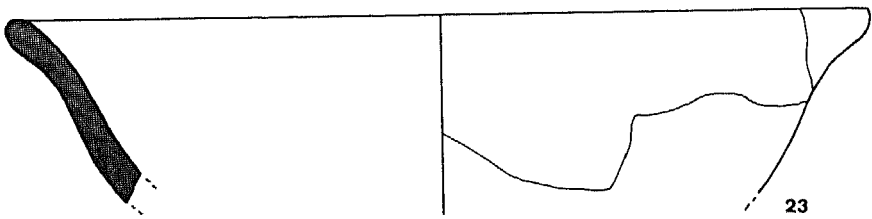
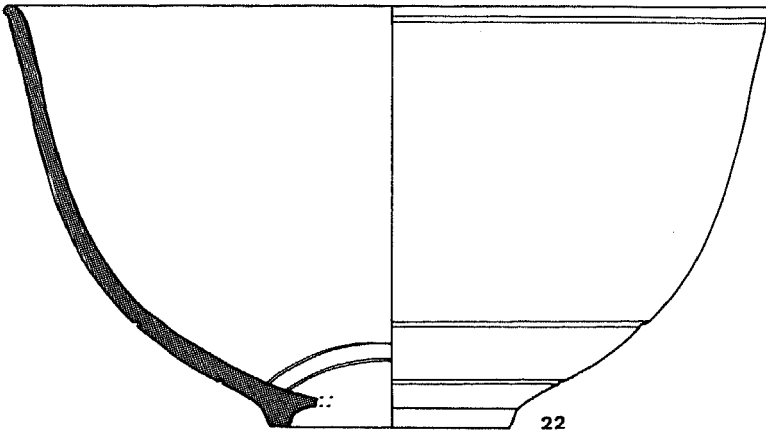
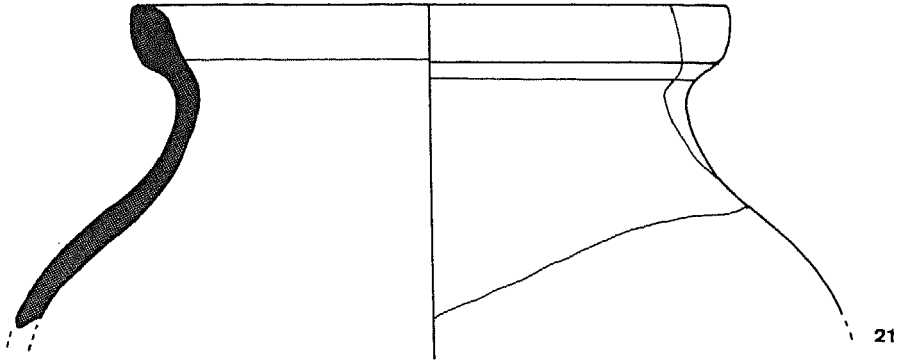


Lámina VIII

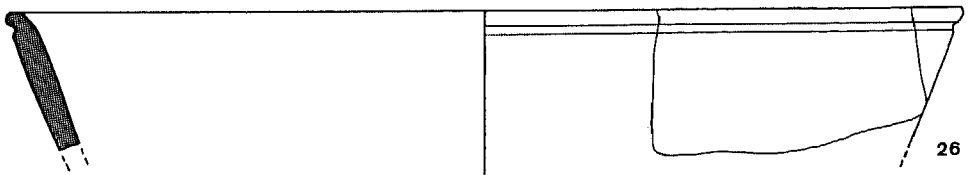
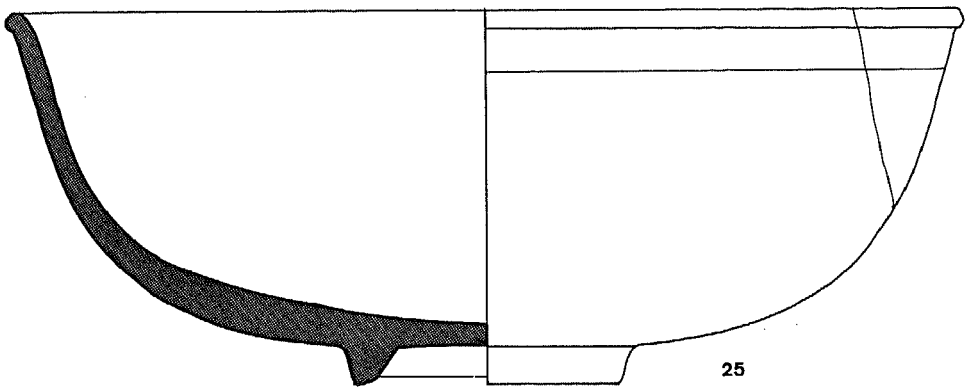
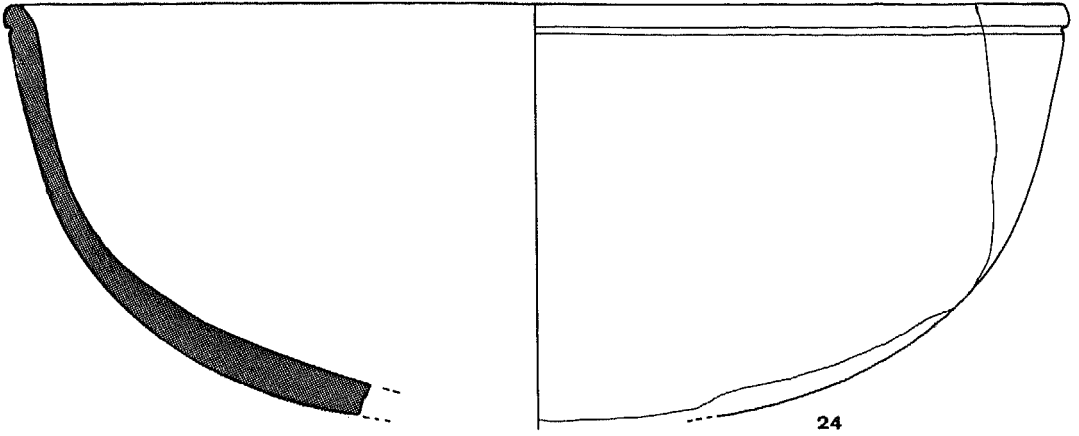


Lámina IX

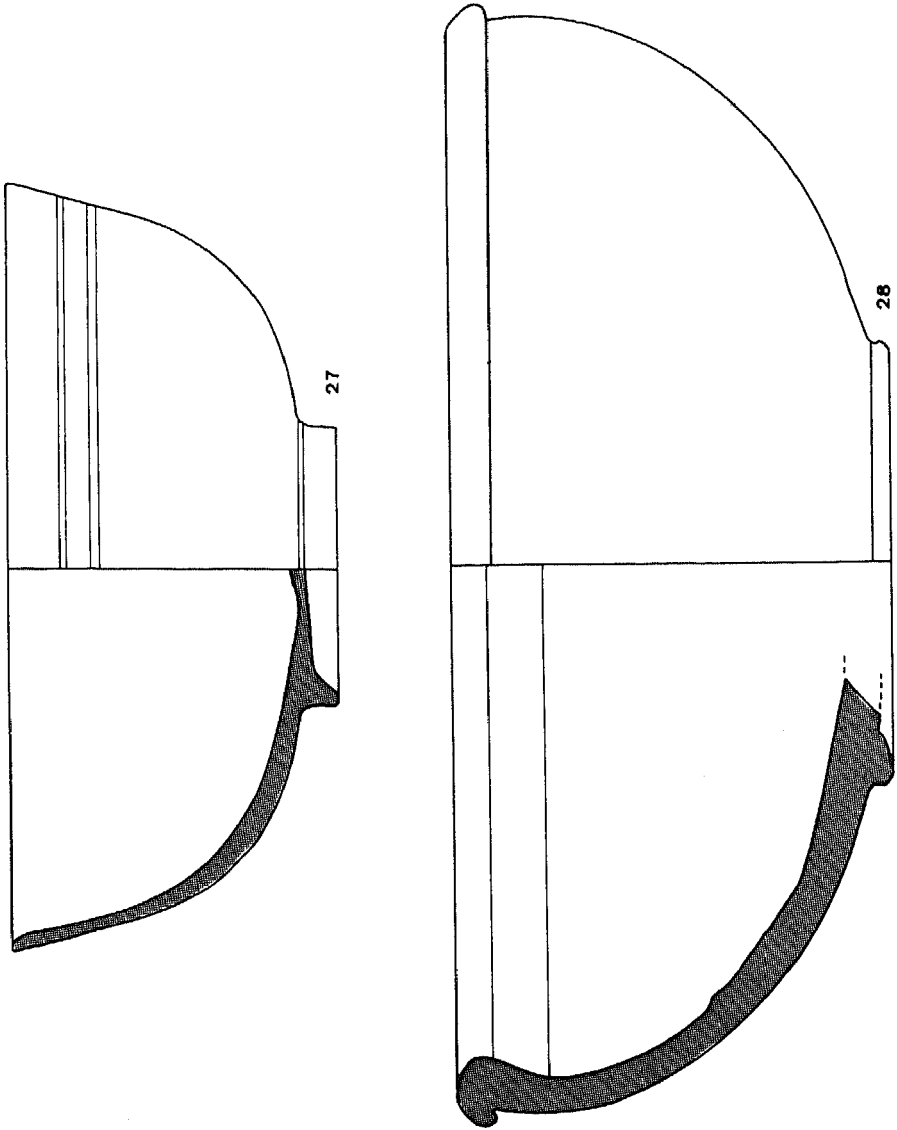


Lámina X

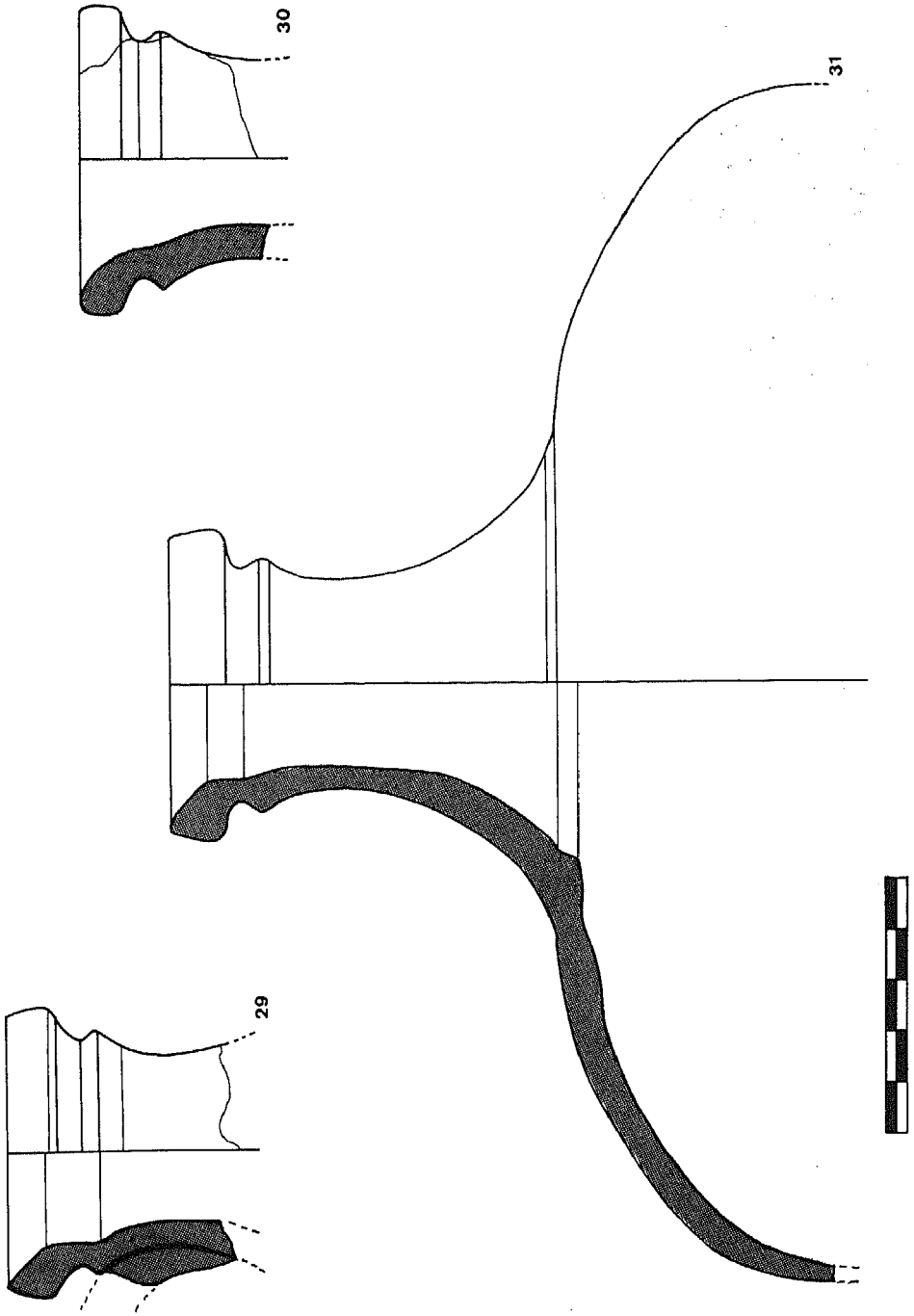


Lámina XI

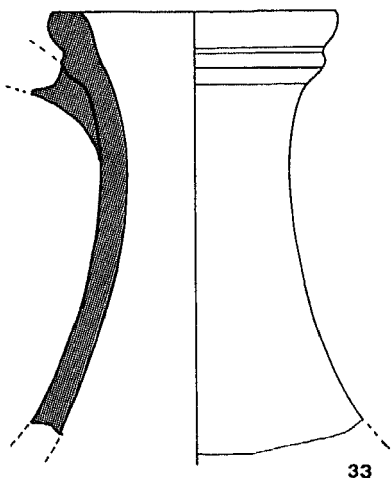
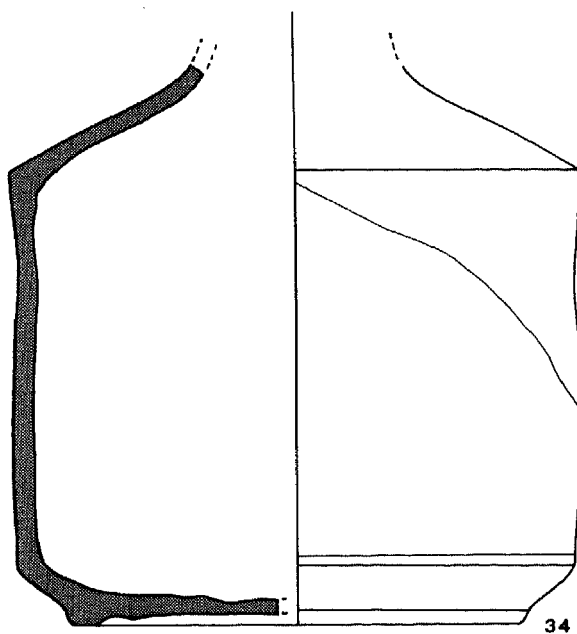
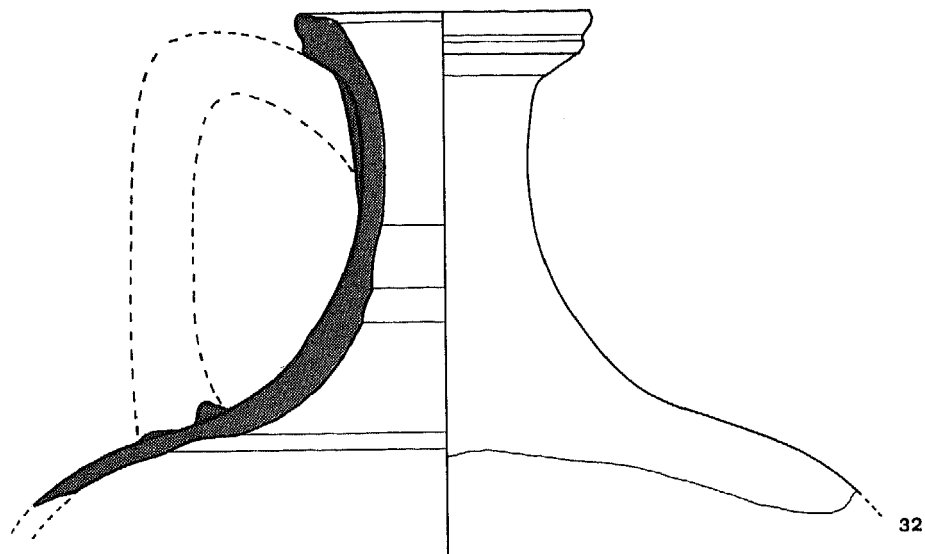


Lámina XII

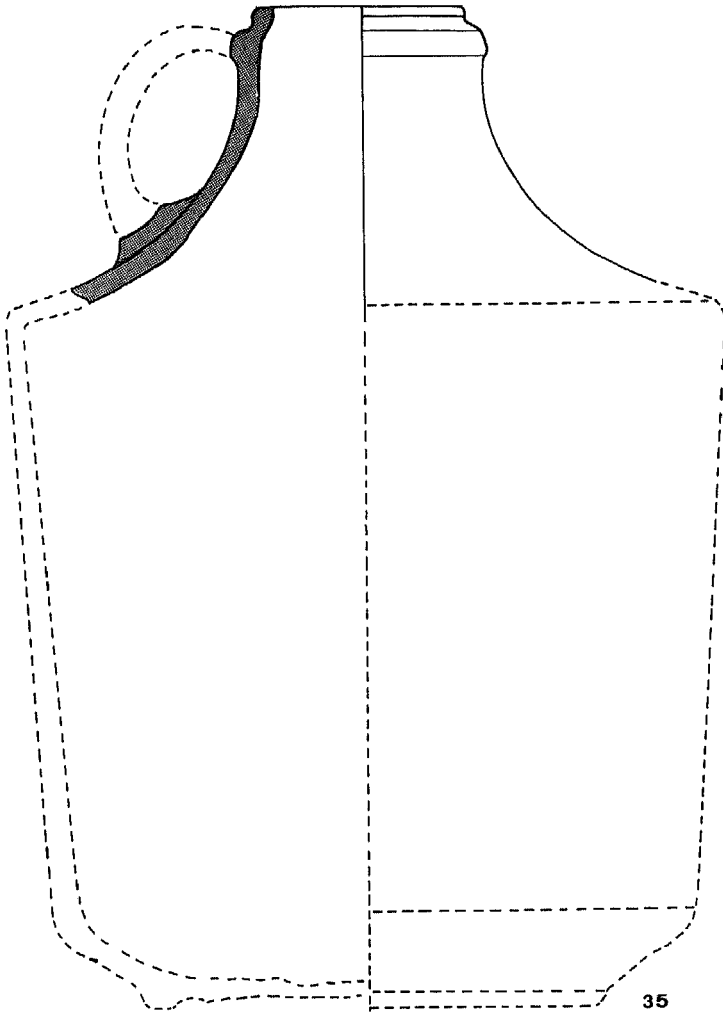


Lámina XIII

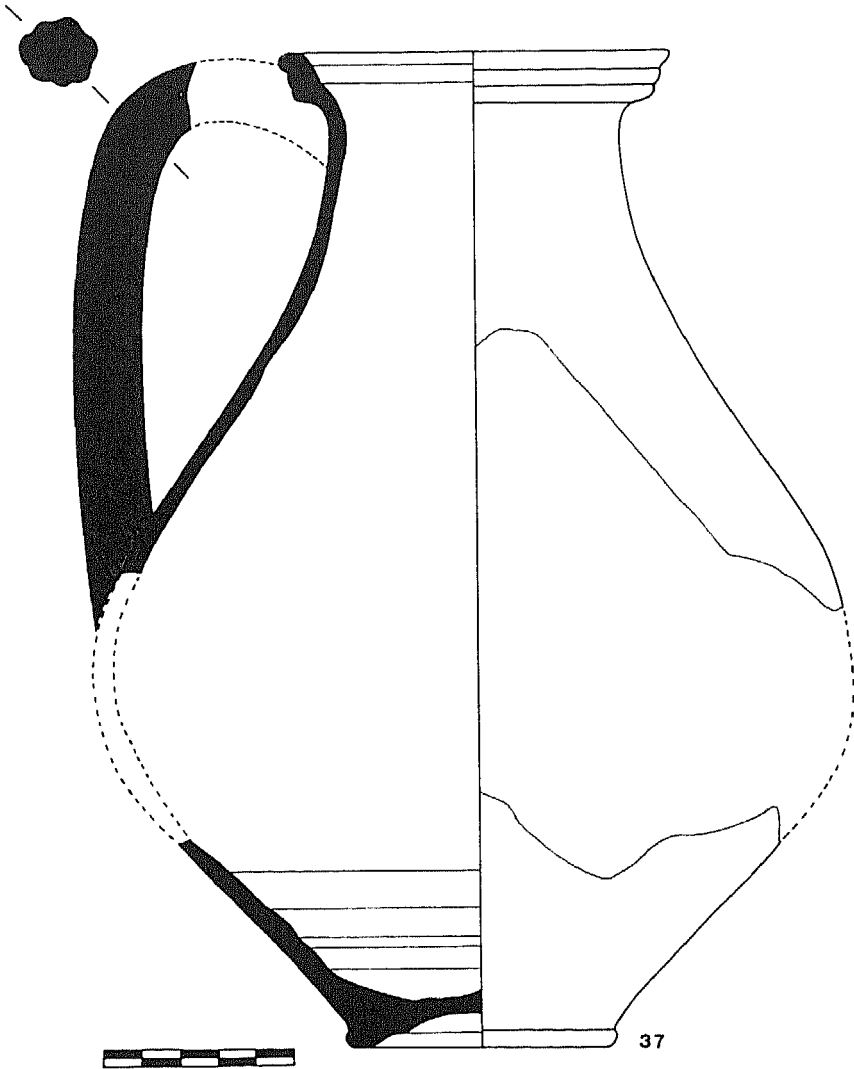
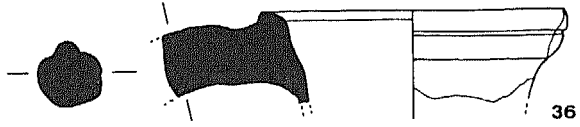


Lámina XIV

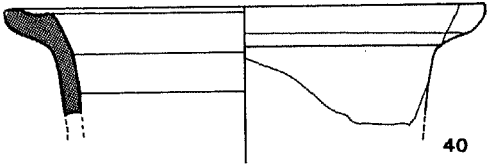
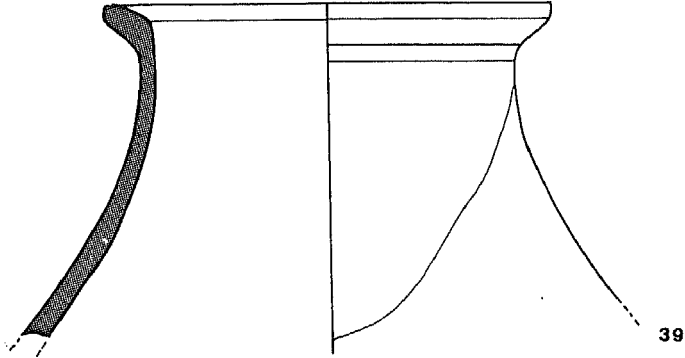
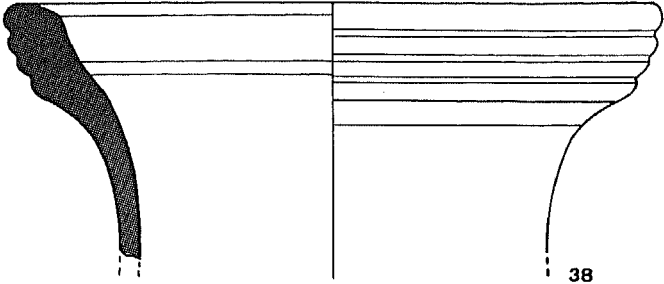


Lámina XV

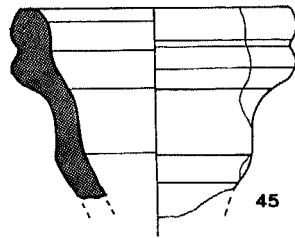
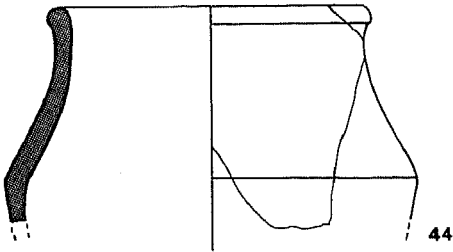
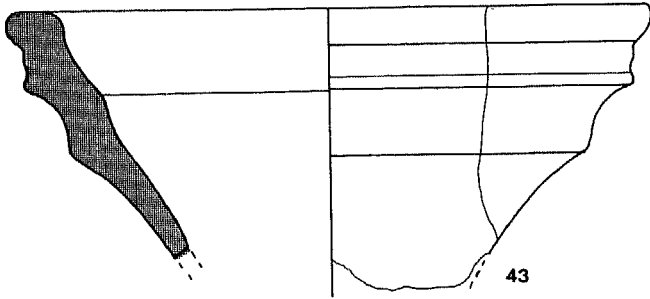
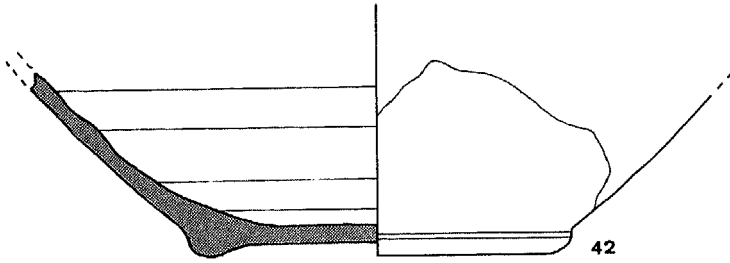
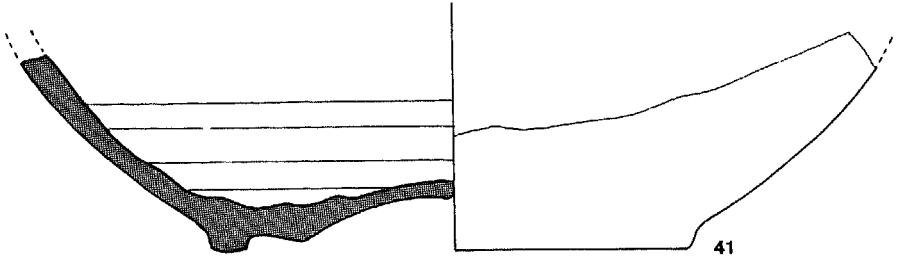
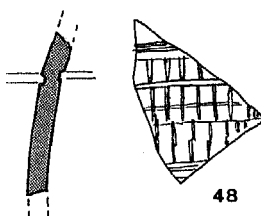
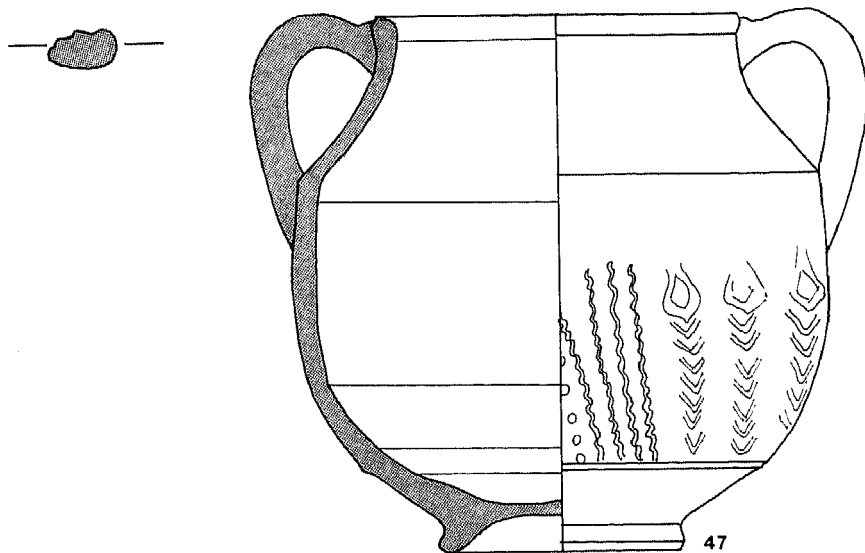
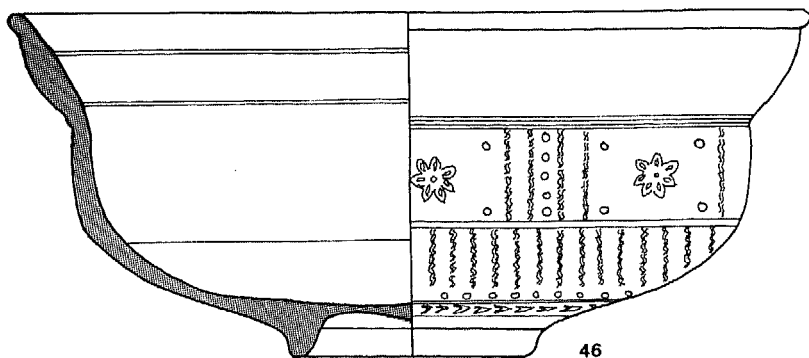
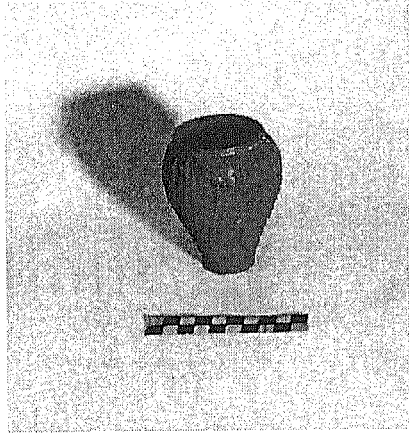


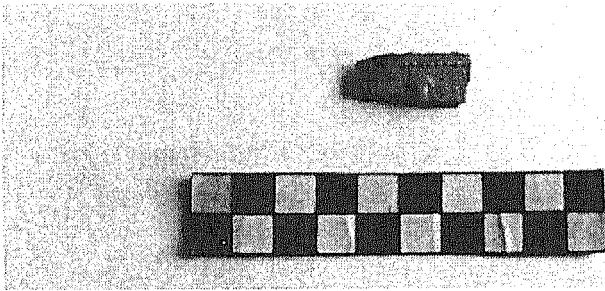
Lámina XVI



Fotografía 1: Vaso de paredes finas con decoración de churretes de barbotina



Fotografía 2: Fragmento de vaso de paredes finas con decoración a molde (Forma Mayet XXXVII)



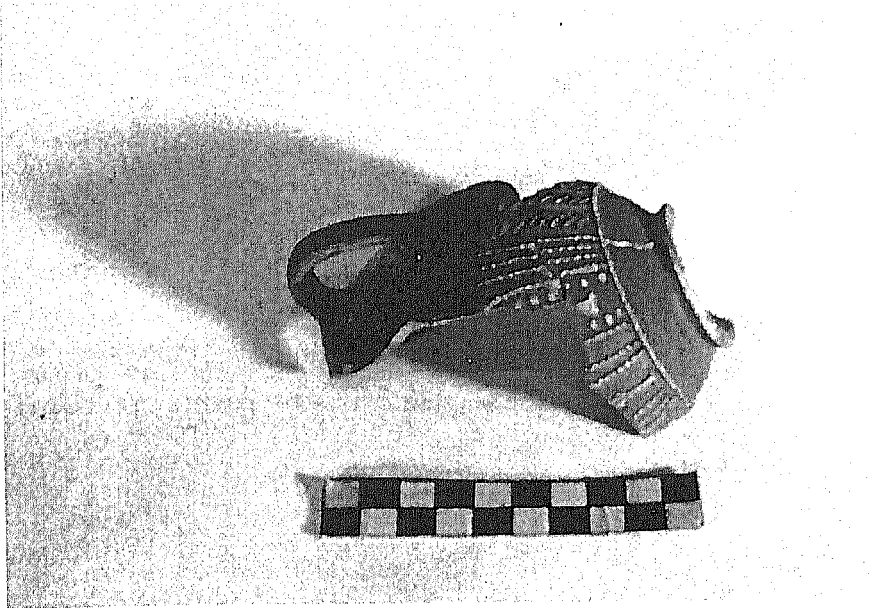
Fotografía 3: Fragmento de vaso de paredes finas con decoración a molde (Forma Mayet XXXVII)



Fotografía 4: Cuenco de cerámica engobada



Fotografía 5: Jarrita de cerámica engobada decorada a molde.



Fotografía 6: Material de construcción. Ladrillo circular



Fotografía 7: Material de construcción. Ladrillo de pavimentación

