

VIVIENDA Y PERESTROIKA EN LA URSS (II PARTE)

M.S.U. Rogelio Enriquez Aranda
Departamento de Sociología

A continuación se presenta cada uno de los problemas más significativos en cuanto a la vivienda en el quinquenio de la Perestroika:

a) Mejoramiento en las condiciones de vivienda.

La escasez y la falta de vivienda digna es un grave problema que atañe no solamente a los habitantes de las grandes urbes, sino también a los que viven en las medianas y pequeñas ciudades de la Unión Soviética. En realidad, el programa del PCUS orientado a solucionar este problema no es nuevo.

El primer programa data de los años 30, y posteriormente, en los años 50-60, se trata de llevar uno nuevo a la práctica, sin que llegue a cristalizar. Actualmente, el nuevo programa se distingue de los anteriores porque no persigue resolver el problema de una manera global, sino más objetivamente, ya que de lo que se trata es de asignarle un apartamento individual a cada familia hasta fin de siglo. Así, por ejemplo, en el caso particular de la ciudad de Moscú, este programa se sintetiza en tres puntos básicos:

- 1) A partir de 1990 y durante un período de cuatro años serán demolidas todas las casas viejas en mal estado, y sus habitantes actuales se trasladarán a departamentos bien equipados.
- 2) Tres años después, los inquilinos de muchos edificios viejos en el centro de la ciudad serán trasladados y estos edificios serán reparados.
- 3) Por último, en el año de 1997 desaparecerán definitivamente los apartamentos comunales de Moscú.⁽¹⁷⁾

Estas son las etapas de un programa de vivienda para el año 2000 que presentó en una rueda de prensa el vicepresidente del Soviet Urbano de Moscú, Anatoli Kostenko.

Es en este punto en que surge la pregunta fundamental: ¿qué cantidad de personas necesitan mejorar sus condiciones de vivienda para fin de siglo? 4.5 millones, teniendo en cuenta de que para esta fecha, la ciudad de Moscú contará con 9.5 millones de habitantes. Esto en la práctica significa que por lo menos se tendrán que construir un promedio de 800 mil apartamentos, y esto se logrará solamente si a partir de 1991, 3,300 m² de superficie habitable se destinan para la edificación de zonas habitacionales⁽¹⁸⁾. Pero aunque se llegara a materializar este proyecto, sería muy difícil que se cubrieran las necesidades de toda la población, pues de lo que se trata no es solamente de la cantidad de apartamentos que se van a construir, sino también de su

dimensión, ya que en la lista de espera para obtener un apartamento es mayor la cantidad de personas que desean apartamentos que por lo menos tengan dos habitaciones.

Según datos del mismo Soviet Urbano de Moscú, unos 550 mil moscovitas esperan ocupar una vivienda de menos de 5m² de superficie habitable por persona. Por otro lado, una cantidad aproximada de 760 mil inquilinos que habitan en viviendas comunales, y otra cantidad parecida que viven en casas viejas que tienen m² suficientes, pero en las que las condiciones de viviendas son pesimas, necesitarán mejorar sus condiciones habitacionales, ya que es muy difícil que una familia de tres miembros (los padres y un hijo) puedan vivir holgadamente en un apartamento de un solo y reducido cuarto⁽¹⁹⁾.

En este sentido, resulta irreal o poco evidente cumplir con el objetivo de que para el año 2000 cada moscovita cuente por lo menos 9m² de superficie habitable, norma universalmente aceptada para que un ser humano pueda vivir dignamente.

Pero como decíamos al principio de este apartado, el problema de las condiciones de vivienda no se reduce únicamente a las grandes urbes, sino también a otras de menor tamaño. Así por ejemplo, en una conferencia urbana que se llevó a cabo en la monocidad siberiana de Nefteyugansk, se discutieron algunos de los problemas que el Ministerio de la Industria Petrolera está ocasionando al extraer las materias primas, y, por supuesto, se habló también de la vivienda:

...*"el Ministerio de la Industria Petrolera sigue devastando el subsuelo, se echan a perder por negligencia los pastizales de renos y se envenena a los peces, sin hablar ya de las condiciones en que viven los obreros, porque hasta ahora unas 4 mil personas encuentran albergue en pequeños y agrietados vagones"*⁽²⁰⁾.

Otro caso parecido lo tenemos en la ciudad rusa de Kimir, que se localiza a orillas del río Volga y que es un vivo ejemplo actual del olvido en que se tiene a los pueblos que se localizan en la *periferia*. Aquí la escasez de vivienda y de otros satisfactores sociales ha sido tan grave, que tanto la gente joven como la adulta han optado mejor por emigrar a otra parte del país, resignados a que el comité ejecutivo urbano de momento no tiene posibilidades de resolver el problema residencial.

Las cifras siguientes nos dan una idea de la manera en que viven los habitantes de esta ciudad, y particularmente de la enorme cantidad de gente que espera recibir una vivienda digna: *"Sólo en la cola oficial (en la que hay también quienes ni siquiera disponen de 6m² per capita) hay unas siete mil*

familias. Los cálculos más aproximados arrojan una cifra de 25 mil personas. La población total de Kimir es de 61,300 habitantes". (21).

Cabe destacar también que la necesidad ha rebasado el círculo de las demandas formales hasta alcanzar el punto de la expresión del descontento público de la población urbana, por no obtener una vivienda adecuada, por no mejorarla o simplemente por no obtener unos cuantos metros más. Tal es el caso del mitin realizado por parte de la policía leningradense que ocurrió en la primera quincena del mes de abril de 1989, en el que los milicianos, entre otras cosas, exigían "aumento de salario, mejoras de vivienda y garantías de seguridad". (22).

Ya para terminar con este punto, mencionaré otro caso semejante al anterior y que aconteció en otra ciudad pequeña, de nombre Yaroslav, el 8 de junio de 1988, día en que la ciudad celebra su nacimiento. Aquí lo que sucedió fue que la gente se concentró en el centro de la ciudad para protestar contra el alto nivel de contaminación, a la vez que exigía el aumento de la producción de carne y mejoras en las



condiciones de la vivienda. La afirmación siguiente nos evidencia claramente el problema: "Hoy en día el consumo de la carne en la región es inferior al nivel promedio del país, 103 mil familias, una cuarta parte de la población urbana, espera turno para recibir del estado un apartamento. El 80% del territorio de Yaroslav pertenece a la categoría de 'condiciones peligrosas de contaminación'." (23).

Como podemos constatar en los ejemplos presentados, el problema de la vivienda es de gravedad social y su solución está todavía muy lejos de alcanzarse, aunque debemos reconocer el enorme esfuerzo por parte del gobierno soviético por solucionar lo más pronto posible sus rezagos históricos deformantes.

b) Ineficiencia en la calidad de la construcción

La calidad en la construcción de viviendas en la Unión Soviética está lejos de alcanzar el nivel de calidad y volumen que tienen los países capitalistas industrializados. En la URSS existen deficiencias técnicas (según una investigación efectuada entre 5 y 20 defectos de un total de 700 apartamentos que se terminan) que presentan las viviendas una vez que se terminan de construir y se entregan a sus futuros inquilinos. Estos defectos tienen que ver más que nada con la juntura entre los paneles, que dejan pasar las corrientes de frío; paredes a medio pintar o que de plano no las pintan; techos defectuosos que en tiempos de lluvia gotean, etc.

En fin, la calidad en la construcción de viviendas es tan baja, que a principios del año de 1988 se determinó que dentro de la industria de la construcción se creara el control estatal de calidad, con la finalidad de que el personal de este organismo vigile permanentemente cada una de las etapas de construcción que los obreros realizan en la edificación de obras.

Este programa ha rendido efectos positivos, ya que, según resultados de una investigación que efectuó este organismo en el mes de enero de 1988, de 25 edificios construidos en 20 ciudades en este país, lo que equivale a 152 mil m² (una vigésima parte de lo que se construye cada año en la ciudad de Moscú), se logró casi erradicar en su totalidad las deficiencias de construcción. Pero según estimaciones de esta misma organización, el bajo nivel de construcción no es consecuencia solamente de las brigadas que construyen las viviendas, sino que ello tiene que ver también con las instancias más elevadas. Es así, por ejemplo, que "... sólo un 5-20% de problemas relacionados con la calidad surgen por culpa de los ejecutores directos y el resto (80-85%) se debe a errores cometidos en los niveles más altos". (24)

Ciertamente, las insuficiencias técnicas de las viviendas tienen que ver mucho con la mala administración que priva en la industria de la construcción. Tal es el caso, por ejemplo, de que en ese país los trabajadores de la construcción son muy calificados, pero desafortunadamente la industria de los materiales de la construcción no cumple bien su función, ya sea que no produce materiales suficientes o sencillamente no los manda a tiempo a su destino, lo que ocasiona que en la edificación de los apartamentos, a falta de algún material necesario en una etapa de la obra, se viole la secuencia de las mismas etapas, lo que ocasiona defectos graves posteriores, ya que si, por ejemplo, en una obra determinada no llega a tiempo el papel tapiz y se empieza por el entarimado, estará mal construida desde el punto de vista técnico, debido a que este último material va siempre después del empapelado.

Por otra parte, es muy importante señalar que la corrupción que se da a nivel de los ejecutores se encuentra también dentro del aparato dirigente de la industria de la construcción. Un ejemplo muy común que suele darse en estos casos, y que además es crónico en el país y probablemente en la mayoría de los países socialistas, es el hecho de que, en la construcción de los edificios de viviendas, las personas involucradas en el proyecto dejan inacabados los apartamentos, con la finalidad de poder vender los materiales sobrantes en otro lugar en donde se edifique una obra distinta.

"... Según datos de estudios criminológicos, como informara el subfiscal general de la URSS, Victor Naidiónov,

en una serie de lugares, aproximadamente la mitad de las casas de campo se construyen con materiales robados en las obras de construcción más cercanas" (25). Definitivamente que el caso más evidente y actual en torno a este problema fue el terremoto de Armenia, ocurrido el 7 de diciembre de 1988, ya que es bien conocido (al menos en este país) que en los poblados de esta república soviética más afectados por el terremoto, como Leninakán, Spitak, Artik y Stepanaván, el derrumbe de los edificios no fue ocasionado tanto por los estragos del mismo sismo, sino más bien por las deficiencias en la construcción, descubriéndose, por ejemplo, que se utilizaron bloques de hormigón defectuosos, e incluso en algunos edificios, en lugar de material sólido se utilizaron trapos viejos. La prueba más obvia de esto fue que las viviendas se desplomaron, pero otras construcciones que datan de los últimos años del siglo pasado, como los quioscos de hortalizas o las iglesias, sufrieron daños mínimos. Por cierto, cabe destacar que las personas que llevaron a cabo el proyecto para la construcción del complejo de viviendas en la década de los 50's serán enjuiciados por delitos contra la salud (26).

c) Burocratización en la distribución de la vivienda

Indiscutiblemente, uno de los problemas más acuciantes que existe en la URSS en relación al tema de la vivienda es la manipulación en los trámites para el otorgamiento de la misma, ya que en este país, como en casi todos los países socialistas, una familia normal debe esperar muchos años (entre siete y nueve años) para que le sea entregado un apartamento donde vivir; siendo por lo general los matrimonios jóvenes recién casados uno de los grupos de la sociedad que sufre más, ya que se encuentra al final de la larga lista de espera para que se les asigne una vivienda, que regularmente consiste en una sola habitación. Definitivamente que esta situación es muy angustiante, debido a que durante todo ese lapso de tiempo las parejas se ven forzadas a vivir con algún pariente de ellos, o, en el mejor de los casos rentan una habitación (27) a otra familia, y muy probablemente resultará demasiado costosa para un matrimonio de profesionistas que recién terminaron su carrera (28).

Otra solución es la de rentar una vivienda tipo hotel, o por lo menos recámaras particulares en edificios comunales, en donde se paga como mínimo de 40 a 50 rublos al mes, lo que significa en ocasiones la mitad del salario, o casi todo el estipendio de uno de los cónyuges. "En Moscú, por ejemplo, una familia moscovita arrienda una recámara (no amueblada) en un edificio de apartamentos situado en la región periférica de viviendas, o una recámara amueblada en departamentos comunales situados en el centro, a un costo de alrededor de 70 rublos al mes" (29).

Para comprender mejor este problema, veamos cuáles son los tipos de vivienda que existen en la URSS. En este país hay dos tipos de construcciones: las viviendas privadas y las que pertenecen al Estado. De las primeras, que son propiedad de particulares (casas privadas y apartamentos en cooperativas de viviendas), constituyen un poco menos del 30% del fondo de viviendas, lo que significa que el 70% restante de los apartamentos están nacionalizados (30).

En cuanto a las casas privadas, éstas por lo general se construyen afuera de las grandes ciudades, y en las intermedias. En este caso, una persona obtiene un terreno que por lo común es muy inadecuado para construir (pedregoso, improductivo, etc.) de tal manera que el Estado otorga también los instrumentos necesarios para remover la tierra. Hay que tener en cuenta también que en el caso concreto de los poblados y pequeñas ciudades de las

repúblicas federadas no rusas (Armenia, Georgia, el Oriente Medio, etc.), existe una gran cantidad de casas que se encuentran en propiedad personal cuya construcción es muy antigua, e incluso el tipo de arquitectura responde a características peculiares culturales de las diferentes nacionalidades. Cabe añadir, por otra parte, que a partir de 1989, el comité ejecutivo del Soviet Urbano de Moscú llevó a la práctica un nuevo proyecto de vivienda, como producto de las transformaciones económico-sociales de la perestroika: asignó de 8 a 10 terrenos para la construcción de casas individuales de pocos pisos y que fueron erigidas en una de las principales calles de la ciudad, que lleva por nombre Lesnaya, en el distrito de Leningradski. Una nota aparecida en uno de los principales semanarios de esta nación da cuenta de este hecho: "La construcción particular en la capital se parece más bien a la cooperativa. No se trata de casas privadas que se edifican en otras ciudades, sino de casas de apartamentos de dos o tres pisos. Las habitaciones están proyectadas a dos niveles, con una entrada aparte, locales auxiliares y garajes subterráneos. El planeamiento y los interiores de los apartamentos puede variar según el deseo del cliente. Por cierto, el precio del m² de esta vivienda superará la norma estatal (232 rublos por m²) en 2-4 veces. Pero en la resolución del Soviet de Moscú se hace una reserva de que los clientes pueden tomar un crédito en el Banco de Ahorro de Moscú" (31).

Por otra parte, en lo que se refiere al otro tipo de apartamentos, es decir, los que pertenecen al Estado, en la práctica el 70% de ellos están nacionalizados. Estos son característicos de las grandes ciudades y se agrupan en grandes complejos de edificios que reciben el nombre de microrradios, siendo precisamente este tipo de edificaciones las que le dan el toque original al paisaje urbano de la mayoría de las ciudades soviéticas. A este respecto, es conveniente recordar la definición de Manuel Castells del microradio: "El microradio es un barrio de unas 15,000 personas, de edificios de cuatro a cinco pisos, dotados de equipo escolar, servicios colectivos, centros de recreo, y protegidos por un cinturón verde... el microradio refleja el nuevo tipo de relación al espacio implicado por la línea política de los actuales dirigentes soviéticos: integración espacial y consumo, como valores básicos" (32). Obviamente que la descripción del microradio la hizo Castells hace unos quince años, lo que significa que actualmente ha cambiado hasta cierto punto la fisonomía de este tipo de construcciones, aunque en lo básico su funcionamiento y organización son los mismos. Así, por ejemplo, tenemos que los edificios de viviendas no son ya de seis o siete pisos sino de entre diez y catorce pisos más o menos. Esto de por sí es muy curioso, ya que al estar situados los microrradios en la periferia de las ciudades, un visitante, sobre todo si es extranjero, al realizar un recorrido por las afueras de la ciudad, sobre todo si es una ciudad grande como Moscú o Leningrado, tendrá la sensación de encontrarse en una zona hotelera de algún balneario turístico de una ciudad de Occidente. Ahora bien, hay que tener en cuenta que muchos edificios de viviendas en la zona de microrradios, son apartamentos comunales, lo que significa que las familias que habitan esos edificios no viven en apartamentos separados, sino que habitan en una o cuando mucho dos habitaciones reducidas solamente. Esto significa que la cocina, que por lo general se encuentra al fondo de los pasillos de cada piso, o los baños en los sótanos de los edificios sean comunales, aunque esto no es una norma general, ya que también existen edificios en donde hay un baño por cada dos o tres habitaciones, en promedio. Ya para terminar, quisiera mencionar solamente que en la URSS también existe el problema de los sin casa aunque desde luego no llega a ser comparable con el de los países del tercer mundo. En el caso de la Unión Soviética, el Estado les facilita bodegas o locales comerciales a los desprotegidos, para que

puedan pasar la noche, y, en el peor de los casos, dormitan en las estaciones de ferrocarril, pero raramente se podría ver gente dormitando en las calles.

Un vez que se ha hecho esta descripción, llegamos a la conclusión de que el problema referente a la falta de una vivienda digna en donde vivir y particularmente el problema de la enorme cantidad de ciudadanos soviéticos que se encuentran en la lista de espera para recibir un apartamento, son problemas no solamente graves, sino también crónicos ya que son extensivos en todo el país.

CONCLUSIONES

A continuación, presentar una serie de puntos con el fin de resaltar los aspectos más indicativos de lo que se ha dicho en este artículo, al mismo tiempo que trataré de irse solucionando, se fue agravando por diversas circunstancias imprevistas (períodos de guerra en contra de las potencias extranjeras, corrupción burocrática al interno del aparato dirigente, necesidad de destinar una buena cantidad de capital en la creación de armamento militar para salvaguardar la soberanía del país, etc.) hasta llegar a convertirse en un problema crónico social.

1. El problema de la vivienda en la Unión Soviética es uno de los más graves del país. Esto significa que durante el transcurso de los años del poder soviético, lejos de irse solucionando, se fue agravando por diversas circunstancias imprevistas (períodos de guerra en contra de las potencias extranjeras, corrupción burocrática al interno del aparato dirigente, necesidad de destinar una buena cantidad de capital en la creación de armamento militar para salvaguardar la soberanía del país, etc.) hasta llegar a convertirse en un problema crónico social.
2. La escasez de vivienda, al igual que la escasez de otros bienes como los productos alimenticios o los medicamentos, es consecuencia de fallas sistémicas al interno de la economía socialista de ese país.
3. Las características del problema residencial en la URSS son, en algunos aspectos, parecidos aunque en cierto nivel, a las características del problema habitacional en los países capitalistas subdesarrollados. Mencionar dos ejemplos para ilustrar lo anterior:
 - a) Tanto en aquel país como en el nuestro, se ha generado la corrupción y burocratización en la distribución de la vivienda (en el caso de México estamos hablando más que nada de la vivienda de interés social), ya que en ambos países las personas privilegiadas esperan pocos años para recibir una vivienda, debido a que ofrecen "mordida" a las autoridades encargadas de su distribución, o bien son personas que tienen afinidad política o de parentesco con las mismas autoridades.
 - b) Existen graves deficiencias técnicas en las viviendas que se construyen en los dos países. Así por ejemplo, en las viviendas que actualmente se edifican en el conjunto habitacional Ciudad Morelos, detectamos fallas como fugas de agua, paredes sin castillos, cimentación, entre otras. En cuanto a la URSS ya hemos comentado algunas de estas deficiencias que no distan de ser muy diferentes a las nuestras.
4. Debido a que ambos países son radicalmente distintos en la estructura económica y política, ello naturalmente se refleja en la conformación del espacio urbano y particularmente en la distribución espacial de la vivienda en las ciudades. Así, por ejemplo, nuestro país con una economía capitalista subdesarrollada, trae por consecuencia la segregación espacial y social bien marcada al interno de los núcleos urbanos. Según

organismos importantes como el Consejo Nacional de Población y COPLAMAR, de los 41 millones de personas que no satisfacen sus necesidades básicas, 17 millones habitan en viviendas que carecen de servicios esenciales como la electricidad, agua potable y drenaje, y los restantes 23 millones tienen problemas menos graves ya que viven en casas que no tienen suficiente espacio para todos los miembros de la familia.

En relación a la Unión Soviética, como ya hemos visto, el problema habitacional es muy grave aunque se presenta de manera distinta ya que las bases socialistas de esta nación, no permiten el libre juego de la oferta y la demanda, y al suplantar la planificación centralizada al mercado capitalista, esto obviamente redundará en la fisonomía de las ciudades soviéticas que será más homogénea. Por ejemplo, mientras que en nuestro país las clases ricas viven en residencias de lujo, que tal vez millones de soviéticos no pudieran ni tan siquiera imaginar, por otra parte, hay que tener en cuenta que en la Unión Soviética existen también muchos privilegiados (en donde se cuenta una gran cantidad de funcionarios de Estado y del Partido), aunque sus privilegios no sean de la misma índole que tiene la clase dominante en México ya que éstos se reducen a tener en propiedad dos o tres casas de campo (las famosas "dachas"). No hay que olvidar tampoco que estas mismas estructuras socialistas no permiten que el ciudadano soviético en general llegue a caer en las condiciones paupérrimas crónicas en que viven muchos de nuestros compatriotas.

Propuestas para solucionar el problema de la vivienda: Las propuestas más importantes para solucionar el problema habitacional en la URSS eran, hasta fines de 1989, según los organismos encargados de la construcción y distribución de la vivienda, y el PCUS, las siguientes:

- a) Realizar investigaciones de carácter socioeconómico, con la finalidad de comparar las condiciones de vivienda en que viven los diferentes grupos de la población, y elaborar, con base en éstas, informes concretos y objetivos, de acuerdo a estadísticas perfeccionadas, para conocer más el problema en cuestión. Es necesario penetrar más a fondo en el problema, y conocer realmente las condiciones de existencia de los diferentes grupos, capas y clases de la sociedad soviética, y no solamente partir de la idea, ya bastante gastada por cierto, de que en la URSS existen únicamente dos clases sociales (obreros y campesinos) y una capa social (intelectuales).⁽³³⁾
- b) Crear un banco de datos único, y automatizar completamente el sistema de distribución de la vivienda. Esto se hace con el objetivo de desplazar a los burócratas de las máquinas modernas, ya que existen muchas imperfecciones en el sistema de distribución semiautomatizada, que permite que se genere oportunidades para hacer malabarismos con las cifras e índices, y hasta para el abuso.
- c) Elevar la calidad de la construcción de viviendas mediante la creación de organismos como el Control Estatal de Calidad, cuya idea principal consiste en que su personal trabaje en paralelo con los constructores, efectuando el control permanente en todas las etapas de la edificación, de tal manera que se indiquen las insuficiencias y los defectos y que se insista en que sean subsanados, así como también para prevenir las posibles infracciones tecnológicas.
- d) Para concluir, quiero mencionar solamente que en ese

país últimamente existe la propuesta, como solución para el mejoramiento de las condiciones de residencia, el mercado de apartamentos libres. De hecho, ha sido una de las últimas decisiones gubernamentales, orientadas sobre la actual política de la perestroika, en la esfera de la vivienda. Tal política, en lo fundamental, tendría por objetivo *"la compra de viviendas estatales a precios diferentes, de acuerdo al tamaño, la calidad y la ubicación en donde se encuentren. Según los analistas, dicha medida sería un gran adelanto en la redistribución de la riqueza nacional, ya que convertiría a los inquilinos en propietarios de los apartamentos en donde ellos viven. Por otra parte, el mercado de apartamentos libres pondría en circulación muchos apartamentos que por diversas razones han permanecido sin habitar, y permitiría también que muchas personas tengan casa o departamento en el lugar en que ellos escojan. Pero esto también permitiría, por consecuencia, el surgimiento de una nueva forma de injusticia social, que sería la siguiente: las personas que tengan más dinero vivirán en las mejores viviendas, y las que tengan menos, habitarán en las más deterioradas y viejas"* (34)

Lo anterior nos induce entonces a pensar en la siguiente reflexión: ¿Esta medida realmente solucionará la crisis de la vivienda en la URSS o no es más que un primer paso en la transición de un sistema de economía planificada a otra de mercado que acabaría junto con la solución de los demás problemas del país en esta misma dirección a una vuelta al capitalismo? Juzgue el lector.

BIBLIOGRAFIA

- 17 Davidovna, Natalia., "Cómo Solucionar el Problema de la Vivienda en Moscú"; semanario Novedades de Moscú No. 7, 1988, p. 14.
- 18 Ibidem, p. 14.
- 19 Ibidem, p. 14.
- 20 Poltoramin, Mijail., "La Arbitrariedad Puja por el Poder"; semanario Novedades de Moscú No. 1, 1989, p. 8.
- 21 Tepliakov, Yuri., "Kimir: ¿Cenicienta de Rusia?"; semanario Novedades de Moscú, No. 9, 1989, p. 8.
- 22 "Reivindicaciones de Milicianos Leningradenses"; semanario Novedades de Moscú No. 17, 1989, p. 2.
- 23 "Evolución de la Conciencia Social"; semanario Novedades de Moscú, No. 3 1989, p. 8.
- 24 Soxolov, Mijail., "Elevar la Calidad de la Construcción"; semanario Novedades de Moscú, No. 8, 1988, p. 8.
- 25 Shubkin, Vladimir., artículo "La Burocracia", en "Los Burócratas Juzgados por los Medios Sociales"; ed. APN, Moscú, 1988, p. 17.
- 26 "Pour suites Judiciaires pour les Defants de Construction en Armenie"; periódico L'Humanité, lunes 15 de mayo de 1989, p. 11.
- 27 Jnes, I.P., "Apartamentos y Vivienda Media en Preferencias y Evaluaciones de las Familias Jóvenes" en "Problemas de Investigación Sociológica de la Ciudad y Vivienda 1970-1980"; ed. Ciencia, 1980, p. 147-153.
- 28 En la Unión Soviética, en las viviendas del fondo inmobiliario pertenecientes al Estado, queda prohibido que el arrendatario alquile una parte de su vivienda. Así lo estipula el artículo 79 de los Fundamentos de la Legislación de la URSS y de las Repúblicas Federadas Sobre la Vivienda. En este documento se menciona que si "los arrendatarios de viviendas subarriendan de manera sistemática la superficie habitable con el propósito de obtener ingresos parasitarios, la superficie habitable aislada subarrendada se incauta por vía judicial"; "Los Derechos y Deberes de los Ciudadanos Soviéticos" (compilación de actos normativos), Moscú, 1988, p. 178.
- 29 Jnes, I.P., Op. cit. p. 148.
- 30 Tetriakov, Vitali., "Compré un Hogar"; semanario Novedades de Moscú No. 30, 1989, p. 9.
- 31 Davidovna, Natalia., "Primeras Casas Individuales"; semanario Novedades de Moscú No. 11, 1989, p. 14.
- 32 Castells, Manuel., "La Cuestión Urbana"; ed. Alianza, 1980, p. 84.
- 33 Existe en la URSS el punto de vista de algunos investigadores en el sentido de que el aparato burocrático-administrativo se ha desarrollado tanto, que ha llegado a convertirse en una clase social. Así lo afirma, por ejemplo, el Dr. en Ciencias Sergui Andreiev: "El aparato administrativo de la producción adquiere cada vez más rasgos inherentes precisamente a una clase... Es difícil creerlo, sobre todo si tenemos en cuenta nuestra arraigada certidumbre de que en las ciencias sociales es imposible descubrir algo nuevo, de que Marx y Engels lo dijeron todo". Andreiev, Sergui., "El Mecanismo de Freno"; ed. APN, 1989, p. 20.
- 34 Tetriakov, Vitali., Op. cit. p. 9.

BIBLIOGRAFIA

- "Acerca de la Nueva Redacción del PCUS"; ed. APN, Moscú, 1986
- Alexeev, A., "Geografía de la Población con Fundamentos en Demografía"; ed. Progreso, Moscú, 1987.
- Andreiev, Sergui., "El Mecanismo de Freno"; ed. APN, 1989.
- Anuario Estadístico, ed. APN, Moscú, 1988.
- Castells, Manuel., "La Cuestión Urbana"; ed. Alianza, México, 1980.
- Cecearelli, P., "La Construcción de la Ciudad Soviética"; ed. Gustavo Gili, Barcelona, 1970.
- Engels, Federico., "Contribución al Problema de la Vivienda"; ed. Progreso, Moscú, 1978.
- Gorbachov, Mijail., "El Partido de la Revolución, Partido de la Perestroika"; ed. APN, Moscú, 1987.
- Jnes, I.P., "Apartamentos y Vivienda Media en Preferencias y Evaluaciones de las Familias Jóvenes", en "Problemas de Investigación Sociológica de la Ciudad y Vivienda 1970-1980"; ed. Ciencia, URSS, 1980.
- "Los Derechos y Deberes de los Ciudadanos Soviéticos" (compilación de actos normativos); ed. Progreso, Moscú, 1988.
- "Los Derechos y Deberes de los Extranjeros en la URSS (Derecho a la Vivienda); ed. Progreso, Moscú.
- Marx, Karl., "Crítica al Programa de Gotha"; ed. Progreso, Moscú, 1978.
- Novedades de Moscú, semanario soviético (1987-89).
- "Programa de Investigación Sociológica: "Condiciones de la Vivienda en la Población Urbana"; Instituto de Sociología de la Academia de Ciencias de la URSS", Moscú, 1988.
- Rizhkov, Nikolai., "Sobre las Orientaciones Fundamentales del Desarrollo Económico y Social de la URSS"; ed. APN, Moscú, 1986.
- Rukabichnikov, B.O., "La Población de la Ciudad"; ed. Estadística, Moscú, 1980.
- Shubkin, Vladimir., "La Burocracia", en "Los Burócratas Juzgados por los Medios Sociales"; ed. APN, Moscú, 1988.