

BERCEO	137	11-24	Logroño	1999
--------	-----	-------	---------	------

LA HISTORIA DE LA FAMILIA EN ESPAÑA: CRÓNICA DE UN CAMPO EN AUGE*

David S. Reher**

RESUMEN

Después de un comienzo tímido y tardío en la primera parte de la década de 1980, el campo de la historia de la familia en España ha experimentado un crecimiento notable en los últimos años, siendo muchos de los trabajos publicados recientemente de calidad elevada. Hoy en día, este campo en España se enfrenta a una serie de retos metodológicos y conceptuales que limitan su crecimiento. Si se logra responder con éxito a estos retos, podremos encarar el futuro de este campo con optimismo.

Palabras clave: historia de la familia, España, historia social.

The History of the Family in Spain: A field in rapid expansion. After a rather timid and late start at the beginning of the 1980s, the field of family history in Spain has undergone considerable growth in recent years and many current publications in the field are of notable quality. At present, this field in Spain is faced with a number of methodological and conceptual challenges that limit its growth. If these challenges are met successfully, the future of this discipline will be a bright one indeed.

Key words: family history, Spain, social history

En décadas recientes, el campo de la historia de la familia ha adquirido madurez y dinamismo propios. Con los metas proclamados de relacionar las vidas de las familias y las de sus miembros con las realidades políticas, económicas y sociales más amplias dentro de diversos contextos históricos, el crecimiento de este campo ha sido asombroso tanto en términos del número de publicaciones como en la profundidad y sofisticación de los temas abordados¹. Como a menudo ocurre, el éxito de un campo de

* Una versión muy modificada del presente escrito se publicó en *The History of the Family. An International Quarterly* (3, 2, 1998: 125-136).

** Universidad Complutense de Madrid

¹ Para un estado de la cuestión excelente acerca del desarrollo reciente en el campo, véase Hareven (1991).

investigación suele partir de algunas ideas fundamentales y de las innovaciones metodológicas que permitan a los investigadores comprobar la validez de las citadas ideas. Para la historia de la familia, puntos de arranque innegable para este auge son los trabajos de Philippe Ariès y de Peter Laslett, que aparecieron oportunamente justo en un momento en que factores demográficos, económicos y educativos estaban en trance de prolongar la duración de la infancia de modo sorprendente en el mundo occidental, alterando así una de las características fundamentales de las familias históricas². A pesar de que sus conclusiones y las fuentes y métodos en las que se basaban en seguida provocaron debates muy animados, la importancia de sus trabajos no ha de subestimarse. Dieron a los historiadores de la familia la base sobre la que podían plantear nuevas hipótesis, nuevas metodologías, nuevas líneas de investigación, sentando así las bases para todo un campo de investigación. En un sentido, habían dado a la historia de la familia la aceptabilidad intelectual que precisaba para poder crecer y desarrollarse.

Al principio, las zonas de mayor crecimiento de la historia de la familia se concentraban en la Europa central y septentrional y en los Estados Unidos, con la región mediterránea algo más rezagada. Los comienzos de la historia de la familia en España eran tardíos y tímidos. El aislamiento de España con respecto a las corrientes intelectuales y científicas vigentes en otras partes de Europa, debido en parte al clima intelectual y político vigente en el país, contribuyó a que los investigadores no participasen del entusiasmo por el tema generado en otros países europeos. Todo esto empezó a cambiar durante la primera parte de la década de los 1980 cuando grupos de investigación en varias universidades se formaron y contribuyeron a estimular un interés inicial por el tema, dando lugar a investigaciones que activamente emularon mucho de lo bueno, y algo de lo malo, en el tipo de historia de la familia que se estaba llevando a cabo en Francia, Gran Bretaña y, en menor medida, en Italia. En 1987, David Kertzer y Caroline Brettell hicieron un repaso a los avances recientes en Italia y en la Península Ibérica. Su trabajo es un excelente testimonio de la juventud del campo y hasta qué punto tenía una deuda, tanto metodológica como conceptualmente, con los avances que salían del norte del continente europeo. Su escrito también puso de relieve el hecho de que este joven campo parecía atraer más el interés de los antropólogos que el de los historiadores. Esta realidad quedó aún más clara en el número especial de la *Journal of Family History* (1988), dedicado a la historia de la familia en la Península Ibérica y coordinado por William Douglass, en el que tan sólo dos de los nueve artículos habían sido escritos por historiadores. Tanto el trabajo de Kertzer y Brettell como el número especial de la JFH marcaron un hito en el desarrollo del campo ya que no sólo reflejaron con precisión el estado de la investigación llevada a cabo hasta ese momento, sino que también presentaron al público de habla inglesa un anticipo de las investigaciones dentro de un campo en período de crecimiento extremadamente rápido.

Otro trabajo útil y anterior acerca del mismo tema puede encontrarse en Hareven (1987). Véase también los trabajos recogidos en el volumen *Family History at the Crossroads* (coordinado por Tamara K. Hareven y Andrejs Plakans en 1987), Stone (1981) and Laslett (1987).

2 Ver, por ejemplo, Ariès (1960) y Laslett y Wall (1972).

Otro hecho clave para el desarrollo de la historia de la familia en España fue la creación en 1982 de la *Asociación de Demografía Histórica (ADEH)* y en 1983 de la revista científica que depende de ella (*Boletín de la ADEH*). Una de las primeras iniciativas de la ADEH fue la organización de un encuentro con la intención de sentar la base para investigaciones futuras en el campo de la demografía histórica en España y Portugal. El libro que recogió los resultados de aquel encuentro (Pérez Moreda y Reher, 1987) contenía una importante bibliografía referida a temas de población, tanto históricos como actuales, en España y Portugal, indizada por temas, regiones, períodos y autores. Desde entonces, tanto en las actividades de la ADEH como en sus publicaciones, se ha apoyado a la investigación en temas de historia de la familia. El *Boletín de la Asociación de Demografía Histórica* ha dedicado tres números monográficos a este tema (X, 3 [1992], XII, 2/3 [1994]; XIII, 1 [1995]), y ha incluido varios artículos (más de la quincena) sobre el tema en otros números de la revista. La creación de la ADEH terminó por estimular una gran cantidad de investigación acerca de la historia de la población en España y Portugal, y la historia de la familia se benefició ampliamente de este entusiasmo. Aparecieron grupos pioneros de investigación en Murcia, Lisboa, Palma de Mallorca y en otras universidades, y a mediados de los 1980 las revistas científicas estaban empezando a dar salida a los primeros resultados de investigación en este campo³. A resultas de este proceso, en la actualidad, unos 17 años más tarde, la historia de la familia puede considerarse uno de los campos más dinámicos de investigación histórica en España.

Buena parte de los avances en historia de la familia se deben a la influencia que han tenido en el campo las ciencias sociales. Si se llevara a cabo una encuesta sencilla entre aquellas personas trabajando en historia de familia en España, no sería difícil apreciar una fecunda relación entre ambos, relación que también se ha dado en otras regiones de Europa. Los historiadores han aprendido ciertos métodos y preocupaciones analíticas propias de las ciencias sociales, y los antropólogos, economistas, sociólogos y demógrafos han renovado su interés por el pasado. El resultado de este cruce de influencias ha sido muy positivo. Más que cualquier otra disciplina, la antropología ha proporcionado buena parte de lo que sabemos de sistemas tradicionales de vida familiar en España. Aquí los trabajos pioneros de Julio Caro Baroja y de Carmelo Lisón Tolosana, al igual a una tradición notable de estudios etnográficos locales, han tenido una gran influencia en el campo⁴. Los demógrafos, y sobre todo los historiadores de la

3 El papel de investigadores individuales, tanto por su investigación como por su capacidad organizativa, también fue importante para el auge de la historia de la familia en España. Mención especial aquí merece el trabajo de Francisco Chacón en la Universidad de Murcia y de Robert Rowland, originalmente en el Instituto Gulbenkian en Oeiras (cerca de Lisboa) y más tarde en el Instituto Universitario Europeo de Florencia, que hicieron mucho para estimular la investigación sobre la historia de la familia en España. Ver Chacón (1982, 1986, 1987a y 1987b), y Rowland (1984, 1987a, 1987b, 1987c, 1988, 1997a, 1997b). Para otras contribuciones de la fase original de la historia de la familia en España, véase Reher (1984, 1987, 1988).

4 La bibliografía acerca de este tema es bastante amplia. Para un pequeño ejemplo de los trabajos hechos, ver Caro Baroja (1972, 1976), Lisón Tolosana (1966, 1976a, 1976b, 1977, 1987), Freeman (1970, 1979), Behar (1986), o varios de los trabajos incluidos en el número especial de la *Journal of Family History* (vol. 13, 1, 1988) y en el volumen editado por Dolores Comas d'Argemir y J. F. Soulet (1993). Andrés Barrera (1990) es autor de una contribución crucial a nuestra comprensión de la familia desde una perspectiva antropológica. Para un breve repaso a la importancia tanto de la historia como de la antropología para nuestra comprensión de la familia, véase Bestard (1991).

población, también han sido muy activos y buena parte de la producción actual en historia de la familia corre a su cargo. La sociología y la economía han tenido una influencia notable, sobre todo en términos conceptuales y metodológicos⁵. Es probable que esta naturaleza interdisciplinaria de la historia de la familia continúe y se profundice en los próximos años.

Existen ciertos rasgos que caracterizan el tipo de historia de la familia que se ha realizado en España durante los últimos 10 ó 15 años. La mayor parte de la historia de la familia en España muestra con bastante claridad sus raíces inglesas, se ha basado por lo general en materia proveniente de los padrones de habitantes, y empezó con una preocupación preponderante inicial por las estructuras de los grupos domésticos co-residenciales. En sus orígenes en España, el interés por la familia se centraba en cuestiones relacionadas con las estructuras del hogar y la composición del grupo doméstico, y se utilizaba el sistema de clasificación de Laslett-Hammel para el análisis de padrones municipales y eclesiásticos tan ubicuos en España, al igual que en el resto de Europa. Este interés casi monográfico era comprensible en la infancia de una disciplina donde se sabía bien poco del grupo doméstico co-residente. El enfoque inicial, que permitió llegar rápidamente a resultados muy visibles pero tal vez algo superficiales, poco a poco ha ido perdiendo la posición preeminente que había tenido a favor de estudios de la vida familiar menos relacionados con estructuras domésticas. En los últimos lustros, la naturaleza bastante localista que caracterizó los primeros estudios de familia ha disminuido y se han generado una serie de muestras regionales bastante ambiciosas⁶. Estas muestras, junto con el ya abundante número de estudios locales, han aumentado nuestra comprensión de las dinámicas familiares ya que han obviado, al menos en parte, muchos de los problemas de representatividad que afectaron a buena parte de los primeros trabajos en el campo. Hoy en día ya no es difícil dibujar los contornos regionales y subregionales de las formas familiares en buena parte de España.

El desarrollo de este campo en España no ha sido disimilar al de otros países europeos, aunque desde una perspectiva metodológica el trabajo realizado aquí sigue siendo bastante menos sofisticado que el que proviene de muchos contextos del norte del continente. Hasta el momento, se han utilizado muy poco las técnicas de análisis econométrico en el campo debido, me parece, a la falta de familiaridad con estas técnicas y a la tendencia a examinar las variables relacionadas con la familia agregadas por localidad o por región, y no por familias o individuos. La historia de la familia llevada a cabo en España continúa mostrando un cierto grado de emulación del tipo de trabajo que se realiza en otras partes, aunque también es cierto que este último aspecto está en claro declive. Afortunadamente, hoy en día el trabajo de Kertzer y de Brettell de 1987 está muy desfasado y los contornos de la historia de familia en la Península Ibérica son bastante diferentes a los descritos por ellos. El número de publicaciones en

5 Para una visión de conjunto útil acerca de la sociología de la familia en España, ver Iglesias de Ussel y Flaquer (1993). Véase también Flaquer (1990).

6 Ejemplos de estas muestras se encontrarán en Dubert García (1992) para Galicia, Lanza (1991) para Santander, Ortega Berruguete, et. al. (1988) para Vizcaya, Mikelarena Peña (1995) para Navarra y Reher (1988) para Cuenca.

el campo y, más importante, su calidad han aumentado sustancialmente en los últimos años. Hoy en día, la historia de la familia en España es un campo a punto de llegar a su verdadera madurez.⁷

El optimismo cauteloso que se desprende de estas páginas, sin embargo, no pretende dar a entender que la historia de la familia aquí en España ha superado ya la distancia tradicional que le separaba del mismo campo en otros contextos europeos o que ya se han abordado todas las cuestiones importantes relacionadas con el tema. Más que constatar una trayectoria finalizada con éxito, aquí se pretende dar fe de los logros y de las carencias del campo en cuestión. La vitalidad, más que lo refinado de los análisis, constituye el aspecto más notable de la historia de la familia en España, una vitalidad que a veces parece faltar en trabajos similares realizados en zonas de tradición ya más asentada. Existen muchos caminos por recorrer, hay amplio espacio para mejoras y para la crítica constructiva, pero la dirección emprendida por el campo es muy positiva. Persisten, no obstante, retos, debilidades y problemas. En buena medida, la salud futura de la historia de la familia como campo de investigación histórica dependerá de la capacidad de los investigadores de responder a estos retos, profundizando en los contextos de los temas que analizan y haciendo uso de las fuentes y métodos adecuados para estos análisis. A continuación, se hará un breve repaso a algunos de estos retos.

Parecería aconsejable alterar, al menos en parte, nuestra perspectiva básica sobre la familia y el desarrollo de la familia. La mayor parte de los historiadores de la familia en España siguen considerando sus bases de datos de manera agregada (por pueblo, región, grupo social, fecha, etc.), en vez de cómo bases de datos de individuos y de sus familias. Este enfoque impone limitaciones conceptuales y metodológicas muy severas a los temas susceptibles de análisis y al grado de sofisticación de dichos análisis. Tarde o temprano será preciso llegar a una situación en que ya no preguntamos simplemente qué es lo que ocurrió a este o aquel sistema familiar, en esta o aquella localidad, o en este o aquel grupo social. Más realista en sentido histórico, pero mucho más difícil de lograr en sentido metodológico, es apreciar como las familias y las personas con condicionantes específicos, eran capaces -o no- de elaborar estrategias de éxito dentro de un determinado contexto. Algunos de estos condicionantes o circunstancias vendrían dados por el sistema familiar, localidad o grupo social, pero otros serían producto de sus propias circunstancias demográficas y económicas, buena parte de las cuales se escapaban del todo a su control. Es decir, los procesos de toma de decisión y de elaboración de estrategias del grupo familiar estarían condicionados tanto por circunstancias generales como por realidades particulares. Nuestra evaluación de estas estrategias y de las distintas modalidades de comportamiento familiar será siempre sesgada, e incluso superficial, si sólo tenemos presente los condicionantes generales o estructurales, sobre todo cuando nos podemos imaginar que los contextos de cada cual

7 Una buena muestra de ello la constituye la selección de artículos publicados recientemente en la revista norteamericana *The History of the Family. An International Quarterly* dentro de un número monográfico dedicado a "New Directions in the History of the Family in Spain". Incluidos en este número se encuentran trabajos de Andrés Barrera González, Carmen Sarasúa, Enriqueta Camps Cura, Pilar Erdozain Azpilicueta y Fernando Mikelarena Peña, Mercedes Arbaiza Vilallonga, y Llorenç Ferrer i Alòs.

serían tanto e incluso más importantes a la hora de condicionar el comportamiento. Este tipo de perspectiva nos permitiría abordar cuestiones fascinantes relacionadas con cómo y porqué se daban ciertas pautas de comportamiento, y porqué ciertas estrategias se colmaban con éxito y otras no. También sería pertinente indagar acerca de las consecuencias de las estrategias de éxito frente a las estrategias erróneas. ¿Cómo, por ejemplo, se las arreglaban las familias con 'demasiado hijos' y las que tenían 'demasiado pocos hijos' supervivientes? ¿Cómo afectaba esta realidad a los niveles de vida de esas mismas familias? ¿Cómo afectaban los resultados a las estructuras económicas o los sistemas familiares?

Este tipo de aproximación a la historia de la familia requiere un cambio fundamental del enfoque analítico. Mientras mucho se puede hacer con las bases de datos ya existentes, idealmente habría que hacer uso de bases de datos provenientes de varias fuentes y, si fuera posible, longitudinales. A pesar del hecho de que en España existen muy pocos Registros de Población propiamente dichos, hay otras muchas maneras de generar información longitudinal. Relacionando series temporales con información de padrones sucesivos, o vinculando genealogías familiares con las prácticas de herencia de sus miembros, constituyen ejemplos de estos enfoques. Relacionando distintos acontecimientos en la vida de las personas y de las familias es necesario y factible, al igual que lo es el seguimiento a lo largo de varias generaciones de una misma familia. Esta última perspectiva, muy poco frecuente entre historiadores de la familia, podría ofrecer uno de los mejores contextos para evaluar realísticamente las implicaciones a largo plazo de las estrategias familiares y de las realidades demográficas y económicas que afectaban a la vida familiar. He aquí lo que sin duda constituye un reto muy importante para la historia de la familia en cualquier parte, y España no constituye excepción alguna.

Hay cuestiones específicamente españolas que también requieren mayor esfuerzo investigador. Una de éstas se refiere a la naturaleza e implicaciones de los distintos sistemas familiares en la Península. Tarde o temprano, la mayor parte del esfuerzo investigador en historia de la familia en España ha tenido que enfrentarse, bien directa o indirectamente, con la cuestión de los distintos sistemas familiares existentes en la Península. Se trata incuestionablemente de un tema clásico -o *el tema clásico*- de la historia de la familia en España⁸. La existencia de dos tipos de sistema familiar y su configuración regional ha caracterizado la historia de España desde hace siglos y es comprensible que ha sido, es y será un punto de referencia esencial para historiadores de la familia.

Aún a pesar del hecho de que ya sabemos bastante bien los contornos geográficos generales de estos sistemas, mucho queda por hacer. En primer lugar, nuestro conocimiento de los límites regionales y sub-regionales precisos de determinados sistemas dista mucho de ser adecuado. La tendencia tradicional y acrítica de considerar, por ejemplo, a la familia troncal como coincidente con determinadas regiones históricas como Cataluña, Aragón o el País Vasco ya no puede sostenerse a la vista de las

⁸ Para una valoración global de los sistemas familiares en España, véase Rowland (1988), Douglass (1988), Mikelarena (1992), y Reher (1996).

investigaciones que apuntan la existencia de una gran variedad de formas familiares en estas regiones⁹. Los interrogantes que planteamos a la historia han de ser más realistas y menos ideológicos. Al nivel más elemental, por ejemplo, ¿según nos vamos alejando de los Pirineos hacia el Sur, dónde empieza a reducirse la presencia de la familia troncal? En esta misma línea, ya no es aceptable meter a dos tercios de España dentro de un solo sistema de familia nuclear, cuando con toda probabilidad su implantación variaba según comarca, localidad o grupo social, etc. Un tema que aún merece más investigación, sobre todo dentro de los sistemas familiares nucleares, es el grado en el que diferentes grupos sociales participaban en distintos tipos de sistema familiar, y las implicaciones económicas entre los diferentes grupos sociales de las estrategias de sucesión. Existe aún mucho por hacer en esta línea.

El olvido relativo de la familia en regiones de familia nuclear constituye una limitación muy importante para nuestra comprensión de la familia en contextos históricos españoles. Tradicionalmente la familia troncal ha ejercido mayor atractivo para historiadores y antropólogos, al igual que para todo una corriente de literatura romántica. Esta preferencia por la familia troncal ha sido muy útil para aquellas personas interesadas en reafirmar ciertas identidades regionales o nacionales (sobre todo en el País Vasco y en Cataluña), aunque tal vez menos valiosa desde una perspectiva estrictamente científica. También es cierto que el análisis de la familia troncal es mucho más directo y fácil que el de la familia nuclear. De entrada, en España las familias troncales hicieron mucho mayor uso que las nucleares del sistema legal y administrativo existente. Debido a ello, existe más documentación notarial en las regiones troncales (contratos nupciales, dotes, testamentos, etc.) que en las zonas nucleares donde existen muy pocos testamentos o escrituras de propiedad, y casi ningún contrato matrimonial. Por otra parte, el estudio de las implicaciones intergeneracionales de las transferencias de propiedad se presenta más complejo en las zonas de familia nuclear debido precisamente al hecho de que la propiedad en esas zonas era mucho más inestable que en la regiones de familia troncal. Estos problemas, sin embargo, no pueden servir de pretexto para el olvido relativo de la familia en estas regiones. Es incuestionable que la inmensa mayoría de los españoles vivían, trabajaban, nacían y morían, y organizaban redes de solidaridad para con las personas vulnerables, etc. en zonas de familia nuclear.

Aparte de la existencia en sí de determinados sistemas familiares, hace falta mucho más investigación acerca de las implicaciones de estos sistemas para aquellas personas que vivían dentro de ellos. El cuidado de los ancianos es un buen ejemplo de ello. Nos podemos imaginar, por ejemplo, que los sistemas de familia troncal y nuclear funcionaban de modo muy diferente a la hora de organizar los mecanismos de apoyo a los ancianos. Mientras que dentro de la familia troncal esta tarea correspondería básicamente al heredero, dentro de las familias nucleares la solidaridad se distribuiría con toda probabilidad de forma más equitativa entre todo el grupo familiar. No existe apenas investigación en torno a este tema en España y lo

⁹ El estudio reciente de Mikelarena (1995) que constata una gran variedad de formas familiares existentes en Navarra constituye un ejemplo excelente de este tipo de investigación.

que acabo de afirmar está basado tan sólo en unas conjeturas razonables. La manera en que los hijos no herederos dentro de sistemas de familia troncal se involucraban en este proceso de solidaridad o cómo el grupo familiar extenso intervenía para dar apoyo a los ancianos en distintos sistemas familiares es un tema casi desconocido. ¿Se organizaba la solidaridad con los ancianos de manera más eficaz en los sistemas troncales que en los nucleares? Nos podríamos imaginar que las familias troncales serían más eficientes, pero más allá de nuestra 'imaginación' no sabemos casi nada acerca de esta cuestión. Muchos de estos mismos interrogantes se pueden plantear acerca de otros miembros de la sociedad tales como las solteras, los hermanos menores, o la mano de obra excedente dentro de las economías domésticas. ¿Cómo se las arreglaban en distintos contextos familiares?

Nos podemos imaginar que la propiedad sería relativamente estable en zonas de familia troncal e inestable en regiones de familia nuclear. Mucho menos claro, sin embargo, es saber cómo, por ejemplo, la presión demográfica sobre los recursos económicos disponibles afectaba la estabilidad de estos mismos sistemas familiares. ¿Bajo qué condiciones se hacía la propiedad 'inestable' en zonas de familia troncal, y cuándo y cómo se puede considerar la emigración masiva como indicador del fracaso de un sistema familiar determinada? ¿Cuáles eran las condiciones bajo las cuales los sistemas de familia nuclear -y por tanto 'inestables'- se hicieron tan profundamente 'estables' en el medio y largo plazo? Todos estos interrogantes son extremadamente importantes y merecen la atención de los historiadores de la familia en España.

No son, sin embargo, los únicos que requieren más investigación. Hay otras cuestiones que han recibido una atención preferente dentro de otros contextos europeos, pero que en España permanecen poco estudiados. Temas relacionados con las dinámicas de formación y disolución de los hogares, el transcurso de vida individual y el ciclo vital de la familia, las relaciones de género, la división por género dentro del trabajo familiar y la naturaleza de las economías domésticas, las elites, el papel de los ancianos en la sociedad, el cuidado, socialización, educación y valor económico de los niños, la naturaleza del conflicto familiar, el ciclo de vida de la familia, los procesos migratorios, los sistemas de toma de decisión dentro de la familia, las estrategias familiares y la forma en la que las familias se adaptaban a las distintas circunstancias que les afectaban son temas que poco a poco han adquirido mayor protagonismo dentro del campo, atrayendo progresivamente la atención de los investigadores.

Mucho, sin embargo, queda por hacer. El desarrollo de estas líneas de investigación no ha sido uniforme. Se ha trabajado bastante, por ejemplo, acerca de la organización doméstica de las actividades económicas y bastante poco acerca de los procesos de toma de decisión dentro de la familia. Es indudable que en los próximos años la historia de la familia se irá centrando cada vez más en estos temas. También cabe subrayar el hecho de que hasta el momento buena parte de los estudios publicados sobre historia de la familia en España han centrado sus análisis en localidades, comarcas o regiones determinadas y parecería aconsejable que historiadores empezasen a centrar su atención en determinados temas (como, por ejemplo, los mencionados arriba), haciendo uso de datos referidos a una variedad de sitios y contextos regionales.

Un campo importante de investigación que hasta el momento no ha ocupado apenas la atención de los historiadores en España es el papel de la familia como institución clave para la reproducción social de la sociedad o su papel dentro de los procesos históricos de cambio o de estabilidad. ¿Desempeñó algún papel en estos procesos? Puesto que era una de las instituciones sociales claves en la sociedad española, nos podemos imaginar que sí lo hizo; ¿pero cómo era ese papel? Ha habido pocos estudios que hayan abordado temas como estos. De hecho, muchos de los estudios de historia de la familia son profundamente a- o anti-históricos en el sentido de que no tienen en cuenta los cambios en las formas familiares o los cambios en los contextos históricos de esas formas familiares. Parte de ello -pero no todo- puede deberse al hecho de que muchos estudios abarcan períodos relativamente cortos, aunque también es cierto que incluso los estudios de largo plazo parecen más interesados en explicar las estructuras y la estabilidad que los procesos de cambio. Puede argumentarse, sin embargo, que es imposible escribir historia sin considerar los elementos de cambio, bien en la institución de la familia, bien en la forma en que la familia afectaba o fue afectada por los cambios que tenían lugar en la sociedad española. La cuestión de cambio (y de estabilidad) tendrá que incorporarse de manera más explícita en los trabajos de los historiadores de la familia en España. Este olvido relativo constituye un escollo importante para el desarrollo del campo en España puesto que el cambio se sitúa a la raíz de todos los procesos históricos.

El desarrollo de la historia de la familia en España siempre se ha caracterizado por una comunicación fluida entre historiadores y científicos sociales, y por la importancia para los historiadores de las contribuciones metodológicas y a veces conceptuales provenientes de campos como la antropología, la demografía, la economía o la sociología. Esta relación ha sido beneficiosa para todos y tendrá que mantenerse e incluso incrementarse en el futuro. Hasta ahora, sin embargo, la dirección de influencia ha corrido más desde las ciencias sociales hacia la historia que desde la historia hacia las ciencias sociales. Me parece que ello es el resultado de una situación en la que el estudio sistemático de la familia comenzó antes y está más desarrollado dentro de estas disciplinas que entre los historiadores. Con el tiempo, el intercambio ha de igualarse ya que las perspectivas históricas acerca del desarrollo de la familia son imprescindibles para cualquier interpretación sociológica o antropológica viable de la vida familiar actual. Son perspectivas diferentes pero profundamente complementarias, y los historiadores de la familia no han de ser demasiado tímidos a la hora de dar a conocer su comprensión del desarrollo de la familia a sus colegas de las ciencias sociales.

Una manera de empezar todo esto sería si los historiadores de la familia perdiesen su reticencia a entrar de lleno en el siglo XX. Durante el período entre, digamos, 1875 y 1975, se produjeron cambios sociales, demográficos, económicos y políticos profundísimos en las sociedades occidentales. Durante las décadas centrales del siglo XIX, la transformación de la sociedad española sólo estaba comenzando y el país seguía teniendo estructuras sociales, económicas y demográficas similares a las existentes un siglo o más antes. A la altura de 1975, sin embargo, el proceso de modernización estaba ya muy avanzado, España ya no era una sociedad atrasada bajo ningún concepto, y se habían empezado a vislumbrar muchos de los retos a los que se

enfrentan las familias españolas en la actualidad. La importancia de este proceso para España está fuera de duda, y los historiadores de la familia harían mal en menospreciarlo. Además, desde una perspectiva estrictamente analítica, estudiar la familia a lo largo del proceso de modernización permitirá a los historiadores la oportunidad de evaluar una institución antes, durante y después de un período excepcional de cambio. ¿Cómo afectó esta modernización a la familia, y cómo afectaba la familia al proceso de modernización? He aquí cuestiones claves, posiblemente las más importantes que podemos plantear dentro de este campo. Sin embargo, existen muy pocos historiadores de la familia que abordan este período trascendental de manera adecuada. Al aproximarse al presente desde el pasado, los historiadores estarán en condiciones de ofrecer una perspectiva novedosa y extremadamente valiosa para nuestra forma de comprender la familia en España.

La historia de la familia en España comparte muchos de los mismos retos que confrontan la disciplina en otros países europeos. El camino a seguir consiste en profundizar y ampliar nuestro conocimiento empírico de las formas familiares en este país tan culturalmente diversa hasta tal punto que podamos estar en condiciones de generar marcos explicativos útiles que, a su vez, sentarán las bases para debates serios acerca del desarrollo de la familia en España. Responder con éxito a este reto es esencial si el campo ha de adquirir aquí la madurez que merece.

BIBLIOGRAFÍA

- ARBAIZA VILALLONGA, MERCEDES, 1998. 'Labor Migration during the First Phase of Basque Industrialization: The Labor Market and Family Motivations', *The History of the Family. An International Quarterly*, vol. 3, nº 2, pp. 199-220.
- ARIÈS, PHILIPPE. 1960. *L'Enfant et la vie familiale sous l'ancien régime*. París: Librairie Plon.
- BARBAGLI, MARZIO. 1984. *Sotto lo stesso tetto: Mutamenti della famiglia in Italia dal XV al XX secolo*. Bologna: Il Mulino.
- BARRERA GONZÁLEZ, ANDRÉS. 1990. *Casa, herencia y familia en la Cataluña rural*. Madrid: Alianza Editorial.
- BARRERA GONZÁLEZ, ANDRÉS. 1998, 'Domestic Succession, Property Transmission, and Family Systems in the Agrarian Societies of Contemporary Spain', *The History of the Family. An International Quarterly*, vol. 3, nº 2, pp. 221-246.
- BESTARD-CAMPS, JOAN. 1991. "La familia: entre la antropología y la historia." *Papers. Revista de Sociologia*. 36: 79-91.
- BEHAR, RUTH. 1986. *Santa Maria del Monte: The Presence of the Past in a Spanish Village*. Princeton: Princeton University Press.
- CAMPS CURA, ENRIQUETA, 1998. 'Transitions in Women's and Children's Work Patterns and Implications for the Study of Family Income and Household Structure: A Case Study from the Catalan Textile Sector 1850-1925', *The History of the Family. An International Quarterly*, vol. 3, nº 2, pp. 137-154.
- CARO BAROJA, JULIO. 1972. *Etnografía histórica de Navarra*. Pamplona: Editorial Aranzadi.
- CARO BAROJA, JULIO. 1976. *Baile, familia, trabajo*. San Sebastián: Editorial Txertoa.
- CHACÓN JIMÉNEZ, FRANCISCO. 1983. "Introducción a la historia de la familia española: el ejemplo de Murcia y Orihuela (siglos XVII-XIX)." *Cuadernos de Historia*. 10: 235-266.
- CHACÓN JIMÉNEZ, et.al. 1986. "Contribution à l'histoire de la famille dans les pays de la Méditerranée occidentale, 1750-1850." *Annales de Démographie Historique*. 155-182.
- CHACÓN JIMÉNEZ, FRANCISCO. ed. 1987a. *Familia y sociedad en el Mediterráneo occidental. Siglos XV-XIX*. Murcia.
- CHACÓN JIMÉNEZ, FRANCISCO. 1987b. "Notas para el estudio de la familia en la región de Murcia durante el Antiguo Régimen." Pp.129-171 in Casey, J., et. al., eds., *La familia en la España mediterránea (siglos XV-XIX)*. Barcelona: Editorial Crítica.
- COMAS D'ARGEMIR, D. Y SOULET, J. F. eds. 1993. *La família als Pirineus*. Conselleria d'Educació, Cultura i Joventud of Andorra.
- DELILLE, GÉRARD. 1985. *Famille et propriété dans le Royaume de Naples (XV-XIX siècles)*. Roma: Edition de l'Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales.

- DOUGLASS, WILLIAM A.. 1988. "Iberian family history." *Journal of Family History*, 13, 1: 1-12.
- DUBERT GARCÍA, ISIDRO. 1992. *Historia de la familia en Galicia durante la época moderna, 1550-1830 (Estructura, modelos hereditarios y conflictividad)*. A Coruña: Edicións do Castro.
- ERDOZÁIN AZPILICUETA, PILAR Y FERNANDO MIKELARENA PEÑA, 1998. 'Labor Power, Social and Economic Differentials and Adaptive Strategies of Peasant Households in Stem-Family Regions of Spain', *The History of the Family. An International Quarterly*, vol. 3, nº 2, pp. 155-172.
- FERRER I ALÓS, LLORENÇ, 1998. 'The Use of the Family: Property Devolution and Well-to-Do Social Groups in Catalonia (Eighteenth and Nineteenth Centuries)', *The History of the Family. An International Quarterly*, vol. 3, nº 2, pp. 247-265.
- FLAQUER, LLUIS. 1990. "La familia española: cambio y perspectivas." Pp. 509-549 in Giner, S., ed., *España. Sociedad y Política*, Madrid: Espasa Calpe.
- FREEMAN, SUSAN TAX. 1970. *Neighbors: The Social Contract in a Castilian Hamlet*. Chicago: Chicago University Press.
- FREEMAN, SUSAN TAX. 1979. *The Pasiegos: Spaniards in No Man's Land*. Chicago: Chicago University Press.
- HAREVEN, TAMARA K.. 1987. "Family history at the crossroads." *Journal of Family History*. 12, 1-3: ix-xxiii.
- HAREVEN, TAMARA K.. 1991. "The history of the family and the complexity of social change." *American Historical Review*, 96, 1: 95-124.
- IGLESIAS DE USSEL, JULIO AND FLAQUER, LLUIS. 1993. "Familia y análisis sociológico: el caso de España." *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*. 61: 57-75.
- KERTZER, DAVID. 1984. *Family Life in Central Italy, 1880-1910*. New Brunswick: Rutgers University Press.
- KERTZER, DAVID AND BRETTELL, CAROLINE. 1987. "Advances in Italian and Iberian family history." *Journal of Family History*. 12, 1-3: 87-121.
- LANZA GARCÍA, RAMÓN. 1991. *La población y el crecimiento económico de Cantabria en el Antiguo Régimen*. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid - Universidad de Cantabria.
- LASLETT, PETER. 1987. "The character of familial history, its limitations and the conditions for its proper pursuit." *Journal of Family History*. 12, 1-2: 263-285.
- LASLETT, PETER Y WALL, Richard, eds. 1972. *Household and Family in Past Time*. Cambridge: Cambridge University Press.
- LISÓN TOLOSANA, CARMELO. 1966. *Belmonte de los Caballeros: A Sociological Study of a Spanish Town*. Oxford: Clarendon Press.
- LISÓN TOLOSANA, CARMELO. 1976a. "Estructura antropológica de la familia en España." in Rof Carballo, Juan, et. al., eds. *La familia, diálogo recuperable*. Madrid: Karpos.

- LISÓN TOLOSANA, CARMELO. 1976b. "The ethnics of inheritance." Pp. 305-315 in Peristiany, J.G., ed., *Mediterranean Family Structures*. Cambridge: Cambridge University Press.
- LISÓN TOLOSANA, CARMELO. 1977. *Invitación a la antropología cultural de España*. La Coruña: Editorial Adara.
- LISÓN TOLOSANA, CARMELO. 1987. "Estrategias matrimoniales, individuación y *Ethos* lucense." Pp. 79-106 in Peristiany, J. C., ed. *Dote y matrimonio en los países mediterráneos*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas - Siglo XXI.
- MIKELARENA PEÑA, FERNANDO. 1992. "Las estructuras familiares en la España tradicional: geografía y análisis a partir del Censo de 1860." *Boletín de la Asociación de Demografía Histórica*. 10, 3: 15-62.
- MIKELARENA PEÑA, FERNANDO. 1995. *Demografía y familia en la Navarra tradicional*, Pamplona: Institución Príncipe de Viana.
- ORTEGA BERRUGUETE, ARTURO R., ERAUZKIN, L., EIGUREN, M. Y BEGOÑA, M. 1988. "Troncalidad, matrimonio y estructura familiar en Bizkaia a fines del siglo XIX." Pp. 127-143 in *II Congreso Mundial Vasco. Historia de Euskal Herria*. Vitoria, vol. 2.
- REHER, DAVID S. 1984. "La importancia del análisis dinámico ante el análisis estático del hogar y la familia. Algunos ejemplos de la ciudad de Cuenca en el siglo XIX" *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*. 27: 107-135.
- REHER, DAVID S. 1987. "Old issues and new perspectives; household and family within an urban context in nineteenth century Spain." *Continuity and Change*. II, 1: 103-143.
- REHER, DAVID S. 1988. *Familia, población y sociedad en la provincia de Cuenca, 1700-1970*. Madrid: Siglo XXI-Centro de Investigaciones Sociológicas.
- REHER, DAVID S. 1996. *La familia en España, pasado y presente*. Madrid: Alianza Universidad.
- REHER, DAVID S. 1998. 'The History of the Family in Spain: Past Development, Present Realities, and Future Challenges', *The History of the Family. An International Quarterly*, vol. 3, nº 2, pp. 125-136.
- ROWLAND, ROBERT. 1984. "Sistemas familiares e padrões demográficos em Portugal: Questões para uma investigação comparada." *Ler História*. 3: 13-32.
- ROWLAND, ROBERT. 1987a. "Nupcialidade, familia, mediterraneo." *Boletín de la Asociación de Demografía Histórica*. 5, 2: 128-143.
- ROWLAND, ROBERT. 1987b. "Mortalidad, movimientos migratorios y edad de acceso al matrimonio en la Península Ibérica." *Boletín de la Asociación de Demografía Histórica*, 5, 3: 41-63.
- ROWLAND, ROBERT. 1987c. "Matrimonio y familia en el Mediterráneo Occidental: algunas interrogaciones." Pp. 243-262 in Chacón, Francisco, ed. *Familia y sociedad en el Mediterráneo Occidental. Siglos XV-XIX*. Murcia: Universidad de Murcia.

- ROWLAND, ROBERT. 1988. "Sistemas matrimoniales en la Península Ibérica (siglos XVI-XIX). Una perspectiva regional." Pp. 72-137 in Pérez Moreda, V. and Reher, D. S., eds. *Demografía Histórica en España*. Madrid: Ediciones El Arquero.
- ROWLAND, ROBERT. 1997a. *População, Família, Sociedade. Portugal, Séculos XIX-XX*, Oeiras: Celta Editora.
- ROWLAND, ROBERT E ISABEL MOLL BLANES, eds. 1997b. *La demografía y la historia de la familia*, Murcia: Universidad de Murcia.
- SARASÚA, CARMEN, 1998. 'Understanding Intra-Family Inequalities: the Montes de Pas, Spain, 1700-1900', *The History of the Family. An International Quarterly*, vol. 3, nº 2, pp. 173-198.
- STONE, LAWRENCE. 1981. "Family history in the 1980s." *Journal of Interdisciplinary History*. 12: 51-57.