

LA AUTOEVALUACIÓN EN EDADES TEMPRANAS. MECANISMO PARA POTENCIAR APRENDIZAJES

Marcela LARA CATALÁN¹
Tito LARRONDO GONZÁLEZ²
Raúl PIZARRO SÁNCHEZ³

526

RESUMO: En los últimos tiempos la educación infantil ha adquirido especial relevancia en el marco de las políticas educacionales de los países latinoamericanos y en especial de Chile (CONTRERAS, HERRERA; LEYTON, 2007; DIEZ, 2011; DUSSAILLANT, 2009; TOKMAN, 2010). La investigación centra su atención en la calidad educativa y, en particular, en los procesos autoevaluativos que demuestran los niños de edades tempranas. Desde una perspectiva paradigmática cuantitativa, apoyada de reportes cualitativos, el estudio presenta la capacidad explicativa de las variables metacognición, autorregulación, autoeficacia, lenguaje y autoconcepto, respecto del desarrollo de la autoevaluación y su vinculación con mejores niveles de logros en párvulos de cinco a seis años. Los hallazgos muestran que la autoevaluación es una dimensión que muestra diversos niveles de expresión en el grupo investigado, fuertemente influenciada por las profesionales del área, tal como se aprecia en los discursos infantiles. Además, las variables analizadas presentan diferentes grados de contribución a la explicación de la autoevaluación en el grupo estudiado.

PALAVRAS-CHAVE: Autoevaluación. Edades tempranas. Aprendizaje.

Problema

El estudio focaliza en el proceso autoevaluativo que desarrollan estudiantes de edades tempranas y su vinculación con dimensiones cognitivas asociadas a mejores aprendizajes. Por tanto, intenta responder a la interrogante ¿Cuáles son las características del proceso autoevaluativo en el párvulo y cuáles de las dimensiones (metacognición, autoconcepto, autorregulación y autoeficacia) se relacionan entre si y con la autoevaluación?

Objetivo

Analizar la capacidad explicativa de la autorregulación, metacognición,

¹ Profesora Doutora. Universidad de Playa Ancha. Valparaíso - Chile. mlara@upla.cl

² Profesor Doutor. Universidad de Playa Ancha. Valparaíso - Chile. titolarrondo@upla.cl.

³ Profesor Doutor. Universidad de Playa Ancha. Valparaíso - Chile. rjepizarrosan@gmail.com.

autoeficacia, autoconcepto y el lenguaje en cuanto contribución al desarrollo de la autoevaluación en contextos educativos tempranos.

Fundamentación teórica

La institución escolar ha estado cuestionada respecto a la calidad educativa de sus resultados (TREVIÑO; TOLEDO; GEMPP, 2013). En este marco la evaluación educacional puede orientar los procesos formativos asociados a mejores logros de aprendizaje, advirtiéndose la necesidad de transitar desde una perspectiva externa de los procesos evaluativos hacia una de naturaleza interna que promueva la autorregulación y la autovaloración (LARA; LARRONDO, 2008).

Es en la escuela donde el estudiante debe adquirir los conocimientos y desarrollar las capacidades, habilidades y actitudes que sean relevantes para su desarrollo (ARGÜELLES; NAGLES, 2007; OSSES; JARAMILLO, 2008), situación mediada por los procedimientos de evaluación (TOBON, 2011). La actividad evaluativa debe estar centrada en el estudiante, promoviendo la valoración de sus estructuras y componentes cognitivos para que sea consciente de sus aprendizajes (LADINO-OSPINA; TOVAR-GÁLVEZ, 2007).

Una evaluación formadora y centrada en los aprendices debería dotar de información respecto del nivel de aprendizaje de los estudiantes y, a su vez, generar indicios acerca de la calidad y pertinencia de las prácticas de enseñanza para su retroalimentación (EMILCE, 2004; DIEZ, 2013; LITWIN, 2005). Esta concepción evaluativa propiciaría el desarrollo de evaluaciones más centradas en el estudiante, su forma de aprender y en principios formen a los estudiantes (ÁLVAREZ, 2007; PRIETO, 2008).

La autoevaluación es un mecanismo que permite centrarse en la valoración de su propio desarrollo y aprendizaje y se familiaricen con el concepto del juicio individual (FALCHIKOV, 2005). Desde una dinámica más instrumental la autoevaluación se observa como una herramienta que permite que el estudiante aumente su conocimiento respecto a su propio aprendizaje, situado en un análisis crítico de sus necesidades formativas, de sus potencialidades y de sus debilidades (RODRÍGUEZ; IBARRA; GÓMEZ, 2011).

Las evidencias señalan que la apropiación de la autoevaluación debe gestarse desde edades tempranas (FRANCO, 2006). El proceso autoevaluativo se ve

influenciado por otros ámbitos del desarrollo de las personas, a saber, por la valoración que hace de sí el propio sujeto (BARRERO, 2000); por el desarrollo del pensamiento reflexivo y por los procesos metacognitivos (WILSON, 2000); por la autoeficacia (BANDURA, 2001) y la autorregulación (SCHUNK; ERTMER, 2000). Para otros autores (QUINTANA, 2004) la autoevaluación se asocia al desarrollo de la autoestima, reflejando la capacidad interna de evaluar cosas y eventos. Por su parte, Jané (2004) señala que la autoevaluación supone un proceso cualitativo y formador que favorece la autoestima, la autonomía y la responsabilidad.

Las investigaciones relacionadas con el tema muestran que las dimensiones del desarrollo infantil (metacognición, autoconcepto, autorregulación y autoeficacia) incluyendo el proceso autoevaluativo, se evidencian tempranamente en los niños, están relacionadas entre sí (BARRERO, 2000; WILSON, 2000) y se vinculan con la calidad de la educación infantil, tal como se representa a continuación:

Figura 1 – Logros de Aprendizaje



Fuente: Elaboración propia.

Sin embargo, estas asociaciones no han sido informadas suficientemente en estudiantes menores de seis años, por lo que su medición en el contexto educativo puede

constituirse en un aporte valioso para conducir los procesos formativos que se desarrollan.

Metodología

La metodología propuesta responde preferentemente a un estudio de carácter cuantitativo, siendo su diseño bietápico de tipo descriptivo transversal, correlacional (BRIONES, 2003), primeramente, y experimental, en una segunda etapa no iniciada aún⁴. Como una manera de contribuir a la delimitación y exploración de las dimensiones investigadas y considerando las características de desarrollo propias del grupo etario participante se incorpora la perspectiva cualitativa (RUIZ, 1996), especialmente para enriquecer y ampliar el análisis cuantitativo de las dimensiones estudiadas y su incidencia en los logros de aprendizaje en escolares de edades tempranas.

La muestra estratificada y probabilística, consideró para el análisis fino de los instrumentos a 350 párvulos que asisten a centros educativos municipalizados, subvencionados y particulares, relacionando el nivel de desarrollo de las variables en estudio (autoevaluación y sus dimensiones asociadas: autorregulación, metacognición, autoconcepto, autoeficacia y lenguaje).

El trabajo de campo consideró la aplicación de ocho instrumentos, vinculados a las dimensiones estudiadas. El comportamiento métrico de los instrumentos informa lo siguiente: Escala de Metacognición ($r = ,832$); Prueba de Autoeficacia ($r = ,674$); Entrevista de Autoevaluación ($r = ,864$); Autoreporte para Párvulos ($r = ,850$); Prueba de Lenguaje ($r = ,916$); Prueba de Autoconcepto ($r = ,725$); Prueba de Rendimiento Matemático ($r = ,545$) y Prueba de Rendimiento Lenguaje ($r = ,362$).

Resultados y conclusiones

En relación al comportamiento de los instrumentos: los seis instrumentos vinculados al proceso autoevaluativo (metacognición, autoeficacia, autoconcepto, autorregulación, lenguaje y autoevaluación), superan los índices métricos de anteriores estudios (LARA, 2008). Respecto a los instrumentos asociados a logros de aprendizaje

⁴ Se presentan los resultados de la primera fase del proyecto FONDECYT N° 11121562.

(lenguaje y matemática), debe estudiarse su nivel de pertinencia con el grupo etéreo y su relación con los programas educativos para el nivel de educación parvularia y, efectivamente, mejorar los índices métricos.

En relación a los resultados los párvulos muestran buenos resultados globales en las pruebas de logros de aprendizaje (lenguaje y matemática) en los centros escolares de las tres dependencias estudiadas. No obstante, esta situación no se observa con mayor claridad cuando se enfrentan a los demás instrumentos, toda vez que éstos miden competencias cognitivas de niveles más avanzados. El instrumento de autoevaluación mostró un comportamiento centrado en un proceso direccionado e influenciado por las educadoras de párvulos, tal como se aprecia en los siguientes discursos infantiles: ‘debo hacerlo muy bien y bonito porque así lo dice la tía...’; ‘aprendo todo lo que me dice la tía porque siempre estoy atendiendo lo que dice’.

Interesante son los discursos que acompañan las opciones de respuesta en los instrumentos de metacognición, autoeficacia y autoconcepto, donde los niños/as evaluados tendían a justificar verbalmente sus opciones de respuesta. En general, los párvulos mostraban altos niveles de demostración en las variables señaladas (del orden del 70%). La variable autorregulación muestra los menores niveles de logros probablemente por el descendido nivel de desarrollo del lenguaje al momento de realizar la prueba, aspecto crucial para esta evaluación. Lo anterior se repite al momento de analizar los resultados de la prueba de lenguaje (asociado a la autoevaluación) donde los niños mostraron bajos resultados en las distintas subcategorías de la rúbrica utilizada.

La autoevaluación es un aspecto que muestra diversos niveles de expresión en el grupo investigado pero que, en general, está fuertemente influenciado por las profesionales del área casi innatamente, tal como se aprecia en los diversos discursos de los niños/as. Esta situación debería superarse toda vez que la literatura especializada señala la necesidad de abordar este importante proceso desde la base de la pirámide escolar, haciendo consciente al párvulo de esta instancia de aprendizaje.

Respecto a los índices de correlación de las variables estudiadas, se observa un modelo de representación de la autoevaluación (LARA, 2008) mejorado que muestra que la autoevaluación se vincula directamente con lenguaje, metacognición y autorregulación.

Específicamente, las correlaciones encontradas muestran los siguientes niveles de asociación:

Cuadro 1 – Correlaciones entre variables

		Edad	Autoev.	Autorrep	Lenguaje	Ren_Len	Ren_Mat	Autoefi	Metacog	Autocon
Edad	Correlación de Pearson	1	,014	-,051	,111	,049	,225**	,144'	,071	,134'
	Sig. (bilateral)		,803	,374	,053	,396	,000	,012	,219	,019
	N	306	305	305	305	306	301	306	306	306
Autoeva	Correlación de Pearson	,014	1	,602**	,577**	-,037	-,041	,090	,129'	-,028
	Sig. (bilateral)	,803		,000	,000	,525	,475	,118	,025	,629
	N	305	305	305	305	305	300	305	305	305
Autorrep	Correlación de Pearson	-,051	,602**	1	,497**	,003	-,029	,052	,066	-,028
	Sig. (bilateral)	,374	,000		,000	,958	,619	,362	,250	,622
	N	305	305	305	305	305	300	305	305	305
Lenguaje	Correlación de Pearson	,111	,577**	,497**	1	,131'	,078	,188**	,252**	-,026
	Sig. (bilateral)	,053	,000	,000		,023	,176	,001	,000	,649
	N	305	305	305	305	305	300	305	305	305
Ren_Len	Correlación de Pearson	,049	-,037	,003	,131'	1	,251**	,186**	,270**	,069
	Sig. (bilateral)	,396	,525	,958	,023		,000	,001	,000	,228
	N	306	305	305	305	306	301	306	306	306

Fuente: Elaboración propia.

La institución educacional constituye uno de los principales espacios donde se generan distintas prácticas evaluativas, generalmente direccionadas por los educadores. Así, se advierte la necesidad de transitar desde una perspectiva externa de los procesos evaluativos hacia una de naturaleza interna que promueva, efectivamente, mejores niveles de logros en contextos escolares contribuyendo a un progreso más equitativo de los niños y niñas del país. Los hallazgos del estudio muestran que las dimensiones estudiadas, incluida la autoevaluación, están presentes naturalmente en el grupo de niños estudiados, aspectos que deben seguir fortaleciéndose.

Conclusiones y Proyecciones

La evaluación en la institución escolar constituye un proceso de vital importancia en el aprendizaje de los estudiantes, pues tiene efectos críticos en su trayectoria educativa tanto en el corto como en el largo plazo.

En el último tiempo la calidad de la educación parvularia ha estado presente en el discurso social, político y educativo nacional e internacional (CONTRERAS; HERRERA; LEYTON, 2007; DUSSAILLANT, 2009). Los hallazgos respecto a la calidad y real aporte de este nivel del sistema educativo muestran evidencias con diferentes perspectivas (TREVINO; TOLEDO; GEMPP, 2013). En este marco, surge la evaluación centrada en el sujeto en aprendizaje como uno de los elementos mediadores relevantes hacia mejores logros de aprendizaje.

La institución educacional constituye uno de los principales espacios donde se generan distintas prácticas evaluativas, generalmente direccionadas por los educadores. Así, se advierte la necesidad de transitar desde una perspectiva externa de los procesos evaluativos hacia una de naturaleza interna que promueva, efectivamente, mejores niveles de logros en contextos escolares contribuyendo a un progreso más equitativo de los niños y niñas del país.

La forma de recoger información a partir de los antecedentes que reporta el mundo de la infancia debe ser una cuestión que debe analizarse con más atención, toda vez que se debe avanzar hacia instrumentos que presenten mayores desafíos en la construcción de aprendizajes que realizan los párvulos, definiendo un marco centrado en aspectos cognitivos de construcción mental y no de repetición de patrones de contenidos, como se advierte en las prácticas evaluativas del nivel de educación parvularia.

Los hallazgos de la investigación contribuirán a fortalecer la focalización y gestión de los procesos autoevaluativos en edades tempranas, grupo etario que necesita de mayores esfuerzos investigativos (PIZARRO, 2008). Interesa, en un primer nivel de análisis, continuar fortaleciendo la capacidad explicativa de las variables metacognición, autorregulación, autoeficacia, lenguaje y autoconcepto, respecto del desarrollo de la competencia de autoevaluación en edades tempranas, vinculándolas con mejores niveles de aprendizaje en párvulos que asisten al segundo ciclo de la educación parvularia en grupos etarios de entre cinco y seis años. Posteriormente, se proyecta generar un modelo teórico explicativo de los procesos curriculares vinculado al desarrollo de competencias que están a la base del desarrollo cognitivo futuro y que configure la autoevaluación en edades tempranas y su consiguiente modelo operativo.

***SELF-EVALUATIONS IN EARLY EDUCATION FOR ENHANCING
FUTURE LEARNING***

ABSTRACT: *For the last 5 decades, pre elementary education for the development of our children (0-5 years old) has been essential in Latino American educational policies, especially in Chile (Contreras, Herrera, Leyton, 2007; Dussailanve, 2009; Diez, 2010; Tokman, 2010). The purpose of this research focuses on educational quality and self-evaluations children have at very early developmental stages. Using mixed models, this study presents significative ($p < .01$) predictive capacity of metacognition, self regulation, self efficacy, language and self concept variables used in educational evaluation, on enhancing learning for pre school children (5-6 years old). Findings show the differential importance of these self-evaluation variables in children, who supported by their teachers, exhibit enhanced current learning, which may enhance future learning as well.*

KEYWORDS: *Self- evaluation. Pre elementary school. Learning.*

REFERENCIAS

- ÁLVAREZ, J. Evaluación: entre la simplificación técnica y la práctica crítica. **Novedades Educativas**, Buenos Aires, v.18, n.195, p.8-10, 2007.
- ARGÜELLES, D.; NAGLES, N. **Estrategias para promover procesos de aprendizaje autónomo**. Colombia: Alfaomega, 2007.
- BANDURA, A. Social cognitive theory: an perspective. **Annual Review of Psychology**, Palo Alto, v.52, n.1, p.26, 2001.
- BARRERO, N. El enfoque metacognitivo en la educación. **Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa**, v.7, n.2, 2000.
- BRIONES, G. **Metodología de la investigación cuantitativa en las ciencias sociales**. Bogotá: Corcas Editores, 1998.
- CONTRERAS, D.; HERRERA, R.; LEYTON, G. **Impacto de la educación preescolar sobre el logro educacional**. Evidencia para Chile. Universidad de Chile, Departamento de Economía, 2007. Informe.
- DIEZ, M. **10 Ideas claves: la educación infantil**. España: Grao, 2013.
- _____. **Los pendientes de la maestra**. España: Grao, 2011.
- DUSSAILLANT, A. **¿Más Salas Cuna o Permisos Post Natales Más Largos?: Una Comparación de Alternativas de Política para Apoyar La Maternidad y a La Primera Infancia**. Santiago: CEP, 2009. (Documento De Trabajo, 377).
- EMILCE, N. **Aprendizaje de niños y maestros**. Purmamarca: Manantial, 2004.

FALCHIKOV, N. **Improving Assessment Through Student Involvement**: practical solutions for aiding learning in higher and further education. London: Routledge Falmer, 2005.

FRANCO, C. Relación entre las variables autoconcepto y creatividad en una muestra de alumnos de educación infantil. **Revista Electrónica de Investigación Educativa**, Baja California, v.8, n.2, 2006.

JANÉ, M. Evaluación del aprendizaje: ¿Problema o herramienta?. **Revista de Estudios Sociales**, Bogota, n. 20, 2004.

LADINO-OSPINA, Y.; TOVAR-GALVEZ, J. Implementación de la evaluación metacognitiva en el aula. En: SEMINARIO INTERNACIONAL, 1., 2007, Bogotá; NACIONAL DE INVESTIGACIÓN EN EDUCACIÓN Y PEDAGOGÍA, 6., 2007, Bogotá. **Anais...** Bogotá: Centro de Investigaciones de la Universidad Pedagógica Nacional CISP, 2007.

LARA, M. El desarrollo de los procesos de autoevaluación desde la perspectiva del saber pedagógico en la Educación Inicial. **Revista "Serie Proyecciones"**, Playa Ancha, ed. esp., Facultad de Ciencias de la Educación Universidad de Playa Ancha, 2008.

LARA, M.; LARRONDO, T. La autoevaluación en contextos escolares. Su inclusión en los procesos para el aprendizaje. **Revista Pensamiento educativo**, Santiago, v.43, n.2, 2008.

LITWIN, E. La evaluación: campo de controversias y paradojas o un nuevo lugar para la buena enseñanza. En: CAMILLONI, A., et al. **La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo**. Buenos Aires: Paidós, 2005. p.11-34.

OSSES, S.; JARAMILLO, S. Metacognición: un camino para aprender a aprender. **Estudios Pedagógicos**, Valdivia, v.34, n.1, p.187-197, 2008.

PRIETO, M. Creencias de los profesores sobre Evaluación y Efectos Incidentales. **Revista de Pedagogía**, Caracas, v.29, n.84, jun. 2008.

PIZARRO, R. Sistemas Educativos Formales y Efectos Mateo, Regresivo y Robin Hood. **Boletín de Investigación Educativa**, Santiago, v.23, n.2, p.13-38, 2008.

QUINTANA, T. Autoestima escolar e interacción professor-alumno: resultados de una intervención. **Boletín investigación Educativa**, Santiago, v.19, n.1, 2004.

RODRÍGUEZ, G.; IBARRA, M.; GÓMEZ, M. e-Autoevaluación en la universidad: un reto para profesores y estudiantes. **Revista de Educación**, Santiago, n.356, sep./dic. 2011.

RUIZ, J. **Metodología de la Investigación cualitativa**. Bilbao: Universidad de Deusto, 1996.

TOBON, S. La evaluación de las competencias por medio de mapas de aprendizaje: una propuesta frente a los métodos tradicionales de evaluación. En: MOYA, J.; LUENGO,

F. (Coord.). **Estrategias de cambio para mejorar el currículum escolar**: Hacia una guía de desarrollo curricular de las competencias básicas. Madrid: Ministerio de Educación, 2011. p.135-149.

TOKMAN, A. **Compromiso y resultados en la primera infancia**: Progresos y Obstáculos. Documento de trabajo. Santiago: Universidad Diego Portales, 2010.

TREVIÑO, E.; TOLEDO, G.; GEMPP, R. La calidad de la educación parvularia. **Revista Pensamiento Educativo**, Santiago, v.50, n.1, p.40-62, 2013.

SCHUNK, D.H.; ERTMER, P.A. Self-regulation and academic learning, self-efficacy enhancing interventions. En: BOEKAERTS, M.; PINTRICH, P.; ZEIDNER, M. (Ed.). **Handbook of self-regulation**. San Diego, NY: Academic Press, 2000. p.631-649.

WILSON, J. Students thinking about their learning: assesment to improve learning. **Educational Research Quarterly**, West Monroe, v.24, n.2, 2000.