

ICONOGRAFIA ZOOLOGICA DEL SIGLO XVIII EN EL REAL GABINETE DE HISTORIA NATURAL

EMILIANO AGUIRRE
ADELAIDA ORBISO
M^a SOLEDAD VICENTE

RESUMEN

El Real Gabinete de Historia Natural (hoy Museo Nacional de Ciencias Naturales) poseía, a fines del siglo XVIII, una extraordinaria colección de iconografía naturalística. Los autores de este artículo han pretendido hacer una descripción absolutamente preliminar, y contribuir con una introducción muy somera a los futuros estudios que esta singular colección merece. A comienzos de 1786, cuando muere Franco Dávila, el fundador y primer Director del Real Gabinete de Historia Natural, esta Iconografía constaba de cuatro, ó cinco, fondos diferentes: 1) dibujos, pinturas y grabados que pertenecieron al anterior Gabinete Pedro Franco Dávila, y vinieron de París en 1772 al ser adquiridos con aquél por el rey Carlos III para convertirlo en el

ABSTRACT

The Real Gabinete de Historia Natural (now Museo Nacional de Ciencias Naturales) possessed, by the end of the XVIIIth Century, an outstanding collection of naturalistic iconography. Authors intend, with this paper, making a very preliminary description and contributing with a summary account as an introduction to further studies on that unique collection. This consisted, early in 1786, at the death time of Franco Dávila, the founder and first Director of the Real Gabinete de Historia Natural, of four, maybe five, different collections: 1) drawings, paintings and engravings belonging to the former Gabinete Pedro Franco Dávila in Paris, before 1772, in which date this was acquired by Charles III, King of Spain, and so converted into

Real Gabinete de Madrid; 2) *la iconografía del Gabinete Le Franq van Berkhey, subastada en Amsterdam en Marzo de 1785 y comprada por el Estado español para el Real Gabinete de Historia Natural;* 3) *una cantidad de volúmenes iconográficos comprados separadamente en Amsterdam a mitad del mismo año 1785;* 4) *grabados e ilustraciones originales del disecador y dibujante del Real Gabinete, Juan Bautista Bru, y, probablemente,* 5) *una parte de la Colección del Barón de Thiers, que se ordenó comprar en París en 1772. El contenido, adquisición y avatares de estas colecciones se estudian, en plan inicial, mediante los inventarios y documentos existentes en el Archivo y en la Biblioteca del Museo Nacional de Ciencias Naturales. Una gran parte de esta antigua Iconografía del Real Gabinete de Historia Natural fue encontrada en una librería de compra-venta de Madrid, a finales de 1985, y otra parte puede haber ido a parar a coleccionistas, presumiblemente sustraídos de los depósitos del Museo en las últimas décadas.*

the Real Gabinete de Historia Natural of Madrid; 2) the Iconography of the Le Franq van Berkhey Cabinet, that was sold at public auction in Amsterdam in march 1785, and bought by the Spanish Crown for the Royal Cabinet of Natural History; 3) an amount of iconographical books; 4) original engravings and illustrations due to the dissector and artist of the Real Gabinete, Juan Bautista Bru, and maybe 5) a part of the Collection of the Baron de Thiers, that the Delegate of the Spanish Treasure in Paris was ordered to purchase in 1772. The content, acquisition and fate of these collections are preliminarily investigated by means of the records, inventories and files preserved in the Archive and in the Library of the Museo Nacional de Ciencias Naturales. Most of the former Iconography of the Royal Cabinet of Natural History was found in an antique bookshop, late in 1985, presumably stolen from the storages of the Museo, in the last two decades.

Palabras clave: Iconografía Zoológica, Real Gabinete de Historia Natural, Pedro Franco Dávila.

Cuando murió, en 1786, Pedro Franco Dávila, fundador y primer Director del Real Gabinete de Historia Natural, éste contaba con una Colección de Iconografía naturalística muy notable, que bien pudiera ser sin igual en el mundo y extraordinaria, sobre todo en el tema zoológico. A esta Iconografía, ignorada y más que descuidada durante dos siglos, dedicamos estos párrafos, para darla a conocer sucintamente, con particular atención a la parte zoológica, como más rara y característica.

Esta Iconografía constituye un caso particular de fondo documental, con una historia y una problemática muy peculiares, que juzgamos de sumo interés desde este punto de vista. Por ello la presentamos como primicia a la que sin duda han de seguir estudios más técnicos y precisos.

La dieciochesca Colección Iconográfica del Real Gabinete de Historia Natural, de Madrid, se componía, en 1786, de los siguientes fondos, según lo que hasta ahora conocemos documentalmente:

1) Restos de la sección iconográfica del Gabinete Dávila (anterior a 1772).

2) La excepcional Colección de iconografía naturalista del Gabinete Van Berkhey, comprada en subasta en Amsterdam, 1785.

3) La Biblioteca Iconográfica, o volúmenes de ilustración zoológica, adquiridos por Ignacio de Asso, también en Holanda y 1785.

4) Con duda, parte de una colección privada de París, adquirida probablemente en 1772.

5) La obra propia de los dibujantes del Real Gabinete de Historia Natural, entre 1772 y 1786, en particular la de Juan Bautista Bru.

Las fuentes documentales en que se ha basado la presente descripción, y que han de servir para futuros estudios, que la Iconografía del Real Gabinete de Historia Natural merece, son:

A) Ante todo el propio *CATALOGUE Systematique et raisonné des curiosités de la nature et de l'art: qui composent le Cabinet de M. Dávila: avec Figures en taille douce, de plusieurs morceaux qui n'avoient point encore été gravés.*-

A Paris: chez Briasson; rue Saint Jacques à la Science
1767.- 3 v ; 8º (21cm.)

Tome Premier: XXXVI, 571 p., XXII h. de lám.

Tome Second: VI, 656 p.

Tome Troisième: VI, 290 p., VIII h. de lám.- Contiene: Catalogue raisonné des curiosités de l'art.- 2 , 286 p., 1h.

Curiosités de l'art du Cabinet de M. Dávila.- 12 p.

La relación de la Colección iconográfica de Dávila, anterior a 1767, ocupa las páginas 84 a 198 de la segunda parte (con paginación independiente) del volumen III.

B) El Archivo del Museo Nacional de Ciencias Naturales, cuyo Catálogo hasta 1786 se halla en prensa (autora M^a Angeles Calatayud). Principalmente importante es el borrador del inventario llevado a cabo por el propio Franco Dávila, que lleva el título : *Noticia puntual de los dibujos de Cuadrúpedos, Aves, Insectos y plantas y de los Libros que han venido de Amsterdam en 16 cajones, comprado todo de orden del Excmo. Sr. Conde de Floridablanca por Dn. Ignacio de Aso V*; ocupa 64 folios y va seguido del *Catálogo de los libros que han venido a este Real Gabinete en los 16 cajones comprados en Holanda por Dn. Ignacio de Aso* (sic), *de orden del Excmo. Sr. Conde de Floridablanca*, que es complementario y forma parte del mismo inventario, y termina con la relación de los Libros del cajón nº 17. Para abreviar, en sucesivas menciones de éste, lo llamaremos Ms. HOLANDA 85. Existen, además, otros documentos: entre ellos, una carta del Ministro de Estado, Grimaldi, fechada en El Pardo, 10 de febrero de 1772, dirigida a Franco Dávila, dando noticia a éste de la disposición que ha dado al Tesorero de la embajada en París, Francisco Llovera, para que haga encuadernar los tomos de estampas de la propia Colección Dávila restantes en París (Fondo 1) y para comprar estampas de la Colección del Barón de Thiers, las mejores (Fondo 4) (Referencia 89 del Catálogo por M^a Angeles Calatayud, 1986).

Asimismo, la compra de la Colección de dibujos y grabados del Gabinete Van Berkhey y de un lote de obras iconográficas en Amsterdam, en 1785, que enriquecieron considerablemente la Iconografía del Real Gabinete, y están bien documentadas en los siguientes:

- Un borrador de carta de Pedro Franco Dávila, de 22 de Febrero de 1785, al Conde de Floridablanca, contestando a la de éste del 19 del mismo, con remisión de la de Ignacio de Asso.

- Copia de la de Ignacio de Asso a Floridablanca el 31 de Marzo, fecha en Amsterdam, en respuesta a la de éste, de 6 de Marzo, en que le notifica la compra de los dibujos del Gabinete Van Berkhey y propone la de 24 obras de ilustración zoológica.

- De Floridablanca a Dávila, remitiéndole la de Asso, y ordenándole pedir las obras iconográficas necesarias para el Real Gabinete.

- Cuenta del importe de los libros iconográficos comprados en Amsterdam por orden de Floridablanca, de 9 de Mayo. La cuenta lleva fecha de 4 de Agosto, y firma de Ignacio de Asso.

- Un escrito de Floridablanca a Dávila, el 15 de Agosto de 1785, remitiendo a éste notificación de Bilbao. Copia de la respuesta de Dávila, de 18 de Agosto.

- Carta de envío de Ardanaz y Bengoa, fecha en Bilbao a 3 de Septiembre, por Juan Angel de Bolívar, de orden y con visto bueno, y salvoconducto adjunto del Comisario Ordenador de Marina, Don Manuel de Mollinedo y La Quadra, con igual fecha.

- Copia de carta de Dávila a Floridablanca, el 15 de Septiembre, comunicándole la llegada a Madrid de los 16 cajones; indica la razón de su demora en abrirlos.

- De Floridablanca a Dávila autorizándole a abrir los 16 cajones, comunicándole su orden de pago del porte, y remitiéndole catálogo de libros enviado por Asso.

- Oficio de Floridablanca a Dávila, el 21 de Noviembre 1785, sobre 3 cajones de Amsterdam, en los que venían los libros enviados por Asso. Con copia del comunicado de Ardanaz y Bengoa, del 10, anunciando la salida de Bilbao de los cajones 17 al 19. Carta de Dávila comunicando haber retirado de Aduana los tres cajones.

- Copia de carta de Dávila a Floridablanca, la última de aquel en el copiadador, fecha el 24 de Noviembre de 1785. Notificaba recibo de los cajones 17, 18 y 19. Está acabando el inventario de los 16 primeros, y promete añadir el de los tres restantes. Alude, de pasada, a su enfermedad.

C) Otras fuentes:

- Catálogos de los fondos de la Biblioteca del Museo, conservados actualmente en la Sección de Manuscritos:

Ms. 64; Catálogo de la Biblioteca del Museo de Ciencias Naturales (1855)-272 fol.

Catálogo clasificado, dividido en 23 secciones, con diligencias de entrega y recepción suscritas por los Bibliotecarios Laureano Pérez Arcas y Mariano La Gasca a 30 de Junio/1 de Julio de 1855; las correspondientes a incrementos

posteriores están autorizadas por José Bahamonde y el mismo La Gasca a 2 de Julio de 1867 y 2 de enero de 1869.

Ms. 65: Biblioteca del Museo de Ciencias Naturales. Catálogo: 1. Obras extranjeras (sic) adquiridas por el Gobierno del Profesor D.J. Vilanova y Piera.- 2. Libros entregados a D. Mariano Lagasca por D. Laureano Pérez Arcas.- 3. Libros propios de la Cátedra de Mineralogía.- 4. Libros dobles o inútiles para el establecimiento.- 5. Libros entregados a D. Mariano Lagasca por D. Laureano Pérez Arcas.- 6. Libros y colecciones de láminas.- 7. Índice de la Sección de Agricultura.- 8. Biblioteca del Gabinete.- 9. Lista de obras incompletas.- (s. XIX).- 9 fasc. en 1 vol.

Inventario en fascículos sin foliar de las colecciones integrantes de la Biblioteca del Museo, con distintas fechas de los años cincuenta y sesenta del siglo XIX. Suscribe el Bibliotecario Vicente C. Bachiller a 1 de mayo de 1877.

Ms. 66: Catálogo de la librería de Izquierdo: Catálogo: Biblioteca del Museo de Ciencias Naturales.- (1847).- 1 hoj., 50 fol. Inventario de la colección bibliográfica del antiguo director Eugenio Izquierdo, que contiene 1.338 obras en 3.250 volúmenes, con diligencia de entrega a Mariano La Gasca suscrita por Laureano Pérez Arcas a 13 de Marzo de 1857; las correspondientes a transmisiones posteriores están autorizadas por José Bahamonde y el mismo La Gasca a 2 de julio de 1867 y 2 de enero de 1869.

- Catálogo actual del *Fondo Antiguo* del Museo Nacional de Ciencias Naturales, formado por 9.761 obras; catálogo alfabético de autores y obras anónimas.

- Listas de piezas perdidas, pertenecientes a la Biblioteca del Museo, cuyos datos fueron laboriosamente recogidos por el Facultativo D. Juan Manuel Hernández de Andrés (1974-85).

La situación actual y conservación de la Iconografía Zoológica del Real Gabinete de Historia Natural es particularmente excepcional.

En la Biblioteca del Museo Nacional de Ciencias Naturales se conservan 984 láminas de su Iconografía, que en los últimos años sufrió un importante expolio, amén de una parte de las obras iconográficas encuadradas. A primeros de Noviembre de 1985, se pudo sorprender a un empleado que sustraía, desde hacía varios años, fondos antiguos de la Biblioteca del Museo, a un librero-anticuario que se los compraba, y a un ciudadano británico que, de contrabando, había pasado a Londres y Amsterdam parte de esos fondos

adquiridos al librero, y pretendía llevarse un paquete de dibujos de Insectos del Gabinete Van Berkhey. Se intervinieron al librero 117 volúmenes encuadernados, catorce de ellos de la colección iconográfica (del Fondo 3, y posiblemente de otros), y más de 4.700 láminas. La mayoría de éstas pertenecían a la Colección del Gabinete Van Berkhey adquirida en 1785; algunas eran parte de los otros fondos mencionados. Otros, en fin, eran obra más reciente del estudio iconográfico del Museo.

Salvo excepción, los dibujos y láminas de la Iconografía del Museo Nacional de Ciencias Naturales están bien conservados. Algunas láminas, y sobre todo algunos volúmenes de grabados o ilustraciones están afectados más o menos extensamente por manchas de humedad, debido a un almacenamiento prolongado en lugares inadecuados.

1. La colección iconográfica de Dávila, la subasta de 1767 y el traslado a Madrid en 1772

El catálogo de la colección de Franco Dávila está hecho por el propio Dávila, aunque, como señala él mismo en el *Advertissement*¹, la parte dedicada a la Historia Natural y una parte de la de Curiosidades del Arte fue hecha juntamente con el naturalista M. de Romé de Lisle. La parte dedicada a la colección iconográfica se debe a M. Remy, pintor de la *Académie de Saint-Luc*, conocido por la realización de los catálogos de otros Gabinetes.

La Colección Iconográfica aparece en la Quinta Parte del Catálogo: *Cinquième partie. Estampes, desseins, peintures à Gouache, tableaux, miniatures, émaux, etc.*² organizada en 12 epígrafes distintos, en los que las obras aparecen enumeradas correlativamente del 1 al 957.

En el epígrafe I, bajo el título *Estampes en feuilles*, figuran 479 lotes de grabados y dibujos organizados por escuelas y, dentro de éstas, por sus autores:

a) Ecole d'Italie: en ella figuran, entre otros, Miguel Angel y Rafael.

b) Ecole des Pays-Bas: cabe destacar a Alberto Durero, Rubens, Van Dyck, etc.

c) Ecole Française: mencionando p.e. a Jacques Callot, Nicolas Poussin, Bernad Picart.

Totalizan 5.059 piezas.

El epígrafe II *Livres d'estampes reliées* recoge 81 obras, indicando autor, título, año de publicación -en ocasiones- y tamaño.

En el III, *Géographie et topographie*, aparecen 11 lotes, de los cuales 10 son cartográficos, el último con el nº 572 contiene 23 grabados de monumentos de Roma.

El epígrafe IV, *Desseins*, reúne 22 lotes de dibujos, señalando en algunos casos la técnica empleada: *à la plume, à la sanguine, au crayon blanc*.

En el V, *Estampes et desseins sous verre avec bordure*, aparecen 7 lotes de dibujos descritos pormenorizadamente, incluyendo, en ocasiones, juicios de valor sobre cada uno de ellos.

El VI *Peintures à gouache*, organizadas en 298 lotes, presenta las obras divididas por materias y autores:

- 1) de Agrícola:
 - personajes y paisajes
 - insectos
 - conchas y otros productos del mar
 - plantas con flores
 - plantas, flores, etc.

- 2) de Mille. Ditchi: dibujos de distintas temáticas, de paisajes, personajes diversos, animales, plantas.

- 3) Dibujos y pinturas de China.

- 4) Dibujos hindúes.

El VII, *Tableaux de Maîtres. Des trois ecoles*. En este epígrafe se recogen 20 lotes de cuadros, en los que se describen 32 cuadros, indicando el tamaño, el material empleado, el autor y el tema.

El VIII, *Miniatures*: 12 lotes en los que se describen diversos relatos de personajes.

En el IX, *Peintures à gouache sous verre*, aparecen dos lotes en los que se describen 3 paisajes, uno de autor desconocido.

El X, *Tableaux de pierres de rapport*, consta de 3 cuadros, un pájaro, un ramo de flores y un paisaje con fábricas y figuras.

En el epígrafe XI, *Portraits et sujets peints en émail, et autres ouvrages de ce genre*, en los que indica el tema, autor, tamaño y material en el que están hechos; incluye juicios, en algunos casos, sobre la calidad de la obra.

El XII, *Différents morceaux dans le goût de Roberdet*, 4 lotes de dibujos de escenas de fábulas y de paisajes, indicando el tamaño y material empleado.

De toda esta ingente colección, retenemos como Iconografía el contenido de los 6 primeros capítulos, esto es, los lotes 1 a 901, que comprendían más de 27.000 piezas.

Hemos de constatar que, falto ya Dávila de recursos, se vió en la necesidad de vender parte de sus colecciones para poder pagar la edición de su Catálogo, y tomó la decisión de deshacerse de la Colección Iconográfica y de Arte, y las de Etnografía y Física. Constan, al final del volumen 3º del Catálogo, los números de referencia de estas colecciones según su distribución en los 31 lotes y días, del 1 de diciembre al 23 de enero (salvo domingos y fiestas), en que éstos salieron a subasta.

Ignoramos si alguno de estos lotes quedó sin vender o se recuperó más tarde. El caso es que, cuando se traslada el Gabinete Dávila a Madrid, en 1772, el Marqués de Grimaldi, Ministro de Estado, notifica el envío a Madrid de *34 caxones de Libros y estampas* de Dávila (ref. 85, Catálogo por A. Calatayud) el 2 de enero, y un mes más tarde da orden de encuadernar en París las *estampas* restantes. En esta fecha pues, había un cierto fondo iconográfico del propio Dávila.

2. La colección Iconográfica Van Berkhey y su inventario según Dávila

La Iconografía del Gabinete Van Berkhey: subasta, compra y transporte

A primeros de febrero de 1785, un periódico anuncia en Amsterdam la subasta, en sucesivos días de Marzo, del Gabinete del pintor y naturalista J. Le Francq Van Berkhey, que contiene, entre otros lotes, una singular y valiosa colección de iconografía naturalística. El ilustrado cónsul de España en aquella

ciudad lo comunica al Conde de Floridablanca, por si interesa comparlo para enriquecer el Real Gabinete de Historia Natural de Madrid.

Al recibo de la de Asso, Floridablanca la remite de inmediato a Dávila, el 19 de febrero, pidiendo el parecer de éste. Tres días más tarde, Dávila contesta entusiasmado, y con amplio conocimiento de causa. Floridablanca da la orden y disposiciones para la compra el 6 de marzo. Esta carta de Moñino es recibida por Asso a tiempo para comprar la Iconografía completa, y poco más, antes de fin de mes.

El 31 de Marzo, Ignacio de Asso notifica a Floridablanca que su carta no ha llegado a tiempo para pujar por alguno de los objetos naturales que interesaban a Dávila, pero sí para asistir a la subasta de la Colección iconográfica, y comprarla. Esto pudo hacerse gracias a la sociedad *Courtian, Echenique, Sánchez y Cía.*, que fió el precio. Contra el parecer, esto sí, de Ignacio de Asso, que estaba a favor de la vía terrestre, la Iconografía del Gabinete Van Berkhey viajó a España ocupando parte de una remesa de 16 cajones que fueron embarcados, y llegaron a Bilbao el verano de ese mismo año 1785. Antes de que éste concluyera, en noviembre (menos de dos meses antes de que Dávila falleciera), llegó una nueva remesa de libros, comprados también por D. Ignacio de Asso en Amsterdam; de ello hablamos en el apartado siguiente (Fondo 3)

Es notable la rapidez y eficacia de esta doble operación de compra de la singular colección iconográfica. Ello se debió ciertamente al humanismo ilustrado del aragonés Asso, al talento de Moñino, a la confianza que el Ministro de Estado tenía en el criterio del Director del Real Gabinete de Historia Natural, y a la importancia que a esta institución atribuían el Ministro y, especialmente, el Monarca Carlos III.

A la vista del recorte del periódico en que se anunciaba la subasta, remitido por Asso a Floridablanca y por éste a Dávila pidiéndole un informe, el Director del Real Gabinete, aún echando de menos un Catálogo, emite los juicios siguientes:

"... este Real Gabinete haría una excelente adquisición si se compraran los 160 portefeuilles (sic, inclusive el subrayado) o carteras en forma de atlas con diseños, pues en mi concepto no hay colección igual de esta especie que comprenda tantos objetos de historia natural en ningún Gabinete de Europa: pues el de Francia, a lo que puedo acordarme, tendrá como de 50 a 60 portefeuilles, y los diseños que tienen en ellos son quasi todos de plantas, pero en los enunciados en la venta son animales, plantas, peces, insectos, conchas y otras producciones de mar (...) Esta colección me parece digna del Rey para su

Real Gabinete que tiene a toda la Europa en la creencia que en pocos años ha de ser el mejor que se conozca" (ref. 838, del Catálogo por A. Calatayud)

Más detalles de la colección da el cónsul Asso al Ministro de Estado, al notificarle, el último día de marzo (nótese que Asso está verificando que el bloque comprado está completo):

"He recibido la apreciable de V.E. de 6 de marzo al tiempo perentorio para poder adquirir las 160 Carteras de dibujos originales, que forman parte del famoso Gabinete del Profesor Van Berkey (sic), las cuales se han comprado en conformidad de lo propuesto por el Director Don Pedro Franco Dávila, y quedan actualmente en mi poder para ir cotejando cada uno de los artículos con las descripciones del Catálogo. Esta inestimable y única colección en Europa, como dice muy bien el Director, será uno de los principales ornamentos del Real Gabinete"

Asso se extiende unas líneas ponderando el contenido de la Colección y nombrando a varios autores de los dibujos zoográficos originales, a Admiral entre otros, Holstein y Gronovius. Lamenta que la carta del Ministro llegó tarde para la adquisición de diversos ejemplares de animales que interesaban a Dávila, pero refiere ufano la compra de varias rarezas *que pide el Director*. Espera la disposición de Floridablanca para el transporte a España de las adquisiciones, pero trata de disuadirle de utilizar la vía marítima, y anuncia la próxima remisión de las cuentas de todas estas compras, para que sean reembolsadas

"a favor de la Casa de Courtian, Echenique, Sánchez y Compañía, que me ha hecho el favor de adelantar el caudal necesario; pues yo estoy bien lejos de poder suplir el importe de esta preciosa adquisición".

La carta de Asso termina recomendando la compra de varias

"obras de Historia Natural particularmente las que van adornadas con láminas coloreadas y son indispensables para determinar muchos objetos, y evitar los errores, en que es fácil incurrir sin estos auxilios. Aquí, en Alemania, y en otros países del Norte -continúa explicando Asso- se han publicado y publican cada día excelentes obras de esta clase que son casi enteramente desconocidas en España."

En otra carta, más prolija, Asso cuenta todo a Dávila, y notifica "haberse embarcado para Bilbao la Colección de dibujos y demás..."

Asso empleó un tiempo en compulsar, con el desconocido Catálogo de la subasta, los lotes comprados, antes de hacerlos embarcar, y Courtian, Echenique, Sánchez y Cía los embarcaron en 16 cajones en Amsterdam, a

finde de junio, a bordo del navío *San Gabriel*. Al mando del capitán José Antonio de Balanda, arribó éste a Bilbao a últimos de Julio o primeros de Agosto. Los 16 cajones fueron desembarcados, como lo notifica Floridablanca a Dávila, preguntándole

"... lo que se le ofrezca sobre el modo de la conducción de las cajas".

A la de Floridablanca del 15 de agosto, responde Dávila el 18:

"... se hace preciso se sirva V.E. mandar que no se abran en Bilbao dichas cajas, sino que se envíen fiseladas y selladas con los sellos de aquella Real Aduana a fin que no se registren hasta la de Madrid, en donde se hará la vista en mi presencia, para por este medio evitar cualquiera desgracia que pudiera suceder si se abrieran en otra parte ..."

El 3 de septiembre se da la salida de Bilbao a los 16 cajones, por la empresa de Ardanaz y Bengoa, con mención expresa del número de piezas, puerto de origen, navío y capitán, precinto y sello de la autoridad de Marina y Aduana, adjuntando el despacho o guía de ésta, y el presupuesto. En la guía y licencia del Comandante... *e interino del Contrabando del M.N. y M.L. Señorío de Vizcaya* Manuel de Mollinedo y Quadra, se repiten los datos y la sigla de los cajones numerados del 1 al 16. Consta la expedición gratuita del documento por el Comandante y su Ayudante Bolívar. Responden de la expedición los empresarios de transportes (arrieros) Damián Ortíz y Compañía.

Los mozos de Ortíz depositaron los 16 cajones en la Aduana de Madrid el 14 de septiembre. Los visa Dávila y los hace llevar al Gabinete, pero, como escribe a Floridablanca el día siguiente, espera a recibir el Catálogo para reconocerlos. La reclamación del Catálogo de la subasta aparece reiterada en varias cartas de Dávila, desde febrero.

El Ministro escribe el 22 de septiembre a Dávila:

"puede reconocer V.m. desde luego los 16 cajones que tiene ya en ese Gabinete",

y le notifica que ha ordenado el reembolso de los 1.194 reales y 8 maravedís que el porte costó.

El borrador de Inventario de la Iconografía Van Berkhey, por Dávila

No hemos hallado fecha en el inventario manuscrito por Franco Dávila de la iconografía de Van Berkhey y otras obras zoográficas procedentes de Amsterdam, que llegaron de Bilbao en la remesa de los 16 cajones. Sabiendo que no los abrió antes del 22 de septiembre de 1785, y dice tenerlo muy adelantado el día 24 de noviembre, y murió antes del 6 de enero de 1786, poca duda puede quedar de que este Inventario fuera escrito en el último trimestre del 85, y de que haya sido la última obra de Pedro Franco Dávila. Las obras iconográficas y bibliográficas que nos interesan no llenaban los 16 cajones. Venían también otras cosas. Los cajones que contenían láminas y libros entre ambas remesas eran 8, a saber los siglados con los números 1 al 6, más el 14. El Inventario termina con una lista de libros del cajón nº 17, que llegó en un envío posterior y del que hablaremos más adelante.

Las numeraciones del Inventario

Dávila hizo el inventario por orden de cajones, pero separando lo que eran libros y que se habían entreverado, en parte, con las otras cosas del Gabinete Van Berkhey en los cajones. Así que Dávila, al terminar las listas de dibujos, grabados y naturalizaciones montadas en láminas, vuelve sobre los cajones 1, 3, 5 y 6, para consignar los libros en lista nueva. Termina con un cajón que lleva el número 17, en el que se reseñan 36 obras, unas encuadernadas y otras no, que totalizaban 55 volúmenes o paquetes iconográficos. El Inventario manuscrito, que llamamos *Ms Holanda 85*, no aparece paginado con una numeración continua: los números de paginación que se citan han sido puestos por nosotros. Se compone el Inventario de las siguientes partes principales y en este orden:

a) Cartones, cuadernos y lotes de dibujos, grabados, pieles y naturalizaciones contenidos en los cajones 1 al 6, y en el 14.

b) Libros, procedentes también con probabilidad de la subasta de las Colecciones Van Berkhey, y que vinieron en los cajones 1, 3, 5 y 6. En su principio, hay un nuevo encabezamiento.

c) Los libros, cuadernos y series iconográficas comprados el mismo año, que vinieron más tarde, en el cajón 17.

En el Inventario *Ms. Holanda 85* se siguen tres sistemas numerales, y además hay varios títulos no numerados:

(i) Numeración continuada del 1 al 14, para los *legajitos de estampas* del cajón 14, más pequeño.

(ii) Numeración continuada del 1 al 36, para los *libros* del cajón 17.

(iii) 6 *libros* del cajón 1 y uno del cajón 3, los 7 sin numerar.

(iv) Numeración del 1 al 155, desordenada en el *Ms. Holanda 85*, y heteróclita, pues sus números encabezan indistintamente *cartones*, *cuadernos*, libros y otros lotes.

Bajo el epígrafe de cada cajón, Franco Dávila reseña, saltando números, los cartones o cuadernos que contienen ilustraciones de diversos grupos de seres naturales con un cierto orden. En principio, cada cajón contenía series de láminas de los diversos grupos -Mamíferos (que Dávila llama *Quadrúpedos*), Aves, Reptiles, Peces, Insectos, Vegetales, etc.-, con lo que éstos aparecen saltados en el Inventario. Contribuye al desorden el que, como queda dicho, los números (entre el 1 y el 155) que faltan en la relación de cartones que viajaron en los cajones 1 al 5, se completan bien con números que indican cuadernos sueltos que venían en el cajón 6, o bien libros de los cajones 5 y 6.

Con el término *cartones*, designa Dávila las cajas de cartón en forma de libro, de gran formato (marquilla), que en la correspondencia cruzada entre Asso, Floridablanca y Dávila se llamaban "160 carteras en forma de Atlas" o *portefeuilles*. En el Inventario manuscrito de Dávila se reseñan sólo 100 de esas cajas-libro, 22 de las cuales eran de Vegetales. La cifra de 160 es sólo aproximativa, y no todas eran cajas-libro, puesto que 7 libros y 55 cuadernos aparte completan la relación de los 155 títulos de Dávila. Hay varios números bisados, y otros que no figuran en el Inventario (7, 60, 67, 105, 109, 110, 151), así como dos pares de números (79-80, y 84-85) que figuran reunidos en sendos epígrafes para títulos con doble número. Todo ello hace difícil el recuento: desde luego no eran 160 las carpetas-caja de cartón, y las más o menos 160 unidades numeradas no son homogéneas ni comparables, con lo que esa cifra tiene una utilidad discutible a efectos de catalogación e incluso de inventario. El centenar de cajas-carpeta tiene valor de antigüedad, y como modo de conservación y ordenación: creemos ciertamente que estas cajas-carpeta de cartón en forma de libro merecen preservarse. De las 78 que, desprendido el Jardín Botánico en 1903, debieron quedar en el Museo de Ciencias Naturales, sólo se conservan actualmente 56.

Subdivisiones o unidades materiales de la colocación

Pensamos que, a efectos de recuento, inventario, ordenación y catálogo, las unidades a contar en la Colección Zooiconográfica del Museo son de tres categorías: dibujos, láminas, cuadernos y unidades análogas.

Se cuentan como un solo *dibujo* los cuadros formados por diversas piezas esqueléticas o en general anatómicas de un mismo individuo o especie, así como aquellos en que se representan diversas fases -larvas, crisálidas, imagos- de ciclo vital de una misma especie aún cuando se representen individuos distintos. Dávila sigue en general este criterio, que encontramos correcto. Por supuesto, es un solo dibujo el cuadro de composición en que se han pintado o grabado figuras de animales de diversas especies. Es frecuente que en una lámina-soporte se hayan pegado dos o más cuadritos o unidades figurativas.

En el Inventario *Ms Holanda 85*, se habla en general de hojas para lo que nosotros llamamos *láminas*, independientemente del tamaño; como tales contamos también las hojas de grabados separadas y los pequeños dibujos sueltos.

En cuanto a *cuadernos*, contamos como unidad válida y homogénea de colección los que Dávila llama *cuadernos* y que, en número de 1 a 16, servían para subdividir y clasificar las láminas contenidas en cada caja o cartón. Igualmente los que figuran en el Inventario como *libros*, como *cuadernos* separados del cajón nº 6, o bien como conjuntos o paquetes de tantas *hojas* sueltas, siempre que estos lotes se refieran como tales, con un número de la serie 1-155, o como subdivisión del contenido de un *cartón*. Por supuesto también los legajitos del cajón 14. A pesar de las distintas denominaciones y del diferente tratamiento respecto al etiquetado del 1 al 155, creemos que es clara y bien establecida la homogeneidad relativa de estas unidades, tanto por razón de su tamaño como del contenido. Bastantes de los llamados *libros* están sin encuadernar.

Duplicados, ausencias y erratas

Entre las dificultades que ofrece el listado de la Colección, indicábamos las duplicaciones y faltas de números. El mismo relator fue consciente de las primeras, y pone un asterisco (dos asteriscos en una ocasión) como señal en los números duplicados. Esto no resuelve todas las incógnitas, pues hay

números con asterisco, sin correspondiente en las listas, y hay otros números repetidos que no llevan asterisco. Así:

- Hay dos cartones 1: uno de ellos venía en el cajón 3 y contenía retratos; el otro en el cajón 4, con una obra de Anatomía. Además existe un tercero nº 1, que es un *libro* de Linneo, y salió del cajón 5.

- Hay dos libros 4, uno de ellos con asterisco.

- No hay nada que lleve el nº 7.

- Los números 26, 28, 30 y 34 están repetidos; siempre el segundo con asterisco, y hay un tercer 30 con dos asteriscos. Todos ellos son *cuadernos* del cajón 6.

- El número 43 se presenta dos veces: la primera en un cartón con dibujos de Aves, del cajón 1; la segunda en un *cuaderno* del cajón 6. Ninguno de ellos lleva asterisco.

- Hay un número 51 para otro cartón de Aves, y un segundo 51, sin asterisco, del que pensamos que ha de ser un *erratum* por 151 (ver más abajo).

- No hay ningún 67.

- Tampoco hay un 60. Pensamos, no obstante, que sí existe tal partida, y que se trata de otro *erratum* (ver más abajo). Aparece en cambio el número 69 dos veces, ninguna con asterisco.

- Los números 79 y 80 aparecen unidos, y sus contenidos se tratan como un mismo asunto. Otro tanto ocurre con los 84 y 85.

- Hay un número 82 para un *cartón* con *pieles* de Peces del cajón 2, y un 82 para un *cuaderno* con análogo contenido del cajón 6.

- Hay un 83 con asterisco, pero no aparece el 83 simple correspondiente.

- El 88 aparece repetido, sin que ninguno lleve el asterisco. Ambas partidas son cartones con dibujos de Insectos: uno venía en el cajón 2, otro en el cajón 5.

- El 100 con asterisco, que es un *cuaderno* del cajón 6, no tiene el correspondiente 100 primario.

- No aparecen los números 105, 109, 110.

- Además del cartón 112, del cajón 2, con dibujos de *Mariscos*, existe un libro con el mismo número 112, que venía en el cajón 6. Ninguno de ellos lleva asterisco.

- Hay también dos cartones con el número 113 y sin asterisco: ambos con dibujos de invertebrados; uno venía en el cajón 2 y otro en el cajón 4.

- El número 126 está igualmente duplicado, sin asterisco en ningún caso. El primero es un cartón con un cuaderno de *cabezas humanas* del cajón 1, y el segundo un libro de botánica del cajón 5.

- Otrosí está duplicado el 128, sin señal de asterisco, para un cartón de vegetales herborizados del cajón 3, y para un *cuaderno* del cajón 6.

- También está repetido y sin señalarlo con asterisco el número 143, en un cartón de Botánica, del cajón 1, y en un *cuaderno* del cajón 6, con dibujos de Insectos.

- Por último, falta el número 151, pero ya hemos dicho que creemos tenerlo en el duplicado del número 51, y vamos a explicar a continuación por qué.

Orden y recuento

Ante todo, una vez puestos en orden los números del 1 al 155, quedan los cuadernos del cajón 6 y varios libros que venían en los cajones 5 y 6 intercalados en la colección general de cartones. Con esa mezcla de categorías y las anomalías de la numeración que acabamos de exponer, *las materias aparecen bien ordenadas*, con las salvedades que también diremos:

- Números 1 al 6: temas generales, Hombre, Anatomía, Retratos, Trajes.
- Números 8: Primates.
- Números 9 al 23: Mamíferos (excepto nº 10 con marinas y peces).
- Números 24 al 30: Trajes.
- Números 31 al 35: Mamíferos (excepto nº 34, escenas de caza).
- Números 36 al 43: Mamíferos con mezcla de Aves y otros temas.
- Números 43 al 64: Aves (excepto el 51(bis), con Vegetales; ver más abajo).
- Números 65 al 71: Reptiles (excepto el 69(bis), con Aves; ver más abajo).
- Números 72 al 83: Peces.
- Números 84 al 111: Insectos (salvo el 99, con Crustáceos).

- Números 112 al 120: Invertebrados no Insectos.
- Números 121 al 150: Vegetales y algas (excepto 126 con cabezas humanas, 143 con Insectos y 144 no detallado por Franco Dávila).
- Números 152 y 153: Minerales y fósiles.
- Números 154 y 155: Pielés de Aves y Mamíferos, respectivamente.

Como se ve, el número 51 repetido puede muy bien haberse escrito, por una fácil y explicable omisión de la centena, en lugar de 151: el contenido, vegetales, corresponde a este lugar. Parecidamente, el 69 repetido, y con figuras de Aves, se explica con toda probabilidad por un error de atracción del ítem precedente, que es el 59: Además de aparecer este 69 entre el 59 y el 61, se dice de su contenido que es continuación de la colección y del mismo autor que el precedente, a saber el 59. Hemos pues de leer aquí 60.

Despejadas las aparentes omisiones de los ítems 60 y 151, carecemos de indicios para suplir las del 7, el 67, y las unidades 105, 109 y 110. Será preciso darlas por perdidas, esto es por perdidas en origen o no enumeradas. También han de considerarse perdidos los cuadernos o cartones que respondieran a números que sólo aparecen con asterisco en la lista de Dávila: el 83 y el 100. No sabemos si es o no más difícil que éstos se hayan perdido en origen. Los asteriscos pueden haber sido puestos en Amsterdam. En este caso, aunque no se hubiera pasado por alto su falta a la atención de Dávila, cierto no le quedó tiempo para volver sobre ello. No es probable que se le haya pasado a éste transcribir uno o dos ítems, y precisamente éstos. No hay razón alguna seria para pensar que el 7 ó el 67 estén representados por los duplicados, no señalados como tales, del 1, el 43 ó el 88. En cuanto a los números 105, 109 y 110, la hipótesis del extravío o desvío en origen cobra particular interés.

Está claro que la numeración del 1 al 155 es de origen. Su autoría, de no recaer en el propio Gabinete de Van Berkhey, habría de atribuirse a una entidad autora de la subasta o a sus expertos. A la dedicación, lealtad e inteligencia de Asso difícilmente se le habría escapado una sustracción furtiva. Sin embargo, parece necesario admitir que una parte de la iconografía entomológica del Gabinete Van Berkhey era conocida en Holanda, y se pretendía con especial empeño completarla con (sustrayendo y exportando ilegalmente) las piezas restantes en el Museo. Ahora bien, los cuadernos (o cartones) 105, 109 y 110 corresponden por su situación numérica a la parte de Insectos (84 al 111). Sería importante confirmar este extremo, pero muy difícil averiguar si se quedó en Amsterdam una pequeña porción de la colección de Berkhey, en particular algunos dibujos de L'Admiraal.

En total, además de los 155 números, hay 15 en exceso, y faltan en cambio 7, con lo que resultan 163 unidades, pero no todas carteras o cartones, como queda dicho. Los 14 apartados del cajón 14 deben contarse. No así a juicio de Dávila, quien pensaba debía distribuirse su contenido en los cartones, según su pertenencia taxonómica.

Los libros cifrados del 1 al 36 que llegaron más tarde, ese mismo año, en el cajón 17, no pertenecen al Gabinete Van Berckey, y hablamos de ellos bajo el epígrafe siguiente, como Fondo número 3. Los libros no numerados de los cajones 1 y 3 es más probable que pertenezcan al fondo Van Berckey, pero no nos consta.

Las plantas herborizadas y los órganos, pieles o esqueletos de animales desecados y montados deben considerarse separadamente de los dibujos. Hasta aquí, en este trabajo se les ha incluido en los recuentos preliminares de cartones, cuadernos y láminas.

La última dificultad que presenta el intento de reconstruir la Iconografía del Gabinete Van Berckey estriba en que Dávila no llegó a contar las láminas de algunos paquetes.

Ya dice Franco Dávila, bajo el epígrafe del Cajón nº 6:

"Este cajón no ha traído cartones, sino solamente cuadernos de estampas y algunas pieles, todo mezclado y confundido, de suerte que sería necesario tiempo para separarlo y ordenarlo todo; y en lo general no lo merece, pues son cosas vulgares".

Pues bien, del Cuaderno 144 Dávila no da el recuento. "Este cuaderno - dice- contiene multitud de dibujos duplicados de varias especies, sin ningún método ni orden, los unos iluminados, los otros de lápiz, y los restantes estampados en negro".

Dávila, además, divide el contenido del Cuaderno 43 (el duplicado, el del cajón 6) en tres partes: la primera, un lote de 6 cuadernos con 142 dibujos de Cuadrúpedos en 67 láminas; la segunda, 43 hojas sueltas con 151 "dibujos muy malos de animales", y por último, "una porción de dibujillos muy malos... que no se han contado por no perder el tiempo inútilmente".

Nos quedamos, pues, sin saber el número de pequeños dibujos muy malos que llegaron al Gabinete Dávila en el cajón 6º, e ignoramos también el de los dibujos duplicados. Es cierto que a Dávila, en el otoño de 1785, le faltaba tiempo para inventariar y ordenar todo aquello; y es lástima. Porque

aquellos dobles y dibujos o grabados malos alguna función y sentido tenían en el Gabinete Van Berkhey. Desde nuestra perspectiva, hasta el menor dibujo de aquella colección tiene valor. Lo que Dávila no tuvo tiempo de ordenar, nos vale el tiempo de ordenarlo. Claro que ante todo hemos de reordenar lo que los años han desordenado después de Dávila. Sin estos dos lotes innumerados, nos resulta un total de 4.450 láminas.

No pocos (veintidós) de los cuadernos de Van Berkhey contienen algas, plantas o sus partes herborizadas (128, 131-136, 145-149, 151), pieles de animales (71, 79-82, 154, 155), gorgonias, corales, etc.(119, 120).

Técnicas y calidad

Las características que Dávila distingue y anota en las láminas y dibujos de la Colección Van Berkhey se refieren: A) al tamaño, calidad y a veces color del soporte, B) a la técnica ilustrativa, C) al tema o motivo, D) al autor raramente y E) a la calidad.

A) Los soportes se describen por sus formatos :

A1_a Marca mayor

A1_b Marquilla. Es el más normal. A menudo contiene, pegadas, una o más figuras recortadas. En muchas ocasiones parece a estos autores advertir un propósito comparativo, otras es la mera afinidad temática lo único que cabe apreciar.

A1_c Dávila describe algunas de sus hojas como pequeñas , rara vez cuartilla , otras muy pequeñas .

De la calidad de los soportes, a menudo dice Dávila que es fina; otras de estraza.

El color raras veces se menciona. Algunas se dice que es azul (p.ej. cartón 82). Con cierta frecuencia habla Dávila de hojas útiles : el valor preciso de este calificativo se nos escapa.

B) En cuanto a las técnicas, Franco Dávila no usa la palabra original para distinguir entre la obra directa de un dibujante pintor, y la reproducción por arte gráfica. Dávila era versado en pintura y artes gráficas. Las artes que registra en esta colección son:

B1 *A la aguada*

B2 *A lápiz*. Distingue negro y rojo : de este modo parece significar la siena.

B3 *Al óleo* (raro, ver Cartón 22, 2º cuaderno).

B4 *Tinta, de pluma* (v. cartón 15, 1er cuadernillo del cuaderno 1º).

B5 *de Pastel*: lo distingue precisamente del lápiz rojo en Cartón 15, 3^{er} cuadernillo.

B6 *Pintado* dice a veces simplemente, sin más precisión (Cartón 22,5º).

B7 *Illuminado* es un término muy corriente, y a nuestro parecer equívoco. Abundan en la colección, es verdad, las láminas de calcografías, e incluso de xilografías entonces antiguas, con figuras de animales coloreadas a mano. Muchas figuras animales están recortadas de tales láminas de grabado conservando sólo parte del fondo, de modo que se destaque más la forma zoológica; el animal se colorea, así como el suelo, el fragmento de árbol o rama, el fondo en ocasiones, y a veces se completan o extienden esos fondos, y suelos o primeros planos. Pero, además, Dávila califica como *iluminados* muchos dibujos originales a la aguada (o algouache), técnica que él conocía bien y por su nombre, pues lo había coleccionado en sus años de París. También emplea el término *coloreados*.

B8 *Estampado en negro*: se refiere a la reproducción impresa de grabados, sean calcografías o xilgrabados, sin colorear. No parece reparar Dávila en algunos que están coloreados sólo a medias o apenas empezados, o no considera relevante este dato. Para nosotros sí lo es, como testimonio del modo de trabajo en el Gabinete-escuela Van Berkhey.

C) Los temas se refieren, en las láminas zoológicas, con las denominaciones taxonómicas muchas veces, inclusive las genéricas y binómicas al modo Lineano, con los nombres latinos correctamente subrayados; otras muchas los taxones son designados por nombres vernáculos, y esto es lo normal cuando sólo refiere Dávila el motivo a una categoría supragenérica. Los grandes grupos se separan por encabezamientos destacados en el centro de página, dentro de cada cajón.

D) La mayor parte de los dibujos originales de la Colección Van Berkhey no llevan la firma de su autor. Unos pocos de los que se conservan en el Museo Nacional de Ciencias Naturales están firmados por sus autores, y

también algunos de los intervenidos por la policía y reconocidos por los autores de este trabajo, en noviembre de 1985. Entre los primeros señalemos varias representaciones de fases del ciclo vital de mariposas por Jacob L'Admiraal Jr. y dibujos de aves por el mismo, otros dibujos en color de aves e insectos por el propio J. Le Franq Van Berckhey. Parece extraño que Pedro Dávila no reparara en este particular y no hiciera mención de los firmantes de algunos dibujos; que no reconociera por ello la autoría de importantes series de figuras. Creemos poder atribuir una vez más esta sensible omisión a la premura del tiempo. Quizás Dávila se sentía enfermo y preveía o temía su fin próximo; pero en todo caso hizo inventario en muy poco tiempo. Lo hizo a un nivel de lotes, sin descender a los detalles de láminas individuales ni a cuestiones problemáticas. Ello había de hacerse en una segunda fase, y esta fase ha tardado dos siglos en abordarse.

En cambio, no deja Dávila de anotar lo que es obvio, y se transcribe de corrida: los autores de series de grabados, de mayor o menor renombre aquellos y más o menos relevantes las ilustraciones. Entre los primeros se cuentan Marco Gerardo Brugense, Nerrighem, Nicolas Berchems, Barlow, C. Albin, C. Fessard, A.B. Flaman, Paulus Potters, I. El. Ridinger, P. Schenk Jr., Toocker, J.C. Visser, A.V. Velde, Marc de Vye y N. Visscher.

E) Muchos de los dibujos de la Colección Van Derkhey montados en papel de marquilla, esto es, la mayoría, y alguno de los otros, llevan pie y anotaciones precisas, normalmente en holandés. Este punto no aparece reseñado en el Ms Holanda 85; la causa es sin duda la misma que nos atrevimos a indicar para otros hiatos; esto es la falta de tiempo previsto, y la opción adoptada por Dávila (sin duda con acierto) de hacer ante todo un inventario global, de urgencia, y diferir otros estudios, que no dudamos hubo de juzgar pertinentes pero necesitados de más tiempo.

A diversas características y casos de situación, relevantes en un inventario o listado, sí dedica Franco Dávila algunas líneas, excepcionalmente. En casos de particular relieve, nuestro personaje no recata sus expresiones de calificación o descalificación.

3. Fondo 3º. Los volúmenes iconográficos de Mayo y el cajón 17

En la carta de 31 de marzo, notificando la compra de la Iconografía de Van Berkhey, Asso recomendaba a Floridablanca la compra de 24 obras de Iconografía naturalística, casi todas de zoología, consistentes en grabados

iluminados (esto es, coloreados a mano), publicadas entre 1734 y 1784. Quince de ellas eran del último decenio.

Floridablanca torna a consultar al Director del Museo antes de ordenar la compra:

"... dígame lo que falta en ese Gabinete, y convenga comprar, para dar la orden conveniente".

Esta carta lleva fecha en Aranjuez, 22 de abril de 1785. El Ministro de Estado envía la orden de compra el 9 de mayo, y Asso pasa la cuenta de la compra el 4 de agosto, con una relación pormenorizada, de 24 títulos, no precedidos de numerales, y que no coincide exactamente con la lista de fecha 31 de marzo.

Por otra parte, ya en el otoño, continúa la correspondencia entre Dávila y Asso. En Amsterdam, Courtian, Echenique, Sánchez y Compañía embarcan, por orden del sabio cónsul aragonés tres nuevos cajones, números 17 al 19, en el navío De Maria Witeven. No tardan en llegar en esa nave, bajo el mando del capitán Jelle Armens Prins. Desde la capital y puerto vizcaíno, la compañía Ardanaz y Bengoa los encamina a Madrid por medio del transportista ("arriero") Damián Ortíz de Moneo, según comunican el 10 de noviembre. El 20 de ese mes están en poder de Dávila, en el Real Gabinete, los cajones que le faltaban. Lleva Dávila dos meses inventariando el contenido iconográfico de los 16 cajones del Gabinete Van Berkhey, disminuido, dice, "por mi poca salud", cuando llegan los libros de la posterior compra de Asso, en cajones con numeración continuada con la anterior, 17 al 19. Dávila estuvo preocupado por la tardanza de éstos. No cabe duda de su contenido:

"... en cuanto al contenido de dichos 3 cajones, son los libros que se compraron de orden de V.E. por Don Ignacio de Asso; pues en los 16 cajones que ya estaban acá, no había ninguno de la Nota que V.E. me envió, lo que me tenía con cuidado" (alude a la nota aneja a la carta de Asso, del 31 de Marzo, y/o a la nota de gastos del 4 de agosto).

Promete Dávila, en esta carta del 24 de noviembre, refiriéndose al inventario de los 16,

"Luego que acabe dicho examen, que tengo bastante adelantado, lo haré, incluyendo el contenido de estos 3 últimos, que son los números 17-18 y 19".

En realidad, Dávila tuvo tiempo apenas de añadir en su borrador de inventario, a continuación de los libros que vinieron en los cajones 5 y 6, sin discontinuidad, los del cajón 17,... y ninguno más. Los libros del cajón 18 no

fueron inventariados por Dávila. El 25 de Diciembre el Director del Real Gabinete está ya muy consumido. Escribe ese día a Cristóbal Vilella, sin copia, como él mismo anota con mano trémula en el copiadore (ref. Copiadore 20 del Archivo, v. Calatayud, M^a A., Catálogo...). Franco Dávila ya no viviría más de diez días.

La segunda parte del Ms. Holanda 85 contiene libros iconográficos de las dos remesas de Amsterdam en 1785. Algunos son lotes o series de figuras no encuadernados. Dávila detalla puntualmente cómo venían envueltos y qué letra o signo llevaba cada paquete.

Las tres relaciones que se poseen en el Archivo del Museo, relativas al lote de obras iconográficas que compró Asso en Amsterdam en 1785, después de la subasta del Gabinete Van Berkhey, no concuerdan entre sí. La primera es la lista que Asso, por propia iniciativa, recomendaba al final de su carta de 31 de marzo a Floridablanca. Los apartados van numerados del 1 al 24; en general se indican el formato, el número de tomos, el lugar y la fecha de edición, además del nombre del autor. No siempre se transcribe el título, y a veces Asso señala, más o menos explícitamente, que en el ítem se incluyen varias obras: la llamaremos 1^a lista, o de obras recomendadas.

La segunda lista se encuentra en la misma referencia del Catálogo (A. Calatayud, 1986, ref. 838), y consiste en una cuenta pormenorizada por conceptos, que Asso envía a Floridablanca el 4 de agosto. Está claro que éstos son los libros que efectivamente se compraron: no habían de ser necesariamente los mismos que Asso invitaba a comprar en marzo, pero cabe suponer que todos ellos fueron embarcados y llegaron al Gabinete.

Llamemos a ésta la 2^a lista, o factura. Recordemos que esta remesa de libros iconográficos no había llegado con los célebres dieciseis cajones. Dávila los reclama todavía el 18 de Septiembre. Por fin llegan dos meses después.

Dávila ya se encuentra muy enfermo. Tiene 74 años. Los únicos asuntos que le ocupan, en el último mes de su vida, son las remesas de Cuéllar y el inventario de las iconografías recién adquiridas en Holanda. Curiosamente, Dávila añade la relación de libros contenidos en el cajón n^o17, sin interrupción, a continuación de los libros reseñados de la primera remesa, lista cuyo encabezamiento se refería textualmente a los 16 cajones : es el final del Ms. Holanda 85 , referencia 838 bis del Catálogo de A. Calatayud. Sólo siguen algunas páginas en blanco. Llamaremos a ésta, la 3^a lista, o de *libros recibidos*. Ocupa 5 carillas y se registran en ella 36 títulos. Sin embargo, no están todos los de la 2^a lista, y hay dos o tres de más.

Ante todo, los títulos recomendados por Asso en Marzo que no reaparecen en las otras dos listas deben olvidarse. Obviamente no llegaron, por uno u otro motivo, a comprarse. Son cuatro. En cambio, otros seis de la lista de libros pagados (2^a), no se encuentran en la 3^a, la de los libros recibidos.

Sin embargo, ésta contiene más números. La explicación es sencilla: la lista de factura es escueta; rara vez transcribe Asso los títulos; figuran, sí, el formato y número de volúmenes, además del precio. Está claro que en algunos conceptos se incluyen más de una obra; en ocasiones, varias de un mismo autor: éstas, en cambio, se desglosan, y se anotan con más meticulosidad en la relación de libros sacados del cajón 17 por Franco Dávila.

Queda por explicar la falta de libros comprados y pagados, sin duda expedidos, que no se encuentran en la lista de los recibidos. La explicación más obvia es que el empeoramiento que precedió a la muerte, sobrevino a Dávila antes de que pudiera completar ese inventario. Suponiendo que la relación de los libros del cajón 17 esté completa, cabe pensar que pudieran venir por lo menos algunos libros en el 18 ó 19. Estos serían los que figuran en la lista de los comprados por Asso, y no en la del Cajón 17. Nuestra suposición de que esos libros llegaron en alguno de los otros dos cajones del último envío, parece confirmada por el hecho de que algunos de esos títulos existen en la Biblioteca del Museo: así, los dos de Gronow (Gronovius) y uno de Meyer, en dos volúmenes (en lugar de los tres anunciados).

4. La colección del Barón de Thiers

En la carta dirigida a Dávila por el Marqués de Grimaldi, Ministro de Estado, el 10 de febrero de 1772, acerca de las disposiciones para el transporte del Gabinete de aquél, desde París, le comunicaba la orden dada a Llovera para que encuadernara las láminas restantes de la Colección de Dávila, y añadía:

"También le advierto compre una porción de estampas de la Colección del Barón de Thiers, escogiéndolas Vd., y dirigiéndole en el modo de adquirirlas para que cuesten menos y sean mejores".

Ignoramos si se llegaron a comprar o no las láminas de Thiers, cuáles y cuántas. No conocemos relación de este lote en el Museo, ni hemos buscado otras posibles fuentes. No pensamos que el asunto esté agotado.

5. La obra iconográfica de Bru

Como decía Asso, las obras de Iconografía Zoológica de la época no eran muy conocidas en España. Eso no quiere decir que en este país no se contribuyera a la interesante producción de iconografía científica del siglo XVIII. Fueron excelentes, como es sabido, las láminas botánicas de Mutis, y las de la expedición de Sesé y Mociño. Hemos de ceñirnos a la iconografía zoológica del Museo en tiempo de Dávila.

En la plantilla inicial del Museo figuraba como disecador dibujante nombrado el 1 de agosto de 1776, Francisco de Eguía, quien falleció a los pocos meses, en abril de 1777. Fue nombrado para sustituirle Juan Bautista Bru de Ramón, como pintor y disecador. La primera publicación del Real Gabinete de Historia Natural fue la obra primeriza de iconografía zoológica de Bru. Es quizás la primera de su género en España, y contiene 34 grabados coloreados a mano de una antología de animales Vertebrados. El mismo Bru hizo los trabajos de dibujante, grabador y pintor. Apareció en 1784 con el título:

"Colección de láminas que representan los animales y monstruos del Real Gabinete de Historia Natural de Madrid, con una descripción individual de cada uno". 2v.

Dos años más tarde, Bru publica otro volumen:

"Descripción del esqueleto de un cuadrúpedo muy corpulento y raro. Que se conserva en el Real Gabinete de Historia Natural de Madrid".

Con esta doble obra publicada, el Real Gabinete añadía su propia producción al acervo de Iconografía Zoológica de aquel siglo.

De la obra de Bru posterior a 1786, se conservan en la Biblioteca del Museo Nacional de Ciencias Naturales un número de grabados de Peces, unos coloreados y otros no. Una parte importante de los trabajos de este insigne naturalista y artista se halla en la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando, que custodia asimismo otras obras de interés en el tema que nos ocupa, como son algunos cuadros de Cristóbal Vilella, pintor y naturalista que colaboró intensamente con Franco Dávila e hizo importantes recolecciones para el Real Gabinete.

A la muerte, pues, de Pedro Franco Dávila, el Real Gabinete de Historia Natural poseía una colección iconográfica en general, y particularmente de iconografía zoológica del siglo XVIII, de valor e interés excepcional.

La colección zooiconográfica del Gabinete constituía un singular testimonio objetivo del movimiento del dibujo científico en el siglo XVIII, casi del nacimiento de este arte hermanado con la ciencia. Es muestra al menos de uno de los focos y de varias de las primeras manifestaciones de este nuevo arte, y además museo de la mayoría de sus cultivadores de la primera generación. También es exponente de la primera maduración de las artes gráficas, que se enriquecen con nuevas técnicas en ese siglo, y del arte naturalístico más refinado. Parece prodigiosa en muchas de aquellas láminas la exactitud y limpieza del dibujo de insectos a tamaño natural, y asombran las tonalidades y matizaciones de los colores a la aguada. Se trata de verdaderas recreaciones, por lo que no puede negarse el valor artístico de estas obras dignas de la ciencia por su objetiva fidelidad. Los bibliotecarios Cástor González, custodio del Museo en los años de lucha por la Independencia, y Laureano Pérez Arcas, mediado el siglo XIX, dieron muestras de interés por la colección iconográfica que reuniera Franco Dávila. Por lo general, había pasado desapercibida. Es un hecho común, por otro lado, que ni los tratados de ciencia ni los de arte den mucha cabida a este tipo de obras; tampoco en las enciclopedias abundan las referencias al dibujo científico ni a los pintores naturalistas.

Quizás sea ésta la hora de que el aprecio de estas obras de arte y ciencia, y el conocimiento de sus maestros se extiendan, y no queden reducidos a un círculo de anticuarios y coleccionistas.

NOTAS

1 Vol. 1, p. V.

2 En la *Table de curiosités de l'art...*, vol. 3, aparece como la *Sixième Partie*. En el Texto aparecen reseñadas dos quintas partes y no aparece la sexta.