



Universidad Pedagógica Experimental Libertador
Vicerrectorado de Investigación y Postgrado
Instituto Pedagógico “Rafael Alberto Escobar Lara”
Subdirección de Investigación y Postgrado

LA FUNCIÓN INVESTIGACIÓN EN EL INSTITUTO DE ZOOLOGÍA AGRÍCOLA DE LA FACULTAD DE AGRONOMÍA DE LA UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA, MARACAY: UNA VISIÓN DESDE LOS PROTAGONISTA

Autoras: Marylin Ramos

rmarylin24@gmail.com

Universidad Central de Venezuela (UCV)

Nancy Barrios

nancbarrios@yahoo.com

Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL)

Maracay – Venezuela

PP. 233-257





**LA FUNCIÓN INVESTIGACIÓN EN EL INSTITUTO DE ZOOLOGÍA AGRÍCOLA DE LA
FACULTAD DE AGRONOMÍA DE LA UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA, MARACAY:
UNA VISIÓN DESDE LOS PROTAGONISTA**

Marylin Ramos

rmarylin24@gmail.com

Universidad Central de Venezuela (UCV)

Nancy Barrios

nancbarrios@yahoo.com

Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL)

Maracay – Venezuela

Recibido: 26/01/2016

Aceptado: 21/06/2016

RESUMEN

La historia de la humanidad ha reconocido a la luz de las disciplinas, las bondades que han caracterizado los valiosos aportes de la investigación en el desarrollo y evolución de ésta. A tal efecto, los factores del contexto nacional como internacional dan un amplio panorama que permita ubicar y resaltar las huellas que ésta ha producido e impactado en áreas de índole social, política y económica en todos los niveles. El propósito de este estudio fue Interpretar el desempeño en la función investigación del personal académico que labora a nivel pregrado en el Instituto de Zoología Agrícola a través de la opinión de los docentes. A tal efecto, El objeto de estudio se abordó epistemológicamente con base al paradigma humanista interpretativo del método hermenéutico. Se utilizó la entrevista no estructurada como técnica y el guión de entrevista como instrumento de recolección de información. El procesamiento fue mediante la categorización, estructuración, contrastación, y teorización, etapas propias del proceso de la investigación con enfoque cualitativo. Entre los hallazgos se tiene que los informantes clave consideran que en la universidad debe producirse conocimiento y los docentes y estudiantes deben ser capaces de generar, interpretar, criticar dicho conocimiento y proponer alternativas. Una educación universitaria no tiene significado si no produce conocimiento, es decir, si no investiga.

Palabras clave: Investigación, Función investigación, universidad, sociedad del conocimiento.





ABSTRACT

The history of humanity has recognized in the light of the disciplines, the benefits that have characterized the valuable contributions of research in the development and evolution of it. To that end, the factors of the national and international context give a wide panorama that allows to locate and to highlight the traces that this has produced and impacted in areas of social, political and economic nature in all the levels. The purpose of this study was to interpret performance in the research function of academic staff working at the undergraduate level in the Institute of Agricultural Zoology through the opinion of teachers. To this end, the object of study was approached epistemologically based on the interpretive humanist paradigm of the hermeneutic method. We used the unstructured interview as technique and the interview script as an information gathering tool. The processing was under the categorizing, structuring, contrasting, and theorizing, stages of the research process with a qualitative approach. Among the findings is that key informants believe that knowledge must be produced in the university and that teachers and students should be able to generate, interpret, critique, and propose alternatives. A university education has no meaning if it does not produce knowledge, that is, if it does not investigate.

Keywords: knowledge society, research, research function, university.

INTRODUCCIÓN

Como todo nacimiento, el siglo XXI trajo consigo una serie de expectativas generadas por la ansiedad de cambios en todos los órdenes de la sociedad. Es así como empiezan a surgir nuevos paradigmas, de hecho se dice que esta es la era de la informática, del desarrollo de la información y la comunicación.

En este sentido, se hace necesario voltear la mirada hacia aquello que la sociedad ha venido realizando tradicionalmente y comparar ese hacer, con los resultados y empezar a construir un deber ser en función de las nuevas necesidades que conduzcan hacia senderos de progreso. En este orden de ideas, tenemos que la sociedad está basada en una serie de sistemas y subsistemas que interactúan entre sí y lo que afecte a uno de ellos afectará inmediatamente al resto. El sistema educativo, específicamente el subsistema de la Educación Universitaria, es el responsable de generar el conocimiento, tecnología y profesionales para el desarrollo del país, por ello, se requiere que su visión se sitúe en virtud de las necesidades de la sociedad. Con base a lo planteado





anteriormente, en el caso de la universidad, son los docentes-investigadores el principal patrimonio y el cual depende para su desarrollo; igualmente, son la referencia más tangible junto con sus egresados de sus potencialidades y debilidades.

Construcción del Objeto de Estudio

En este orden de ideas, según la UNESCO (2006), la función investigación es como el conjunto de actividades institucionales destinadas a generar cultura o sistematizar información, ya sea de la ciencia, el desarrollo tecnológico o de creación artística. Esta definición establece de manera clara que la función investigación se muestra para ser ejecutada y realizada hacia el logro de los objetivos, lo cual se obtiene con el llamado proceso organizativo, responsable de establecer la forma como se van a relacionar las personas y los lineamientos que deben cumplir para ejecutar las funciones.

En tal sentido, la investigación representa un factor de gran importancia en la búsqueda del saber y de nuevos conocimientos y prácticas de gestión en las diferentes ramas, tanto naturales como humanísticas, para el discernimiento más profundo de la realidad, siendo el eje de toda institución de educación superior en la promoción de saberes, pues es el instrumento por excelencia por el cual se puede reflejar la realidad de un país, de la comunidad y de la misma institución que la promueve, también es la vía para plantear o solucionar alternativas a los problemas socioeducativos, políticos, económicos y culturales que emerjan del contexto de desarrollo del docente y su compromiso con la sociedad en la cual está inmerso.

En este sentido, la formación investigativa del docente universitario en ejercicio representa un gran desafío ante un contexto social dominado por el discurso de la globalización; por tal razón, es necesario que el docente universitario asuma una actitud crítica desde y en su propia formación, la cual, lejos de centrarse solamente en la actualización en los últimos avances del conocimiento de su materia específica, debe ser asumida desde la perspectiva de la formación integral, ética, pedagógica, científica, humanística y tecnológica.

Así mismo, el desarrollo de la investigación debe ser la punta de lanza para los cambios y transformaciones que necesitan los países. Todo este proceso, de gran complejidad por su propia dinámica y naturaleza, necesita de presupuestos





justos para las universidades y los centro de investigación, además de otras políticas de incentivos motivacionales para que el colectivo docente de las universidades o centros de saberes logre insertar docentes en todas sus categorías para que la investigación más que compromiso sea algo intrínseco del ser.

Por otra parte, Albornoz (2011), plantea que la universidad venezolana se ha convertido, por razones estructurales, “en una factoría de títulos profesionales, omitiendo otras funciones como aquellas buscadoras del saber puro y aplicado para resolver de manera eficaz y económica los grandes y pequeños problemas nacionales”. Es importante resaltar que los docentes universitarios en ejercicios tienen en la investigación una vía estratégica y oportuna para la generación de conocimientos y nuevas prácticas educativas e investigativas para la solución de problemas socioeducativos e institucionales, así como también para el desarrollo personal y el perfeccionamiento de ellos mismos.

Sin embargo, los conocimientos, aprendizajes y habilidades constituyen apenas medios para formarse como ser humano. La condición de la existencia humana es formarse, integrarse, convertirse en un ser espiritual capaz de romper con lo inmediato y lo particular, y ascender a la universalidad mediante el trabajo compartido y la reflexión filosófica sobre sus propias raíces. Formar a un individuo es facilitarle que asuma, en su vida, su propia dirección racional, reconociendo a los otros el mismo derecho y la misma dignidad.

Igualmente, la universidad, está orientada por un doble propósito: mejorar la calidad académica global, por la vía de la auto-evaluación institucional, en la cual la universidad se investiga a sí misma, y crear nuevos conocimientos que serán enseñados, divulgados o utilizados en la resolución de problemas de las propias instituciones o de otros sectores de la sociedad.

Desde esta perspectiva, la generación de conocimiento científico, ha adquirido carácter de viabilidad en un mundo caracterizado por las complejas interconexiones de orden investigativo, producto de lo que Balza (2006) considera como “globalidad y juego contradictorio de las posibilidades ilimitadas del conocimiento en el contexto de la era planetaria” (pág. 37). Dado a la capacidad para transformar, propiciar el cambio y el progreso de la sociedad. Razones que de alguna manera inspiran al quehacer investigativo, por tratarse de un eje estratégico y fundamental del desarrollo





socioeconómico y ecológicamente sostenible de los individuos, las comunidades y las naciones.

En este orden de ideas la Facultad de Agronomía de la Universidad Central de Venezuela dedicada a la formación de recursos humanos integralmente capacitados en el área agronómica, así como su perfeccionamiento profesional a través de postgrados y cursos de extensión mediante la interacción de los miembros de la comunidad universitaria. Consta de nueve (9) instituto y nueve (9) departamentos; entre los institutos de investigación se encuentra el de Zoología Agrícola con una amplia y fructífera trayectoria en el campo de investigación, cubriendo e implementando el estudio de la diversidad de factores que involucran a la fauna presente en el territorio venezolano, muchas de ellas beneficiosas y otras causando estragos cuando se convierten en plaga dentro de los cultivos, mermando sus rendimientos e incluso comportándose como enemigos entre ellos, por competencias por territorio, alimento o espacio.

De acuerdo a la experiencia de la autora que labora en la Institución objeto de estudio desde hace aproximadamente veinte (20) años, surge la preocupación e interés por realizar esta investigación para poder llegar a reflexionar acerca de cómo es la Función Investigación en el Instituto de Zoología Agrícola de Facultad de Agronomía de la Universidad Central de Venezuela, con relación a las diferentes líneas de investigación existentes en el mismo, ya que esa es una de las funciones a cumplir. El docente debe tener la capacidad de lograr sus objetivos, por lo que debe estar capacitado con diversos conocimientos, habilidades y destrezas que le permitan desarrollar de forma eficiente y eficaz la función investigación de una manera global e integral.

Con base en lo planteado anteriormente y tomando en cuenta la importancia que tiene la investigación para el Instituto de Zoología Agrícola, es importante analizar la función investigación, lo cual representa una notable mejora en la Institución donde se realice este análisis. Por lo que, la presente investigación permite el planteamiento de la siguiente interrogante: ¿Cuáles son las implicaciones ontológicas de la investigación universitaria? ¿Cuál es la preparación científica que posee el personal académico que labora a nivel de pre y postgrado en el Departamento de Zoología Agrícola? Y ¿Cuál es el desempeño de la función investigación del personal académico que labora a nivel de pre y postgrado en el departamento de Zoología Agrícola?





PROPÓSITOS DEL ESTUDIO

1. Comprender las implicaciones ontológicas de la investigación universitaria.
2. Conocer la preparación científica que posee el personal académico que labora a nivel de pregrado en el Departamento de Zoología Agrícola.
3. Interpretar el desempeño en la función investigación del personal académico que labora a nivel pregrado en el Departamento de Zoología Agrícola a través de la opinión de los docentes.

Justificación de la investigación

Esta investigación cuyo propósito fundamental es comprender el nivel de preparación científica que posee el personal académico que labora a nivel de pregrado en el Departamento de Zoología Agrícola, surge de la necesidad de un contexto natural, en consecuencia la relevancia se centra en establecer lineamientos en cuanto a la línea de investigación de cada docente de conformidad con una de las funciones de la institución educativa.

No obstante, su aporte va a radicar en permitir conocer la situación real del Instituto de Zoología, descubrir problemas, plantear nuevas áreas de investigación de acuerdo con las necesidades y aprovecharlas, examinando y mejorando los sistemas existentes en la búsqueda de nuevas políticas de mejoramiento de los estudios de investigación.

Por lo tanto, con esta investigación se espera poner de manifiesto cuáles son las estrategias que utilizan los investigadores de este instituto; así como también si ellas promueven aprendizajes significativos en los estudiantes. Aprendizajes que los llevarán a formarse científicamente como individuos capaces de poder enfrentar los retos que el desarrollo de la ciencia y la tecnología les plantea.

Es importante destacar, que si se conoce la situación o problema en cuanto a los lineamientos de investigación se podría marcar una dirección específica para la actuación en cuanto a las necesidades, delimitando las actuaciones de los investigadores, acelerando la comunicación, evitando repetición de trabajos, caracterizando cada profesional en el área a investigar, y todo ello ayudaría a establecer un orden, clasificación de





prioridades en cuanto a los temas a investigar y proporcionaría un base para la expansión de los conocimientos, ayudando a promover la estima del profesional.

Las condiciones anteriormente planteadas, permitirán reflexionar, en caso de ser necesario, propuestas de cambio y mejoramiento con nuevas formas de actuar, creando procesos interactivos, de forma que vayan provocando el aumento del conocimiento.

Por lo antes expuesto este proyecto de Trabajo de Grado centrará su justificación en las siguientes dimensiones: Desde el punto de vista teórico, porque permitirá establecer fundamentos teóricos sobre las estrategias de la investigación que deberán ser utilizadas por el docente del Instituto de Zoología Agrícola, con el propósito de obtener aprendizaje significativo en los estudiantes; por lo que este estudio se apoyará en un conjunto de teorías de autores, tales como: Díaz y Hernández (2007), especialistas en el área.

Desde el punto de vista social, porque permitirá desarrollar la capacidad productiva del profesor universitario, repercutiendo de manera efectiva en la institución, lo cual a su vez brindará resultados a la comunidad universitaria e incrementará el conocimiento en los profesores sobre las estrategias de enseñanza, ya que su aplicación promoverá el aprendizaje significativo de esta ciencia en los estudiantes.

Desde el punto de vista metodológico, porque generará conocimientos obtenidos a través del método científico; puesto que se diseñará, validará y aplicará un instrumento de medición, el cual formará parte de las herramientas disponibles que podrá ser utilizado en estudios similares. Este estudio servirá como referencia a la línea de investigación y a la docencia para la educación superior, en el eje temático.

Desde el punto de vista legal, ya que la renovación de conocimientos, destrezas y competencias en investigación es parte importante en el desempeño docente, requerimientos incluidos en el concepto de desarrollo de carrera. Es al docente a quien le corresponde proporcionar a los estudiantes experiencias que le permitan desarrollar un espíritu científico e investigativo, para comprender y explicar los fenómenos presentes en su entorno, por lo que debe estar actualizado en las innovaciones educativas, especialmente en la investigación como herramienta para la innovación.





Desde el punto de vista institucional, ya que con el mismo se puede lograr información relevante a partir de un análisis de la función investigación del Instituto de Zoología Agrícola de la Facultad de Agronomía de Universidad Central de Venezuela, para orientar la toma de decisiones inherentes al diseño de políticas y planes de desarrollo profesional, acordes con los principios de la organización.

Alcance de la investigación

La investigación está dirigida al análisis de la función investigación en el Instituto de Zoología Agrícola de la Facultad de Agronomía de la Universidad Central de Venezuela, Núcleo Maracay.

Asimismo, tomando en cuenta la información que esta Institución tiene, la autora de la investigación realizará un seguimiento de los procedimientos utilizados como parte de la investigación.

Por consiguiente, el diagnóstico será una herramienta importante, ya que permitirá determinar las líneas de investigaciones existentes en el Instituto de Zoología Agrícola, la asistencia a congresos, número, frecuencia y alcance de las publicaciones realizadas por cada docente, respuesta en la designación de tutor a los estudiante interesados en realizar los Trabajos Especiales de Grado, Trabajos de Grado, Tesis Doctorales, entre otros.

MARCO REFERENCIAL

La Universidad

Desde sus inicios en la edad media surgen las primeras instituciones de educación superior, asumiendo como nombre universidades, sin que éstas se aplicasen a una específica modalidad del saber, sino a la totalidad de los miembros de un gremio que se reunía con la finalidad de aprender y/o enseñar el saber, Montilla (2013).

No obstante, en el siglo XIX es cuando trasciende a sus orígenes y supera la única función de transferir conocimiento incorporando el proceso investigativo con el objetivo de coordinar y fomentar la creación o desarrollo de nuevo conocimiento, convirtiéndose en el pilar fundamental de la innovación y desarrollo tecnológico.





Posteriormente, a principios del siglo XX, bajo las exigencias de las sociedades por la poca pertinencia de estas instituciones, surge como tercer pilar fundamental de las universidades, la actividad de extensión, donde el conocimiento es incorporado y transferido en la procura de la solución de problemas sociales o del entorno social donde hace vida la institución.

Es por ello que en la actualidad las principales funciones universitarias son: la docencia, la investigación y la extensión. Todas ellas bajo una función de gestión o gerencia.

La Universidad en la Sociedad del Conocimiento

Hoy en día la globalización es un referente ineludible que ha transformado las dinámicas locales, nacionales e internacionales. En el ámbito de la educación superior, la globalización económica y la revolución científica y tecnológica de las últimas décadas del siglo XX han implicado, entre otros procesos, la globalización de la educación superior. Este hecho a juicio de Cervantes (2007), explica la multiplicación de opiniones especializadas que plantean la necesidad de reconocer este mundo en construcción como un imperativo real que, entre otras cosas, obliga al diseño de nuevas estrategias que sepan enfrentar lo que ya está en curso prácticamente en el mundo entero.

La globalización de la educación superior se manifiesta de diferentes maneras. En su expresión más visible implica el fomento a las relaciones internacionales y la promoción de la cooperación internacional que se materializa en la puesta en marcha de programas de movilidad internacional, creación de espacios educativos regionales y programas múltiples de intercambios.

La Investigación Educativa: Conceptualización y Enfoques

El término investigar se aplica "... a múltiples acciones que realiza el hombre para satisfacer su curiosidad o resolver algún problema que le afecta". (Busot, 2006). Por lo tanto es una actividad humana y como toda acción humana es cambiante y siempre estará sometida a las exigencias de las sociedades, sean estas de hondo contenido humanitario o, por el contrario de aquellas exigencias emanadas de grupos o confederaciones de poder, económico, política y cultural (p.9).





El devenir de las actividades científica guarda estrecha relación con los cambios operados en la ciencia en el transcurrir del tiempo y ello es así por la incidencia que tienen en los ambientes sociales, institucionales y culturales, que hace que éstos dialécticamente influyan en su forma de organización, y lo más importante en los cambios que se han producido es lo que se ha denominado la idea de ciencia o la concepción de la ciencia.

La Función Investigación en Educación Superior

Tradicionalmente no se ha tenido un criterio claro sobre la importancia de la investigación y extensión en la búsqueda de un grado cada vez mayor de autonomía científica y tecnológica. Venezuela no ha desarrollado suficientemente la ciencia y la tecnología, siendo probable que existan sectores que sostengan e impulsen conscientemente esta tendencia por intereses personales o por políticas de sectores.

Unos de los aspectos importantes considerado por las universidades en cuanto a investigación está determinado por la demanda social, que ha influenciado el desarrollo de la enseñanza, pero que para la investigación no ha existido.

De allí que la oferta y la demanda entre Universidad, Sociedad y Sector Productivo sean consideradas en el área de desarrollo social del CONICIT, como relevantes al ser contemplados en el Plan Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación, Ciencia y Tecnología para la Gente (2005), donde el objetivo, está dirigido a “Activar, modernizar y movilizar el sector ciencia y tecnología desde la oferta y en la demanda para alcanzar el dominio científico y tecnológico necesario dentro de la estrategia de transformación que se propone en país”

De lo indicado anteriormente, se desprende que la ciencia y la tecnología son consideradas elementos indispensables en la transformación social que amerita la región y el país.

POSICIÓN EPISTÉMICA Y ASPECTOS CARACTERIZADORES DEL MÉTODO

Posición Epistémica

Si tomamos en cuenta que todo paradigma es un sistema de axiomas integrados medularmente por un variado conjunto de supuestos sobre el fenómeno de





investigación y que es aquel que marca la pauta para ser abordado el objeto de estudio, es necesario mencionar el contexto paradigmático en el que se fundamentarán los hallazgos de esta investigación. Vista desde esta perspectiva, esta investigación epistemológicamente hablando, está circunscrita dentro del paradigma de la postmodernidad o postpositivista, ya que surge para defender o afianzar el positivismo de las constantes críticas recibidas conservando la misma convicción con la diferencia de que el postpositivismo mantiene que "solo podemos conocer la realidad social de manera imperfecta y probabilística, mientras que la objetividad se mantiene como ideal utilizando técnicas cualitativas para comprobar la validez de los hallazgos" (Denzin y Lincoln, 2007, p. 27).

En este sentido, se puede decir que en el paradigma postpositivista también llamado paradigma cualitativo, fenomenológico o interpretativo, se propone el estudio de los significados de las acciones humanas y de la vida social. Esta concepción intenta sustituir las nociones científicas de explicación, predicción y control del paradigma positivista por las de comprensión, significado y acción.

Según Martínez (2006), la diferencia fundamental entre el paradigma positivista y el post-positivista se ubica en su gnoseología o teoría del conocimiento. En el post-positivista se supera el esquema positivista que considera la percepción como simple reflejo de las "cosas reales" y el conocimiento como copia de esa realidad. Al contrario, para el post-positivismo, el conocimiento es considerado como el resultado de una interacción dialéctica entre el conocedor y el objeto conocido.

Los investigadores cualitativos se concentran en la descripción y comprensión de lo particular del sujeto, más que en lo generalizable. Se preocupan por comprender la realidad social desde los significados de las personas implicadas. Se estudian creencias, intenciones, motivaciones y otras características de los hechos sociales no observables directamente, ni susceptibles de experimentación.

El Método

Para el desarrollo de este trabajo de investigación la metodología de naturaleza cualitativa será la Hermenéutica Dialéctica, proceso que según Martínez, (2009) es un método que todo investigador utiliza consciente o inconscientemente, dado





que la mente es interpretativa por naturaleza, Desde el plano metodológico la Hermenéutica-Dialéctica se define como el método que tiene como objeto la interpretación y comprensión, es decir el entendimiento crítico y objetivo del sentido de las cosas en su generalidad (Gutiérrez, 2010).

Desde esta perspectiva Stein (citado en Minayo, 2006) es una metodología que se constituye en un esfuerzo por proteger no solo el objeto de las ciencias sociales, sino de proteger los propios procedimientos científicos contra la amenaza de la salvaje atomización de los procedimientos tradicionales del conocimiento. Es decir, que la Hermenéutica –Dialéctica no prescribe ni determina técnicas de tratamiento de datos, pero sí su auto comprensión Habermas, (Citado en Minayo, 2006) Para efectos de este trabajo de investigación el papel de este método cualitativo estriba que por medio de este se interpretará que la información recaba del medio a estudiar y se dará la comprensión de las percepciones sobre la función investigación en el Instituto de Zoología Agrícola de la Facultad de Agronomía de la Universidad Central de Venezuela en el contexto de estudio, estableciéndose así un camino para la obtención de conocimientos.

Escenario e Informantes Clave

La investigación tendrá como escenario, el Instituto de Zoología de la Facultad de Agronomía de la Universidad Central de Venezuela.

Los sujetos involucrados en esta investigación son denominados informantes clave, estos según Taylor y Bogan (2008): “Son casi figuras heroicas...apadrinan al investigador... son los mejores amigos de los investigadores de campo” (p. 61).

Por su parte, Hurtado y Toro (2009), precisan que “Son participantes que poseen conocimientos, status o destrezas comunicativas especiales y que están dispuestas a colaborar con el investigador” (p.161).

En tal sentido, se tomaron como informantes clave a cuatros (4) sujetos que están involucrados directamente con la situación en estudio, ellos se identifican con seudónimos para preservar su anonimato los cuales son: Publicación, Congreso, Asistencia e Investigación; son profesores adscrito al Instituto de Zoología Agrícola de la Facultad de Agronomía de la Universidad Central de Venezuela, que forman





parte de las Cátedras: Manejo Integrado de Plagas Agrícolas y Urbanas, Entomología y Zoología Agrícola respectivamente.

TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INFORMACIÓN

Con respecto a las técnicas del método hermenéutico, según Martínez (2006), se debe determinar en primer lugar el objetivo que se persigue.

A tal efecto, atendiendo al supuesto teleológico de esta investigación se hizo uso de la observación participante y de la entrevista semiestructurada.

En este orden de ideas, Taylor y Bogdan (2008) expresan que, la entrevista en profundidad, como reiterados encuentros cara a cara entre el investigador y los informantes.

En este sentido Martínez (2006) señala que la entrevista:
“Es un instrumento técnico que tiene gran sintonía epistemológica con el enfoque, este consistirá en la recogida de información a través de un proceso de comunicación en el transcurso de la cual el entrevistado proporcionará la información directamente al entrevistador” (p.8).

Técnicas de Interpretación de Resultados

La interpretación de los resultados se realizará a través de la categorización emergente. Sobre esta técnica, basada en describir categorías o claves significativas, Martínez (2011), señala que “la categoría resume lo que el informante dice ya que es lo concreto de la información obtenida” (p.101).

Las entrevistas realizadas serán grabadas y transcritas de una forma fiel y exacta, respetando en todo momento la opinión y el punto de vista del informante.

Las técnicas que se utilizaron fueron las siguientes:

Categorización

Las categorías son los diferentes valores, alternativas en la forma de clasificar conceptuar o codificar un término o expresión de forma clara que no se preste para confusiones a los fines de determinada investigación. En dichas alternativas serán



ubicados, clasificados, cada uno de los elementos sujetos a estudio (las unidades de análisis). Asimismo, para Strauss y Corbin (2008):

la categorización consiste en la asignación de conceptos a un nivel más abstracto... las categorías tienen un poder conceptual puesto que tienen la capacidad de reunir grupos de conceptos o subcategorías. En el momento en el que el investigador empieza a agrupar los mismos fenómenos. (p. 102).

En este orden de ideas, estos mismos autores argumentan que: “Las categorías son conceptos derivados de los datos que representan fenómenos... Los fenómenos son ideas analíticas pertinentes que emergen de nuestros datos”.

Estructuración

Esta etapa nos centra en el corazón de la investigación; es decir, en integrar los datos en una estructura coherente y lógica que le dé sentido. Esta fase nos dirá lo que realmente está pasando; por ello, constituye la esencia de la labor investigativa.

De esta manera Martínez (2006) dice que: “La estructuración debe integrar las categorías o ideas producidas por la categorización en una red de relaciones que presente capacidad persuasiva, genere credibilidad y produzca aceptación en un posible evaluador”. (p. 66).

El mismo autor menciona que: “El fin de la estructuración es crear una imagen representativa, un guión o patrón coherente, un modelo teórico o una auténtica teoría o configuración del fenómeno estudiado”.

Contrastación

En la contrastación se compara un enunciado hipotético con una fuente de información pertinente y credibilidad y, con base a esta comparación se realiza una conclusión sobre la veracidad o falsedad del enunciado. Y se tendrá que recurrir a tres o cuatro enciclopedias diferentes, buscando la misma definición y compararlas para escoger la más adecuada y objetiva.

Esta etapa de la investigación consiste en relacionar y contrastar sus resultados con aquellos estudios paralelos o similares que se presentaron en el marco teórico-referencial (ver Martínez, 2006, p.77), para ver cómo aparecen desde perspectivas diferentes o sobre marcos teóricos más amplios y explicar mejor lo que el estudio



verdaderamente significa. Es, por consiguiente, también un proceso típicamente evaluativo, que tiende a reforzar la validez y la confiabilidad.

Aunque el marco teórico-referencial sólo se nos informa de lo que han realizado otras personas, en otros lugares, en otros tiempos y, quizá, también con otros métodos, sin embargo, el comparar y contraponer nuestras conclusiones con las de otros investigadores, igualmente rigurosos, sistemáticos y críticos, no sólo nos permitirá entender mejor las posibles diferencias, sino que hará posible una integración mayor y, por consiguiente, un enriquecimiento del cuerpo de conocimientos en el área estudiada, como se verá en la siguiente técnica.

Teorización

Como epicentro de la actividad investigativa se buscará emplear una construcción mental simbólica, ya sea esta verbal e icónica respecto a las percepciones de los profesores con respecto a la investigación universitaria, de interpretación constante emergieron los hallazgos que de una forma u otra construyen la teoría dentro de la Función Investigación como fenómeno de estudio.

De esta manera para Trinidad et al., (2007) la teorización:

Es capaz de proporcionar teorías, conceptos, hipótesis partiendo en forma directa de los datos y no de marcos teóricos ya establecidos con anticipación. Se logra desarrollar la teoría en forma inductiva partiendo del análisis de un conjunto de datos. Dicha teoría considera el estudio de caso más que de variables, se comparan esas variables con muchos casos parecidos pero con respuestas diferentes para visualizar dónde están las diferencias y de obtenerse casos que tienen la misma respuesta son observados para ver qué condiciones tienen todos en común. (p.86).

DEVELANDO LA INFORMACIÓN (Interpretación de los Hallazgos)

Categorización

Es un proceso por medio del cual se busca reducir la información de la investigación con el fin de expresarla y describirla de manera conceptual, de tal manera que





respondan a una estructura sistemática, inteligible otras personas, y por lo tanto significativa.

Al respecto, Cisterna (2006) explica que “como es el investigador quien le otorga significado a los resultados de su investigación, uno de los elementos básicos a tener en cuenta es la elaboración y distinción de tópicos a partir de los que se recoge y organiza la información”.

Por su parte, Bonilla y Rodríguez (2006) Señalan que “es un proceso cognitivo complejo de clasificación según la similitud y diferencias encontradas, con base a criterios previamente establecidos. Es decir, es un fraccionamiento de la información en subconjuntos y asignación de nombres”.

Estructuración

Toda observación de "algo" es "de ese algo" porque preexisten unos factores estructurantes del pensamiento, una realidad mental fundante o constituyente, un trasfondo u horizonte previo en los cuales se inserta y que le dan un sentido. Si en ese marco referencial falta, la observación no es tal, el dato no es dato y el hecho no es nada. Son realidades neutras o plenamente ambiguas. Todo esto hace que el investigador se aproxime a cualquier expresión de la vida humana, no con la famosa tabula rasa de Locke, sino con expectativas y prejuicios sobre lo que pudiera ser el objeto observado.

Debido a ello, la interpretación implica una "fusión de horizontes", una interacción dialéctica entre las expectativas del intérprete y el significado de un texto o acto humano. En términos de la psicología de la Gestalt, aunque no siempre, diríamos que la realidad exterior tiende a sugerirnos la figura, mientras que nosotros le ponemos el fondo (contexto, horizonte, marco teórico). Heidegger (2008) sostiene que "ser humano es ser interpretativo"; es decir, que la interpretación, más que un "instrumento" para adquirir conocimientos, es el modo natural de ser de los seres humanos, y todos los intentos cognoscitivos para desarrollar conocimientos no son sino expresiones de la interpretación sucesiva del mundo.

Por todo ello, es fácil comprender que el proceso de estructuración y teorización constituyen como el corazón de la actividad investigativa: ilustran el





procedimiento y el producto de la verdadera investigación, es decir, cómo se produce la estructura o síntesis teórica de todo el trabajo y, también, cómo se evalúa. Una metodología adecuada para descubrir estructuras teóricas no puede consistir en un procedimiento típicamente lineal, sino que sigue básicamente un movimiento en espiral, del todo a las partes y de las partes al todo, aumentando en cada vuelta el nivel de profundidad y de comprensión.

Asimismo, la visión del todo da sentido a las partes y la comprensión de éstas mejora la del todo: conociendo el bosque se comprenden mejor los árboles y, captando las particularidades de éstos, se mejora la comprensión del bosque. El proceso de estructuración nos lleva, generalmente, a usar metáforas y analogías.

Por lo antes mencionado, se puede decir que el mejor modo de comenzar la estructuración es seguir el proceso de integración de categorías menores o más específicas en categorías más generales y comprensivas. En última instancia, la estructura podría considerarse como una "gran categoría", más amplia, más detallada y más compleja, como el tronco del árbol que integra y une todas las ramas. Igualmente, debe considerarse como una ayuda inestimable la elaboración frecuente de diseños gráficos (con flechas, tipos de nexos, relaciones, etc.), ya que permiten integrar y relacionar muchas cosas y ayudan a captarlas en forma simultánea.



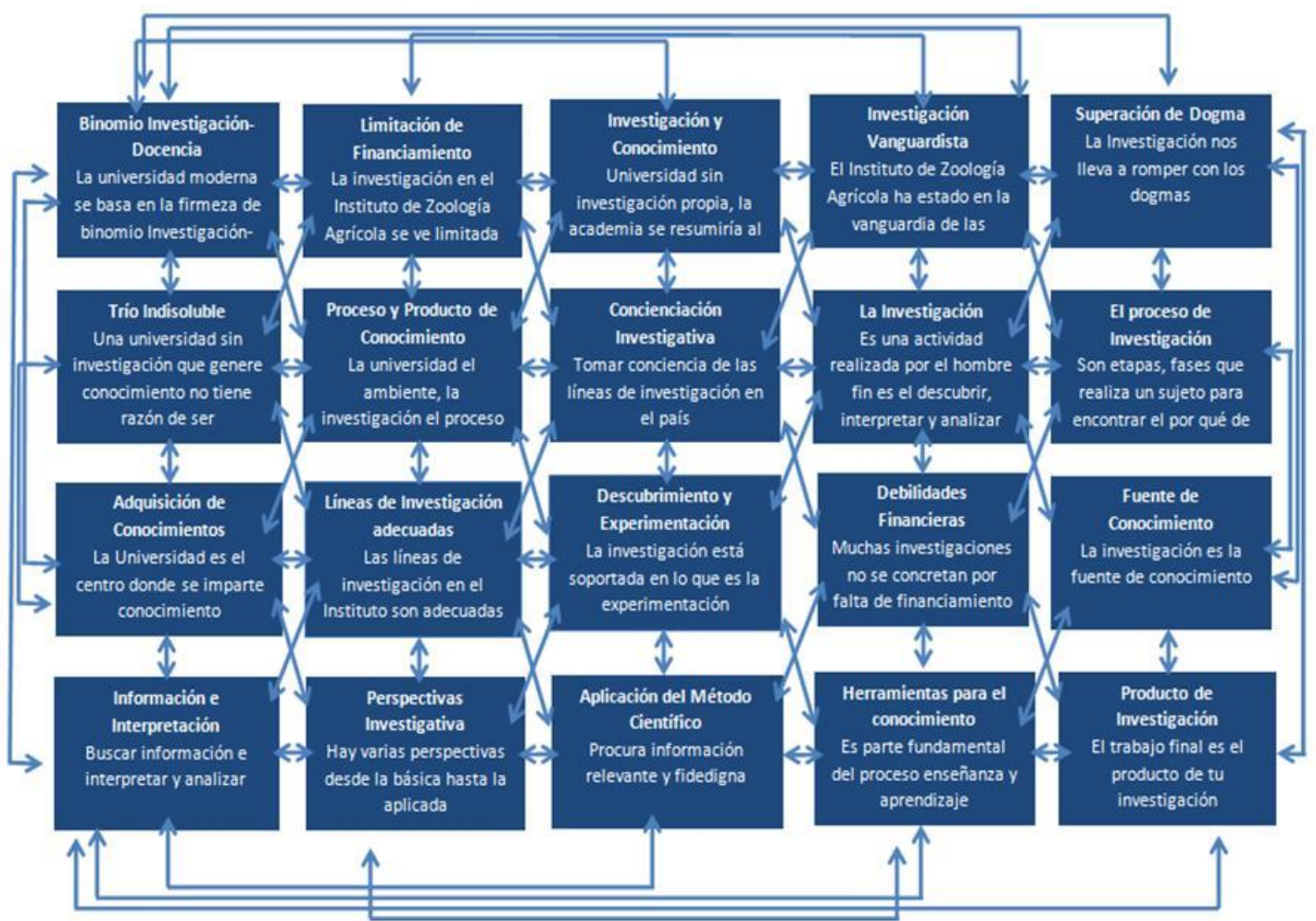


Gráfico 1. Estructura General de Categoría Emergente

Contrastación

La contrastación es la actividad que, mediante la observación, la experimentación, la documentación y/o la entrevista, comprueba (demuestra) adecuadamente, si una información es falsa o verdadera, asimismo se puede decir que la investigación es un proceso formal, sistemático e intensivo en el cual se aplica el método científico de análisis. Al referirse a la educación identifica la investigación con un mejor entendimiento del proceso de enseñanza-aprendizaje y de las condiciones en las cuales se puede realizar con





la mayor eficacia. Esta definición es significativa y ayuda a delimitar los tipos de actividades que pueden considerarse como investigador, todas las veces que se comprueba algo, se logran resultados aceptables; la investigación es una actividad científica, y por tanto, entre otras cosas, formal, sistemática, controlada, empírica y objetiva. El enfoque científico se propone lograr explicaciones, pero explicaciones que no son estables, que resultan serlo luego de pruebas muy rigurosas, y reciben un tratamiento objetivo, con independencia de toda noción preconcebida.

Es cierto que, esta información debería ser, tener forma de conocimiento nuevo para que fuera realmente útil, tendría que ser válida desde un punto de vista científico y consistir en explicaciones más bien que en meras descripciones. Sin embargo, se trata de información que, en última instancia, deben ser útil para quienes tienen responsabilidad de tomar decisiones.

Es por ello, que es importante para el docente la investigación para cada día reforzar sus conocimientos e ir impartiendo en el aula de clase y tener al día a sus estudiantes para su mayor satisfacción. En este Trabajo de investigación se conoció la función investigación en el Instituto de Zoología de la Facultad de Agronomía de la Universidad Central de Venezuela, núcleo Maracay, saber cómo está funcionando la investigación en el Instituto antes mencionado, se entrevistó a una serie de informantes donde respondieron con respecto a la investigación que son pasos, métodos, actividades entre otros, así lo afirma "*Publicación*" cuando expresa que "es una actividad realizada por el hombre cuyo fin es el de descubrir, interpretar y analizar hechos, eventos, comportamientos y teorías en el terreno del conocimiento y experiencia humana utilizando el método científico para su logro." (P. cod. 03), por otro lado "*Asistencia*" dice que "son etapas fases que realiza un sujeto para encontrar el por qué de las cosas", (P. cod. 1183), así lo afirma Blaxter, Hughes y Tight (2006) cuando dice que la investigación es "un proceso circular donde se incluyen prácticamente las mismas etapas y siguiendo el mismo orden, pero implicando que se podría entrar en el proceso en diversos puntos y que la experiencia de las etapas posteriores a menudo lleva a la reinterpretación de las primeras etapas".

La investigación es un proceso constante que parte de la necesidad de descubrir, dar explicaciones de el por qué de las cosas, como criterios formal, la investigación atiende a un método y a un proceso sistemático que genera conocimientos constantes que se van enriqueciendo con posteriores investigaciones. En el área educativa, la





investigación es un elemento esencial para la generación y transmisión de conocimientos proceso enseñanza-aprendizaje. La actividad investigativa crea la necesidad incesante, en docente, por la innovación, la confrontación de ideas que permitan generar cambios en el individuo y en la sociedad. A su vez, se espera, que el individuo sea capaz de aprender por sí mismo, innovar, cuestionar críticamente con autonomía intelectual. De manera que la investigación es una tarea fundamental para todo profesional, ya que a partir de ella se pueden producir cambios sociales profundos que permitan mejorar la sociedad en la cual nos desenvolvemos. Así lo afirma “*Publicación*” cuando expresa “en la universidad debe producirse conocimiento y los docentes y estudiantes deben ser capaces de generar, interpretar, criticar dicho conocimiento y proponer alternativas. Una educación superior no tiene significado si no produce conocimiento, es decir, si no investiga” (P. 5 cod 93) por otro lado “*Congreso*” afirma “La universidad es el Centro donde se imparte el conocimiento obtenido tanto de la investigación documental como la experimental propia de los profesores que imparten el conocimiento en las diversas especialidades. Esto es una fortaleza, porque los estudiantes adquieren el conocimiento al día los resultados, producto de la investigaciones” (P. 17 cod. 326).

Síntesis Conceptual Argumentativa

Las instituciones deben orientarse cada día con más intensidad para fundamentarse en la investigación científica, en el desarrollo tecnológico, en la investigación básica y la aplicada, en la formación de verdaderos profesionales para su claustro docente e investigadores para las empresas y los sectores productivos. Los centros de educación deben fortalecer y potenciar el carácter disciplinario de la investigación para que se faciliten los procesos de tecnología; al tiempo que resulta necesario que las gerencias educativas consideren como aspecto especial la investigación y su consiguiente desarrollo.

Cabe destacar, que las universidades deben esforzarse en mantener la investigación para mantener a los estudiantes con los conocimientos al día ya que nuestros estudiantes deben enfrentarse en este milenio con una gran preparación de la ciencia y de la tecnología y con un espíritu productivo para que con su aporte se pueda fortalecer el progreso de su familia y de la sociedad.

En este sentido, las sociedades actuales exigen entes pensantes con dominio científico, cultural y tecnológico, cuya preparación se fundamente en una





propuesta pedagógica no sólo dentro de las aulas sino también fuera de ella, esto es, inculcando a los estudiantes acudir a la sociedad para localizar sus problemas y partiendo de ellos organizar la planificación educativa; para esto deberá haber un verdadero dominio del área investigativa, por lo cual el desafío que se enfrentan los docentes, es tener que llevar a la práctica verdadera y de una forma masiva una educación para enseñar a: pensar, comprender, plantear la solución de problemas y por ende producir en bien social.

Por otra parte, sólo entonces empezará a dársele un verdadero sentido a la actividad educativa y al desarrollo cultural de nuestro pueblo, rompiendo así el clásico aislamiento entre la universidad y la comunidad, en vista de que el mundo actual exige integrar la actividad docente con la investigación y con la interacción social.

De esta manera las universidades en el mundo entero tienen la responsabilidad de generar conocimiento, difundirlo y evaluar su impacto en la sociedad, en los términos de contribución del mismo en el desarrollo científico y tecnológico del país. El desequilibrio entre sus tres funciones básicas ha traído como consecuencia deterioradas relaciones con el estado y la empresa, afectan la calidad de la enseñanza y los niveles de productividad científica y tecnológica, además del escaso acercamiento con la problemática de la sociedad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Albornoz, Orlando (2011). *Competitividad y solidaridad: las tendencias de la universidad contemporánea. Algunos apuntes para la reforma de la universidad venezolana: las contradicciones entre lo que deseamos y lo que podemos hacer, con nuestras universidades* (Maracaibo, Universidad Cecilio Acosta). Artículo de opinión.

Balza A.(2006). *Pensar la investigación educativa y el aprendizaje desde la perspectiva de la transdisciplinareidad del conocimiento*. Arbitraje Universitario, 1 (1) 37.

Bonilla-Castro, E. y Rodríguez, P. (2006). *Más allá del Dilema de los Métodos*. Colombia: Norma.



- Busot, A. (2006). *Investigación Educacional*. Maracaibo Universidad del Zulia, Venezuela. 307 p.
- Cervantes, L. (2007). *La Sociedad del conocimiento y los Servicios de Educación Superior en la Globalización*. Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal. Sistema de Información Científica. núm. 34, mayo-agosto, 2007, pp. 25-40.
- Cisterna, F. (2006). *Categorización y Triangulación como Procesos de Validación del Conocimiento en Investigación cualitativa*. *Theoria*, Vol. 14 (1).
- CONICIT, *Plan Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación, Ciencia y Tecnología para la Gente*. (2005).
- Denzin, N. y Lincoln, I. (ed) (2007). *Manual de la investigación cualitativa*, 2ª edic. Thousand Oaks, CA : Sage.
- Díaz, F. y Hernández, G. (2007). *Estrategias Docentes para un Aprendizaje Significativo. Una interpretación Constructivista*. Editorial MC Graw Hill. Venezuela.
- Guardián-Fernández, A. (2007). *El Paradigma Cualitativo en la Investigación Socio-Educativa. Coordinación Educativa y Cultural Centroamericana (CECC)*. Agencia Española de Cooperación Internacional (AECI). San José, Costa Rica 2007. Colección: Investigación y Desarrollo Educativo Regional (IDER).
- Gutiérrez, C. (2010). *Hermenéutica: Interpretaciones desde Nietzsche, Heidegger, Gadamer y Ricoeur*. Venezuela. Consejo de Publicaciones de la Universidad de Los Andes.
- Heidegger, M. (2008). *¿Qué significa pensar?* Madrid: Trotta.
- Hurtado, I y Toro, J. (2009). *Paradigmas y Métodos de Investigación en Tiempos de Cambio*. Valencia, Venezuela: Editorial Consultores Asociados C. A.
- Martínez, M. (2006). *El Paradigma Emergente. Hacia una Nueva Teoría*. México: Editorial Trillas.
- Martínez, M. (2009). *Comportamiento humano: Nuevos métodos de investigación*. México: Editorial Trillas.

- Martínez, M (2011). *Educación, valores y democracia* (Coord.). Número extraordinario de 2011 de la Revista Educación.
- Minayo, M (2006). *Hermenéutica - dialéctica como una forma de pensamiento social. En: Minayo MCS, SF Deslandes, organizadores. Formas de pensar: epistemología y método.* Río de Janeiro: Fiocruz
- Montilla, I. (2013). *La calidad de la enseñanza universitaria.* Tesis Doctoral presentada en la Universitat Rovira I Virgili. Departamento de Pedagogía. Facultad de Ciencias de la Educación y Psicología.
- Ruiz O. e Ispizua, M. (2009): *“Metodología de la investigación cualitativa”*, Bilbao: Universidad de Deusto, capítulos 2 y 3.
- Strauss, A. y Corbin, J. (2008). *Bases de la Investigación cualitativa.* Colombia: Universidad de Antioquía.
- Taylor y Bodgan (2008). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación.* Buenos Aires: Paidós.
- Trinidad, A.; Jaime, A. (2007). *Meta-Análisis de la investigación cualitativa. El caso de la evaluación del Plan Nacional de Evaluación y Calidad Universitaria en España,* en: *Revista Internacional de Sociología*, 65(47):45-71.
- UNESCO (2006). CINE 1997: *Clasificación Internacional Normalizada de la Educación,* UNESCO, París.



RESÚMENES CURRICULARES

Marylin Ramos Pantoja



Es Técnico Superior Universitario en informática, egresada del Instituto Universitario Experimental de Tecnología La Victoria - I.U.E.T.L.V. Posteriormente, obtuvo el título de Ingeniero en Informática, en la Universidad Politécnica Territorial del Estado Aragua U.P.T.A. Extensión Maracay en el año 2011. Es Magíster en Educación; Mención: Educación Superior, estudios realizados en la UPEL Maracay en el año 2015. Actualmente, se encuentra cursando el Doctorado en Educación en la UPEL. Se desarrolla en el campo laboral con más de 20 años de servicio, como Analista de Sistema I, en la Universidad Central de Venezuela Campus Maracay.

Nanci C. Barrios B.



Se graduó como Licenciada en Educación; Mención: Ciencias Sociales. Egresado de la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez en el año 1993. Es Magíster en Educación; Mención: Investigación Educativa. Título otorgado por la Universidad Nacional Experimental Rómulo Gallegos en el año 1996. Asimismo, es Doctora en Psicología y Ciencias de la Educación de la Universidad de León España. (2011), con un Post doctorado en Investigación Educativa: UPEL Maracay (2013). Pertenece al cuerpo de docentes de la UPEL Maracay, además de trabajar como docente de pre y postgrado en diferentes universidades del país. Es tutora a nivel de pregrado, especialización, y maestría, y doctorado. Integrante del Programa de Promoción al Investigador PEII Nivel B. Ha sido ponente en eventos Nacionales e Internacionales y tiene publicaciones en Revistas Nacionales y Extranjeras.