

## **La Responsabilidad Social Empresarial en la imagen de marca e intención de compra de envases para alimentos y bebidas**

Denise María Eguez Ruiz

Mayra Liuviana Vega Chica

*Universidad Espírtu Santo*

Autor para correspondencia: deguez@uees.edu.ec, mvegach@uees.edu.ec

Fecha de recepción: 05 de Junio de 2017- Fecha de aceptación: 15 de Noviembre de 2017

**Resumen:** La aparición de consumidores socialmente responsables que ansían productos que reflejen su conciencia social, ética y moral motiva a las organizaciones a llevar a cabo acciones de Responsabilidad Social Empresarial (RSE). Sin embargo, no se ha analizado la influencia de RSE en la imagen de marca de las empresas ecuatorianas. Adicionalmente, la literatura vigente resulta poco concluyente, en cuanto, a si la realización de este tipo de acciones tiene una influencia considerable en la generación de ventas y en la rentabilidad. A través de la presente investigación la autora busca analizar el impacto de las actividades de responsabilidad social de los fabricantes de envases de vidrio en la intención de compra de las empresas de elaboración de alimentos y bebidas en el Ecuador. Mediante encuestas aplicadas a 258 gerentes de compra, se encuentra que existe una relación entre las acciones de RSE y los factores que afectan la decisión de compra.

**Palabras clave:** Responsabilidad Social Empresarial (RSE), imagen de marca, rentabilidad, intención de compra

**Abstract:** The emergence of socially responsible consumers who crave products that reflect their social, ethical and moral consciousness, encourages organizations to carry out Corporate Social Responsibility (CSR) Actions. However, the influence of CSR on brand image of Ecuadorian companies has not yet been analyzed. In addition, current literature is inconclusive as to whether the realization of such actions has considerable influence in generating sales and profitability. Through this research the author seeks to analyze the impact of social responsibility activities performed by glass containers manufacturers on purchasing intention of food & beverages manufacturing companies. Through a survey applied to 258 purchasing managers, a relationship between CSR activities and client's evaluation about purchasing factors is found.

**Key Words:** Corporate Social Responsibility (CSR), brand image, profitability, purchase intent.

### **Introducción**

La Responsabilidad Social Empresarial se ha tornado un tema de alto interés para los investigadores del campo de la administración. Desde los años ochenta se ha venido desarrollando el análisis de la influencia de las prácticas de RSE en el comportamiento del consumidor como una línea de investigación en el marketing, dado su impacto en la imagen y reputación de las empresas y sus marcas (Bigne & Curras, 2008). Sin embargo, poco se ha analizado sobre el impacto de la responsabilidad social corporativa en el caso de empresas en el segmento B2B, es decir, aquellas que proveen productos y/o servicios a otras empresas, y no, al consumidor final. Situación en la cual el impacto de las acciones de RSE de los proveedores podría influir indirectamente en los consumidores finales.

Estos consumidores ansían productos que mejoren o al menos tomen en cuenta la necesidad de proteger a los stakeholders más cercanos para la empresa. De esta manera, el rol de las empresas es observado no solo como una gestión para proveer productos y servicios a un mercado determinado, sino bajo un enfoque integral que busca la generación de bienestar de los diferentes públicos objetivos dentro y fuera de las organizaciones.

Según el ICONTEC (2012), ser socialmente responsable deriva en diversos beneficios tales como: a) Estrechar las relaciones y fidelidad con los stakeholders, b) Promover un modelo dialógico que previene conflictos, c) Propiciar la renovación de la cultura organizacional y d) Proteger y mejorar la reputación de la organización. Adicionalmente, el Parlamento Europeo (2013) inclusive manifiesta que la correcta aplicación de la RSE puede contribuir en gran medida a la recuperación económica sostenible y a mitigar las consecuencias de la crisis económica.

Sin embargo, Correa, Flynt y Amit (2004), encuentran que la RSC continúa siendo un tema de poca importancia para las empresas, sobre todo en regiones como América Latina. De esta manera, la generación de empresas más comprometidas socialmente no se ha dado en igual medida o intensidad en todo el mundo (Méndez, 2005; Vargas, 2006). Cabe destacar que mientras algunos estudios, como IADB (2004) concluyen que la región está atrasada. Otros, en cambio, declaran que los resultados en latinoamérica no difieren en gran medida con los de Estados Unidos o Europa (IFC, 2002).

En Brasil, por ejemplo, una organización sin ánimo de lucro llamada Ethos ha logrado una importante difusión y fomento de la RSE. Esta entidad ha reunido a 1200 pequeñas, medianas y grandes empresas para ayudarles a administrar sus negocios aplicando la RSE. Las mencionadas empresas representan el 35% del PIB de Brasil, por lo que se han convertido en un elemento clave para la sensibilización sobre esta materia en el resto de países de la región (Aguilar - Platas y Raufflet, 2010). Aun cuando la literatura existente muestra que las acciones sociales influyen más en los países desarrollados que en economías emergentes (Bhattacharya & Sen, 2004), autores tales como Marquina y Morales (2012) encuentran que la RSE influye positivamente en la compra en contextos latinoamericanos.

La RSE toma particular importancia en sector manufacturero, sobre todo en el sector de alimentos y bebidas, por ser una industria altamente demandante de recursos y por ende ha sido difícil acoplar su estructura a un modelo alineado al desarrollo sostenible (Guardela y Barrios, 2006). Por citar un ejemplo, el sector de Alimentos y Bebidas es el más intensivo en uso de energía, lo cual lo convierten en uno de los principales emisores de gases de efecto invernadero (Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial de Colombia, 2010). Sin embargo, este contexto no limita a que el sector pueda aplicar de forma integral la RSE. Según Fundación Adecco (2014), los ciudadanos de España consideran que las empresas del sector de alimentos y bebidas son las más responsables y las de mejor reputación. De igual manera, López et al. (2011) muestra que las empresas mexicanas del sector alimentario han logrado permanecer más tiempo en el mercado y alcanzaron mejores rendimientos económicos cuando han implementado estrategias de RSE.

Aunque los resultados contradictorios no son concluyentes, la RSE empieza a difundirse en el sector empresarial Ecuatoriano, creando espacios de retribución de la empresa hacia la sociedad, aun cuando los beneficios de su aplicación deben aun ser validados.

La presente investigación busca analizar el impacto de las actividades de responsabilidad social en la imagen de marca y e intención de compra de envases de vidrio bajo la premisa de que la globalización económica y el flujo de información han marcado la aparición de consumidores socialmente responsables (Fernandez & Merino, 2005). A través de encuestas a una muestra representativa de empresas de elaboración de alimentos y bebidas, se pretende evaluar empíricamente el impacto de la RSE en el Ecuador, concretamente, en el caso de empresas de comercialización de envases de vidrio para alimentos y bebidas. Se aplica el cuestionario diseñado por Bigne et als (2006) aplicado a estudiantes universitarios para medir la influencia de las acciones de RSC en su percepción como consumidores.

La justificación del presente estudio radica en que los progresos que se realicen dentro de esta línea de investigación para profundizar en el impacto de las acciones de RSE en la imagen de marca y en las ventas, apoyarán a incentivar el proceso de adopción de la RSE como parte fundamental de la creación de valor y del pensamiento estratégico.

El presente documento se encuentra dividido en los siguientes apartados: revisión de la literatura, la cual presenta la fundamentación teórica relevante para la investigación, especialmente, en cuanto la evolución de la responsabilidad social y su influencia en las ventas. En la sección de metodología de la investigación se explica el tipo de estudio realizado, así como, las técnicas y herramientas empleadas para la recolección de información. Finalmente, se realiza el informe de resultados donde se plasman los hallazgos, el análisis de la información recabada y el apartado de conclusiones.

## **Revisión de la literatura**

### **La Responsabilidad Social Empresarial y su evolución**

Explicar el concepto y las dimensiones de la RSE requiere un proceso analítico complejo debido a la diversidad de perspectivas teóricas existentes (Alvarado, 2007). Inclusive, autores como Kraus y Britzelmaier (2012), manifiestan que no existe un consenso entre las distintas definiciones de RSE. Sin embargo, esto no ha impedido el desarrollo de la responsabilidad social como un campo de investigación en los estudios administrativos (Hadjikhani, Lee y Parks, 2016). Según Cajiga (2011), la RSE es un fenómeno que contribuye de forma activa y voluntaria al mejoramiento social de todas las organizaciones. Según Carroll (2009), Comprende las expectativas que la sociedad tiene de las organizaciones en cuatro dimensiones: económicas, legales, éticas y filantrópicas. La dimensión económica, se refiere a las expectativas de rentabilidad de las empresas, mientras la dimensión legal se refiere a la expectativa que tiene la sociedad de que esta rentabilidad se obtenga sujetándose a un marco jurídico. Sin embargo, la sociedad también espera que las actividades empresariales cumplan ciertas normas éticas (dimensión ética) y finalmente, que las empresas voluntariamente lleven a cabo actividades que satisfagan las normas sociales (dimensión filantrópica). Dentro de este contexto, las organizaciones intentan que su accionar real se alinee a las expectativas de sus stakeholders (Cervera, 2007) tratando de influir en su percepción acerca de la realización de actividades de RSE.

La RSE ha sido considerada como una fuente importante de ventaja competitiva por diversos autores en la literatura existente (Bravo et als, 2006; McWilliams et als, 2006; Garriga et als, 2004). Precisamente, por ello el alto interés de los investigadores contemporáneos en

cuanto a RSE se debe a su rol en la competencia de mercados (Park et al,2014). La RSE por lo tanto, debería ser implementada y difundida particularmente entornos con mercados fragmentados. Este tipo de mercados contiene productos con ciclos de vida cada vez más cortos y con patrones de consumo cambiantes (Juttner et als, 1994). Las organizaciones no pueden limitarse a simplemente realizar acciones de RSE, sino, que estas deben alinearse a la planificación estratégica de la empresa e inclusive a la gestión de marketing, como actividades generadoras de valor compartido (Porter y Kramer, 2011).

Por otro lado, la RSE es considerada por muchos como una contribución clave del sector empresarial para el desarrollo sostenible (Kolk & Van Tulder, 2010). Desde 1950, el aumento vertiginoso del impacto del hombre en la naturaleza, las tendencias socio económicas y el aumento de la población (Steffen et al., 2015) han aumentado la preocupación acerca del desarrollo sostenible y por ende también de la RSE.

### **Imagen de marca y percepción del cliente**

En general, una imagen es un modelo de la realidad que difiere de la realidad misma, ya que, la percepción del sujeto que observa influye en su esquema de realidad (Meyvis et al.,2012). Por lo tanto, la imagen de un objeto no solo depende de su realidad, sino de la percepción de quien la contempla. Por ende, en el entorno empresarial, la imagen de marca debe ser considerada no como aquella imagen que la empresa proyecta, sino como la realidad que el consumidor percibe, aun cuando la realidad y la percepción de la realidad difieran. La imagen de marca es, por lo tanto, el conjunto de percepciones que se expresan como asociaciones en la memoria del consumidor (Keller, 1993). Estas asociaciones pueden ser aplicadas a un producto individual o a una diversidad de ellos (Martinez et al, 2005) Cabe destacar que, en entornos dinámicos que caracterizan al ambiente empresarial vigente, la percepción de los consumidores se ve influenciada por los cambios en los entornos sociales, las estrategias de la empresa y el accionar de los competidores (García, 2002), por lo que, el manejo de la imagen de marca constituye un proceso complejo y dinámico en el cual esta evoluciona constantemente en el tiempo. La imagen de marca, refleja la interacción entre el contexto, los consumidores, los productos y la experiencia previa (Rindell,2013).

La literatura de marketing manifiesta que las acciones y programas de RSE podrían mejorar la imagen y reputación de la marca ante sus consumidores (Alvarado & Waleska, 2008). Autores como Polonsky & Jevons (2006), Lizcano & Nieto (2006) proponen la existencia de una relación positiva y directa entre la RSE y la imagen de la marca, particularmente en escenarios en los cuales el consumidor es consciente de su entorno y valora su conservación.

De esta manera, los consumidores recompensan las acciones de la empresa (Cervera, 2007), para lo cual, deben conocer y valorar las acciones ejecutadas por la empresa. Por lo tanto, el proceso llevado a cabo dentro de los programas de RSE debe incluir no solo una etapa de ejecución, sino también, un periodo de difusión en el cual se transmite a los diversos públicos objetivos las acciones emprendidas y su impacto. Las organizaciones deben, por ende, ejercer de forma organizada acciones para que la comunidad conozca las actividades de RSE que realiza periódicamente.

Diversas investigaciones muestran que la RSE no solo permite la consecución de una mayor visibilidad e imagen de marca (Ellen, Webb & Mohr, 2006), sino que también se logra una mejor actitud del consumidor hacia la empresa y sus marcas (Van Herpen, Pennings & Meulenberg, 2003; Iglesias et al.,2013). De similar manera, la RSE incrementa la identificación

entre el consumidor y la empresa (Currás, 2007) y en general disminuye la rigurosidad con la que el consumidor evalúa a la compañía (Mohr & Webb, 2005).

### **Responsabilidad Social Empresarial e Intención de compra**

Las acciones y programas de responsabilidad social empresarial (RSE) pueden mejorar la imagen y la reputación de las empresas ante sus consumidores (Alvarado et als, 2008). Sin embargo, aunque la relación entre la RSE y la intención de compra se abordan en la investigación científica, los resultados han sido contradictorios por lo que la literatura no es concluyente (Bigne & Curras, 2008).

Si bien autores como Fernandez & Merino (2005) han encontrado una influencia positiva de la RSE en la compra, otros trabajos muestran que no existe una influencia relevante (Carrigan & Attala, 2001; Bigné et al., 2005). Wright y Ferris (1997) inclusive encontraron una correlación negativa entre la RSE y la rentabilidad financiera de las empresas.

Sin una visión clara de los beneficios estratégicos de la RSE para la rentabilidad de las organizaciones, los directivos permanecerán indispuestos a invertir en RSE para el éxito a largo plazo (Burke & Logsdon, 1996), por lo que, se vuelve de vital importancia ahondar en el estudio de los beneficios de la RSE, particularmente, en cuanto a su influencia en la generación de ingresos.

### **Metodología**

El presente artículo aborda el problema de investigación desde un enfoque cuantitativo de tipo transversal y de campo. Se toma como población a las 779 empresas de elaboración de productos alimenticios y bebidas existentes en el Ecuador según la Superintendencia de Compañías del Ecuador (2016). Utilizando la fórmula de muestreo aleatorio simple se obtiene un tamaño muestral de 258 encuestas (margen de error: 5% y nivel de confianza: 95%).

En una primera instancia se contactó por vía telefónica a los 258 gerentes de compra, para explicar los objetivos de investigación y confirmar la aceptación de participar en el estudio. También, se consultó a los participantes si preferían realizar la encuesta por vía telefónica, correo electrónico o visita presencial. Finalmente, por requerimiento de los participantes, se envió las encuestas por vía correo electrónico.

Para medir el estado de la aplicación de RSE y la intención de compra en la empresa, se aplica la escala de medición de Bigne et al (2006). El mencionado cuestionario se compone de 5 secciones, tal como lo muestra la tabla 1.

Tabla 1  
*Secciones del cuestionario*

<b>Secciones</b>	<b>Medición</b>	<b>c. Nivel y calidad de información sobre RSC</b>	Una pregunta dicotómica y una pregunta valorando el tipo de información en escala del 1 al 10
<b>a. Actividades percibidas como socialmente responsables</b>	18 ítems en Escala de 10 puntos (1: "muy poca importancia" a 10: "muchísima importancia")	<b>d. Influencia de stakeholders</b>	16 ítems en escala del 1 al 10
<b>b. Importancia de diferentes criterios de compra</b>	10 ítems en Escala de 10 puntos (1: "no utilizaré nunca ese criterio para elegir" a 10: "por supuesto utilizaré ese criterio")	<b>e. Características sociodemográficas de los consumidores</b>	preguntas cerradas: género, tipo de estudios y nacionalidad

Fuente: Bigné et als (2006)

Para el presente estudio se adaptan algunos ítems a la industria de envases y se omite las dos últimas secciones, ya que, la encuesta no se realiza a consumidores finales. Al contrario, el estudio de Bigné et als (2006) se realizó aplicando el cuestionario a estudiantes universitarios considerando como productos: zapatos deportivos y desodorantes.

Las actividades socialmente responsables y los criterios de compra que componen los ítems de la herramienta de levantamiento de información, se detallan en las tablas 2 y 3.

Tabla 2.  
*Actividades socialmente responsables*

<b>Actividades/ aplicación de RSC</b>	
Invierte en ID en pro del medio ambiente	Crea puestos de trabajo
Reduce despilfarro recursos	Tiene código ético de conducta
Ayuda desarrollo país	Ayuda empleados desean formarse
Ofrece trato justo	Mejora constantemente calidad
Rechaza actuar países violan DH	Tratamiento similar a todos los clientes
Respeto DH	Publica informe medioambiental anual
Contribuye mejora calidad de vida	Contribuye para actividades socio culturales
Cumple todas las leyes	Tiene precios bajos
Precisa info sobre composición productos	Obtiene los mayores beneficios

Fuente: Bigné et als (2006)

Tabla 3.  
*Criterios de compra*

<b>Criterios de compra</b>	
Precio producto	Contribución empresa a obras sociales
Calidad producto	Imagen de Marca
Calidad servicios	Percepción consumidores sobre producto
Disponibilidad producto	Necesidad de disponer de información sobre grado RSC para comprar
Implicación en protección medioambiente	
Reputación de empresa	
Promoción de venta de productos	

Fuente: Bigné et als (2006)

### Resultados

De los gerentes de compra encuestados, el 96,7% afirmó haber leído sobre responsabilidad social corporativa (el 65,8% afirmó leer muy frecuentemente).

La tabla número 4 resume la evaluación del criterio de los encuestados acerca de la aplicación de la responsabilidad social corporativa por parte de la empresa que les provee los envases.

Tabla 4.  
*Aplicación de RSC*

<b>Item</b>	<b>Media</b>	<b>Desviación estándar</b>	<b>Tiene código ético de conducta</b>		
<b>Invierte en ID en pro del medio ambiente</b>	8,98	,928	<b>Ayuda empleados desean formarse</b>	9,92	,352
<b>Reduce despilfarro recursos</b>	9,19	,875	<b>Mejora constantemente calidad</b>	9,87	,418
<b>Ayuda desarrollo país</b>	9,15	,990	<b>Tratamiento similar a todos los clientes</b>	9,80	,437
<b>Ofrece trato justo</b>	9,26	,927	<b>Publica informe medioambiental anual</b>	7,86	,645
<b>Rechaza actuar países violan DH</b>	5,60	1,535	<b>Contribuye financieramente actividades socio culturales</b>	5,10	,639
<b>Respeto DH</b>	9,33	,957	<b>Contribuye a precios bajos</b>	8,27	,531
<b>Contribuye mejora calidad de vida</b>	8,61	,988	<b>Obtiene los mayores beneficios</b>	7,37	,722
<b>Cumple todas las leyes</b>	8,75	,967	<b>Promedio aplicación RSC</b>	7,98	,320
<b>Precisa info sobre composición productos</b>	8,71	,720		<b>8,45</b>	<b>0,770</b>
<b>Crea puestos de trabajo</b>	8,28	,914			

Fuente: Las encuestas Elaborado por: la autoraz

De acuerdo al criterio de los encuestados, se observa que en general sus proveedores mantienen altos niveles de aplicación de actividades de RSC. En una escala del 1 al 10 la empresa obtiene una puntuación de 8,45 en promedio, siendo el puntaje más alto el correspondiente a la tenencia de un código ético de conducta, y el brindar ayuda a los miembros de la empresa para formarse. Al contrario, la puntuación mas baja (5,10) denota la falta de publicación de un informe acerca del impacto ambiental. Gráficamente se muestra en el anexo 2 las medias obtenidas en cada ítem.

Por otro lado, al consultar la puntuación que otorgan los encuestados a los diversos criterios de compra considerados en el presente estudio (en base a bigné et als, 2006). Se obtiene que los criterios con mejor valoración son: la calidad y disponibilidad de los productos (9,67), la calidad de servicios (9,65), el precio de los productos (9,63) y la imagen de marca (9,18). Como se muestra en la tabla a continuación:

Tabla 5.

*Valoración criterios de compra*

	<b>Medi a</b>	<b>Desviació n estándar</b>			
			<b>Contribución empresa a obras sociales</b>	6,08	,873
<b>Precio producto</b>	9,63	,626	<b>Imagen de Marca</b>	9,18	,527
<b>Calidad producto</b>	9,67	,614	<b>Percepción consumidores sobre producto</b>	5,48	,598
<b>Calidad servicios</b>	9,65	,724	<b>Necesidad de disponer de información sobre grado RSC para comprar</b>	5,03	,348
<b>Disponibilidad producto</b>	9,67	,672	<b>Promedio</b>	<b>7,732</b>	<b>,611</b>
<b>Implicación en protección medioambiente</b>	6,04	,726	<b>criterios de compra</b>		
<b>Reputación de empresa</b>	7,90	,504			
<b>Promoción de venta de productos</b>	6,73	,511			

Fuente: Las encuestas

Elaborado por: la autora

Finalmente, se aplica el estadístico Chi- cuadrado para evaluar si existe una relación entre los ítems referente a la aplicación de RSC y los ítems referente a la evaluación de los productos (ver anexo 3). Se encuentra que existe una relación estadísticamente significativa (pvalue<0,05) en los siguientes casos:

Tabla 6.  
*Prueba Chi-Cuadrado actividades RSC y factores de compra*

<b>Actividades de RSC</b>	<b>Factores de compra</b>	<b>pvalue</b>	<b>Crea puestos de trabajo</b>	<b>Imagen de Marca</b>	<b>0,025</b>
<b>Invierte en ID en pro del medio ambiente</b>	Implicación en protección medioambiente	0,004	<b>Crea puestos de trabajo</b>	Necesidad de disponer de información sobre grado RSC para comprar	0,015
<b>Ayuda desarrollo país</b>	Reputación de empresa	0,003	<b>Mejora constantemente e calidad</b>	Reputación de empresa	0,016
<b>Ayuda desarrollo país</b>	Promoción de venta de productos	0,008	<b>Mejora constantemente e calidad</b>	Promoción de venta de productos	0,045
<b>Ofrece trato justo</b>	Reputación de empresa	0,009	<b>Mejora constantemente e calidad</b>	Contribución empresa a obras sociales	0,035
<b>Rechaza actuar países violan DH</b>	Calidad servicios	0,026	<b>Mejora constantemente e calidad</b>	Percepción consumidores sobre producto	0,023
<b>Contribuye mejora calidad de vida</b>	Implicación en protección medioambiente	0,015	<b>Tratamiento similar a todos los clientes</b>	Percepción consumidores sobre producto	0,012
<b>Contribuye mejora calidad de vida</b>	Imagen de Marca	0,042	<b>Publica informe medioambient al anual</b>	Percepción consumidores sobre producto	0,012
<b>Contribuye mejora calidad de vida</b>	Percepción consumidores sobre producto	0,046	<b>Publica informe medioambient al anual</b>	Necesidad de disponer de información sobre grado RSC para comprar	0,000
<b>Cumple todas las leyes</b>	Implicación en protección medioambiente	0,018	<b>Contribuye para actividades socio culturales</b>	Contribución empresa a obras sociales	0,022
<b>Precisa info sobre composición productos</b>	Precio producto	0,017	<b>Contribuye para actividades socio culturales</b>	Calidad servicios	0,015
<b>Precisa info sobre composición productos</b>	Percepción consumidores sobre producto	0,018	<b>Tiene precios bajos</b>	Precio producto	0,019
<b>Crea puestos de trabajo</b>	Disponibilidad producto	0,000	<b>Obtiene los mayores beneficios</b>	Contribución empresa a obras sociales	0,002
<b>Crea puestos de trabajo</b>	Reputación de empresa	0,026			
<b>Crea puestos de trabajo</b>	Contribución empresa a obras sociales	0,032			

Fuente: Las encuestas  
Elaborado por: la autora

### Conclusiones

No se encuentra relación estadísticamente significativa entre los factores que influyen en la compra de las empresas de elaboración de alimentos y bebidas y la reducción de despilfarro de recursos, el respeto a los derechos humanos, la tenencia de un código ético de conducta, y el ayudar a empleados que desean formarse por parte de los proveedores de envases.

La tabla a continuación resume el número de correlaciones que cada factor de aplicación de RSC posee con los ítems de decisión de compra considerados:

Tabla 7.  
*Número de correlaciones*

<b>Actividades de RSC</b>	<b># de correl.</b>		
		Invierte en ID en pro del medio ambiente	1
Crea puestos de trabajo	5	Ayuda desarrollo país	1
Contribuye mejora calidad de vida	3	Rechaza actuar países violan DH	1
Tiene código ético de conducta	3	Cumple todas las leyes	1
Ofrece trato justo	2	Ayuda empleados desean formarse	1
Precisa info sobre composición productos	2	Publica informe medioambiental anual	1
Mejora constantemente calidad	2	Tiene precios bajos	1
Tratamiento similar a todos los clientes	2	Obtiene los mayores beneficios	1
Contribuye para actividades socio culturales	2		

Fuente: Las encuestas

Elaborado por: la autora

Se encuentra, por tanto, que la creación de puestos de trabajo, la contribución a la mejora de la calidad de vida, y la tenencia de código ético de conducta por parte del proveedor de envases están relacionadas a una mayor cantidad de criterios de compra.

Finalmente, se aplica correlación chi cuadrado considerando como variables el promedio obtenido, en cuanto, a aplicación de actividades de Responsabilidad Social corporativa por parte del proveedor de envases y el promedio obtenido en los criterios de compra.

Tabla 8.  
*Pruebas de Chi cuadrado*

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	383,730 <sup>a</sup>	325	,018
Razón de verosimilitud	205,323	325	1,000
Asociación lineal por lineal	20,611	1	,000
N de casos válidos	258		

a. 364 casillas (100,0%) han esperado un recuento menor que 5.

Fuente: Las encuestas

Elaborado por: la autora

Por ende, se valida empíricamente que existe una relación entre las actividades de RSC que realizan los proveedores de envases y el puntaje asignados a los criterios de compra considerados.

### **Recomendaciones**

Al encontrar una relación entre las actividades de RSC y los criterios de compra en el contexto del estudio, se valida que las empresas proveedoras de envases deberían desplegar mayores esfuerzos en aquellas actividades de RSC que guardan correlación con mayor número de criterios de compra a manera de ser más eficiente en el desarrollo de su gestión de RSC.

Es por este motivo que estas empresas deberían desplegar estrategias orientadas a realizar y difundir sus actividades de RSC, sobre todo en cuanto a: la creación de puestos de trabajo, la contribución a la mejora en la calidad de vida, la tenencia de un código ético de conducta, trato justo, información precisa sobre la composición de productos, mejora constante de calidad, tratamiento similar a todos los clientes y contribución a actividades socio culturales.

De igual manera, es necesario destacar que el estudio considera la percepción que los clientes tienen sobre las actividades de RSC que conocen que sus proveedores realizan, por lo que no se considera aquellas actividades de RSC que los proveedores pudieran estar realizando pero no han sido informadas a sus clientes. Por este motivo, futuros estudios deben ahondar en los criterios evaluados y sobre todo en analizar la diferencia entre las actividades de RSC que gestiona la empresa y aquellas actividades que conocen los clientes.

Sin embargo, dado que se ha demostrado la relación entre las actividades de RSC y la decisión de compra, las compañías proveedoras de envases deberían esforzarse no solo en realizar estas actividades, sino también, en comunicar y difundir su gestión y resultados con sus clientes y demás stakeholders para amplificar sus beneficios.

### **Bibliografía**

- Aguilar -Platas, A. y E. Raufflet 2010. Desviación positiva y responsabilidad social empresarial (RSE). En: Innovar. Revista de Ciencias Administrativas y Sociales, no. 20 (37), 21 -32. Altés, C.
- Alvarado, A. (2007). Marketing y Responsabilidad Social Empresarial: un mapa de navegación. Teoría y Praxis, 4, 113-148.
- Alvarado, A.; Walesska, M. (2008). Dimensionalidad de la responsabilidad social empresarial percibida y sus efectos sobre la imagen y la reputación: una aproximación desde el modelo de Carroll. Estudios Gerenciales, Vol 24. No 108. Julio-Septiembre. Pp 37-59.
- Bhattacharya, C. y Sen, S. (2004). Doing better at doing good: When, why and how consumers respond to corporate social initiatives. California Management Review, 47(1), 9–24.
- Bigné, E., Andreu, L., Chumpitaz, R., & Swaen, V. (2006). La influencia de la responsabilidad social corporativa en el comportamiento de compra de estudiantes universitarios. Esic Market, 6(597), 163-189.
- Bigne, E. y Curras, R. (2008). ¿Influye la imagen de responsabilidad social en la intención de compra? El papel de la identificación del consumidor con la empresa. Universia Business Review. Tercer Trimestre 2008. Pp 10-23.
- Bigné, E., Chumpitaz R., Andreu, L. y Swaen, V. (2005). “Percepción de la responsabilidad social corporativa: un análisis cross-cultural”. Universia Business Review, Primer Trimestre, p. 14-27.
- Bravo, R., Fraj, A. E. y Matute, J. (2006). La estrategia de “ecologismo de empresas” en el sector de bienes de consumo final. Universia Business Review, 9, 58-73.
- Brown, T. y Dacin, P. (1997). “The company and the product: corporate associations and consumer product responses”. Journal of Marketing, Vol. 61 (January), p. 68-84.
- Burke, L.; Logsdon, J. (1996). “How Corporate Social Responsibility Pays Off”. Long Range Planning. 29(4), pp.495-502.
- Carrigan, M. y Attalla, A. (2001). “The myth of the ethical consumer: do ethics matter in purchase behaviour?”. Journal of Consumer Marketing, Vol. 18, núm. 7, p. 560-577.
- Carroll, A. B. (1999). Corporate social responsibility: evolution of a definitional construct. Business & Society, 38(3), 268-295.
- Cervera, A. (2007). Responsabilidad social de la empresa. Aportaciones desde la disciplina del marketing. En P. Giménez, C. de la Calle, y L. Climent (Eds.). Persona y sociedad. Las dos caras del compromise. pp. 131-139.
- Correa, M., S, Flynn y A, Amit. (2004). Responsabilidad Social Empresarial en América Latina: una visión empresarial. Santiago de Chile. CEPAL. División de Desarrollo Sostenible y Asentamientos Humanos.
- Creyer E., y Ross W. (1997), "The Influence of Firm Behavior on Purchase Intention: Do Consumers Really Care About Business Ethics?" Journal of Consumer Marketing, 14.

- Currás, R. (2007). Comunicación de la responsabilidad social corporativa: imagen e identificación con la empresa como antecedentes del comportamiento del consumidor. Tesis doctoral. Universitat de València, España.
- Ellen, P. S., Webb, D. J. y Mohr, L. A. (2006). Building corporate associations: consumer attributions for corporate socially responsible programs. *Journal of the Academy of Marketing Science*, 34(2),147-157.
- Fernández, D. y Merino, A. (2005). “¿Existe disponibilidad a pagar por responsabilidad social corporativa? Percepción de los consumidores”. *Universia Business Review*, Tercer Trimestre, p. 2-17.
- Fundación ADECCO.(2014) Las empresas del sector Alimentación y Bebidas, las más responsables según los ciudadanos españoles. Madrid: Fundación Adecco. 6 p. En: [http://www.fundacionadecco.es/\\_data/SalaPrensa/SalaPrensa/Pdf/583.pdf](http://www.fundacionadecco.es/_data/SalaPrensa/SalaPrensa/Pdf/583.pdf)
- García de los Salmones, M. d. M. (2002). La imagen de empresa como factor determinante en la elección de operador. Universidad de Cantabria, España.
- Garriga, E. y Melé, D. (2004). Corporate social responsibility theories: mapping the territory. *Journal of Business Ethics*, 53(1-2), 51-71.
- Guardela, L. y Barrios, I. (2006) Colombia: ¿En la vía del desarrollo sostenible? En: *Revista de Derecho*. no. 26, p. 110- 136.
- Hadjikhani, A., Lee, J., & Park, S. (2016). Corporate social responsibility as a marketing strategy in foreign markets. *international Marketing Review*, 33(4), 530-554.
- IADB (2004). Corporate Social Responsibility in Latin America, unpublished report. Washington, D.C.: InterAmerican Development Bank.
- IFC (2002). Investing in a Sustainable Private Sector. Annual Report. Worl Bank Group. [http://www.ifc.org/wps/wcm/connect/bc8ce20046d82782a62bae5198539f7e/AR2002\\_English\\_vol1.pdf?MOD=AJPERES](http://www.ifc.org/wps/wcm/connect/bc8ce20046d82782a62bae5198539f7e/AR2002_English_vol1.pdf?MOD=AJPERES).
- Iglesias,O. Ind,N. y Alfaro,M. (2013). The organic view of the Brand: a brand value co-creation model. *Journal of brand Management*. Vol 20. No 8. Pp. 670-688.
- Instituto Colombiano de Normatización y Certificación.(2012) Norma ISO sobre responsabilidad social para aprobación. Bogotá D.C: ICONTEC. Disponible en <http://www.icontec.org.co/>
- Jüttner, U. Wehrli, H. (1994) "Competitive Advantage: Merging Marketing and the Competence-based Perspective", *Journal of Business & Industrial Marketing*, Vol. 9 Iss: 4, pp.42 – 53.
- Keller, K. (1993). “Conceptualizing, Measuring and Managing Customer Based Brand Equity”.*Journal of Marketing*, January, Vol. 57, p. 1-22.
- Kolk,A. Van Tulder,R. (2010). International business, corporate social responsibility and sustainable development. *Int.Bus.Rev. Rev19(2)*. Pp. 119-125
- Kraus,P. y Britzelmaier,B. (2012). A literatura review on corporate social responsibility:definitions,theories and recent empirical research. *International Journal of Management Cases*. Vol 14. No 4. Pp. 282-296

- Lizcano, J. L. y Nieto, P. (2006). La semántica de la responsabilidad social corporativa. Madrid, España:AECA.
- López, A. , Contreras, R. , Molina, R.(2011) La Responsabilidad social empresarial como estrategia de competitividad en el sector alimentario. En: Cuadernos de Administración. Julio-Diciembre, vol.24 no.43, p. 261-283.
- Marquina, P. y Morales, C. (2012). The influence of CSR on purchasing behaviour in Peru and Spain. *International Marketing Review*, 29(3), 299–312.
- Macías,M. (2006). Elaboración de un plan maestro de producción y de gestión tecnológica en la empresa CRIDESA. Universidad de Guayaquil. Facultad de Ingeniería Industrial.Guayaquil, Ecuador.
- McWilliams, A., Siegel, D. S. y Wright, P. M. (2006). Corporate social responsibility: strategic implications (editorial). *Journal of Management Studies*, 43(1), 1-18.
- Meyvis,T. Goldsmith,K. & Dhar,R. (2012). The importance of the context in brand extensions: how pictures and comparisons shift consumers focus from fit to quality. *Journal of marketing research*. Vol XLIX. No2. Pp. 206-217.
- Méndez, M. T. (2005). Ética y responsabilidad social corporativa. En: *Ética y Economía*, Junio 2005, No 823. Madrid. ICE.
- Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial de Colombia.(2007) Iniciativa Latinoamericana y Caribeña para el Desarrollo Sostenible: indicadores de seguimiento. Colombia. Bogotá: Ministerio de Medio Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial (MAVDT), Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas (DANE), Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente, 102 p.
- Park,B.; Chidlow,A. & Choi,J. (2014). Corporate social responsibility:stakeholders influence on MNE’s activities. *International Business Review*. Vol.23.No5. pp.966-980.
- Parlamento Europeo. A7-0017/2013 (28, Enero, 2013). Informe sobre responsabilidad social de las empresas: comportamiento responsable y transparente de las empresas y crecimiento sostenible. 2013. 46 p.
- Polonsky, M. J., & Jevons, C. (2006). Understanding issue complexity when building a socially responsible brand. *European business review*, 18(5), 340-349.
- Rindell,A. (2013). Time in corporate images: introducing image heritage and image-in-use. *Qualitative Market Research, An International Journal*. Vol 16. No 2. Pp. 197-213
- Steffen,W. Broadgate,W. Deutsch,L. Gaffney,O. Ludwig,C. (2015). The trajectory of the anthropocene:the great acceleration. *Anthr. Rev.*2 (1). Pp.81-98
- Superintendencia de Compañías del Ecuador (2016) Portal de información de sector societario. Recuperado de: [http://appscvs.supercias.gob.ec/portalInformacion/sector\\_societario.zul](http://appscvs.supercias.gob.ec/portalInformacion/sector_societario.zul)
- Van Herpen, E., Pennings, J. M. y Meulenberg, M. (2003). Consumers’ evaluations of socially responsible activities in retailing.

Vargas, J. (2005). Responsabilidad Social Empresarial (RSE) desde la perspectiva de los consumidores. Documento de proyecto. CEPAL. Santiago de Chile. Ed. Naciones Unidas. <http://www.utopia.pcn.net/pobreza.html>. Última visita: 20 febrero 2014.

Villafañe, J. (1996). Principios de teoría general de la imagen, Madrid, España: Pirámide.

Webb, D. J. y Mohr, L. A. (1998). A typology of consumer responses to cause-related marketing: from skeptics to socially concerned. *Journal of Public Policy & Marketing*, 17(2), pp. 226-238.

Wright, P.; Ferris, S. (1997). "Agency conflict and corporate strategy: The effect of divestment on corporate value", *Strategic Management Journal*, 18(1), pp 77-83