

La lucha por la primacía militar en la región Asia-Pacífico

Resumen

En los últimos tiempos, China ha estado ganando peso económico y militar a un ritmo, que de continuar así, podría rivalizar con Estados Unidos por ser la potencia hegemónica. En Estados Unidos son conscientes de ello y han emprendido una nueva revolución de los asuntos militares con el objetivo de mantener su primacía sobre el resto de potencias, además de dirigir su estrategia hacia la región Asia-Pacífico. Ante el riesgo de un posible conflicto contra EE.UU., China está desarrollando estrategias A2/AD con el objetivo de poder hacerle frente, además de desarrollar su propia revolución de los asuntos militares. Los factores desestabilizadores se están multiplicando en esta parte del mundo, por lo que las estrategias que se lleven a cabo por ambas potencias, marcarán el devenir de la estabilidad en la región.

Abstract

In recent times, China has been gaining economic and military weight at a rate, which if continued, could rival the United States as the hegemonic power. In the United States they are aware of this and they have embarked on a new revolution in military affairs with the purpose of maintaining its primacy over the other powers, as well as directing its strategy towards the Asia-Pacific region. At the risk of a potential conflict with the US, China is developing A2 / AD strategies to combat it, in addition to developing its own revolution in military affairs. The destabilizing factors are multiplying in this part of the

***NOTA:** Las ideas contenidas en los **Documentos de Opinión** son de responsabilidad de sus autores, sin que reflejen, necesariamente, el pensamiento del IEEE o del Ministerio de Defensa.

world, so that the strategies that are carried out by both powers, will mark the becoming of the stability in the region.

Palabras clave

Asia-Pacífico, Estados Unidos, China, RAM, estrategia, defensa.

Keywords

Asia-Pacific, United States, China, RMA, strategy, defense.

Tendencia actual de la defensa de Estados Unidos

La tercera *off set*, iniciada por el ex secretario de Defensa, Chuck Hagel, está llamada a marcar las pautas y objetivos futuros en la búsqueda de la próxima Revolución de los Asuntos Militares (RMA, por sus siglas en inglés) en Estados Unidos¹. Esta se plasma en los documentos de *Iniciativa de Innovación en Defensa* y en el *Programa para la Investigación y Desarrollo a Largo Plazo*, destinados a proveer las capacidades futuras en materia de defensa de Estados Unidos en 2030. Esta nueva tendencia tiene lugar cuando en la *Strategic Defense guidance de 2012* se pone fin a la conocida «guerra contra el terror» y se plasma en dicho documento el giro en la relevancia estratégica hacia la región Asia-Pacífico. Las características de este nuevo proceso que comenzó, son muy similares a los planes transformadores que se trataron de implementar en 2001 de la mano de Donald Rumsfeld, ex secretario de Defensa, y que fueron interrumpidos tras los atentados del 11S y el inicio de la «guerra contra el terror».

Similitudes entre la *Quadrennial Defense Review 2001* y la *Quadrennial Defense Review 2014*

Donald Rumsfeld plasma en la *Quadrennial Defense Review 2001* (QDR 2001)² los pilares de la transformación que, como veremos más adelante, son similares a los actuales. Dichos pilares son los siguientes:

- Fortalecimiento de las operaciones conjuntas a través de cuarteles generales permanentes, la mejora del mando y control conjunto, la capacitación conjunta, y una política de presencia de fuerzas conjuntas expandida.
- Experimentar con nuevos enfoques de la guerra, conceptos y capacidades operacionales y construcciones organizacionales tales como fuerzas conjuntas permanentes a través de simulaciones y ejercicios de campo enfocados en retos y oportunidades emergentes.
- Aprovechar las ventajas de la inteligencia de Estados Unidos a través de múltiples recursos de recopilación de inteligencia, vigilancia y reconocimiento globales y una mayor explotación y difusión.

¹ COLOM, G. «Rumsfeld revisited (mejor en español): La tercera estrategia de compensación estadounidense». *Revista UNISCI* 38, 2015, disponible en <http://revistas.ucm.es/index.php/RUNI/article/view/49645/46163>.

² Department of Defense. *Quadrennial Defense Review 2001*, Washington 2001, disponible en <http://archive.defense.gov/pubs/qdr2001.pdf>.

- El desarrollo de capacidades de transformación a través del aumento de ciencia y tecnología de amplio espectro, los aumentos selectivos en la contratación, e innovaciones en los procesos del Departamento de Defensa.

En cambio, la *Quadrennial Defense Review 2014* (QDR 2014)³ establece tres pilares fundamentales para su estrategia de defensa en el mantenimiento del liderazgo de Estados Unidos, que son:

1. Proteger el territorio nacional. La primera prioridad del Departamento (de Defensa) es mantener la capacidad de detener y derrotar ataques en Estados Unidos y refleja un compromiso duradero de asegurar el territorio nacional en un momento en que crecen las amenazas no estatales y estatales a los intereses de Estados Unidos. La protección del territorio nacional también incluirá capacidades sostenibles para asistir a las autoridades civiles estadounidenses en la protección del espacio aéreo, las costas y las fronteras de Estados Unidos, y en la respuesta eficaz a los desastres naturales causados por el hombre o naturales.
2. Construir una seguridad global. Determinar los acontecimientos mundiales continuando con el fuerte compromiso de EE.UU. es esencial para disuadir y prevenir conflictos y asegurar a nuestros aliados y socios, nuestro compromiso con la seguridad compartida. Este compromiso global es fundamental para el liderazgo e influencia de Estados Unidos.
3. Proyección del poder y victoria decisiva. La capacidad de las Fuerzas Armadas de Estados Unidos para disuadir de los actos de agresión en uno o más teatros al ser capaz de derrotar decisivamente a los adversarios, es fundamental para preservar la estabilidad y es fundamental para nuestro papel como líder global. Las Fuerzas Armadas de Estados Unidos también proyectan poder para proporcionar asistencia humanitaria y socorro en casos de desastre.

Como podemos comprobar, los pilares de la QDR 2001 son más específicos, haciendo hincapié en las operaciones conjunto-combinadas, en el uso de la inteligencia, en la creación de nuevas doctrinas, estructuras y el desarrollo de la tecnología. Todo lo anterior con el fin de mantener su liderazgo mundial y su supremacía militar. Si bien, los pilares de la de 2014 no hace referencia directa a la transformación y los ámbitos y modos de lograrla, sino que se centra en establecer los objetivos que deben cumplir las fuerzas

³ Department of Defense. *Quadrennial Defense Review 2014*. U. S. Government Printing Office. Washington 2014, disponible en http://archive.defense.gov/pubs/2014_Quadrennial_Defense_Review.pdf.

armadas estadounidenses, que se puede resumir en mantener la primacía y liderazgo de Estados Unidos como he mencionado anteriormente.

Sin embargo, en el apartado *A Foundation of innovation and adaptation*, sí que se reflejan aspectos muy parecidos a los pilares de la QDR 2001:

- Posicionamiento de nuevas fuerzas navales desplegadas en las áreas críticas, como la región de Asia-Pacífico, para lograr tiempos de respuestas más rápidas y presencia adicional a un menor costo recurrente.
- Desplegar nuevas combinaciones de buques, activos de aviación y fuerzas de respuesta a crisis que permitan un apoyo más flexible y adaptado a los requisitos de contingencia y estado estacionario del Comando Combatiente regional.
- Emplear fuerzas regionales para proporcionar paquetes adicionales adaptados que alcancen objetivos globales y regionales críticos, incluso en áreas críticas como la región de Asia-Pacífico.
- Optimizar el uso de instalaciones multilaterales de formación conjunta en el extranjero para aumentar la preparación y la interoperabilidad con nuestros aliados y socios.
- Desarrollar conceptos, opciones de posición y presencia, e infraestructura de apoyo para explotar rápidamente la inversión del Departamento en capacidades avanzadas, como el *Joint Strike Fighter*.
- Extender la vida operativa de los buques de manera innovadora para obtener un uso más largo de nuestras inversiones.
- Perseguir acuerdos de acceso que proporcionan flexibilidad estratégica y operacional adicional en caso de crisis.

Características de la nueva RMA

La estrategia que ha sido llevada a cabo por la Administración Obama se caracteriza por la reducción de la exposición militar en Oriente Medio, concretamente de Irak y Afganistán y por un intento de recuperar la primacía militar y la influencia en determinadas regiones, concretamente en la región Asia-Pacífico, donde su principal contendiente es China, como se refleja en la *Strategic Defense Guidance de 2012*:

«Los intereses económicos y de seguridad de los Estados Unidos están inextricablemente ligados a la evolución del arco que se extiende desde el Pacífico Occidental y Asia Oriental hasta la región del Océano Índico y el sur de Asia, creando una mezcla de desafíos y oportunidades en evolución. Por consiguiente, si bien los

militares estadounidenses seguirán contribuyendo a la seguridad mundial, tendremos la necesidad de reequilibrarnos hacia la región de Asia y el Pacífico»⁴.

Para Estados Unidos es fundamental mantener una capacidad de proyección militar en todas las regiones del mundo, en caso de que sus intereses lo requieran. Esta proyección se refiere tanto a espacios internacionales, como a territorios extranjeros, ya sean aliados o no. Por lo tanto, la capacidad de proyectar fuerzas puede proporcionar grandes ventajas a aliados que lo necesiten, además de ser un gran elemento de disuasión para todos aquellos que ponen en peligro los intereses de Estados Unidos, como se refleja en la *Strategic Defense Guidance* de 2012⁵.

Para alcanzar una nueva Revolución de los Asuntos Militares (RAM), se ha iniciado un nuevo proceso de transformación en el que va a adquirir una importancia capital la creación de unas nuevas doctrinas, procedimientos, tácticas y formas de organización con el objetivo de aumentar la primacía de Estados Unidos, como ya ocurrió en la primera *offset* desarrollada por Harold Brown desde el año 1977 al 1981 y cuyo éxito se fraguó en la guerra del Golfo de 1991 con la victoria aliada. Estas nuevas guerras se van a desarrollar en la tierra, el mar, el aire, además de adquirir una relevancia descomunal el espacio y el ciberespacio⁶. En este nuevo modelo, adquiere una gran importancia la capacidad de proyección del poder militar, que debe salvar los obstáculos de las estrategias A2/AD⁷, que son aquellas medidas destinadas a impedir, dificultar y defender el acceso de fuerzas enemigas al territorio propio o aliado. Por lo tanto, esta nueva RAM tiene como objetivo superar esas «barreras» o medidas antiacceso y poder proyectar el poder militar sobre un territorio.

Para poder superar esas medidas antiacceso, la QDR 2010 sienta las bases futuras del nuevo concepto operacional que se desarrolla en la QDR 2014, denominado *Air-Sea Battle* (ASB), que se centra en el desarrollo de capacidades aéreas y navales integradas,

⁴ Department of Defense. «Sustaining U.S. Global Leadership: Priorities for 21st Century Defense». Washington DC: U.S. Government Printing Office 2012, p. 2, disponible en http://archive.defense.gov/news/Defense_Strategic_Guidance.pdf.

⁵ United States Marine Corps. «Litoral maneuver and integrated maritime operations». Basic Officer Course, Virginia, p. 8 disponible en <http://www.trngcmd.marines.mil/Portals/207/Docs/TBS/B4V1000%20Littoral%20Maneuver%20and%20Integrated%20Maritime%20Operations.pdf?ver=2015-03-27-124212-397>.

⁶ COLOM, G. *Op. cit.*

⁷ JOHNSON, J. «Washington's perceptions and misperceptions of Beijing's anti-access area-denial (A2-AD) "strategy": implications for military escalation control and strategic stability». *The Pacific Review* 30 (3), 2016, pp. 271-288, disponible en <http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/09512748.2016.1239129>.

destinadas a mantener la capacidad de proyectar poder militar incluso si los adversarios son capaces de desplegar una sofisticada estrategia A2/AD⁸.

Tendencia actual de la defensa de China

Cuando en 1993 se vislumbró el éxito de Estados Unidos con una rápida victoria en la guerra del Golfo, todos los Estados, especialmente China, centraron su atención sobre las capacidades adquiridas por el ejército estadounidense. Desde que el presidente Jiang Zemin propusiera que la RMA (en este caso con características chinas) era el pilar sobre el que debía asentarse la estrategia de defensa china para el siglo XXI en 1993, el Ejército de Liberación Popular (ELP) se ha ido desarrollando hasta ser un claro competidor por la primacía militar del mundo.

Actualmente, el centro de gravedad económica y estratégico mundial está pivotando hacia la región Asia-Pacífico. Es por ello que Estados Unidos ha realizado un giro estratégico hacia dicha región, como confirma la *Quadrennial Defense Review* de 2014. Esto conlleva el aumento de la presencia militar en la zona, provocando las susceptibilidades en China, potencia principal de la región. La tensión en la zona no para de crecer, ya que China ha ocupado ilegalmente arrecifes e islas en el mar del Sur de China, que ha provocado la preocupación en otros actores regionales cuyas aguas de dicho mar bañan sus costas, como Filipinas, Vietnam, Malasia, Brunei y Taiwán, con los que además China tiene disputas territoriales. Pero, como refleja la estrategia militar china de 2015, no son los únicos factores desestabilizadores de la región:

«La península coreana y el noreste de Asia están envueltos en inestabilidad e incertidumbre. El terrorismo regional, el separatismo y el extremismo son desenfrenados. Todos estos factores tienen un impacto negativo en la seguridad y estabilidad a lo largo de la periferia de China»⁹.

⁸ DIAN, M. «The Pivot to Asia, Air-Sea Battle and contested commons in the Asia Pacific region». *The Pacific Review*, 28 (2), 2015, pp. 237-257, disponible en <http://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/09512748.2014.995124>.

⁹ The State Council Information Office of the People's Republic of China. «China's military strategy». Beijing 2015, disponible en http://www.ieeee.es/Galerias/fichero/OtrasPublicaciones/Internacional/2015/150526_Chinaxs_Military_Strategy.pdf.

Visión de la estrategia militar de China

Actualmente, el Ejército de Liberación Popular está compuesto por el Ejército de Tierra, la Armada, la Fuerza Aérea, la Segunda Artillería y la Policía Armada del Pueblo, que en total suponen 2,3 millones de activos, siendo por tanto, uno de los Ejércitos más poderosos y numerosos del mundo. Para llegar a la situación actual, se han realizado numerosas reformas y un aumento del gasto en defensa de alrededor de un 600% desde la caída del muro de Berlín en 1989.

La estrategia militar china se articula en los siguientes 8 puntos¹⁰:

1. Hacer frente a un amplio rango de emergencias y amenazas militares, y la efectiva salvaguarda de la soberanía y seguridad de los territorios tanto terrestres, aéreos y marítimos.
2. Salvaguardar decididamente la unidad de la nación.
3. Salvaguardar la seguridad y los intereses en los nuevos dominios.
4. Salvaguardar la seguridad de los intereses de China en el exterior.
5. Mantener la disuasión estratégica y poder llevar a cabo un contraataque nuclear.
6. Participar en la cooperación regional e internacional en materia de seguridad y mantener la paz regional y mundial.
7. Reforzar los esfuerzos en las operaciones contra la infiltración, el separatismo y el terrorismo para mantener la seguridad política y la estabilidad social de China.
8. Realizar tareas de rescate y socorro en casos de desastre, funciones de guardia y apoyo al desarrollo económico y social del país.

Los sistemas de información son fundamentales en el desarrollo de la defensa china. Mediante estos sistemas se pretende establecer un sistema operativo conjunto, donde las diferentes plataformas operativas puedan funcionar de forma independiente o en coordinación, y donde todos los elementos estén conectados permanentemente. Los sistemas de reconocimiento, alerta temprana, de mando y control, y sistemas para ataques de precisión de medio y largo alcance, forman parte de estos sistemas de información y que deberán permanecer en funcionamiento sin ningún tipo de interrupción.

En lo que respecta a la cooperación internacional, está previsto que China aumente progresivamente su participación en operaciones de mantenimiento de la paz y

¹⁰ Ibíd., p. 4.

asistencia humanitaria como forma de contribuir a la paz mundial y al desarrollo conjunto. Por otro lado, la colaboración entre otros ejércitos y el ELP forma parte de su estrategia militar. La realización de ejercicios bilaterales y multilaterales, tanto conjuntos como combinados y conjunto-combinados, permitirán la obtención de nuevas capacidades y mejorar la coordinación con otras fuerzas armadas internacionales.

La colaboración más importante se realiza con Rusia, con la que tiene un acuerdo estratégico a diferentes niveles, que van desde el intercambio de armamento, hasta la realización de maniobras conjuntas. Además, los acuerdos llevados entre China y Rusia van más allá de la defensa, adquiriendo mucha importancia los acuerdos económicos y las buenas relaciones diplomáticas. Esto se debe a que sendos países comparten una visión parecida de cómo debe ser el orden mundial. La estrategia militar de China también apuesta por establecer buenas relaciones con las Fuerzas Armadas estadounidenses, pese a los últimos desencuentros entre ambas potencias en el mar de la China Meridional:

«Las Fuerzas Armadas de China seguirán fomentando un nuevo modelo de relación militar con las Fuerzas Armadas estadounidenses, que se ajuste al nuevo modelo de relaciones entre los dos países, fortalezcan los diálogos de defensa, los intercambios y la cooperación y mejoren el mecanismo CBM (*military confidence-building measures*) para la notificación de las actividades militares principales, así como las normas de conducta para la seguridad de los encuentros aéreos y marítimos, con el fin de fortalecer la confianza mutua, prevenir los riesgos y gestionar las crisis»¹¹.

Características de la Revolución de los Asuntos Militares de China

En la lucha por la supremacía en la región de Asia-Pacífico, China está adquiriendo capacidades para hacer frente a un hipotético conflicto con Estados Unidos. Para ello está dotándose de medidas A2/AD, destinadas a evitar el acceso y denegar el área en caso de que cualquier potencia, principalmente EE.UU., trate de acceder al mar del Sur de China¹².

La defensa activa y la estrategia nuclear defensiva son los principios fundamentales de la defensa china. La defensa activa consiste en el empleo del poder militar con posterioridad a un ataque sobre China, utilizando todos los medios necesarios para

¹¹ *Ibíd.*, p. 15.

¹² DIAN, M. *Op. cit.*, pp. 237-257.

causar graves daños sobre el atacante. Por otro lado, la estrategia nuclear defensiva se articula en torno al principio de disuasión mínima, por lo que arsenal nuclear que posee debería desalentar al adversario de realizar un ataque contra China. El armamento nuclear es el último recurso a utilizar y no se usaría frente a Estados que no posean estas capacidades. En lo referente a la disuasión, China está fortaleciendo sus fuerzas militares convencionales, siendo uno de los objetivos principales, que los adversarios rehúsen de realizar un ataque:

«En particular, las capacidades aéreas, navales y de misiles más relevantes para contrarrestar la intervención militar estadounidense, proporcionan a China capacidades cada vez más potentes de disuasión convencional, las cuales constituyen una parte cada vez más importante de su postura estratégica integral de disuasión estratégica»¹³.

El espacio y el ciberespacio han cobrado una importancia estratégica descomunal en los últimos tiempos. La guerra ya no solo se lleva a cabo en tierra, mar y aire, sino que el control por el espacio y el ciberespacio es una prioridad en las grandes potencias. Hay que hacer especial mención al ciberespacio. Como hemos podido comprobar, las ventajas de realizar un ataque a través de la red son muy numerosas y con apenas inconvenientes. Entre ellas destacan:

- El anonimato: Es difícil conocer de dónde proviene un ataque y quién lo ha realizado, con lo que resulta complicado tomar medidas contra el atacante.
- Se puede realizar un ataque a cualquier sistema informático conectado a la red, tanto ataques a sujetos concretos, como a instituciones del Estado, y lo más preocupante, las infraestructuras críticas pueden sufrir ciberataques que provoquen desde cortes en el suministro, hasta la destrucción total de las mismas.
- El coste de realizar un ataque a través de la red es ínfimo, con una simple conexión a internet se puede realizar un ciberataque a gran escala.
- Es una forma de guerra asimétrica, muy efectiva y a la que es difícil hacerle frente.

Como reflejan Michael S. Chase y Arthur Chan en su artículo: «Para China, las capacidades militares —que incluyen el nuclear, el convencional, el espacio y la guerra de la información— son componentes esenciales de una estrategia de disuasión creíble. Las publicaciones militares chinas indican que los aspectos no militares del poder

¹³ Chase, M. S. y Chan, A. «China's Evolving Strategic Deterrence Concepts and Capabilities». *The Washington Quarterly* 39 (1), 2016, p. 119, disponible en <http://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/0163660X.2016.1170484>.

nacional —sobre todo el diplomático, económico, científico y tecnológico— también contribuyen a la disuasión estratégica junto con las capacidades militares»¹⁴.

Conclusiones

El giro estratégico y la nueva transformación que se plasmaron en los documentos *Strategic Defense Guidance 2012*, *Joint Force 2020*, *National Defense Panel 2014*, *la QDR 2014*, *The Defense Innovation Initiative 2014*, se ha producido materialmente con el creciente interés y el aumento de la presencia estadounidense en la región Asia-Pacífico, tanto por la administración Obama, como por la administración Trump actualmente. Por lo tanto, confirmando la pérdida de importancia estratégica de Europa y de Oriente Medio, para centrarse sobre dicha región.

La tensión latente entre China y Estados Unidos, unida al problema de Corea del Norte, ha aumentado la necesidad de mantener y ser capaz de proyectar fuerzas en esa región del mundo. Aunque el «rival» con mayor peso en la zona es China, en los últimos tiempos, las continuas provocaciones de Corea del Norte, han hecho que el foco se centre sobre dicho país, creando una posible vía de colaboración entre EE.UU y China, que en no demasiado tiempo, comprobaremos si se llega a dar o no.

Por otro lado, las disputas territoriales por la explotación de los recursos naturales, el acoso a los buques pesqueros y las operaciones en las aguas internacionales y el espacio aéreo se suceden continuamente en los mares del este y del sur de China¹⁵. Esta zona geográfica tiene un gran valor geoestratégico para China, ya que además de los recursos que poseen las islas que se hallan en el mar de la China Meridional, un tercio del tráfico marítimo mundial navega por sus aguas.

Además, la construcción de islas artificiales y lo que parecen ser bases militares, han generado grandes polémicas. En los arrecifes de Fiery Cross, Subi y Cuarteron se han instalado radares de vigilancia y alerta temprana, ampliando la capacidad de China de obtener información sobre cualquier barco o aeronave que opere en la zona. La ubicación de las «tres bases aéreas de China en las Spratlys y otra en Woody Island en los Paracels permitirán a los aviones militares chinos operar en casi todo el Mar de China Meridional»¹⁶.

¹⁴ *Ibíd.*, p. 118.

¹⁵ VV. AA. «Countering Coercion in maritime Asia». Washington: Rowman & Littlefield 2017, p. 4.

¹⁶ Asia Maritime Transparency Initiative. «China's Big Three Near Completion» 2015, disponible en <https://amti.csis.org/chinas-big-three-near-completion/>.

Corea del Norte es una amenaza directa tanto para Estados Unidos, como para sus aliados como es el caso de Japón, el Estado más está sufriendo los ensayos de misiles balísticos junto con Corea del Sur, al ser lanzados en su mayoría sobre el mar que lleva su mismo nombre. Se da por descontado que los misiles balísticos alcanzarían a Japón y que el próximo objetivo a conseguir, son misiles balísticos con los que poder alcanzar parte de Estados Unidos. Para China representa una amenaza similar, ya que también está al alcance de dichos misiles.

Dejando de lado la amenaza a corto plazo que supone Corea del Norte, China puede poner en peligro la supremacía estadounidense. Su crecimiento constante a nivel económico parece no tocar techo por el momento, lo que le sitúa en posición de poder aumentar su inversión en materia de defensa, como ha estado realizando en los últimos 30 años:

«El ascenso militar de China representa la principal amenaza para el comando estadounidense región de Asia y el Pacífico. El Ejército Popular de Liberación (EPL) ha estado adquiriendo capacidades militares cada vez más sofisticadas y ha comenzado a rediseñar su organización con el fin de explotar las nuevas capacidades militares proporcionadas por la RMA. A pesar de que el EPL no es capaz de interrumpir el acceso de los militares de EE.UU. a las zonas internacionales a nivel mundial y por largos periodos de tiempo, una vasta inversión en capacidades convencionales y asimétricas A2 AD le ha permitido desafiar la libertad de acción de EE.UU. en regiones específicas»¹⁷.

El peligro o la previsión de que el gigante económico pudiera dar alcance a Estados Unidos, ha supuesto uno de los factores de mayor relevancia para centrar el foco estratégico sobre esta zona y que haya comenzado esa tercera estrategia de compensación. Con lo que con toda probabilidad se va a producir una nueva carrera armamentística que fomentará el desarrollo de nuevas tecnologías y armas. Dicha carrera armamentística, si no tiene una buena base económica sobre la que sustentarse, puede provocar una desaceleración económica, que acabaría con todas las opciones de conseguir el liderazgo mundial, que actualmente está en manos de Estados Unidos.

Por otra parte, el ELP se está transformando en un ejército moderno y eficaz, capaz de actuar en todos los escenarios. La modernización de su arsenal, la reducción del

¹⁷ DIAN, M. *Op. cit.*, pp. 237-257.

volumen de fuerzas, el incremento constante del presupuesto de defensa, el desarrollo de las doctrinas, del pensamiento estratégico chino y de las tecnologías de la información, forman parte de la RMA con características chinas. China está empleando nuevas tácticas para avanzar en sus reivindicaciones marítimas, desafiando a otros actores que operan en los mares y el espacio aéreo cerca del mar de la China Meridional. Estas tácticas tienen un carácter asimétrico, que poco a poco «está desplazando lentamente el *statu quo*, aprovechando las fortalezas asimétricas de China frente a las debilidades de EE.UU., aliados y socios»¹⁸.

En definitiva, la tensión en la región Asia-Pacífico crece continuamente y no parece que vaya a disminuir a corto plazo. La amenaza de Corea del Norte, el pulso que está echando China al resto de actores de la zona con sus reivindicaciones en el mar del Sur de China, y los intentos de lograr, ya no solo la primacía en la región, sino también el liderazgo a nivel mundial, hacen necesario poseer capacidades que permitan alcanzar los intereses estratégicos establecidos por Pekín. El auge económico que está experimentando China, está permitiendo que este Estado alcance la RMA, dotando al ELP de unas capacidades que le han aupado al nivel de gran potencia militar, junto a Estados Unidos y Rusia.

Fco. Javier Galindo Sierra*
Criminólogo

Especializado seguridad, defensa y geoestrategia

¹⁸ VV. AA. *Op. cit.*, p. 3.