

Presentación del dossier:

**EL SOCIALISMO "A RAS DE SUELO".**  
**Nuevas miradas locales y regionales en torno a un Partido de proyección nacional**

*The socialism "at groun level"*  
*A new local and regional views on a nationally projected party*

**SILVANA GABRIELA FERREYRA\***

Centro de Estudios Históricos [CEHis]  
Universidad Nacional de Mar del Plata [UNMdP]  
Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas [CONICET]

**KARINA MARTINA\*\***

Centro de Investigaciones Históricas [CIH]  
Universidad Nacional de Río Cuarto [UNRC]  
Centro de Estudios Avanzados [CEA]  
Universidad Nacional de Córdoba [UNC]  
Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas [CONICET]

El diálogo sobre la variación de escala para la aproximación a objetos diversos es una polémica que ha atravesado ya múltiples campos en la historiografía argentina.<sup>1</sup> Los avances historiográficos realizados a lo largo de las últimas dos décadas en torno a dicha temática comenzaron a debatir con lo que acontecía en espacios centrales como la Capital Federal. En esta línea, apelaron a nuevas miradas desde lo regional vinculadas con los usos de la escala que surgían como alternativa para cuestionar, mejorar, modificar, matizar o complementar los resultados de una historia nacional poco atenta a las especificidades de los procesos históricos vividos por comunidades alejadas del centro político del país (Barriera, 2005). La hipótesis central de estos trabajos apuntaba a demostrar cómo la "historia nacional" no era más que una narración de sucesos centrados en la ciudad de Buenos Aires.

A la luz de esta nueva lente, también la historiografía del socialismo pudo ser denunciada por su "capitalino-centrismo" y la afirmación sobre la irrelevancia del PS

\* Doctora en Historia. Investigadora del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas con domicilio de trabajo Centro de Estudios Históricos de la Universidad Nacional de Mar del Plata – dirección de contacto: sferreyr@mdp.edu.ar

\*\* Profesora en Historia. Doctoranda en Historia por la Universidad Nacional de Córdoba. Becaria doctoral del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas – dirección de contacto: karinamartina9@gmail.com

<sup>1</sup> Cfr.: Garzón Rogé y Quiroga (2015); Jensen y Lastra (2015); Leoni y Solis Carnicer (2012); Fernández (2007); Kindgard (2004).

fuera del ámbito porteño. Dicha perspectiva había sido enunciada reiteradas veces por los autores de la "izquierda nacional" con un tono peyorativo, aludiendo a la imposibilidad del PS para desarrollarse fuera de un espacio con amplia inmigración extranjera y grado de urbanización. Si bien con otro tono valorativo, la propia historiografía socialista partió de este supuesto al relatar las dificultades del partido para expandirse en un interior al que consideraba menos desarrollado económica, social y políticamente (Poy, 2016).

Aunque indudablemente hay evidencia que permite afirmar la primacía de Capital Federal en el peso electoral y el organigrama del PS, una hipótesis tan fuerte debe ser antes que nada historizada y esa fue una de las primeras tareas de quienes se abocaron al análisis del "socialismo en el interior". Si esta impresión sobre la concentración capitalina puede ser más o menos sólida para los orígenes del partido pierde considerable fuerza para los años treinta (Iñigo Carrera, 2005, pp. 249-272).

Pero ¿cuándo y cómo se viene estudiando el "socialismo en el interior"? Una primer estrategia ha sido identificar y analizar las zonas donde el socialismo obtuvo cargos municipales y/o legislativos. Otras razones a las que se ha recurrido con la finalidad de justificar el recorte temático se vinculan a la conexión entre un suceso relevante para la vida partidaria y un espacio extra-capitalino. Una tercer estrategia remite al análisis de la trayectoria del socialismo en contextos diferenciados, proponiendo una comparación entre lo urbano y lo rural, lo tradicional y lo moderno. Las preguntas comparativas entre capital/ interior antes que reforzar la tendencia general buscan identificar el contraste, la diferencia, la excepción. Esta diferencia suele ser interpretada en clave de mayor radicalidad o moderación del "interior" respecto a su par "nacional". Pero la diversidad de respuestas encontradas hace suponer que una tesis definitiva solo podría obtenerse tras una síntesis nacional que podría escribirse, inducción mediante, una vez que los estudios sobre la historia partidaria en distintos espacios del país haya llegado a un cierto nivel crítico. Otras vetas muy productivas de este ejercicio aparecen cuando se vislumbra, por ejemplo, una tensión entre intereses corporativos e intereses políticos en las experiencias de los socialismos provinciales.

En este sentido ¿es la hipótesis sobre el cuestionamiento al "capitalino-centrismo" el principal aporte de una historiografía sobre el socialismo en el interior? La aproximación "a ras de suelo" se vinculó a la historiografía del socialismo antes que se extendieran los estudios sobre el "socialismo en el interior", tomando como eje el análisis de los "ámbitos" de sociabilidad de los sectores populares porteños en las primeras décadas del siglo XX. La renovación historiográfica que trajo la transición democrática en la Argentina promovió que algunos historiadores, preocupados por rescatar una cultura democrática y ciudadana en la tradición política del país, caracterizaran a las prácticas y los saberes circulantes en un conjunto de asociaciones intermedias (clubes, sociedades de fomento, cooperativas, bibliotecas) como "nidos de la democracia".<sup>2</sup> En este camino, el trabajo de María Liliana Da Orden (1994) fue uno de los primeros en vincular directamente los trabajos sobre el PS con la corriente microanalítica. Su objetivo era señalar la importancia que tuvieron las redes primarias para el éxito de un partido que hacía de lo ideológico e institucional una de sus principales banderas, planteando así la existencia de mecanismos tradicionales en un

<sup>2</sup> Véase a modo de ejemplo Aricó (1991); Barrancos (1991); Romero y Gutiérrez, (1995).

partido que se percibía como moderno. Si bien esta tensión entre ideologemas y prácticas ya se ha sugerido para otras fuerzas políticas, para el caso del socialismo resulta particularmente relevante. En esta experiencia, tanto los actores como una parte de los científicos sociales que han encarado su estudio, compartieron un conjunto de constructos conceptuales que han llevado a imprimir cierto anclaje valorativo idealizado a las prácticas cotidianas de la vida partidaria. Como ya hemos señalado, esta perspectiva ideal enfrentaba al socialismo con el universo de la "política criolla", protagonizado a lo largo de la historia por conservadores, radicales y peronistas. En su imaginario, se trataba de un ámbito donde las carencias educativas y culturales de los habitantes del "interior" país les impedían elegir "racionalmente", viéndose influenciados por vínculos personales y prácticas venales.

En síntesis, aunque persisten algunas miradas que entienden a la historia local y regional como un mero anecdotario o cúmulo de datos pintorescos de un pasado remoto, ésta constituye hoy una herramienta analítica que invita a revisar modelos y explicaciones consagradas, sean estas políticas o económicas o de estructuras mentales. No se puede comprender la historia 'nacional' (lo macro) si no se atiende a los procesos locales y regionales (lo micro) y a la inversa, atendiendo a los permanentes cruces e intersecciones entre ambas escalas, de manera tal que no se constituya en un mero apéndice de los fenómenos macro- o de coyunturas donde el espacio o la localidad adquieren una destacada relevancia- construidos no sólo desde la Capital Federal sino también desde las ciudades capitales de las provincias. Desde los espacios locales se pueden pensar problemáticas generales que tienen que ver con dinámicas o fenómenos de mayor alcance y que hablan tanto de la "periferia" como del "centro" (Carbonari, 2009; Carbonari y Carini, 2017). Así, los contrastes entre posiciones provinciales y nacionales se enriquecen porque los "juegos de escalas" no son solamente contrastes analíticos entre contextos diferenciados sino articulaciones concretas entre actores ubicados en escenarios diversos. Aunque las investigaciones existentes responden todavía a una serie de preocupaciones dispersas, suponemos que los análisis de las prácticas partidarias, las representaciones y las sociabilidades políticas "a ras de suelo" permitirán construir una historia del socialismo más vinculada a las formas concretas de la política.

Bajo el marco descrito, el presente dossier está integrado por trabajos que se vienen desarrollando en diversos puntos del país situados en el campo de estudio del "socialismo en el interior" los cuales dan cuenta de una agenda de investigación diversa. Entre los trabajos aquí reunidos, siguiendo un orden cronológico y respondiendo a una de las problemáticas centrales en la historiografía del PS vinculada al rol ejercido por los socialistas en torno a la organización del movimiento obrero, podemos situar al artículo de Alex Ratto "El Partido Socialista frente a las huelgas rosarinas de 1912-1913" aborda el posicionamiento asumido por el PS, a partir de la lectura del órgano oficial del Partido (*La Vanguardia*), en una serie de huelgas que tuvieron lugar a inicios de la segunda década del siglo pasado en la ciudad de Rosario, mostrando el malogrado protagonismo de los socialistas en el desarrollo de las mismas. Su trabajo puede leerse también como un aporte al modo en que la prensa socialista describe los conflictos obreros y su inserción territorial en ciudades distintas a Capital. Aunque no se centra en este aspecto, el estudio de la visita de dirigentes nacionales como recurso organizacional permite conectar este

trabajo con preocupaciones transversales del dossier, también presentes en el artículo de Gonzalo Cabezas. Su trabajo se sitúa en el mismo periodo, recorriendo también la segunda década del siglo XX, pero en el espacio bonaerense. *La propaganda en el interior. Mecanismos de financiamiento, organización partidaria y entramados relacionales socialistas en el sudoeste bonaerense (1912-1921)* es un análisis detallado de las prácticas partidarias y la sociabilidad propia del PS a partir del análisis de la ciudad de Bahía Blanca. La particularidad de la reconstrucción es que la misma se efectúa centrándose en los mecanismos a través de los cuales el partido financiaba, organizaba y llevaba a cabo la propaganda oral, permitiendo repensar la caracterización del PS como un partido "moderno" y "centralizado". Así, militantes morosos, centros rebeldes, líderes provinciales que viajaban por localidades vecinas cubriendo los espacios que los capitalinos dejaban vacantes, entre otras figuraciones, muestran un socialismo real, indagado en sus prácticas concretas.

En sintonía con el periodo y las formas concretas de hacer política que abordan los trabajos anteriormente mencionados, se encuentra el artículo de Federico Martocci y Paula Laguarda "*Escribir desde las pampas. Reflexiones sobre los vínculos interpersonales y los conflictos internos del socialismo a partir de las cartas de los hermanos Buira a Nicolás Repetto*" aborda los vínculos de los agricultores socialistas Antonio y Demetrio Buira, radicados en el Territorio Nacional de La Pampa, con uno de los más importantes dirigentes del Partido Socialista, Nicolás Repetto. Las cartas que le enviaron los hermanos Buira entre diciembre de 1921 y marzo de 1923 al líder partidario son las protagonistas de una historia que transcurre en años convulsionados por la ruptura partidaria que daría origen al Partido Comunista, brindando una perspectiva complementaria a la que se ha obtenido analizando las disputas desde la óptica del comité ejecutivo y los congresos. Las trayectorias alternativas de los hermanos y la continuidad del contacto con Repetto post expulsión sugieren que junto a la estructura orgánica formal convive una informal, cohesionada a partir de contactos personales y que permite la pervivencia de un socialismo más allá de las divisiones. Insertos en la tradición abierta por los estudios de intelectuales del "interior" (Laguarda y Fiorucci, 2006) los aportes de estas investigaciones son especialmente relevantes pues rompen con el verticalismo de las escalas e impulsan a repensar la relación entre centros y periferias, analizando el partido como red de redes.

En suma, los espacios aquí trabajados ilustran la relevancia que ha adquirido en los últimos años el estudio del socialismo en el interior desde un enfoque microanalítico, mostrando las iniciativas encaradas a nivel local y regional por parte de los centros socialistas y dirigentes del interior del país, rompiendo así con la visión que plantea el acotado margen de acción propio del partido. Este enfoque microanalítico, además, se relaciona con el desdibujamiento de los límites administrativos para pensar lo local. Los trabajos muestran que el socialismo se desarrolló a partir de nodos y redes regionales que no respetaban las circunscripciones electorales o los límites provinciales. Al respecto, insistimos en la posibilidad de desplazar el ejercicio comparativo por uno que enfatice en la articulación de espacios a partir de una aproximación a los actores.

Asimismo, los artículos compilados evidencian la variedad de fuentes disponibles para la puesta en marcha de dichos trabajos: amplia difusión de prensa

partidaria local, documentos y publicaciones partidarias de los centros, correspondencia, entre otras. En efecto, las potencialidades que una subcultura tan apegada al material escrito como la socialista brindan para una investigación histórica de este tipo parecen inagotables.

En definitiva, aspiramos a que este dossier contribuya a la complejización de los conocimientos históricos sobre el socialismo, incorporando aunque no acotando sus reflexiones a la vida partidaria en los espacios extracéntricos. Así, las investigaciones sobre el movimiento obrero, la circulación de la propaganda partidaria y sus interpelaciones, la producción intelectual en espacios periféricos, la articulación horizontal y vertical o el análisis intensivo de las prácticas en centros socialista nos muestran los diversos aportes que la historia del socialismo en el interior tiene para incorporar a la agenda de los estudios sobre el PS.

### Referencias bibliográficas

- Barriera, D. (2005). Escalas de observación y prácticas historiográficas. La construcción de horizontes alternativos de investigación. En G. Dalla Corte (Comp.). *Homogeneidad, diferencia y exclusión en América Latina*. (pp. 1-25). Barcelona: Universitat de Barcelona.
- Carbonari, M- (2009). De cómo explicar la región sin perderse en el intento. Repasando y repensando la historia regional. *História Unisinos*, 13 (1), 19-34.
- Carbonari, M. y Carini, G. (2017). Introducción. En M. Carbonari y G. Carini (2017). *Río Cuarto y su región en clave histórica. Huellas, fragmentos y tensiones con los macro-relatos (1786-1955)*. (pp. 1-10). Río Cuarto: UNIRÍO.
- Da Orden, M. (1994). ¿Prácticas tradicionales en un partido moderno? Socialismo y poder local, Mar del Plata, 1916-1929. En F. Devoto y M. Ferrari (Eds.). *La construcción de las provincias rioplatenses*. (pp. 229-246). Buenos Aires: Biblos.
- Fernández, S. (2007). *Más allá del territorio. La historia regional como problema. Discusiones, balances y proyecciones*. Rosario: Prohistoria.
- Garzón Rogé, M. y N. Quiroga (2015). Especificidad y política. Algunas conjeturas sobre la historiografía del primer peronismo en las provincias. *XV Jornadas Interescuelas / Departamento de Historia*. Comodoro Rivadavia: Universidad Nacional de la Patagonia 'San Juan Bosco'.
- Garzón Rogé, M. (2014). *El peronismo en la primera hora. Mendoza, 1943-1946*. Mendoza: Editorial de la Universidad Nacional de Cuyo.
- Íñigo Carrera, N. (2005). La clase obrera y la alternativa parlamentaria (1932-1936): el Partido Socialista. En H. Camarero y C. Herrera (Eds.). *El PS en Argentina. Sociedad, política e ideas a través de un siglo*. (pp. 249-272). Buenos Aires: Prometeo.
- Jensen, S. y Lastra, S. (2015). El problema de las escalas en el campo de estudio de los exilios políticos argentinos recientes. *Avances del Cesor*, (12) 12, 97-115.
- Kindgard, A. (2012). La historia regional argentina y las proyecciones de su objetivo a la luz de las propuestas de la microhistoria. *Cuadernos del Sur*, (32) 32, 231 - 256.
- Laguarda, P. y Fiorucci, F. (2012). *Intelectuales, cultura y política en espacios regionales de Argentina (siglo XX)*. Rosario: Prohistoria.
- Leoni, M. y Solís Carnicer, M. (Comps.) (2012). *La política en los espacios subnacionales*. Rosario: Prohistoria.
- Pasolini, R. (2006). *La utopía de Prometeo. Juan Antonio Salceda, del antifascismo al comunismo*. Tandil: Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires.
- Poy, L. (2016). 'Esparcidos en el inmenso territorio de la república'. Los primeros pasos del Partido Socialista en las provincias (1894-1902). *Población y Sociedad*, 23 (2), 149-177.

### Cita sugerida:

Ferreya, S. y Martina, K. (2017). El socialismo "a ras de suelo". Nuevas miradas locales y regionales en torno a un Partido de proyección nacional. *Coordenadas. Revista de Historia Local y Regional*, (4) 2, 36-40.