

**Lagasalia 14(1): 9-12 (1986).**

**POSICION TAXONOMICA DE IBERIS SAMPAIANA  
AMARAL FRANCO & PINTO DA SILVA**

**M. MORENO**

Departamento de Botánica, Facultad de Biología, Universidad  
Complutense. Madrid

*(Recibido el 25 de Octubre de 1984)*

**Resumen.** Se analizan las afinidades entre *I. crenata* Lam. e *I. sampaiana* Amaral Franco & Pinto da Silva.

**Summary.** The relations between *I. crenata* Lam. and *I. sampaiana* Amaral Franco & Pinto da Silva are studied.

*Iberis sampaiana* es descrita por AMARAL FRANCO & PINTO DA SILVA (1963), como planta endémica del SW portugués, designando como tipo el pliego LISU-P nº 16481 "Entre Sagres e San Vicente, Marzo-1915, Dr. R. Palhina".

Según estos autores se diferencia de *I. crenata* Lam. por: "...its prostrate habit, pectinate-pinnatifid leaves, inflorescence flat not dense in fruit, and silicula with an obtuse notch."

Estudiando con detenimiento numerosas poblaciones de *I. crenata* Lam. (Fig. 1) se pueden establecer los siguientes hechos:

Desde el punto de vista anatómico, palinológico y citológico (MORENO, 1984), las distintas poblaciones se comportaron de manera muy similar, pudiendo afirmarse que *I. crenata* se muestra como especie considerablemente homogénea.

Todas las poblaciones presentan corimbos densos y silículas más o menos cuadradas con escotadura obtusa o en ángulo recto y no aguda como afirman AMARAL FRANCO & PINTO DA SILVA (1964).

Se han encontrado ligeras diferencias morfológicas entre las poblaciones del centro y las del sur de la Península, en lo que respecta al tamaño, porte, tipo de hojas y biotopos.

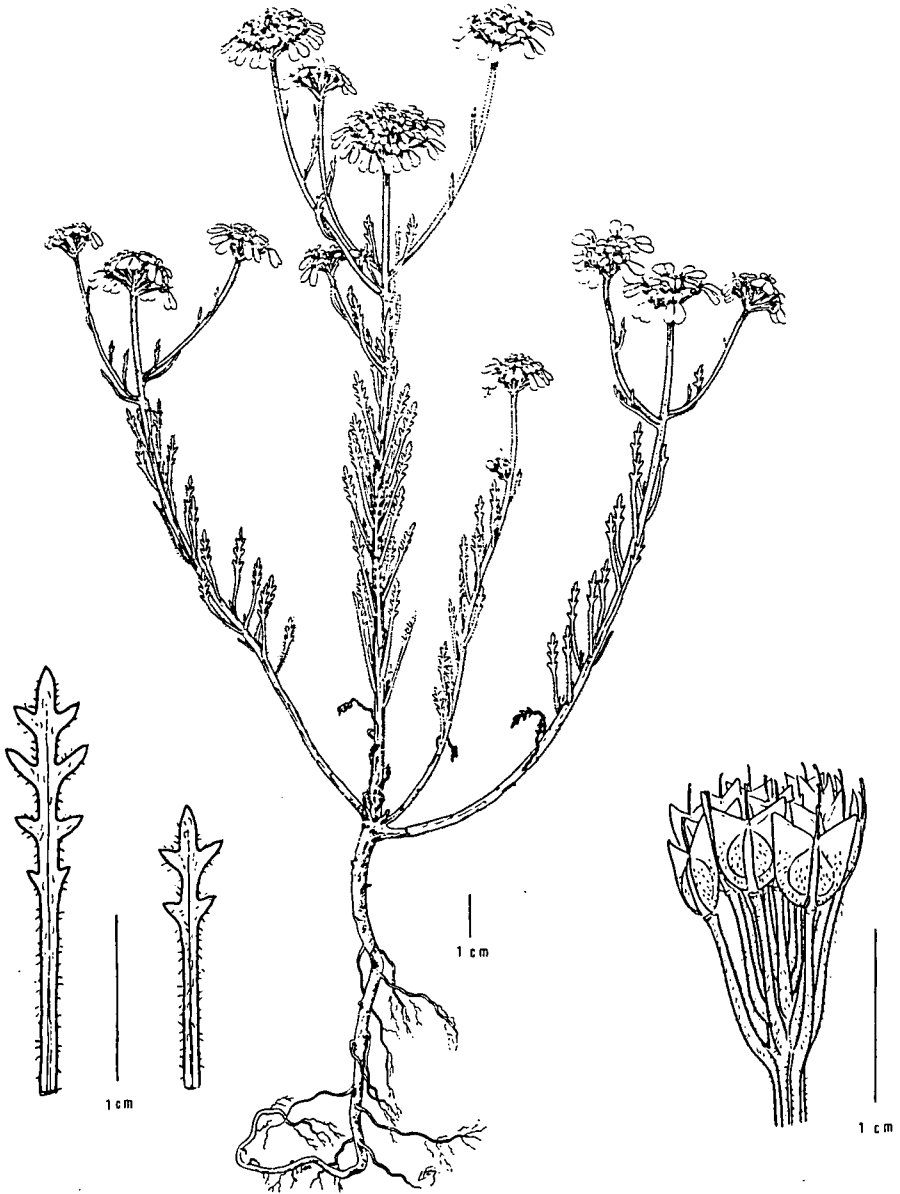


Fig. 1.- *Iberis crenata* Lam. Aspecto general, detalle de hojas y frutos.

En cuanto al tamaño del tallo, las poblaciones del centro alcanzan fácilmente los 30 cm., siendo raros los ejemplares tan altos en el sur, donde miden entre 15 y 25 cm. En las poblaciones del centro predominan las formas con un eje ramificado sólo en su parte superior y en las del sur, las ramificadas desde la base aunque en ningún caso una u otra eran exclusivas. Las hojas son ligeramente más pinnatífidas en las poblaciones del sur que en algunas del centro. Las poblaciones del centro se desarrollan siempre sobre sustratos básicos, viviendo algunas del sur (p. ej. en Cádiz) en arenas silíceas.

Posteriormente se analizaron numerosos ejemplares de *I. sampaiana* procedentes de los herbarios LISE, LISU-P y COI, encontrando que se parecían extraordinariamente a las poblaciones españolas de *I. crenata* y, en especial, a las del sur de la Península, por lo que se pensó establecer el posible parentesco entre ambas mediante técnicas de taxonomía numérica (SOKAL & SNEATH, 1973).

Se analizó el material siguiente:

*I. crenata* Lam.

**Cádiz:** carretera Ronda-Sevilla, 9-IV-77, Moreno; Vejer de la Frontera, 12-V-77, Jiménez.  
**Cuenca:** Tarancón, 10-V-78, Ginés López. **Guadalajara:** Alhóndiga-Tendilla, VI-1973, Ginés López. **Madrid:** Aranjuez, 12-V-68, Montserrat (JACA sin nº); ídem, 10-V-1977, Moreno; Arganda-Morata, 26-V-1977, Moreno. **Málaga:** El Chorro, 30-IV-1977, Moreno.

*I. sampaiana* Amaral Franco & Pinto da Silva.

**Alentejo.** Vila Nova de Mil Fontes, 4-V-1848, Welwitsch (COI sin nº); Alcácer do Sal, V)1879, sin rec. (LISE 13934). **Algarve.** Cabo de Sao Vicente, 26-IV-1970, Fdes., Fdes. y Matos (COI 11185); ídem, V-1888, Moller (COI sin nº); ídem, 4-V-1951, Fdes., Fdes y Matos (COI 3672); entre Sagres e San Vicente, V-1915, Palhinha (LISU-P sin nº); Sagres, VI-1887, Moller (COI sin nº); Vila do Bispo, 21-IV-1939, Rothmaler y Pinto da Silva (LISE 5434).

De estas 16 unidades taxonómicas operativas (UTO) se anotaron los datos relativos a presencia/ausencia de 150 caracteres morfológicos y de 6 relativos a su ecología. La matriz de datos resultante fue transferida, para su proceso, a un ordenador, tras haberle introducido el programa adecuado de análisis factorial de correspondencias (ORNDUFF & CROVELLO, 1968; MC. NEILL, 1979) que proporcionó gráficos y tablas de fácil manejo y muy clarificadoras de la situación tratada.

En la fig. 2 se puede apreciar como las UTO de una y otra especie aparecen no sólo estrechamente unidas sino, además, completamente mezcladas, lo que indica la identidad morfológica de las plantas sometidas a estudio. En la gráfica faltan las UTO C8, S5 y S6 que el ordenador no ha

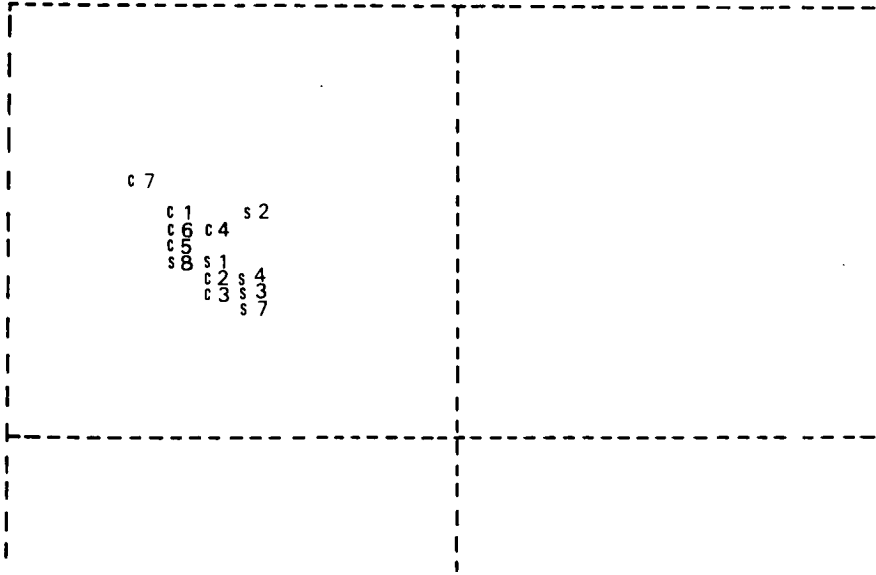


Fig. 2.- Representación de la relación entre los UTO de *I. crenata* (C) e *I. sampaiiana* (S).

escrito porque se superponían con alguna otra, lo que es una prueba más acerca de la homogeneidad de las poblaciones tratadas.

De este estudio se deduce que la especie portuguesa no es más que un conjunto de poblaciones que se desarrollan en el límite de distribución de *I. crenata* Lam., ajustándose en su morfología a las poblaciones del sur de la Península, de las que son indistinguibles, por lo que *I. sampaiiana* debe incluirse entre las sinonimias de *Iberis crenata* Lam.

#### BIBLIOGRAFIA

- AMARAL FRANCO, J. & A. R. PINTO DA SILVA (1963) *Flora Europaea Notulae Systematicae* n. 2. *Feddes Repert.* **68**: 195.
- & A. R. PINTO DA SILVA (1964) *Iberis*, in T. G. TUTIN & al. (Eds.) *Flora Europaea*. **1**: 322-325. Cambridge.
- MCNEILL, J. (1979) Structural value: a concept used in the construction of taxonomic classifications. *Taxon* **28**: 481-304.
- MORENO, M. (1984) *Taxonomía de las especies endémicas del género Iberis L. (Cruciferae) en la Península Ibérica*. Universidad Complutense de Madrid.
- ORNDUFF, R. & T. J. CROVELLO (1968) Numerical taxonomy of Limnanthaceae. *Amer. Journ. Bot.* **55** (2): 173-182.
- SOKAL, R. R. & P. H. SNEATH (1973) *Numerical taxonomy, the principles and practice of numerical classification*. San Francisco.