

**Valoración del Grado en
“Ciencias de la Actividad Física
y del Deporte de la
Universidade da Coruña”
realizada por los estudiantes
en función de su sexo y curso
académico**

Rodríguez Quijada, M.

Universidade de Santiago de Compostela
(España)

Molkova, S.

Universidade da Coruña (España)

Resumen

En la presente investigación se lleva a cabo un análisis de la opinión de los alumnos del año académico 2013-2014 del Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte (CCAFyD) de la Universidade da Coruña, en función de su sexo y curso académico, acerca de determinados aspectos de la titulación y la Facultad. El instrumento utilizado para recoger datos consistió en un cuestionario diseñado específicamente para este estudio y validado mediante juicio de expertos. Para lograr los objetivos de la investigación se

**Academic Year and Gender-
Related Differences in
Students' Assessment of the
University of A Coruña's
Degree in Sports Science and
Physical Education**

Rodríguez Quijada, M.

Universidade de Santiago de Compostela
(España)

Molkova, S.

Universidade da Coruña (España)

Abstract

The aim of this research was to analyze the *assessment made by the University of A Coruña's Degree in Sports Science and Physical Education students* (2013-2014 academic year) of their study programme and their faculty. As a data collection instrument, we used a questionnaire designed specifically for this study and validated through the expert judgment. During the research, we obtained a sample of 272 subjects (207 men and 65 women), corresponding to 34.04% of the population. The sample is considered

obtuvo una muestra de 272 sujetos (207 hombres y 65 mujeres), que corresponde al 34,04% de la población. Dicha muestra se considera representativa, atiende a un margen de error del 5% y con un nivel de confianza del 95%. El análisis de los resultados revela que, con respecto al sexo de los estudiantes, existen diferencias significativas en la valoración de determinados aspectos relacionados con la Facultad y el Grado. Asimismo, se presentan diferencias significativas en la valoración en función del curso académico del alumnado. Los resultados obtenidos pueden tener numerosas aplicaciones en la mejora de la formación que reciben los estudiantes del Grado en CCAFD de la UDC.

Palabras clave: universidad, programa de estudios, ciencias del deporte, educación superior, deporte.

as representative, the margin of error is of 5% and a confidence level is of 95%. According to the *analysis results*, there are significant differences between how men and women assess of their study programme and their faculty. Likewise, the research reveals significant differences in the students' assessment according to their academic year. The analysis results might be applied to improve the University of A Coruña's Degree in Sports Science and Physical Education study programme.

Key words: university, syllabus, sports science, higher education, sport.

Marco teórico

Cualquier centro de enseñanza que quiera mejorar o simplemente realizar un análisis de su situación debe tener en cuenta el parecer de sus alumnos (Sotelino, 2014). A día de hoy, son muchos los centros que recogen el criterio de sus estudiantes en sus investigaciones (Cuenca, 2013); escasean, no obstante, los que utilizan la valoración de los alumnos como fuente de información primaria (Abdala, 2004), aunque existen excepciones notables (véase Contreras y González, 2017).

Múltiples estudios han señalado el papel fundamental que desempeña la valoración de los estudios universitarios realizada por los estudiantes. Lloret y Mir (2007) señalan que la universidad -como centro de enseñanza superior- puede recurrir únicamente a la opinión de sus estudiantes para obtener información fiable y válida. En su investigación, los autores analizan la adaptación de diferentes titulaciones de la Universidad Pompeu Fabra al Espacio Europeo de Educación Superior, basándose en los criterios de rendimiento académico y satisfacción de los estudiantes a lo largo de su proceso de aprendizaje. Fernández *et al.* (2007), por su parte, indican el gran valor que presentan para el sistema universitario nacional los trabajos académicos que analizan la eficacia de la enseñanza universitaria española y el nivel de satisfacción de los estudiantes, sobre todo, a la hora de recopilar la información acerca de la docencia impartida por el

profesorado. Dicho valor se explica, según Sánchez *et al.* (2009:134), por la fiabilidad de las “fuentes principales”, cuyo papel desempeñan en este caso los alumnos.

Asimismo, cabe destacar los trabajos de Martínez (2005), Cuenca (2013), Antinienė y Lekavičienė (2015) o Сутула *et al.* (2016) como ejemplos de investigación basada en la eficacia de la valoración realizada por los estudiantes como una herramienta de evaluación. Martínez (2005), en su investigación, analiza la opinión de los alumnos de la Universidad Politécnica de Valencia como parte del cuestionario de evaluación del profesorado de dicha universidad. A su vez, Cuenca (2013), en su tesis doctoral, realiza una evaluación del programa universitario para mayores UNED Sénior, otorgándole un gran peso a la opinión de los estudiantes del dicho programa.

Facultad de Ciencias del Deporte y la Educación Física de la UDC

Toda facultad, si la entendemos como una entidad, posee, de acuerdo con Sotelino (2014:131), “una naturaleza socializadora, ya que persigue que los sujetos se integren en el grupo de referencia cultural”. Además, tal y como afirman Musitu *et al.* (2005), todos los centros educativos deben ir siempre de la mano de la sociedad en su labor educativa, permitiendo así conseguir mayores logros socioeducativos.

La facultad en la que se ha realizado la presente investigación es la Facultad de Ciencias del Deporte y la Educación Física de la Universidade da Coruña (UDC), situada en el municipio de Oleiros y perteneciente al campus de Bastiagueiro (A Coruña). El centro alberga los estudios de Licenciatura en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte (sin docencia y en proceso de extinción), el Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte, los estudios de Máster interuniversitario en Actividad Física, Deporte y Salud y diversos programas de doctorado.

La Facultad fue creada el 30 de octubre de 1986 bajo la denominación de Instituto Nacional de Educación Física (I.N.E.F.), siendo uno de los 5 primeros institutos de España. El inicio de su actividad se dio en 1987, y en el año 1993 se titularon los primeros licenciados en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte del centro. En 1998, los responsables de la institución, de la Universidade da Coruña y de la Xunta de Galicia comenzaron a diseñar la incorporación del Instituto a la Universidad, y el 1 de enero de 2004 el Instituto se integró en la UDC bajo el nombre de Facultad de Ciencias del Deporte y la Educación Física (UDC, 2015a).

Cabe destacar que, desde sus inicios, más de 2000 estudiantes han obtenido la titulación de licenciado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte o de graduado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte; el profesorado de la Facultad está compuesto por 39 doctores, 8 licenciados y 1 ingeniero, mientras que el equipo decanal está formado por 1 decano, 3 vicedecanos, 1 secretario, 1 coordinadora de movilidad y 2 responsables de titulación; la Facultad ha organizado en 2 ocasiones el Congreso Mundial de Facultades y Escuelas Superiores de Educación Física y del Deporte (AIESEP) (UDC, 2015b).

Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte

Uno de los aspectos más importantes de una formación universitaria es la preparación de los estudiantes para la incorporación al mundo laboral con una buena cualificación en su profesión. Sin embargo, no hay que olvidar que las investigaciones de Maldonado *et al.* (2007), Martí (2007) o López (2011) afirman que el objetivo de la etapa universitaria no consiste únicamente en preparar a los estudiantes para el mercado de trabajo sino que supone igualmente desarrollar en los alumnos una serie de capacidades, habilidades y destrezas (pensamiento crítico, trabajo autónomo y en equipo, etc.), así como transmitirles conocimientos transversales generales y comunes a todas las titulaciones. Dicha formación se espera, naturalmente, en la Facultad de Ciencias del Deporte y la Educación Física de la Universidade da Coruña, lugar en el que se imparte el Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte (CCAFyD), titulación adaptada al Espacio Europeo de Educación Superior que, en el curso 2013-2014, constaba de 799 alumnos matriculados (UDC, 2015b).

A lo largo de los estudios en el Grado en CCAFYD, los alumnos se forman para tener dominios y competencias de itinerarios y procedimientos específicos de intervención profesional flexible en los ámbitos de la enseñanza de la educación física, la actividad física para la salud y el ocio saludable, el deporte de iniciación y de rendimiento y la dirección y la gestión de la actividad física y del deporte (UDC, 2015c). Las asignaturas de la titulación comprenden un total de 240 créditos ECTS (*European Credit Transfer System*) que el alumno debe cursar y superar para obtener el título de graduado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte. La carga total incluye 60 créditos de Formación Básica, 162 créditos Obligatorios y 18 Optativos (UDC, 2015c).

El Grado en CCAFYD no reconoce la especialización de sus estudiantes en ninguno de los ámbitos de actuación profesional de manera específica ni oficial sino que proporciona a sus alumnos una formación global, general y equilibrada en cada uno de ellos. La especialización se conseguiría mediante los estudios de tercer ciclo (máster y doctorado). A pesar de que no existen itinerarios reconocidos oficialmente, entre los alumnos y el profesorado se ha formado la convicción de que se produce una formación integrada en el *curriculum* oculto de cada una de las asignaturas del Grado (Barbero, 1996). Dicha convicción se debe a la clara orientación de cada una de las materias hacia unos sectores profesionales determinados, que deben ser identificados para la elaboración de la presente investigación.

La existencia de este *curriculum* oculto y la clara orientación laboral de determinadas materias que componen los estudios del Grado en CCAFYD justifican la importancia de conocer la opinión de los estudiantes sobre su formación en los diversos ámbitos que componen el programa del Grado, la dedicación que se le otorga a cada ámbito y el nivel de interés que supone para el alumnado trabajar en cada uno de ellos. Es relevante también recordar que los estudiantes deben, tal y como afirma Soler (2011:333) “sentir que lo que aprenden en la universidad les es útil para su futura vida laboral [...] y deben estar satisfechos con lo que aprenden”.

Metodología

En la presente investigación se empleó una metodología cuantitativa. Dicha metodología se justifica por el objetivo de obtener datos de una gran cantidad de sujetos manteniendo el máximo control posible sobre factores contextuales que pudieran interferir en la recopilación de la información, minimizando los posibles errores y, además, dándoles a otros investigadores la oportunidad de replicar este estudio (Alaminos, 2006).

No obstante, no es menos importante abordar dicha temática bajo un enfoque cualitativo que permitiría conocer el tema de estudio de una manera extensa y detallada (Bisquerra, 1989; Buendía, 1997 y Sandín, 2003), por lo que en un futuro se pretende ampliar la presente investigación desde esta perspectiva.

Objetivos de la investigación

A la hora de plantear esta investigación se decidió optar por el problema de investigación determinado de la forma siguiente: ¿Cuál es la valoración que presentan los alumnos del curso 2013-2014 del Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte de la Universidade da Coruña sobre su titulación y su Facultad?

Para responder a dicha pregunta, se fijó el siguiente objetivo: conocer las valoraciones que presentan los estudiantes del Grado en CCAFD de la UDC, en función de su sexo y curso académico, acerca de su motivación por terminar los estudios, los aspectos organizativos, recursos materiales, profesorado de la Facultad y puntos débiles y fuertes del Grado.

Instrumento de la investigación

El instrumento utilizado para recoger la opinión de los alumnos es un cuestionario diseñado específicamente para este estudio (Cea, 2004). Una vez elaborado el cuestionario, se procedió a su validación mediante juicio de expertos, quienes fueron contactados mediante correo electrónico. Los expertos que participaron en la validación son José Antonio Caride Gómez, catedrático de Pedagogía Social en la Universidade de Santiago de Compostela; Manuel Febrero Bande, catedrático de Estadística e Investigación Operativa en la Universidade de Santiago de Compostela, y Uxío Otero Urtaza, catedrático de Teoría e Instituciones Contemporáneas de la Educación en la Universidade de Santiago de Compostela.

Los profesores mencionados señalaron su disposición para formar parte del juicio de expertos compuesto para validar el cuestionario de la presente investigación. Una vez recibidas las valoraciones, se realizó un resumen con las modificaciones propuestas que se incorporaron al cuestionario, que adquirió, con dichos cambios, su versión definitiva.

Población y muestra

Con respecto a los sujetos de la investigación, este estudio se llevó a cabo con los alumnos del Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte de la Facultad de Ciencias del Deporte y la Educación Física de la Universidade da Coruña, durante el curso académico 2013-2014. La muestra fue seleccionada por un criterio de accesibilidad (Cea, 1996). El

cuestionario se aplicó a los cuatro cursos del Grado (1.º, 2.º, 3.º y 4.º), constituyentes de seis grupos cada uno (A, B, C, D, E y F); la población total de alumnos matriculados era de 799.

Para lograr el objetivo de la investigación se obtuvo una muestra de 272 sujetos, que corresponde al 34,04% de la población, por lo que la muestra es representativa, atiende a un margen de error del 5% y con un nivel de confianza del 95%. En el análisis de los datos obtenidos se utilizó el *software* informático de análisis estadístico SPSS versión 22.

Resultados de la investigación

Una vez analizados los resultados, se obtuvo la Tabla 1 que permite apreciar el perfil de los estudiantes del Grado en CCAFYD de la UDC.

Tabla 1. Perfil de los estudiantes del Grado en CCAFYD de la UDC del curso 2013-2014.

Sexo		Curso		Lugar de residencia		Ingresos mensuales (€)	
Hombre	76,1%	1.º	29,78%	Urbano	59,93%	-250	20,59%
Mujer	23,9%	2.º	21,69%	Rural	20,59%	251-500	63,24%
Edad (años)		3.º	25%	Otros	19,49%	501-750	13,97%
Media	22	4.º	23,53%			+751	2,2%
Práctica deportiva		Clasificación deporte		Años práctica deportiva		Práctica federada	
Sí	99,26%	Individual	67%	-5	16,7%	Sí	89,6%
No	,74%	Colectivo	33%	6-11	35,1%	No	9,3%
				12-17	41,1%	Otras	1,1%
				+18	7,1%		

Fuente: Elaboración propia.

Cabe destacar que, de acuerdo con los resultados y atendiendo al tipo de deporte practicado, se observó una gran diversidad de especialidades deportivas, entre las que el fútbol era la más practicada con una diferencia considerable sobre el resto. Debido a dicha variedad, se optó por agrupar las especialidades deportivas, según su modalidad y siguiendo la clasificación propuesta por Hernández (2004), en individuales y colectivas.

Análisis en función del sexo del alumnado

Atendiendo al nivel de incidencia que tiene la variable independiente *sexo de los alumnos* sobre su motivación para terminar los estudios y su grado de satisfacción con determinados aspectos del Grado y de la Facultad, se obtiene la siguiente tabla.

Tabla 2. Incidencia de la variable *sexo de los alumnos* sobre su satisfacción con distintos aspectos del Grado y de la Facultad (T de Student para dos muestras independientes).

	Hombre Media (DT)	Mujer Media (DT)	T
Nivel de motivación para terminar los estudios	5,58 (1,319)	5,74 (1,314)	-0.847
Nivel de satisfacción: Horarios	4,76 (1,507)	4,88 (1,420)	-0.560
Nivel de satisfacción: Aulas de clase	4,30 (1,414)	4,54 (1,382)	-1.185
Nivel de satisfacción: Instalaciones deportivas	4,98 (1,443)	5,06 (1,413)	-0.424
Nivel de satisfacción: Recursos materiales	4,65 (1,436)	4,78 (1,463)	-0.639
Nivel de satisfacción: Calidad de profesorado	4,39 (1,287)	4,80 (1,175)	-2.39*
Nivel de satisfacción: Equipo decanal	4,55 (1,272)	5,02 (1,152)	-2.625**
Nivel de satisfacción: Relación profesores-alumnos	4,13 (1,406)	4,52 (1,213)	-2.026*

* $p < 0,05$; ** $p < 0,01$. Fuente: Elaboración propia

La Tabla 2 permite comprobar que el sexo de los alumnos no influye en su motivación para terminar los estudios ni en su valoración de los ítems relacionados con los aspectos materiales y estructurales del Grado y de la Facultad. Sin embargo, los ítems que valoran el factor humano (calidad del profesorado, equipo decanal y relaciones profesores-alumnos) reciben una puntuación más alta por parte de las alumnas, lo que indicaría una mayor cercanía del sexo femenino hacia el personal de la Facultad.

Para comprobar si el sexo de los alumnos influye en su percepción del nivel de formación adquirido en los diferentes ámbitos del Grado, se analizará la Tabla 3.

Tabla 3. Incidencia de la variable *sexo de los alumnos* sobre su nivel de formación en los diferentes ámbitos (T de Student para dos muestras independientes).

	Hombre Media (DT)	Mujer Media (DT)	T
Nivel de formación: Rendimiento	3,01 (1,456)	3,05 (1,681)	-0.137
Nivel de formación: Salud	3,68 (1,480)	3,83 (1,682)	-0.643
Nivel de formación: Docencia	4,68 (1,367)	4,98 (1,205)	-1.713
Nivel de formación: Dirección y gestión deportiva	2,35 (1,426)	2,26 (1,395)	0.433

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla anterior se aprecia que no existen diferencias significativas en la valoración del nivel de formación adquirido en relación con el sexo del alumnado.

El siguiente aspecto cuya valoración por los estudiantes se analiza es la percepción de la dedicación que el Grado les otorga a los diferentes ámbitos formativos (Tabla 4).

Tabla 4. Incidencia de la variable *sexo de los alumnos* sobre la valoración de la dedicación del Grado a los diferentes ámbitos (T de Student para dos muestras independientes).

	Hombre Media (DT)	Mujer Media (DT)	T
Nivel de dedicación del Grado: Rendimiento	3,68 (1,614)	3,91 (1,508)	-1.039
Nivel de dedicación del Grado: Salud	4,29 (1,411)	4,71 (1,568)	-2.05*
Nivel de dedicación del Grado: Docencia	5,37 (1,344)	5,52 (1,437)	-0.775
Nivel de dedicación del Grado: Dirección y gestión deportiva	2,86 (1,424)	3,28 (1,431)	2.076*

* $p < 0,05$. Fuente: Elaboración propia.

La Tabla 4 muestra que existen diferencias significativas en la valoración que los estudiantes, en función del sexo, hacen del nivel de dedicación del Grado en dos ámbitos. Las mujeres puntúan mejor la dedicación en los ámbitos de salud y dirección y gestión deportiva, factor que podría indicar una mayor capacidad para relacionar los contenidos de las diferentes materias con los ámbitos correspondientes.

Con el objetivo de conocer los ámbitos profesionales que provocan un mayor interés de los estudiantes como posibles salidas laborales se analizará la Tabla 5.

Tabla 5. Incidencia de la variable *sexo de los alumnos* sobre su interés en los diferentes ámbitos como salidas profesionales (T de Student para dos muestras independientes).

	Hombre Media (DT)	Mujer Media (DT)	T
Interés para trabajar: Rendimiento	5,66 (1,411)	4,68 (1,572)	4.512***
Interés para trabajar: Salud	5,06 (1,560)	5,20 (1,679)	-0.605
Interés para trabajar: Docencia	4,61 (2,004)	5,75 (1,705)	-4.10***
Interés para trabajar: Dirección y gestión deportiva	3,69 (1,836)	3,89 (1,905)	-0.756

*** $p = 0,000$. Fuente: Elaboración propia .

La Tabla 5 permite apreciar la existencia de diferencias altamente significativas en la puntuación del interés que distintos ámbitos presentan para el futuro laboral de los estudiantes de distintos sexos. Según los resultados del cuestionario, los hombres están más interesados en trabajar en la modalidad de rendimiento deportivo, mientras que las mujeres se decantan por la docencia. Cabe mencionar que el interés de las alumnas por el ámbito de la enseñanza se halla corroborado por otras investigaciones, entre ellas las de Loredó y Guerrero (1971), Rica (2012) y Sanz (2013).

Por último (Tabla 6), se muestra que no existen diferencias significativas, en función del sexo de los alumnos, con respecto a su nivel de preparación de cara al mundo laboral.

Tabla 6. Incidencia de la variable *sexo de los alumnos* sobre su valoración del nivel de preparación de cada al mundo laboral (T de Student para dos muestras independientes).

	Hombre Media (DT)	Mujer Media (DT)	T
Preparación para incorporarse al mercado laboral	4,55 (1,237)	4,75 (1,225)	-1.163

Fuente: Elaboración propia .

Análisis en función del curso académico

Atendiendo al nivel de incidencia que tiene la variable independiente *curso académico* sobre la motivación de los alumnos para terminar los estudios y su grado de satisfacción con determinados aspectos del Grado y de la Facultad, se obtiene la siguiente tabla.

Tabla 7. Incidencia de la variable *curso de los alumnos* sobre su satisfacción con distintos aspectos del Grado y de la Facultad (ANOVA).

	1.º Media (DT)	2.º Media (DT)	3.º Media (DT)	4.º Media (DT)	GI	F
Nivel de motivación para terminar los estudios	5,67 (1,449)	5,85 (1,201)	5,41 (1,249)	5,56 (1,308)	3	1,230
Nivel de satisfacción: Horarios	5,15 (1,361)	5,05 (1,502)	4,47 (1,530)	4,42 (1,445)	3	4,723**
Nivel de satisfacción: Aulas de clase	4,07 (1,515)	4,42 (1,206)	4,82 (1,281)	4,17 (1,464)	3	4,133**
Nivel de satisfacción: Instalaciones deportivas	5,26 (1,649)	5,05 (1,238)	4,94 (1,348)	4,67 (1,358)	3	2,087
Nivel de satisfacción: Recursos materiales	5,17 (1,556)	4,66 (1,360)	4,41 (1,341)	4,38 (1,327)	3	5,125**
Nivel de satisfacción: Calidad de profesorado	4,84 (1,355)	4,51 (1,165)	4,26 (1,241)	4,27 (1,212)	3	3,516*
Nivel de satisfacción: Equipo decanal	4,98 (1,255)	4,73 (1,201)	4,63 (1,292)	4,22 (1,175)	3	4,559**
Nivel de satisfacción: Relación profesores-alumnos	4,51 (1,433)	4,29 (1,145)	4,25 (1,331)	3,78 (1,442)	3	3,515*

* $p < 0,05$; ** $p < 0,01$. Fuente: Elaboración propia .

De acuerdo con los resultados del presente estudio expuestos en la Tabla 7, el factor del curso académico no provoca diferencias significativas en la motivación de los estudiantes para terminar los estudios. Las variaciones en la motivación son ocasionadas, por lo tanto, por otras razones.

La valoración de la satisfacción con los horarios de la titulación, a su vez, presenta diferencias significativas entre los estudiantes de distintos años de la carrera. La prueba *pos hoc* de Tukey señala que esas diferencias se producen entre los alumnos del primer año y los estudiantes de los cursos restantes. Los alumnos menos satisfechos con los horarios pertenecen al 3.º y 4.º cursos de la carrera.

En cuanto a las aulas en las que se imparte la docencia, la puntuación de los estudiantes también presenta diferencias significativas según lo avanzados que están en la carrera. La prueba *pos hoc* de Tukey identifica dos subconjuntos homogéneos: el primero está formado por los alumnos del 1.º, 2.º y 4.º cursos, y el segundo incluye a los estudiantes del 2.º y 3.º año. Los alumnos del 3.º curso son los que mejor valoran las aulas de clase, mientras que los de 1.º presentan la valoración más baja. La diferencia podría explicarse por el desconocimiento por parte de los alumnos recién integrados en la carrera acerca de las instalaciones de una facultad universitaria y, por consecuencia, su incapacidad de exprimir todo el potencial del espacio disponible. La orientación de los profesores, responsables de una organización coherente de las instalaciones, resulta, por lo tanto, fundamental para los nuevos alumnos (Laorden y Pérez, 2002).

En relación con la valoración de los recursos materiales, la prueba *pos hoc* de Tukey muestra que las diferencias significativas se producen entre los alumnos del primer año, por un lado, y sus compañeros de otros cursos, por otro lado. La valoración más baja de los recursos materiales se aprecia entre los estudiantes del 3.º y 4.º curso, y parece significativo que, a medida que aumenta la experiencia universitaria de los alumnos, desciende el nivel de su satisfacción con los recursos materiales existentes. Este hecho indicaría que, al principio de la carrera, los alumnos -quizás, por falta de experiencia- consideran que los materiales a su disposición son suficientes y adecuados; sin embargo, a medida que avanzan en sus estudios y más tiempo pasan en la Facultad, mejor aprecian las carencias, adquiriendo un espíritu cada vez más crítico.

Atendiendo al nivel de satisfacción con la calidad del profesorado, de nuevo se presentan diferencias significativas en la valoración de los estudiantes de distintos cursos. La prueba *pos hoc* de Tukey señala que esas diferencias se producen entre los alumnos del primer año y los estudiantes de otros cursos. La valoración más baja de la calidad del profesorado se observa en las encuestas de los alumnos del 3.º y 4.º curso, mientras que los alumnos del primer año de la carrera son los que una mayor puntuación presentan. No obstante, cabe mencionar que dichos datos carecen de precisión, puesto que los estudiantes han recibido clases de docentes distintos, sobre todo, en las materias relacionadas con la didáctica de los deportes. El descenso de la valoración a medida del aumento de la experiencia de los estudiantes en la Universidad podría atribuirse a una mayor capacidad crítica que desarrollan.

La satisfacción con el equipo decanal es otro factor cuya valoración ofrece diferencias significativas. En este caso, la prueba *pos hoc* de Tukey identifica dos subconjuntos homogéneos, el primero de los cuales está formado por los alumnos de 2.º, 3.º y 4.º cursos y el segundo incluye a los estudiantes de 1.º y 2.º año de la carrera. La mejor valoración del equipo decanal la presentan los alumnos recién integrados en el Grado, mientras que los estudiantes del último curso de la carrera son los que peor valoración ofrecen. La presente valoración puede verse influenciada por el desconocimiento de los nuevos alumnos sobre las funciones del decanato y su falta de experiencia en la resolución de problemas con este.

Por último, existen diferencias significativas en la valoración del nivel de satisfacción con las relaciones profesores-alumnos según el curso académico. La prueba *pos hoc* de Tukey revela dos subconjuntos homogéneos: el primero incluye a los alumnos de 2.º, 3.º y 4.º curso y el segundo está formado por los estudiantes de 1.º, 2.º y 3.º

curso. Es en el 4.º año de la carrera cuando peor valoran los estudiantes su relación con el profesorado, mientras que los alumnos del 1.º año ofrecen la valoración más alta. Dejando aparte cuestiones personales que pueden influir considerablemente en la puntuación de esta variable, la valoración más alta por parte de los estudiantes del 1.º curso puede deberse a su aprecio de los nuevos tipos de relaciones entre el alumnado y el profesorado que observan en la universidad y que no experimentaron durante la enseñanza secundaria (Cervera, 1999).

La Tabla 8 muestra el nivel de incidencia que la variable *curso académico* tiene en el nivel de formación de los alumnos en los diferentes ámbitos del Grado en CCAFD.

Tabla 8. Incidencia de la variable *curso académico* sobre la valoración del nivel de formación de los estudiantes en los diferentes ámbitos del Grado (ANOVA).

	1.º Media (DT)	2.º Media (DT)	3.º Media (DT)	4.º Media (DT)	GI	F
Nivel de formación: Rendimiento	3,11 (1,796)	2,83 (1,533)	3,04 (1,239)	3,06 (1,367)	3	0,427
Nivel de formación: Salud	3,28 (1,477)	3,98 (1,717)	3,72 (1,475)	4,02 (1,363)	3	3,683*
Nivel de formación: Docencia	4,86 (1,358)	4,81 (1,121)	4,84 (1,323)	4,47 (1,480)	3	1,292
Nivel de formación: Dirección y gestión deportiva	2,22 (1,703)	1,71 (1,018)	2,49 (1,191)	2,86 (1,344)	3	7,680***

* $p < 0,05$; *** $p < 0,00$. Fuente: *Elaboración propia*.

Como se aprecia en la tabla anterior, la valoración de nivel de formación en el ámbito de la salud presenta diferencias significativas en función del curso académico en el que se encuentran matriculados los estudiantes. La prueba *pos hoc* de Tukey identifica, de nuevo, dos subconjuntos homogéneos, uno de los cuales está formado por los alumnos de 1.º, 2.º y 3.º curso y otro está constituido por los estudiantes de 2.º y 4.º curso. Los alumnos del 1.º curso son los que peor valoran su formación en el ámbito de la salud, mientras que los de 4.º le otorgan la valoración más alta. Dichas puntuaciones reflejan el programa académico del Grado, en el que las materias dedicadas específicamente al ámbito de la salud se imparten mayoritariamente en el 3.º y 4.º cursos.

En cuanto al nivel de formación en el ámbito de la dirección y la gestión deportiva, también existen diferencias significativas según el año académico en el que están cursando los estudiantes. La prueba *pos hoc* de Tukey indica que existen tres subconjuntos homogéneos: el primero incluye a los alumnos de 1.º y 2.º curso, el segundo, a los de 2.º y 3.º, y el tercero está formado por los estudiantes de 3.º y 4.º. La puntuación más baja la presentan los estudiantes del 2.º año, mientras que sus compañeros del 4.º año son los que mejor valoran su formación en dicho ámbito. Al igual que ocurre con la variable anterior, dicha puntuación coincide con lo previsto por

el programa académico del Grado, que sitúa las materias específicas del ámbito de la dirección y la gestión deportiva en el 3.º y 4.º año de la carrera.

Con el objetivo de conocer si el curso académico de los alumnos influye en su valoración del nivel de dedicación que el Grado le otorga a cada ámbito, se estudiará la Tabla 9.

Tabla 9. Incidencia de la variable *curso académico* en la valoración el nivel de satisfacción de los alumnos con la dedicación del Grado en los diferentes ámbitos (ANOVA).

	1.º	2.º	3.º	4.º		
	Media (DT)	Media (DT)	Media (DT)	Media (DT)	GI	F
Nivel de dedicación del Grado: Rendimiento	4,14 (1,555)	4,12 (1,521)	3,46 (1,550)	3,17 (1,538)	3	6,624***
Nivel de dedicación del Grado: Salud	4,49 (1,343)	4,66 (1,385)	4,38 (1,612)	4,00 (1,447)	3	2,376
Nivel de dedicación del Grado: Docencia	5,73 (1,162)	5,39 (1,377)	5,38 (1,282)	5,03 (1,593)	3	3,195**
Nivel de dedicación del Grado: Dirección y gestión deportiva	3,44 (1,387)	2,85 (1,552)	2,94 (1,280)	2,45 (1,368)	3	6,207***

** $p < 0,01$; *** $p < 0,00$. Fuente: Elaboración propia.

Respecto a la puntuación del nivel de dedicación del Grado al ámbito del rendimiento deportivo, existen diferencias significativas según el curso académico. La prueba *pos hoc* de Tukey señala que dichas diferencias se producen entre los alumnos de 1.º año, por un lado, y los estudiantes de otros cursos, por otro lado. Los estudiantes que ofrecen la valoración más baja pertenecen al 3.º y 4.º años de la carrera, mientras que los alumnos del 1.º realizan la más elevada; hecho que refleja la planificación del Grado, que acumula las asignaturas de la didáctica deportiva -cuyos contenidos, en muchos casos, se aplican al ámbito del rendimiento deportivo- en el 1.º y 2.º curso.

Con respecto al nivel de dedicación en el ámbito de la docencia, igualmente existen diferencias significativas en la valoración de los estudiantes en función de su curso académico. La prueba *pos hoc* de Tukey identifica dos subconjuntos homogéneos: el primero está formado por los alumnos de 2.º, 3.º y 4.º curso y el segundo incluye a los estudiantes del 1.º y 2.º año de la carrera. Los alumnos recién incorporados a la carrera ofrecen la valoración más positiva, frente a sus compañero del 4.º año. Dicha situación también coincide con la planificación del Grado en CCAFyD, que ofrece muchas materias de la didáctica de los deportes, y otras orientadas hacia el ámbito de la docencia, en el 1.º y 2.º año.

El curso académico de los alumnos también determina diferencias significativas en su evaluación del nivel de dedicación del Grado al ámbito de la dirección y gestión deportiva. La prueba *pos hoc* de Tukey indica la existencia de dos subconjuntos homogéneos, el primero, formado por los estudiantes de 2.º, 3.º y 4.º curso, y el segundo, formado por los alumnos del 1.º, 2.º y 3.º año. Los alumnos en su primer año de la carrera son los más positivos en su puntuación, mientras que los estudiantes del último año de la carrera son los más críticos. Dicho resultado contradice a la distribución de las

materias en la titulación, puesto que las asignaturas propias del ámbito de dirección y gestión deportiva se imparten en el 3.º y 4.º año. Los datos del cuestionario sugieren que los alumnos del primer curso no son conscientes de lo que engloba el ámbito de la dirección y la gestión deportiva.

En la Tabla 10 se puede comprobar el nivel de incidencia que tiene la variable *curso académico* en cuanto al interés que expresa el alumnado para trabajar en los diferentes ámbitos profesionales.

Tabla 10. Incidencia de la variable *curso académico* sobre el interés de los alumnos en los diferentes ámbitos como salidas profesionales (ANOVA).

	1.º Media (DT)	2.º Media (DT)	3.º Media (DT)	4.º Media (DT)	GI	F
Interés para trabajar: Rendimiento	5,57 (1,499)	5,63 (1,388)	5,32 (1,419)	5,17 (1,696)	3	1,303
Interés para trabajar: Salud	4,91 (1,675)	5,37 (1,272)	5,19 (1,668)	4,95 (1,637)	3	1,211
Interés para trabajar: Docencia	5,07 (1,801)	4,95 (1,986)	5,00 (2,007)	4,47 (2,196)	3	1,271
Nivel de interés para trabajar: Dirección y gestión deportiva	3,81 (1,851)	3,92 (1,822)	3,43 (1,949)	3,81 (1,772)	3	0,902

Fuente: Elaboración propia

La tabla anterior permite apreciar que no existen diferencias significativas en cuanto al interés en las salidas profesionales de los alumnos en los diferentes ámbitos en función del curso académico. Esta situación podría deberse a que las preferencias de los estudiantes no se ven modificadas por la formación recibida.

Por último, la valoración del nivel de preparación para el mundo laboral presenta diferencias significativas según el curso académico en el que están matriculados los alumnos (tabla 11). La prueba *pos hoc* de Tukey identifica que las diferencias se producen entre la puntuación de los alumnos del 1.º año y la valoración de los estudiantes de los demás cursos. Los alumnos del 3.º y 4.º años son los menos satisfechos con su preparación para el futuro laboral, mientras que sus compañeros del 1.º curso son los que mejor preparados se ven. Dichos resultados pueden deberse a que, por un lado, los alumnos de los últimos cursos son más conscientes de los conocimientos que necesitan para realizar su profesión con éxito y más realistas a la hora de valorar las carencias en su formación, y, por otro lado, los estudiantes del 1.º año carecen de una perspectiva global sobre de la formación necesaria para ejercer su profesión.

Tabla 11. Incidencia de la variable *curso académico* en la valoración del nivel de preparación para el mundo laboral (ANOVA).

	1.º Media (DT)	2.º Media (DT)	3.º Media (DT)	4.º Media (DT)	GI	F
Nivel de preparación para incorporarse al mundo laboral	4,98 (1,351)	4,90 (,759)	4,15 (1,162)	4,33 (1,310)	3	8,352***

*** $p < 0,00$. Fuente: *Elaboración propia*.

Conclusiones

La presente investigación permite extraer las conclusiones que se presentan a continuación.

Existen diferencias significativas en el nivel de satisfacción de los alumnos, dependiendo de su sexo, con determinados aspectos de sus estudios en la Facultad. Las mujeres dan una valoración más alta a la calidad del profesorado, al equipo decanal y a las relaciones entre profesores y alumnos. De igual manera, en referencia al nivel de dedicación del Grado a los ámbitos de salud y dirección y gestión deportiva, se aprecian diferencias significativas en las opiniones del alumnado, siendo las mujeres quienes mejor valoran la dedicación de la titulación en dichos ámbitos. El sexo de los estudiantes también influye, de forma considerable, en la puntuación que los estudiantes les otorgan a los diferentes ámbitos de los estudios como posibles futuras salidas profesionales. Los hombres se decantan por la modalidad de rendimiento deportivo, mientras que las mujeres se interesan más por la docencia.

Asimismo, existen diferencias significativas en la valoración que hacen los alumnos de diferentes aspectos del Grado y de la Facultad en función del curso académico en el que están matriculados. Los estudiantes del primer curso son los que, en general, más satisfechos se muestran, y el nivel de satisfacción se va reduciendo a medida que avanzan los cursos. La valoración de las aulas de clase presenta una excepción en dicha tendencia, puesto que los alumnos del tercer año son los que mejor puntúan dichas instalaciones y los estudiantes del primer curso son los que ofrecen la valoración más baja.

El año académico en el que están matriculados los alumnos define asimismo su valoración del nivel de formación que reciben en el ámbito de la salud. Los estudiantes del primer curso presentan una puntuación baja; no obstante, el aumento de la valoración en cada curso posterior informa de una percepción más positiva del nivel formativo por parte del alumnado. A su vez, en el ámbito de la dirección y gestión deportiva, son los alumnos del segundo año de la carrera los que ofrecen la valoración más baja y los de cuarto los que mejor lo puntúan, hecho que señala igualmente la percepción más positiva del nivel formativo por parte del estudiantado.

Igualmente, respecto al nivel de dedicación del Grado en CCAFyD a los ámbitos de rendimiento deportivo, docencia y dirección y gestión deportiva, la valoración de los estudiantes cambia significativamente en función del curso académico. Los alumnos del

primer curso son los que mejor valoran la dedicación del Grado en estos ámbitos; sin embargo, la puntuación se va reduciendo a medida que los estudiantes avanzan en los estudios de la titulación.

Por último, la valoración de la preparación para el mundo laboral también presenta diferencias significativas dependiendo de la duración de la experiencia de los alumnos en la Facultad. Como en el caso anterior, los alumnos recién integrados en la carrera ofrecen la puntuación más alta, que, bajando progresivamente en los cursos posteriores, refleja el cambio en la percepción de su preparación para el futuro laboral por parte de los alumnos.

Discusión

A partir de los resultados obtenidos en la presente investigación, se pueden desarrollar numerosas aplicaciones didácticas para mejorar la formación y la satisfacción de los estudiantes del Grado en CCAFD de la UDC con sus estudios y la facultad, entre las que destacan las que siguen a continuación.

Dado que la opinión de los estudiantes sobre las relaciones entre profesores y alumnos es desfavorable, se propone facilitar el acceso del alumnado a la realización de las consultas. Para ello se recomienda que los profesores tengan un día de tutorías por la mañana y ofrezcan su disponibilidad otro día por la tarde; de esta forma, se evitaría que los alumnos tuviesen dificultades para acudir a las tutorías en caso de que les coincidieran con clases u otras actividades. Igualmente, se podría habilitar un chat en la plataforma virtual de enseñanza, con el objetivo de que los estudiantes pudieran consultar dudas o comunicarse con el profesor en línea de una forma más abierta que mediante el correo electrónico.

Los ámbitos formativos de rendimiento deportivo y dirección y gestión deportiva son los peor valorados por los estudiantes en cuanto al nivel formativo y la dedicación en la titulación que presentan; no obstante, junto con el ámbito de salud, son las modalidades que mayor interés laboral les suscitan a los alumnos. Dichos datos pueden tenerse en cuenta en próximas reformas de los planes de estudio para encontrar un mejor equilibrio entre los cuatro ámbitos formativos que se desarrollan en el Grado. Considerando la opinión del alumnado, se recomienda aumentar la formación que ofrece el Grado en los ámbitos de rendimiento, salud y dirección y gestión deportiva, reduciendo la dedicación a la modalidad de docencia.

La opinión del alumnado acerca de su nivel de preparación para la incorporación al mundo laboral se presenta como aceptable. De allí que, con el fin de incrementar dicha preparación, se propone que en futuras elaboraciones de guías docentes y programas de las materias se lleve a cabo una profunda revisión de los contenidos considerando temáticas que estén de actualidad tanto en investigaciones como en nuevas modalidades y métodos de entrenamiento, de rehabilitación deportiva, etc. Además, sería conveniente desarrollar un mayor equilibrio entre las partes teóricas y prácticas en las materias, realizando trabajos de campo en diversos centros e instituciones.

Futuras líneas de investigación

Durante el transcurso de esta investigación surgieron diferentes ideas para complementarla. A continuación, se ofrecen algunas propuestas de futuras investigaciones bajo una metodología holística (Londoño y Marín, 2002).

Realizar una investigación de corte cualitativo sobre la opinión de los alumnos del Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte de la Universidade da Coruña.

Adaptar el cuestionario empleado en la presente investigación para su aplicación al profesorado de la Facultad de Ciencias del Deporte y la Educación Física, y comparar los resultados obtenidos con los del presente estudio.

Centrándose en el apartado de preparación de los alumnos para incorporarse al mercado laboral, crear un cuestionario específico para conocer las razones que motivan las opiniones de los estudiantes y las formas de mejorar el aspecto en cuestión.

Aplicar el cuestionario que se utilizó en esta investigación a los alumnos del Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte de la Facultad de Ciencias de la Educación y del Deporte de la Universidad de Vigo y comparar los resultados obtenidos en ambas facultades.

Agradecimientos

Los autores desean expresar su agradecimiento al Dr. Raúl Fraguela Vale, profesor de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidade da Coruña, por su colaboración y supervisión durante el período de creación y aplicación del cuestionario elaborado para esta investigación.

Igualmente, quisiéramos expresar nuestro agradecimiento a los profesores que formaron parte del juicio de expertos y a los docentes y estudiantes de la Facultad de Ciencias del Deporte y la Educación Física de la Universidade da Coruña que colaboraron en el presente estudio.

Financiación

La presente investigación contó con la financiación de una Ayuda de Formación de Profesorado Universitario 2013 (FPU 2013) del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte por parte de uno de los autores.

Conflicto de intereses

Los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses.

Referencias bibliográficas

Abdala, E. (2004). *Manual para la evaluación de impacto en programas de formación para jóvenes*. Montevideo: Cinterfor.

- Alaminos-Chica, A. (2006). *Elaboración, análisis e interpretación de encuestas, cuestionarios y escalas de opinión*. Alcoy: Marfil.
- Antinienė, D. y Lekavičienė, R. (2015). Empathy and its factors: Empirical study. *Baltic Journal Of Sport & Health Sciences*, 99(4), 8-15.
- Barbero-González, J. (1996). Cultura profesional y curriculum (oculto) en educación física. Reflexiones sobre las (im)posibilidades del cambio. *Revista de educación*, 3(11), 13-49.
- Bisquerra, R. (1989). *Métodos de investigación educativa: Guía Práctica*. Barcelona: Ceac.
- Buendía, L., Colás, P. y Hernández, F. (1997). *Métodos de Investigación en Psicopedagogía*. Madrid: McGraw-Hill.
- Cea-D'Ancona, M. A. (1996). *Metodología cuantitativa: estrategias y técnicas de investigación social*. Madrid: Síntesis.
- Cea-D'Ancona, M. A. (2004). *Métodos de encuesta: teoría y práctica, errores y mejora*. Madrid: Síntesis.
- Cervera, G. (1999). *El profesor del siglo XXI: de transmisor de contenidos a guía del ciberespacio*. Recuperado el 28/12/2015 de <http://goo.gl/fjQnbt>
- Contreras-Aguirre, H. C. y González, E. Y. (2017). Experiences of international female students in U.S. graduate programs. *College Student Journal*, 51(1), 33-46.
- Cuenca-París, M. E. (2013). *Evaluación del programa universitario para mayores UNED Sénior* (Tesis doctoral). Universidad Nacional de Educación a Distancia: Madrid.
- Сутула, В. О., Луценко, л. с., Булгаков, О. І., Дейнеко, А. Х., Сутула А. В. y Шутєє, В. В. (2016). Щодо сучасних організаційних інновацій у системі фізичного виховання студентської молоді. *Slobozhanskyi R & Sports Bulletin*, 51(1), 99-106.
- Fernández-Rico, E., Fernández-Fernández, S., Álvarez-Suárez, A. y Martínez-Cambor, P. (2007). Éxito académico y satisfacción de los estudiantes con la enseñanza universitaria. *RELIEVE*, 13, 203-214.
- Hernández-Moreno, J. (2004). *La iniciación a los deportes desde su estructura dinámica*. Barcelona: Inde.
- Laorden-Gutiérrez, C. y Pérez-López, C. (2002). El espacio como elemento facilitador del aprendizaje. Una experiencia en la formación inicial del profesorado. *Pulso*, 25, 133-146.
- Lloret-Grau, T. y Mir-Acebrón, A. (2007). ¿Qué ha ocurrido en el primer año de la implementación del EEES en algunas titulaciones? Un primer balance en la UPF en términos de rendimiento académico, satisfacción y proceso de enseñanza-aprendizaje. *REDU. Revista de docencia universitaria*, 5(1), 25-41. <http://dx.doi.org/10.4995/redu.2007.6293>
- Londoño-Ciro, L. y Marín-Tabares, J. (2002). Metodología de la investigación holística. Una propuesta integradora desde las sociedades fragmentadas. *Uni-pluri/versidad*, 2(3), 22-23.
- López-López, P. (2011). La enseñanza de los derechos humanos en la universidad. *Revista Electrónica Interuniversitaria da Formación del Profesorado*, 14(4), 87-94.

- Loredo, O. y Díaz-Guerrero, R. (1971). Estudio de la vocación a través de una prueba de intereses. *Revista latinoamericana de psicología*, 3(2), 211-222.
- Maldonado-de Guevara, C., García-Ramos, J. y Giménez-Armentia, P. (2007). La formación de la responsabilidad social de la universidad. *Revista Complutense de Educación*, 18(2), 47-66.
- Martí-Puig, M. (2007). Alfabetización, formación básica y universidad. *Revista Iberoamericana de Educación*, 44, 35-52.
- Martínez-Gómez, M. (2005). *Estudio del cuestionario de evaluación del profesorado de la UPV mediante opinión de los estudiantes. tratamiento estadístico* (Tesis doctoral). Universitat Politècnica de València: Valencia.
- Musitu, G., Moreno, D. y Martínez, M. (2005) *La escuela como contexto socializador*. Recuperado el 12/12/2015 de <http://www.uv.es/lisis/maria/climasocial.pdf>
- Rica, S. (2012). *¿Por qué hay tan pocas mujeres en carreras técnicas?*. Recuperado el 07/01/2016 de <http://www.fedeablogs.net/economia/?p=24650>
- Sánchez-Fernández, F., Rubio-Llorente, R., Alonso-Velasco, E. y Retamal K. (2009). Valoración de la actividad docente. Algo más que la opinión de los estudiantes. *Boletín de psicología*, 97, 71-92.
- Sandín, M.P. (2003). *Investigación Cualitativa en Educación. Fundamentos y tradiciones*. Madrid: McGraw Hill.
- Sanz-Andrés, M. (2013). *La presencia de la mujer en el magisterio español* (Trabajo de Fin de Grado en Educación Infantil). Universidad de Valladolid: Valladolid.
- Soler-Masó, P. (2011). La opinión de los estudiantes sobre su participación en la universidad. *Educatio siglo XXI*, 29(1), 323-344.
- Sotelino-Losada, A. (2014). *Aprendizaje-servicio en las universidades gallegas. Evaluación y propuesta de desarrollo* (Tesis doctoral). Universidade de Santiago de Compostela: Santiago de Compostela.
- UDC (2015a) *Sobre a UDC*. Recuperado el 24/03/2014 de <http://www.udc.es/sobreUDC/universidade/presentacion/>
- UDC (2015b) *Documentos y plan de estudios INEF Galicia*. Recuperado el 30/03/2014 de <http://inefg.udc.es/dmdocuments/plandeestudios.pdf>
- UDC (2015c) *UDC Grados*. Recuperado el 24/03/2014 de <http://www.udc.es/sobreUDC/graos/cafd>

Artículo concluido el 18 de enero de 2016

Rodríguez Quijada, M., Molkova, S. (2017). Valoración del Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte de la Universidade da Coruña realizada por los estudiantes en función de su sexo y curso académico. *REDU. Revista de Docencia Universitaria*, 15(1), 175-193.

<https://doi.org/10.4995/redu.2017.5999>

Mateo Rodríguez Quijada

Universidade de Santiago de Compostela

Teoría da Educación, Historia da Educación e Pedagogía Social

mateo.rodriguez@rai.usc.es

Mateo Rodríguez Quijada es estudiante en el programa de Doctorado Interuniversitario en Equidad e Innovación en Educación por la Universidade de Santiago de Compostela. Su tesis doctoral trata la detección de jóvenes con altas capacidades deportivas en voleibol, en categoría femenina. Posee el título de Máster universitario en Innovación, Orientación y Evaluación Educativa por la UDC, es graduado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte por la UDC y es diplomado en Maestro con la especialidad en Educación Física por la USC. Actualmente ejerce de redactor en la revista electrónica sobre deporte y entrenamiento MundoEntrenamiento.com (ganadora de los Premios Educa 2014 y 2015 al mejor blog educativo nacional en el ámbito deportivo).

Svetlana Molkova

Universidade da Coruña

Filología Española y Latina

svetlana.molkova@udc.es

Svetlana Molkova es estudiante en el programa de Doctorado en Lengua, Texto y Expresión Artística de la Universidade da Coruña. Actualmente es beneficiaria de una ayuda para la Formación de Profesorado Universitario 2013 (FPU 2013) del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, con docencia en el Departamento de Filología Española y Latina. Antiguamente fue beneficiaria de una Ayuda de apoyo a la etapa predoctoral de Plan I2C 2011-2015 para el año 2013, de la Xunta de Galicia, y de una Ayuda predoctoral UDC 2012. Posee el título de Máster en Lengua y Usos Profesionales de la UDC y es licenciada en Filología Hispánica por la Universidad Federal de Kazán (Rusia). En su tesis doctoral, investiga el sistema verbal en la enseñanza del español como lengua extranjera a rusohablantes.