



**MIRIAM GUTEKUNST, ANDREAS HACKL,
SABINA LEONCINI, JULIA SOPHIA SCHWARZ
E IRENE GÖTZ (EDS.)**

*Bounded Mobilities. Ethnographic Perspectives
on Social Hierarchies and Global Inequalities*

BIELEFELD: Transcript-Verlag

AÑO: 2016

PRINT-ISBN: 978-3-8376-3123-4

PDF-ISBN: 978-3-8394-3123-8

PÁGINAS: 296

MIQUEL MARTORELL FAUS / UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BARCELONA

Reseña

El concepto de *movilidad* ha ocupado numerosos debates académicos en las últimas décadas. Desde las ciencias sociales, el *nuevo paradigma de las movilidades* (Faist, 2013; Sheller y Urry, 2006) ha tratado de superar el «sedentarismo» conceptual y metodológico para convertir el movimiento en la nueva norma. Sin embargo, desde los estudios del transnacionalismo se ha criticado la idea de que «el mundo entero está en movimiento», alertando así sobre las contradicciones entre la libre circulación de bienes e información y las restricciones a ciertas formas de movilidad humana (Fassin, 2011; Favell, 2001; Heyman y Campbell, 2009). En esta línea, los antropólogos Nina Glick-Schiller y Noel B. Salazar proponen la perspectiva de los *regímenes de movilidad* (2013), que analiza la relación entre movilidad e inmovilidad, localización y conexión transnacional, y experiencias e imaginarios migratorios, centrándose en dinámicas de poder subyacentes y en nuevas formas de desigualdad.

Es en este contexto donde hay que situar el libro *Bounded Mobilities. Ethnographic Perspectives on Social Hierarchies and Global Inequalities*. La obra nace a partir de un proyecto impulsado por el Servicio Alemán de Intercambio Académico (DAAD) y el Institute of European Ethnology

(LMU)¹ con el objetivo de promover el diálogo entre países afectados por la crisis financiera y Alemania. Las experiencias de in/movilidad de los propios colaboradores demuestran que la inmovilización y el privilegio no son mutuamente excluyentes, y que en entornos académicos también pueden coexistir varios regímenes de movilidad. Así pues, las desigualdades sociales y las jerarquías globales en un contexto de in/movilidad no son solo los temas del libro sino también aspectos fundamentales de su creación.

Bounded Mobilities es una interesante aportación al estudio antropológico de la in/movilidad humana en el siglo XXI. Dejando atrás concepciones idealizadas y normativas del fenómeno, la obra subraya el componente político de la in/movilidad, así como su inherente heterogeneidad. Los autores rechazan la dicotomía «movilidad-inmovilidad», defendiendo por el contrario que las movilidades y las inmovilidades están profundamente entrelazadas. Es por esto por lo que a lo largo del libro se habla de *in/movilidades* y, más concretamente, de *bounded mobilities*, que nosotros proponemos traducir como *movilidades limitadas*. A pesar de no tratarse de una aportación teórica novedosa, incluir la inmovilidad y la desigualdad en el estudio de la movilidad ofrece un marco teórico común para comprender diferentes formas de movimiento humano.

El libro consiste en trece estudios de caso sobre experiencias de in/movilidad en diferentes países, además de una entrevista a Bruno Riccio y un magnífico epílogo de Noel B. Salazar. A nivel temático, está dividido en cinco secciones. Después de una primera sección introductoria, en la segunda sección se abordan los aspectos performativos de la identidad de los sujetos in/móviles, así como sus interacciones con fronteras físicas y socioculturales. En la tercera sección se analizan cuestiones referentes al tiempo y a los imaginarios de in/movilidad (Salazar, 2011). La cuarta sección incluye dos excelentes estudios de caso que muestran la interrelación entre las in/movilidades y las identidades y roles de género. En la quinta sección, con interesantes contribuciones metodológicas, se explora el papel que ejercen las tecnologías de la comunicación en la aparición de in/movilidades virtuales. Finalmente, en la sexta sección se presentan dos trabajos sobre realidades de (hiper)movilidad y multilocalidad y se bosquejan nuevas perspectivas para el estudio de las in/movilidades.

1. El Servicio Alemán de Intercambio Académico (DAAD) es un organismo dedicado a promover las relaciones académicas entre universidades alemanas y universidades de otros países, ofreciendo financiación para proyectos de investigación. El Institute of European Ethnology es parte de la Universidad Ludwig-Maximilians de Múnich (LMU) y se centra en el estudio de la cultura y el comportamiento humano.

En conjunto, el libro destaca por el contraste entre la coherencia del marco teórico general y la calidad irregular de los estudios de caso. Más allá de algunas aportaciones empíricas valiosas, las investigaciones presentadas no siempre consiguen profundizar suficientemente en los datos etnográficos, ni tampoco traducirlos en argumentos teóricos sólidos. Aun así, el libro plantea debates interesantes a nivel teórico y metodológico y, por tanto, resulta una lectura esencial para la comprensión del fenómeno.

Una de las aportaciones indudables de *Bounded Mobilities* es su capacidad para dar cuenta de los regímenes de movilidad, a saber, la inmensa variedad de formas y escalas de movimiento humano. Los trabajos compilados incluyen ejemplos de movilidad urbana, nacional y transnacional, superando así el nacionalismo metodológico (Wimmer y Glick-Schiller, 2002). Igualmente, la movilidad no se concibe únicamente en un sentido físico, sino también en formas tales como la movilidad imaginada, la movilidad virtual o la movilidad social (Carrasco y Bereményi, en preparación). Resulta especialmente interesante el nexo entre la in/movilidad geográfica y la in/movilidad social, analizado en algunos capítulos. La discusión de conceptos como *regímenes de espacialidad*, *capital social* y *motilidad* (la capacidad de los sujetos para moverse) ayuda a perfilar los retos y las posibilidades de esta enrucijada teórica, sin duda un campo por explorar desde la antropología.

Otra cuestión que se plantea es el significado atribuido a las in/movibilidades. Tal y como señala Salazar en el epílogo, los movimientos se convierten en movilidades en el momento en que adquieren sentido en tanto que realidades socioculturales vividas o imaginadas. Resulta, pues, un tanto paradójico que su invitación a estudiar cómo y por qué las movilidades son percibidas de forma diferente en diferentes sociedades no sea tomada en consideración por todos los colaboradores. Si bien algunos capítulos ofrecen intentos notables de mostrar los matices de la in/movilidad, en algunos casos no se logra explicar el significado que tiene el hecho de moverse (o de quedarse quieto) en un determinado contexto, como sería de esperar en trabajos antropológicos.

En cuanto a la metodología, el libro se caracteriza por ser una obra genuinamente antropológica, cuyas contribuciones emergen del trabajo de campo etnográfico. Al margen de la reciente aparición de los *métodos móviles* (Adey, Bissell, Hannam, Merriman y Sheller, 2013; Büscher, Urry y Witchger, 2011) desarrollados en el seno del nuevo paradigma de las movilidades (Sheller y Urry, 2006), los autores responden a los retos del estudio de las in/movibilidades proponiendo una perspectiva etnográfica renovada pero complementaria de enfoques ya existentes. Algunos trabajos recurren, pues, a la etnografía multisituada (Marcus, 1995), mientras

que otros experimentan con la etnografía virtual y la antropología histórica. En todos los casos, el uso de métodos etnográficos permite sacar a la luz historias de in/movilidad e in/movilización, entendiendo estos fenómenos no solo como construcciones sociales sino también como realidades vividas. La proximidad etnográfica demuestra cómo un mismo sujeto puede experimentar movilidad e inmovilidad en diferentes situaciones. De este modo, se captura la complejidad inherente al hecho de moverse (o no) y se hace evidente que movilidad e inmovilidad son dos caras de una misma moneda.

La etnografía también permite dar respuesta a cuestiones planteadas en la introducción. La distribución desigual del poder, la reproducción de desigualdades y la creación de jerarquías globales en un contexto de in/movilidad son estudiadas a partir de vivencias cotidianas y relatos sobre las mismas. Por consiguiente, los trabajos ponen el foco en las acciones y las estrategias de los actores sociales, condicionadas a su vez por factores materiales, políticos y sociales. En otras palabras, el libro está escrito desde la perspectiva de los sujetos in/móviles e in/movilizados, destacando así su capacidad de actuar, a pesar de limitaciones estructurales.

El énfasis en la agencia de los actores apunta a un elemento crucial en el debate sobre la movilidad humana en un mundo con fronteras cada vez más securitizadas (Bigo, 2008; Huysmans, 2006; van Baar, 2015; Vaughan-Williams, 2009): la libertad de movimiento. En este sentido, *Bounded Mobilities* hace patente que la movilidad está siempre limitada, regulada, mediada e intrínsecamente conectada a formas de inmovilidad y a relaciones desiguales de poder. Las ilusiones de fluidez del neoliberalismo económico y el creciente hermetismo de los Estados-nación generan las condiciones necesarias para favorecer algunos tipos de movilidad y perseguir a otros. La producción de estos regímenes de movilidad queda perfectamente reflejada en los trabajos etnográficos del libro, que muestran con todo detalle las maniobras de los actores para sortear las barreras que les impiden circular.

Por otra parte, en su afán por recalcar el carácter político de las in/movibilidades, el libro plantea una cuestión que queda sin resolver. Esta tiene que ver con la capacidad transformadora de las in/movibilidades, no solo para con sus protagonistas, sino también en referencia a los elementos estructurales que las restringen. En el prólogo, Elena Bougleux aborda el asunto refiriéndose a la tensión entre la economía política capitalista y el poder transformador del hecho de moverse, al que vincula con el activismo. Asimismo, propone la noción de *multiplicidad* para explicar el potencial contenido en las in/movibilidades, eso es, la transformación de los sujetos in/móviles en sujetos heterogéneos capaces de superponer sus

identidades y crear sus propias normas. Las reflexiones de Bougleux son sin duda sugerentes, pero cuesta identificarlas a nivel empírico a lo largo del libro. Así pues, sería interesante que el estudio de la dimensión política de las in/movilidades incorporara un marco para analizar no solo la capacidad de actuación de los actores, sino también su efectiva capacidad de transformación social.

En conclusión, *Bounded Mobilities* es una obra esencial para entender las in/movilidades humanas desde una óptica atenta a la distribución desigual de recursos y a las diferentes posibilidades de movimiento. Siguiendo la perspectiva de los regímenes de movilidad (Glick-Schiller y Salazar, 2013), sus contribuciones etnográficas confirman la idea de que la movilidad siempre está constreñida. A su vez, la construcción de un marco teórico general permite dar cuenta de múltiples experiencias de in/movilidad, tanto a nivel formal como de escala. Documentar etnográficamente realidades de in/movilidad e in/movilización tan diversas y analizarlas bajo los mismos parámetros supone una destacable aportación a la literatura antropológica sobre el tema.

Referencias bibliográficas

- Adey, P.; Bissell, D.; Hannam, K.; Merriman, P. y Sheller, M (Eds.) (2013). *The Routledge handbook of mobilities*. London: Routledge.
- Bigo, D. (2008). Globalized (In)security: The Field and the Ban-Opticon. En *Terror, Insecurity and Liberty*. D. Bigo y A. Tsoukala, Eds. London: Routledge.
- Büscher, M.; Urry, J. y Witchger, K. (Eds.) (2011). *Mobile methods*, London: Routledge.
- Carrasco, S. y Bereményi, Á. (en preparación). *Migraciones, movilidades y educación. Estrategias familiares y respuestas escolares*. Barcelona: Edicions Bellaterra.
- Faist, T. (2013). The Mobility Turn. A new Paradigm for the Social Sciences? *Ethnic and Racial Studies*, 36(11): 1637-1646.
- Fassin, D. (2011). Policing borders, producing boundaries: The governmentality of immigration in Dark Times. *Annual Review of Anthropology*, 40: 213-226.
- Favell, A. (2001). Migration, mobility and globaloney: metaphors and rhetoric in the sociology of globalization. *Global Networks*, 1(4): 389-398.
- Glick-Schiller, N. y Salazar, N.B. (2013). Regimes of Mobility across the Globe. *Journal of Ethnic and Migration Studies. Special issue: Regimes of Mobility: imaginaries and relationalities of power*, 28 (3): 183-200.
- Heyman, J. y Campbell, H. (2009). The anthropology of global flows. *Anthropological Theory*, 9(2): 131-148.
- Huysmans, J. (2006). *The Politics of Insecurity: Fear, Migration and Asylum in the EU*. London: Routledge.

- Marcus, G.E. (1995). Ethnography in/of the World System: The Emergence of Multi-Sited Ethnography. *Annual Review of Anthropology*, 24: 95-117.
- Salazar, N.B. (2011). The Power of Imagination in Transnational Mobilities. *Identities: Global Studies in Culture and Power*, 18(6): 576-598.
- Sheller, M. y Urry, J. (2006). The New Mobilities Paradigm. *Environment and Planning*, 28: 63-94.
- van Baar, H. (2015). The Perpetual Mobile Machine of Forced Mobility: Europe's Roma and the Institutionalization of Rootlessness. En *The Irregularization of Migration in Contemporary Europe: detention, deportation, drowning*. Y. Jansen, R. Celikates, y J. de Bloois, Eds. New York: Rowman & Littlefield International.
- Vaughan-Williams, N. (2009). *Border Politics*. Edinburgh: Edinburgh University Press.
- Wimmer, A. y Glick-Schiller, N. (2002). Methodological nationalism and beyond: nation-state building, migration and the social sciences. *Global Networks*, 2(4): 301-334.