

Independencia, interacción y colaboración en educación a distancia. Nociones de la comunidad académica de la UNA de Venezuela

Antonio José Alfonzo Paradisi¹
ajalfonzop@gmail.com

Universidad Nacional Abierta
Venezuela

Recibido: Enero, 2016
Aceptado: Junio, 2016

RESUMEN

Se presenta parte de los resultados de una tesis doctoral, cuyo propósito fue establecer las nociones que maneja la comunidad académica de la UNA con respecto a conceptos asociados con la interacción didáctica en la modalidad a distancia. Se refiere en esta ocasión lo relativo al estudio independiente, la interacción y la colaboración. El abordaje metodológico fue mixto, confluyeron técnicas y métodos cualitativos y cuantitativos en un estudio de caso. Se encontró una valoración positiva tanto hacia el estudio independiente como hacia la interacción y la colaboración, se propone considerarlos parte de un continuum de opciones para el estudiante.

Palabras clave: educación a distancia-independencia, interacción

¹ Licenciado en Biología, Master en Educación (UCV). Doctor en Educación (UNED, España). Profesor Titular. Especialista en Ciencias Naturales, Educación Ambiental, Currículo e Instrucción. Coordinador Subprograma Supervisión Académica Regional; Unidad de Diseño Curricular e Instruccional. (UNA). Diseñador Curricular e Instruccional. Co autor de los Libros: Ciencias Naturales I y II (UNA- UPEL). Autor de varias publicaciones en revistas especializadas. Ponente en eventos nacionales e internacionales. Profesor de pre y postgrado en universidades venezolanas. Directivo y docente de Educación Básica y Media. Tutor de Trabajos de Grado de pre y postgrado. Premio UNA Mejor Ponencia: 1999, 2007. Premio UNA Mejor Material Impreso (co-autor).

Independence, interaction and cooperation in distance education. Notions in academic UNA's community.

Antonio José Alfonzo Paradisi
ajalfonzop@gmail.com
Venezuela

Received: January, 2016

Accepted: June, 2016

ABSTRACT

They are presented the results of a doctorate whose aim was to recognize the notions of the UNA's community regarding concepts related to didactic interaction in distance modality. In this specific case: independent study, interaction and collaboration. The methodological approach was mixed; techniques, qualitative and quantitative methods come together in a case study. The community considers that independent study, interaction and collaboration are positive aspects in distance education. It is proposed to consider them part of a continuum of options to the students.

Keywords: distance education-independence, interaction

Independência, interação e colaboração em educação a distância.
Noções da comunidade acadêmica da UMA de Venezuela

Antonio José Alfonzo Paradisi
ajalfonzop@gmail.com

RESUMO

Apresenta-se parte dos resultados de uma tese doctoral, cujo propósito foi estabelecer as noções que maneja a comunidade acadêmica da UNA com respeito a conceitos associados com a interação didática na modalidade a distância. Refere-se nesta ocasião o relativo ao estudo independente, a interação e a colaboração. A abordagem metodológica foi misto, confluieron técnicas e métodos qualitativos e quantitativos em um estudo de caso. Encontrou-se uma valoração positiva tanto para o estudo independente como para a interação e a colaboração, se propõe os considerar parte de um continuum de opções para o estudante.

Palavras-chave: educação a distância-independência, interação

Introducción

Diversos teóricos del campo de la educación a distancia estiman que el término *Estudio independiente* es característico de la modalidad. Delling y Holmberg (1995) le asignaron un papel central en sus propuestas para los sistemas de estudio, y minimizaron el rol de otros componentes. Wedemeyer también lo incluyó en su caracterización de esos sistemas, soportado por el apoyo del asesor, y Moore complementó la concepción propuesta por Wedemeyer, desarrolló el concepto de *autonomía del estudiante* como segundo componente del estudio independiente (Moore y Kersley, 1996). Garrison y Bayton (1987) lo consideran parte del concepto de control, en el cual la independencia está referida a la autodirección del propio aprendizaje, una característica del aprendiz, que puede estar presente en mayor o menor grado y no como una condición para el estudio a distancia. Estas interpretaciones del *estudio independiente* se centran en el aprendizaje, y dejan la enseñanza en un segundo plano, en el mejor de los casos.

Sin embargo, el término estudio independiente, originalmente, se refiere al trabajo intelectual que realiza el estudiante para aprender, en cualquier nivel y modalidad educativa. En este orden, ¿cuál es la opinión acerca del estudio independiente en la UNA, a la luz del contexto actual donde se valora la interacción y en el cual las TIC han abierto espacios para que ella ocurra? ¿Cuáles ideas se manejan en esta comunidad académica con respecto a la interacción y la colaboración?

Desarrollo

Las siguientes aportaciones dan cuenta de una posición favorable ante el estudio independiente, consecuente con los postulados de la primera generación de esta modalidad:

“Los grupos de estudio (interacción con sus pares con el propósito de aprender), son la antinomia del auto-aprendizaje. (Pam1c). “El estudiante guía su propio proceso y no requiere el compartir.” (Pae14c).

“...yo estudio solo... siempre existe esa individualidad, porque uno se inscribe en este tipo de estudios porque uno trabaja” (Ai165e).

En estos argumentos ni siquiera se asoma la idea de interacción con los pares o con el docente, pareciera que quienes los plantean no conocen de la existencia de los centros locales, los servicios de asesoría y de orientación que prestan las universidades a distancia o de las TIC y de sus usos en la educación a distancia.

Este docente alude a las características de los materiales para la instrucción: *“...la universidad ha preparado estos planes pensando en un estudiante autosuficiente..., no son simples textos, sino que están preparados para el estudio independiente” (Paeg90e).*

Estas expresiones se inscriben en la idea de que el énfasis en esta modalidad debe estar en la relación entre el aprendiz y los materiales instruccionales, y conceder escasa importancia al resto de los componentes del sistema; puede observarse una vinculación con las propuestas de Delling y Holmberg. En el caso

del estudiante, su planteamiento obedece a las obligaciones del adulto en situación de aprendizaje; uno de los argumentos más utilizados para justificarlo.

En contraste, otros profesores consideran que:

“El estudiante no puede aprender en soledad, necesita un asesor, inclusive necesita trabajo en equipo, es más, se ha demostrado que el trabajo en equipo es bastante positivo para el aprendizaje” (Peeg95e).

“...siempre se requiere de interacción, con compañeros, el asesor, o el material instruccional que es el producto de una planificación intencionada para que el estudiante aprenda” (Pee93e).

Estos planteamientos valoran la interacción, la intervención del docente, bien como asesor, o como especialista en contenido, y dan mayor importancia a la enseñanza.

La interacción, el trabajo grupal y en colaboración

¿Cómo perciben los profesores y los estudiantes de la UNA la interacción con otros con miras a aprender, y el aprendizaje colaborativo?

Para este estudio el *aprendizaje colaborativo*, de acuerdo con la revisión de la literatura pertinente, se entiende como la interacción presencial o virtual entre dos o más estudiantes con el propósito de aprender. La interacción entre los alumnos modifica la acción de cada uno de ellos frente a las actividades propuestas, sus comprensiones acerca de las tareas asignadas y los productos de aprendizaje esperados.

a. Interacción

Barberá, Badiá y Mominó (2001) consideran que una de las características de la educación a distancia es la posibilidad de interacción presencial o virtual entre los estudiantes y con sus profesores con el propósito de aprender. Seguidamente se presentan las nociones que maneja al respecto la comunidad estudiada.

Tabla 1

El estudiante interactúa con sus pares con el propósito de aprender

	Respuestas de los profesores		Respuestas de los estudiantes	
	N	%	N	%
Sí	57	76%	146	93%
No	18	24%	11	7%
Total	75	100%	157	100%

La casi totalidad de los estudiantes y las tres cuartas partes de los profesores responden afirmativamente. Ello indica que se está modificando la idea de priorizar el estudio independiente. Este resultado se asemeja más a los planteamientos actuales sobre la necesidad de encuentros grupales en los estudios a distancia (Garrison y Anderson, 2005).

Al agrupar la opinión acerca de la promoción del estudio independiente y la relativa a la interacción de los estudiantes con miras a aprender, se obtiene el siguiente resultado:

Tabla 2
Interacción de los estudiantes con sus pares con el propósito de aprender vs promoción del estudio independiente

	Interacción con miras a aprender			
	Respuestas de los profesores		Respuestas de los estudiantes	
	N	%	N	%
Sí	57	76%	146	93%
No	18	24%	11	7%
Total	75	100%	157	100%

	Promoción del estudio independiente			
	Respuestas de los profesores		Respuestas de los estudiantes	
	N	%	N	%
Sí	73	97	155	99
No	2	3	2	1
Total	75	100%	157	100%

La casi totalidad de los sujetos opina que se promueve el estudio independiente. También, en su mayoría, opinan que los estudiantes interactúan para aprender. De este resultado se puede inferir que, aunque institucionalmente se mantiene la idea de la necesidad del estudio independiente, y por lo tanto se promueve asiduamente, en la práctica los estudiantes interactúan para aprender y ello es percibido por la mayor parte de los profesores. Las siguientes opiniones lo confirman:

“Ahora, es importante el estudio en grupo porque se tiene una oportunidad de compartir con otros sobre el tema, por supuesto la forma de captar, cuando se

está en grupo, es más relevante que cuando la persona estudia sola y hay la posibilidad de defender su idea frente a otros estudiantes” (Aa157e).

Y esta otra aporta:

“...yo tengo mi equipo de trabajo..., si inscribimos las mismas materias, trabajamos en grupo, incluso aquellas materias que no lo indica el plan, nosotras nos reunimos para estudiarlas, comentamos lo que estudiamos, intercambiamos materiales” (Ae163e).

¿Por qué los estudiantes interactúan o no, con el propósito de aprender?

Nueve profesores manifestaron que los estudiantes no interactúan o lo hacen muy poco, incluso algunos indican que no deben hacerlo:

Este profesor piensa que el trabajo grupal no debe darse en la modalidad:

“Los grupos de estudio son la antinomia del auto-aprendizaje. Refuerzan la relación de dependencia del estudiante con otros “más avanzados” (Pam1c).

También se infiere de su planteamiento, la concepción del estudiante autosuficiente, que no debe depender de otros.

“No necesariamente, puesto que el estudiante en la educación a distancia llega a pensar por sí mismo, con pensamiento crítico” (Paa30c).

Ante esta posición, habrá que preguntar si en otras modalidades el alumno no llega a pensar por sí mismo. Es decir, pareciera que la modalidad a distancia posee alguna característica que hace de sus discentes individuos autosuficientes que no requieren interactuar con otros.

Estos profesores afirmaron categóricamente que los alumnos no interactúan para aprender:

“El o la estudiante a distancia no interactúa, de manera deliberada, con sus pares con el propósito de aprender” (Paoa33c). *“La experiencia me ha demostrado que el estudiante poco interactúa con sus pares”* (Pae62c).

Pareciera que estos profesores no están al tanto de la existencia de internet o del correo electrónico, por no hablar del teléfono o de una conversación compartiendo una taza de café.

En torno a la interacción entre los estudiantes, algunos argumentos para justificarla se refieren a la soledad del estudiante de educación a distancia, tratada extensamente en la bibliografía especializada. Leal Ortiz (2005), en este caso, señala que el propósito de la interacción es disminuir la sensación de soledad:

“En educación a distancia los pares brindan apoyo psicológico que le permite al aprendiz reafirmar su conocimiento, combatir la sensación de soledad” (Paa4c).

El apoyo psicológico que le brindan sus pares, la oportunidad de establecer diálogo con ellos, contribuye con el aprendizaje en esta modalidad, les hace sentirse acompañados y evita su deserción del sistema, constituye en resumen lo que plantean los profesores.

Para estos otros docentes, la justificación de la interacción se fundamenta en la construcción social del conocimiento:

“Sobre la base de la teoría de Lev Vigotsky, considero que el aprendizaje tiene su origen en la vida social y se construye a partir de la mediación con sus

pares” (Paeg32c). “El componente social del aprendizaje es un factor que lo determina y complementa el aspecto cognitivo” (Pae66c).

Por su parte, varios estudiantes indican que la interacción es útil para intercambiar el contenido:

“Si, muchas dudas que uno tiene se despejan con otros estudiantes, cuando yo tengo un criterio, resulta que una me da una luz, me doy cuenta que podría haber otra alternativa. Se discute y uno aprende muchísimo, es mucho más fácil” (Ae163e).

“Es necesaria la interacción. Yo interactúo cuando voy a realizar la práctica, les pregunto a los maestros que tienen más experiencia...” (Ae164e).

Varios profesores reconocen la necesidad de interacción; el grupo más numeroso piensa que es necesaria; para otros aconsejable o deseable y para otros es indispensable.

“Hice mi carrera solo, pero considero que hubiera sido importante para mí tener mis compañeros... se puede hacer solo, pero es más conveniente la interacción” (Pae79e).

“Que interactúe con otros estudiantes en la medida de lo posible” (Pai87e).

Algunos estudiantes consideran necesario interactuar con otros para aprender:

“... es importante el estudio en grupo porque...se tiene una oportunidad de compartir con otros sobre el tema que se estudia...” (Ac157e). “Todo me parece beneficioso en el aprendizaje, pero solo se tienen dudas y debemos aclararlas y las

dos formas me parecen correctas, solo para poder revisar y después en grupo”.
(Ac162e).

Pasaremos ahora a revisar los hallazgos sobre el aprendizaje colaborativo.

b. Aprendizaje colaborativo

Previamente se estableció la concepción sobre el aprendizaje colaborativo plasmada en los planes de curso de la UNA (Alfonzo, 2006). La siguiente figura la ilustra.

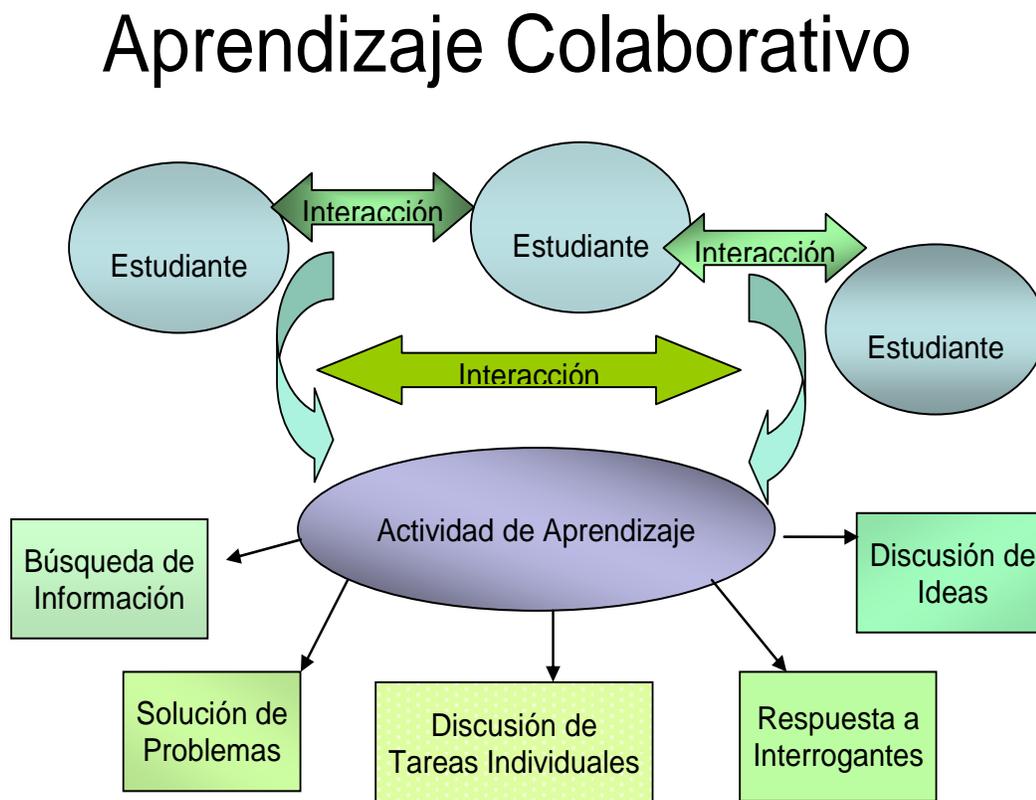


Figura 1. El aprendizaje colaborativo en los planes de curso de la UNA, y tipos de actividades de aprendizaje

Para esta investigación, se les consultó a profesores y estudiantes sobre ¿cuál es la noción que poseen sobre el aprendizaje colaborativo? Los resultados obtenidos son los siguientes.

	Respuestas de los estudiantes	Respuestas de los profesores
Valora la interacción social con sus compañeros, así como que esta interacción promueve el aprendizaje.	30,6%	37 %
La interacción con sus compañeros es una vía para la construcción del aprendizaje.	26,1%	33%
La colaboración para aprender es valiosa por el apoyo recíproco que ocurre entre los estudiantes.	31,8%	29%
Otra respuesta	-	1%
No responde	11,5%	-
Total	100%	100%

Aunque la colaboración para aprender es el supuesto que subyace a todas las respuestas, de estos resultados se deduce que los alumnos dan más valor al apoyo mutuo y al intercambio social que al aprendizaje que se deriva de esa interacción. En el caso de los profesores, no hay mucha diferencia entre las valoraciones de las distintas opciones. También se preguntó a los docentes si en la modalidad a distancia, se promueve el aprendizaje colaborativo. El 85 % respondió afirmativamente. Al preguntar a estudiantes y profesores ¿cómo valoran esta promoción en la UNA? las respuestas son las siguientes:

Tabla 4
Promoción del aprendizaje colaborativo en la UNA

	Porcentajes de respuestas de los profesores	Porcentajes de respuestas de los estudiantes
Mucho	22%	34,5%
Algo	69%	59%
Nada	9%	6,5%
Total	100%	100%

Se observa que efectivamente en la UNA se promueve bastante el aprendizaje colaborativo. Para dos tercios de los profesores se promueve algo, tendencia que no depende del área académica donde se desempeñe el profesor o la categoría académica que posea. También en el caso de los estudiantes, la tendencia de las respuestas no está relacionada con la carrera que cursan.

La promoción del aprendizaje colaborativo se realiza a través de los planes de curso, en muchos de los cuales se indica explícitamente a los estudiantes que conformen grupos de estudio. En las entrevistas realizadas, los profesores expresan cómo incluye el aprendizaje colaborativo en los planes de curso:

“...les propongo que se reúnan en grupo para compartir sus dudas, intercambien ideas sobre los materiales luego de haberlos leído individualmente” (Pee93e).

“En mis planes, incluyo actividades de construcción del aprendizaje...entre varios compañeros. Al inicio del plan se les pide que conformen un grupo de estudio

y algunas tareas se indican para que contrasten sus puntos de vista con los de sus compañeros. Esto enriquece el aprendizaje” (Pee94e).

Esta especialista también expresa las dificultades para implementar actividades colaborativas:

“...es difícil llevarla a la práctica, por las condiciones personales de nuestros estudiantes. Algunos viven en sitios muy alejados y no cuentan con facilidades para utilizar recursos tecnológicos, otras trabajan y disponen de poco tiempo para reunirse” (Pee94e).

Finalmente, concluye con su experiencia como estudiante a distancia:

“Ahora, como estudiante a distancia, mi experiencia es positiva. Uno se siente más seguro cuando hace las cosas en grupo. Se facilitan las actividades, se comparten puntos de vista, se distribuye el material a estudiar. Es ayudarse, se comparte lo que comprende de lo estudiado.” (Pee94e).

Por otra parte, los profesores piensan que la colaboración potencia el desarrollo de los participantes y también que las tareas en colaboración producen nuevas zonas de construcción. Es decir, sus nociones se alinean con la teoría de la construcción social del conocimiento propuesta por Vitgoski (Castorina y Dubrosky, 2004).

Metodología

La metodología utilizada en este trabajo fue mixta; se recurrió a técnicas y métodos, cualitativos y cuantitativos. Se basó en un estudio de casos, cuyo propósito fue llegar a una interpretación sobre las nociones que maneja la

comunidad estudiada acerca de los conceptos acá expuestos. Para recoger la información se utilizaron cuestionarios y entrevistas a profundidad. En el estudio se trianguló: a. *las fuentes de datos*: se recogió información en distintos centros locales (profesores y estudiantes), y de profesores de la Sede Central de la UNA, durante cuatro años. b. *De la teoría*: se interpretó la data desde dos perspectivas: el industrialismo didáctico y el enfoque emergente. c. *De la metodología*: aplicación de métodos, técnicas e instrumentos diferentes para incrementar la confianza en la interpretación realizada.

Conclusiones

Una síntesis apretada de los hallazgos nos lleva a establecer que si bien en la modalidad a distancia es importante la responsabilidad del estudiante para con su aprendizaje, ello no significa que el estudio deba ser siempre individual o en soledad, sino que es necesaria y aconsejable la interacción con otros y en primer término con sus asesores. En consecuencia, en la institución, conjuntamente con los mensajes sobre la necesidad del estudio individual, deben promoverse mensajes acerca de la importancia del intercambio con los asesores y con otros estudiantes.

Aunque en general hay acuerdo sobre la interacción de los estudiantes para aprender, se observan percepciones distinta (cerca del 10%) y que probablemente obedecen a creencias ancladas en los postulados de la primera generación de educación a distancia con respecto a centrar el proceso en el estudiante y en el aprendizaje que realiza individualmente.

Los profesores y los estudiantes de la UNA valoran positivamente la interacción con miras a aprender, así como la colaboración, debido en primer término al apoyo mutuo que experimentan los estudiantes cuando interactúan, lo cual los ayuda a disminuir la sensación de soledad. Los profesores asocian la interacción y la colaboración con las posturas teóricas de autores como Vitgosky. Los estudiantes valoran en la interacción la posibilidad de contrastar sus ideas, conocer perspectivas distintas y resolver dudas. Se propone considerar el estudio independiente y la colaboración como parte de un continuum de opciones que puede tomar el estudiante a la hora de aprender.

Referencias

- Alfonzo, A. (2006). La interacción didáctica en la Universidad Nacional Abierta. ¿Tránsito entre generaciones de Educación a Distancia? Trabajo de Ascenso (Asociado). Caracas. Recuperada de: versión impresa y electrónica. <http://biblo.una.edu.ve>.
- Barberá, E. (coord.) Badiá, A. y Mominó J. (2001) La incógnita de la educación a distancia. Universidad de Barcelona: ICE – Horsori.
- Castorina, J. y Dubrosky, S. (Comp.). (2004). Psicología, cultura y educación. Perspectivas desde la obra de Vigotsky. México: Ediciones Novedades Educativas.
- Garrison, D. R. y Bayton, M. (1987). "Beyond independence in distance education: problems in defining the field". En: The American journal of distance education. 1, (3): 3-15
- Holmberg B. (1995). Educación a distancia: Situación y perspectivas. Buenos Aires: Kapelusz.
- Leal Ortiz, N. (2005). La soledad del estudiante a distancia en la Universidad Nacional Abierta de Venezuela. En: Informe de Investigaciones Educativas. Revista de la dirección de Investigación y Postgrado. Universidad nacional Abierta. Caracas: Vol. XIX. Año 2005. pp. 85-114.
- Moore, M y Kearsley, G. (1996). Distance education: A systems view. Washington: Wadsworth Publishing Company