

**CARLOS EDMUNDO DE ORY Y SU INCLUSIÓN EN EL CANON DE LOS  
CLÁSICOS. UN AMOR (IM)POSIBLE**

**Carlos Edmundo de Ory and his inclusion in the classic author's canon.  
An (im)possible love**

MILAGROSA PARRADO COLLANTES Y MANUEL FRANCISCO ROMERO OLIVA  
*Universidad de Cádiz, España*

**RESUMEN**

El objetivo de este artículo se centra en estudiar la obra del escritor Carlos Edmundo de Ory y el canon literario desde las cuestiones presentadas por los diversos críticos literarios: la teoría de la influencia, el revisionismo o su permanencia en el tiempo. Partiendo del análisis de su obra *Diario (1944 – 2010)*, como marco narrativo biográfico, llegamos al término *suprafluencias* para detallar aquellas influencias literarias, artísticas y de pensamiento fraguadas por el autor y forjadas a partir de su estela oryana. Los resultados evidencian la necesidad de considerar a este prolífico escritor dentro del canon de los autores clásicos.

**Palabras clave:** Carlos Edmundo de Ory; canon; influencias; suprafluencias

**ABSTRACT**

This paper is focused on studying the literary work of the Spanish writer Carlos Edmundo de Ory among the perspective of the literary canon through the point

of view from the different critics who brought into this issue throughout points such as, the influences theory, the revisionism or its presence in time.

Taking into account Carlos Edmundo de Ory's volume *Diario (1944 – 2010)* as a biographical framework, we land into the expression *suprafluences* (suprafluencias) created to describe the literary, artistic and thoughts influences set by the author. The results evince the need to settle this prolific writer straight to the canon of the classic authors.

**Keywords:** Carlos Edmundo de Ory; canon; influences; suprafluences

*Tanto olvido es ya conflagración*  
Félix Grande

## 0. Reflexiones en torno al propósito del estudio

“Nadie es profeta en su tierra”: este parece ser un estilema que hemos interiorizado en toda la Historia de la Literatura española, pero quizás esta expresión cobre un amplio sentido si hablamos de Carlos Edmundo de Ory. Bien sea por cuestiones puramente personales o acaso por una serie de circunstancias de entendimiento (o, mejor dicho, de no-entendimiento) tanto de su obra como de su persona, parece que el mundo literario hasta hace poco se ha confabulado por no otorgar un sitio más que merecido entre los clásicos literarios hispánicos; por lo que hemos de preguntarnos si, acaso, no es Carlos Edmundo de Ory *un clásico* ya en nuestra Historia de la Literatura.

Partiendo de estas reflexiones podemos determinar que nuestro estudio, en tono de disertación, tendrá como objetivo principal analizar la huella oryana en el ámbito literario hispánico como alegato de inclusión en el canon literario al considerarlo como uno de los escritores clásicos por excelencia en lengua española.

## 1. Carlos Edmundo de Ory y el canon: una relación complicada

El término *canon* ha sido, es y, probablemente, será objeto de discusión a lo largo de toda la historia de la Teoría de la Literatura. Es indudable que las

reflexiones sobre el canon rozan incluso lo peligroso y más aún cuando se relacionan con un término como *clásico*. Podemos aventurarnos a decir que ambos términos van íntimamente ligados: sin lugar a dudas, una obra se convierte en un clásico cuando se establece como parte del canon. Por ello, muchos han sido los investigadores que han abordado tan complejo asunto y su discusión versa en torno a dos ejes: los defensores estéticos del canon, con Harold Bloom<sup>1</sup> a la cabeza y la vertiente canónica más abocada a la ideología, literatura y la sociedad, agrupados en los *cultural studies*. Está claro que el problema de Bloom, al caracterizar el canon desde un prisma meramente estético, reside en una aplastante subjetividad y es de esto, de lo que autores como Yvancos o Montaner Frutos entre otros, se hacen eco. No negamos desde aquí el valor estético de una obra como uno de los factores determinantes para la inclusión de una obra en el canon, pero ciertamente no debe ser el único. Bajo nuestro punto de vista, hemos de tomar el valor estético en el sentido que propone Jauss<sup>2</sup> de la ruptura del horizonte de expectativas del receptor, pero, como hemos dicho antes, no debemos caer en una vía unidireccional estética a la hora de abordar las distintas obras y autores. Por otra parte, Yvancos<sup>3</sup> se hace eco de uno de los grandes problemas de la vertiente de la *Escuela del Resentimiento* y es lo que denomina como “síndrome autofágico”, es decir, como “una teoría que se consume en el interior de sí misma”. Parece que, en un momento concreto, ese debate canónico del que hemos hecho referencia se convirtió en un *todo vale*.

Pese a todas las discrepancias que separan a Bloom de los *cultural studies* hay un punto en común que los une, recogido por Yvancos: Canon es en cualquier caso una sinécdoque de otra cosa, por ejemplo, de ‘la literatura que yo creo que se ha de explicar en función de mi origen, credo, posición o programa o simplemente de la que estudié yo mismo en la Universidad en la que me formé’. Y esa

---

<sup>1</sup> BLOOM, H., *El canon occidental*, Barcelona, Anagrama, 2006.

<sup>2</sup> JAUSS, H.R., “El lector como instancia de una nueva historia de la literatura”, en VVAA, *Estética de la recepción* (compilación de textos y bibliografía por José Antonio Mayoral), Madrid, Arco/libros – La Muralla, 2015.

<sup>3</sup> POZUELO YVANCOS, J. M., “Canon e historiografía literaria”, *Mil Seiscientos Dieciséis*, Anuario 2006, volumen XI (2006), pp. 17 – 28.

metonimia, ciertamente simplificadora, según me propongo mostrar es común, la trazan por igual los miembros de los cultural studies y Harold Bloom, la nueva y la vieja crítica<sup>4</sup>.

La figura de Carlos Edmundo de Ory no responde a unas circunstancias fáciles que propicien la inclusión del autor gaditano en la lista de autores *must*:

[...] las directrices culturales del régimen no podían tolerar la existencia de un movimiento estético que mantenía abiertamente sus contactos con los movimientos vanguardistas de signo más radical como el Dadaísmo o el Surrealismo. Las proclamas y los manifiestos postistas suponían una bofetada a la cara de la sociedad franquista. Para la cultura franquista el Postismo significaba un peligro social debido, sobre todo, a su reivindicación del surrealismo. [...] Por otra parte, los presupuestos estéticos y poéticos del Postismo rehuían las poéticas rehumanizadas en boga en la posguerra, el lenguaje postista chocaba de frente con el realismo poético y más todavía con la poesía social y su preocupación por la colectividad. [...] La poesía oryana se erigía como el glosario de un proceso perpetuo de transformación y de iluminación, su interés transitaba por espacios culturales totalmente extraños [...] Ello significó el ingreso en la zona poética de la marginalidad y Carlos Edmundo pasó a ser la figura del gran heterodoxo de la posguerra cultural<sup>5</sup>.

Hemos querido recoger estas palabras de Rafael Mesado Gimeno ya que, bajo nuestro punto de vista, estas han sido las razones que han perdurado para justificar la extrañeza de Ory en el panorama de entonces. El tardío reconocimiento y la consiguiente inclusión de Carlos Edmundo en el canon literario se produce por los mismos motivos por los que se soslaya desafortunadamente en el canon escolar, eminentemente, motivos que atañen a cuestiones religiosas, ideológicas y, por desconocimiento de su obra, estéticas. Con respecto a la religión, las referencias en la obra oryana a, sobre todo, las religiones orientales; su fijación por la figura de los ángeles y la figura de dios en general son bastante recurrentes. Si tomamos, además, un testimonio directo

---

<sup>4</sup> *Ibidem*, p. 19.

<sup>5</sup> MESADO GIMENO, J.R., "Miradas retrospectivas sobre el Postismo y la poesía de Carlos Edmundo de Ory". *Fórum de Recerca*, 16 (2011), p. 398.

como es su *Diario*<sup>6</sup>, podremos comprobar que el escritor gaditano es un alma que fluctúa espiritualmente, aspecto que se constata, por ejemplo, en los *Aerolitos*. La aconfesión oryana y su multiperspectivismo religioso entraban en conflicto con la visión nacional-católica del Régimen franquista. En esta línea de pensamiento único posible con que hostigaba el Franquismo, se encuentra también la ideología. En este sentido el férreo autoritarismo, anticomunismo, antiparlamentarismo y antiliberalismo que se produjo en este periodo histórico, entraba en conflicto con el pensamiento oryano, liberado de toda ideología. Cuando aparecen Chicharro, Sernesi y Ory, con esa irreverencia característica, el Régimen enseguida los tacha de *rusófilos* y comunistas; pero, como era de esperar, se equivocaban de pleno: nada más lejos de la realidad. Un indicador que secunda esta equivocación por parte del franquismo se puede leer en el tercer tomo de su *Diario*<sup>7</sup>, donde algunos grupos anarquistas toman un *Aerolito* oryano como estilema. El autor, ante esta muestra, se opone frontalmente a que lo relacionen con cualquier ideología política.

Además, la aparición del grupo postista en un momento tan convulso supuso, de entrada, un rechazo de los distintos grupos de poesía del momento por motivos como los que aduce Fortuño Llorens: “El Postismo no se acomodó a las poéticas de la época: nace declarándose antigarcilasista, no se ajusta a las teorías existencialistas, humanizadoras y socializadoras espadañistas y está alejado de la preocupación formal y lingüística del Grupo Cántico de Córdoba”<sup>8</sup>. Junto a estos planteamientos, podemos esbozar otras cuestiones acerca de por qué Carlos Edmundo no pertenece a esa inmensa minoría de autores *canónicos* o *clásicos* y por qué debería estar entre ellos. Para ello tendríamos que hacer referencia a estas palabras de Félix Grande:

Me disgusta parecer vengativo. Pero me complace extraordinariamente advertir cómo algunos advenedizos de la caligrafía que entonces se permitieron ignorar a Ory o disculparle su portentosa extravagancia, hoy, mientras que Ory enriquece despacio y tenazmente nuestro maravilloso idioma, tratan de revivir

---

<sup>6</sup> DE ORY, C.E., *Diario (1944 – 2010)*, Servicio de publicaciones de la Diputación de Cádiz, Cádiz, 2010.

<sup>7</sup> *Ibidem*

<sup>8</sup> FORTUÑO LLORENS, S., *Primera Generación poética de Postguerra. Estudio y antología*, Madrid, Libertarias, 1992, p. 17.

con angustioso boca a boca su propio cadáver, o simplemente lo amortajan [...] Aquel muchacho al que muy pocos respetaron, al que algunos concedieron un descuidado afecto, al que los más resolvieron precitadamente desdeñar, les sobrevive<sup>9</sup>.

Las palabras de este autor nos descubren un primer hecho que nos da una pista de la inadvertencia de Ory y es el lenguaje usado en su obra. Es verdad que, a veces, por la vertiente vanguardista en la que se encuadra, la obra de Ory puede considerarse compleja en cuanto al lenguaje ya que, incluso, el propio Ory era consciente de ello. Con fecha de uno de abril de su *Diario* podemos leer lo siguiente:

Parece increíble que un poeta joven de hoy - ¡mi tiempo y mi edad! – me diga que no me enfade por lo que me va a decir, ¿qué me va a decir? Simplemente esto: - Recibí tus dos poemas. Pero no los puedo dar en el primer número de mi revista. Comprende que quienes proporcionan el dinero son viejos catedráticos con barbas (y aquí parece darse cuenta que yo uso también barba, a pesar de mis 23 años, y agrega) “¡No como la tuya!, sino más idiota”... Y lo peor del caso fue que me pidió con mucho interés otros dos poemas, aunque estos: “¡Por favor! Habrían de ser sencillamente ortodoxos<sup>10</sup>”.

En esta reflexión el propio Carlos Edmundo introduce el término “ortodoxo” muy apropiado para el tema que nos ocupa. Aunque él mismo vislumbra su posición de poeta peculiar, podemos afirmar que su esencia no está ni mucho menos lejos de la esencia del ser humano, de esa individualización de la obra de un autor a la que se refería tanto Calvino<sup>11</sup> como Bloom<sup>12</sup>. Podemos decir que su obra gira en torno a algunos temas universales como el amor, la muerte, la angustia, la mujer, la propia literatura, la religión.... Este hecho temático es un punto más a favor del autor gaditano para formar parte de la lista canónica o en palabras del propio Calvino: “Es clásico lo que tiende a relegar la actualidad a

---

<sup>9</sup> GRANDE, F., “Carlos, Carlos...”, en *Cuadernos hispanoamericanos*, 245 (1970), p. 305.

<sup>10</sup> DE ORY, C.E., *Diario (1944 – 2010)*, Cádiz, Servicio de publicaciones de la Diputación de Cádiz, 2010, p. 30.

<sup>11</sup> CALVINO, I., *¿Por qué leer a los clásicos?*, Barcelona, Tusquets, 1992.

<sup>12</sup> BLOOM, H., *op. cit.*

categoría de ruido de fondo, pero al mismo tiempo no puede prescindir de ese ruido de fondo”<sup>13</sup>.

## 2. Justificación de la inclusión de Carlos Edmundo de Ory en el canon literario

Tras esta lectura teórica, somos conscientes de que es preciso discernir unas variables para tener en cuenta a la hora de indicar qué factores “miden” la inclusión o no de una obra o un autor en él. Para establecer dichas variables que nos ayuden a establecer la inclusión de Carlos Edmundo en el canon, nos basaremos en las pautas propuestas por Montaner Frutos<sup>14</sup> que se corresponden con la trascendencia histórica del influjo, es decir, la medida en que sus propuestas estéticas, desde la perspectiva del estilo hasta el género, han marcado la evolución de las prácticas literarias subsecuentes, el grado de representatividad de las corrientes dominantes en un período dado, las innovaciones estéticas y el índice de productividad<sup>15</sup>. Hemos querido partir de estos modelos, ya que, en cada uno de estos puntos tan fundamentales para conformar el canon, Carlos Edmundo de Ory deja una estela indeleble que analizaremos a lo largo de nuestro estudio. Como punto de referencia inicial – Tabla 1–, hemos organizado una relación de las variables propuestas por Montaner con la estela oryana a la que hemos estado esbozando:

VARIABLES SEGÚN MONTANER	ESTELA ORYANA
Duración	Origen: Postismo (1945) Muerte de Carlos Edmundo (2010)
Producción literaria	Poesía, ensayo, narrativa, artículos periodísticos y los <i>Aerolitos</i> (contribución a distintos géneros literarios: poesía, narrativa, microficción...)
Importancia en el conjunto histórico	- SUPERAFLUENCIA: influencia de y sobre autores canónicos - Creación de una Vanguardia propiamente española - Pertenencia a uno de los muchos movimientos periféricos del momento

<sup>13</sup> CALVINO, I., *op. cit.*, p. 18.

<sup>14</sup> MONTANER FRUTOS, A., “Factores empíricos en la conformación del canon literario”, en *Studia Aurea*, 5 (2011), p. 65.

<sup>15</sup> *Ibidem*

	- Inclusión generacional: Primera Generación de la Poesía de Postguerra / Generación periférica de posguerra española.
--	--

Tabla 1: Relación de las variables propuestas por Montaner Frutos con los aspectos más relevantes de la estética oryana para su inclusión en el canon

## 2.1. En torno a la duración (1945-2010) y la producción literaria oryana

Hemos establecido como punto de partida para la producción literaria oryana el año 1945, fecha en la que se inicia el Postismo; sin embargo, el autor inicia su actividad escritora culminándose en las obras *Sombras y pájaros* (1940), *La canción meditada* (1941) y *Canciones amargas* (1942). No obstante, quizás por pura labor metodológica, hemos querido establecer como fecha de inicio 1945, al considerar que podría considerarse el primer hito literario del autor gaditano en el ambiente histórico y social de la época. La vida del autor se prolongó hasta 2010, fecha que coincide con la publicación de *Las patitas de la sombra*, por ello, hemos puesto este año como fin de su agitada producción vital y literaria.

Con respecto a la producción literaria, queremos hacer hincapié en que la actividad editorial de Carlos Edmundo fue frenética, sobre todo, en una segunda etapa del escritor comprendida entre 1952 y 2010, publicándose en 1954 *Kirikí Mango* y redactando sus novelas *Mephiboseth en Onou* o *Diario de un loco*; *La vida sin bondad* y *El Caballero, la Muerte y el Diablo*. Será en 1964 cuando aparezca su primer poemario *Los sonetos*, además de una selección de poemas *La flauta prohibida* y sus relatos *Una exhibición peligrosa*. Entre 1968-1972 publicará *El alfabeto griego*; *Música de lobo*; *Poesía (1945 – 1969)* y *Técnica y llanto* y entre los años 1973-1988: *Los poemas de 1944* (1975); *Mephiboseth en Onou* o *Diario de un loco* (1974); *Basuras* (1975): una colección de relatos escritos entre 1945-1973; la primera entrega de su *Diario* escrita entre 1945-1956 (1975); *Lee sin temor*, escrito entre 1970-1971 y *Poesía abierta* (1976); *Metanoia* y *Energeia* (1978); *La flauta prohibida*, escrito entre 1947-1978 (1979); *Miserable ternura / Cabaña*, escrito entre 1971-1975, (1981); *Eunice fucata* (1984); *Aerolitos* (1985); *Poesía primera*, escrito entre 1940-1942, (1986); *Sin permiso de ser ángel* (1988) y *Soneto vivo* (1988).



## 2.2. Concepto de *superfluencia*, clave oryana para el canon

Hemos construido el término *superfluencias* como resultado de la unión por parasíntesis del prefijo *supra-* y el lexema *influencias*, creando así mediante una epéntesis de –e– en el prefijo ‘supra’ y una aféresis de la sílaba in- en la palabra ‘influencias’ una nueva palabra. Este neologismo no está hecho al azar; hemos querido usar el prefijo *supra*, del latín ‘arriba o encima de’ según el DRAE. Si atendemos a otras palabras con el mismo prefijo, como *supranacional* (‘Dicho de una entidad: Que está por encima del ámbito de los gobiernos e instituciones nacionales y que actúa con independencia de ellos’) o *suprarrenal* (‘Situado encima de los riñones’), nos encontramos con el sentido exacto que queremos dar al término en cuestión: ‘que actúa con independencia de las influencias sometidas por el periodo histórico y social del momento’. Carlos Edmundo de Ory pertenece a lo que hemos denominado “movimientos periféricos”; sin embargo, vemos cómo, por una parte, está influenciado por autores o movimientos tanto anteriores (por su respeto y entendimiento de la tradición) como coetáneos; pero también vemos cómo él influye tanto en autores como en movimientos coetáneos y posteriores.

En cuanto a sus influencias e influyentes, para entender mejor el universo literario que Carlos Edmundo de Ory va tejiendo a lo largo de toda su vida, planteamos –Tabla 1– los tres ítems en los que se concreta la *superfluencia* oryana. La selección tiene como base dos ejes: los *Aerolitos* y los *Diarios* de Carlos Edmundo de Ory. Tras una lectura indagatoria, hemos recogido los nombres de los autores de los que el escritor gaditano se impregna, creando así esa *SUPERFLUENCIA* a la que hemos hecho referencia.

## 2.3. Inclusión generacional: *context-sensitive writer* o *context-free writer*

Este podría ser el momento de hacerse la gran pregunta: ¿pertenece Carlos Edmundo a alguna generación? Y, si así fuera, ¿a cuál? Pero antes de contestar a esta cuestión, hemos de determinar qué tipo de autor es Carlos Edmundo en cuanto al contexto. Para ello, hemos de recurrir de nuevo a Montaner, que nos habla de uno de los “aspectos concretos del canon histórico – literario”, la “importancia relativa en la evolución (que no progreso) del sistema

literario”<sup>16</sup>.

Por su dilatada producción literaria, nuestro autor no se mantiene adscrito únicamente a una tendencia estilística, sino que, al igual que el propio hombre, su producción también va evolucionando y, paulatinamente, su estilo se va depurando, en el sentido en que deja de centrar su escritura en la línea del Postismo. Podemos decir que en los primeros años de su producción (y recordemos que hemos marcado el inicio en la creación del Postismo), Carlos Edmundo podría situarse en un *context-sensitive writer* por su incardinación en la corriente vanguardista. Esto resulta bastante paradójico ya que, precisamente por esa adhesión, este autor automáticamente pasará a ser un *context-free writer* porque, hasta el final de sus días, fue, como dice Montaner, un autor original que se mantiene al margen del contexto; habría que matizar que, en su caso, mantenerse al margen no quiere decir que, a su vez, deje de influir o dejar que le influyan los diferentes recursos y movimientos estilísticos del momento, aunque, estas influencias se realizarán, en mayor medida, en la periferia; sin embargo, estos movimientos, aunque sean periféricos, no dejarán de influir en el contexto:

Habida cuenta de que es materialmente imposible sustraerse al influjo del contexto literario, tanto como del social, cabría reinterpretar la primera categoría adscribiéndole los autores cuya incardinación en un contexto no les impide transformarlo. Estos últimos son los que, en términos de la teoría de la recepción, amplían el horizonte de expectativas de su época. [...] En términos más precisos, los primeros son los que imponen sus propias normas estéticas (llegando incluso a ocasionar un cambio de sistema)<sup>17</sup>.

Nos hemos preguntado antes a qué generación pertenece Carlos Edmundo. Si le hubiéramos preguntado al propio Ory, pensamos que hubiera respondido que él pertenecía a todas y vamos a intentar demostrar que, en efecto, pertenecía a todas; a veces incluso parece que rebasa las líneas espacio-temporales y se relaciona con todas las generaciones de todas las épocas.

---

<sup>16</sup> MONTANER FRUTOS, A., *op. cit.* p. 57.

<sup>17</sup> *Ibidem*, p. 48.

Para dar respuesta, en principio, tenemos que barajar varias opciones: Carlos Edmundo de Ory pertenece a una generación o incluso a varias. Indirectamente, hemos dado respuesta a esta cuestión; al hablar de la distinción que hace Dolezel<sup>18</sup> entre los *context-free writers* y los *non context-free*, hemos aclarado que Carlos Edmundo podría pertenecer a ambos. Afortunadamente, tanto la vida orgánica como la literaria del autor se prolongó 87 años en el tiempo, tiempo en el que el mundo ha sufrido varias épocas convulsas (si es que alguna vez ha dejado de ser así) y donde el autor es parte del gran proceso de afloramiento y diversificación cultural que tiene lugar entre los siglos XX y XXI; por otra parte, en la representación de las SUPERAFLUENCIAS –Anexo 1–, obtenidas tras el análisis narrativo biográfico de su obra *Diario (1944 – 2010)*<sup>19</sup>, hemos podido evidenciar, con fechas y datos cómo Carlos Edmundo de Ory inspira una influencia arraigada en algunos autores, sobre todo, en autores del ámbito hispánico. Bajo nuestro punto de vista, Carlos Edmundo de Ory es lo que podemos llamar un autor multigeneracional: mucho después de que la estela de las vanguardias históricas estuviera más que desvanecida, aparece en plena posguerra española, entre una marabunta de poetas que los desprecian y los tachan de “frívolos”, tres locos artistas –Chicharro, Sernesi y Ory–, consumidores empedernidos de la vida. Despreciados, sí, pero *durante* la primera etapa de posguerra, aunque algunos pretendieron no conocer a Carlos Edmundo de Ory y otros hayan seguido obviando su presencia.

Fortuño Llorens<sup>20</sup> hace alusión a ella, abriendo la brecha con la siguiente cuestión: “¿Una generación preterida?”. Sabemos que *preterido* tiene como definición el hacer caso omiso de algo o alguien; sin embargo, si atendemos a la definición jurídica, dada por el DRAE, observamos la siguiente definición: ‘Omitir en la institución de herederos a los que son forzosos, sin desheredarlos expresamente en el testamento’. El autor se cuestiona –y más tarde lo confirmará–, si la primera generación de posguerra ha tenido el reconocimiento

---

<sup>18</sup> Citado en MONTANER FRUTOS, A., “Factores empíricos en la conformación del canon literario”, *Studia Aurea*, 5 (2011), p. 57.

<sup>19</sup> DE ORY, C.E., *op. cit.*

<sup>20</sup> FORTUÑO LLORENS, S., *Poesía de la primera generación de posguerra*, Madrid, Cátedra, 2008.

que merece como generación en la historia de la literatura: “algo raro pasa” al hablar de la primera generación de posguerra, al igual que “algo raro pasa” a la hora de hablar de Carlos Edmundo de Ory. Por otra parte, Fortuño es consciente de que el Postismo rompió con las estéticas poéticas del momento, aunque lo incluye en la antología y también como parte de la propia generación. Así, podemos decir que el Postismo y *Postimo* y *Cerbatana* se vinculan a un movimiento y a unas revistas preteridas, en una generación preterida.

Estableceremos el comienzo de la Guerra Civil española como punto de partida de la primera generación de posguerra, es decir, 1936. Esta acotación es fruto de los estudios de Ricardo Gullón, que incluye a los escritores con una actividad escritora más o menos asidua en los primeros años de la contienda. Como final, se suele establecer el inicio de la segunda generación de posguerra o generación de los cincuenta.

Siempre se ha propuesto la fecha de 1944 como punto de inflexión entre las dos generaciones. En este año se publican dos libros, *Hijos de la ira* de Dámaso Alonso y *Sombra del paraíso* de Vicente Aleixandre, que supondrán tanto una recogida de la tendencia que se seguía hasta ahora en la generación que nos ocupa, como un prelude de la siguiente; sin embargo, Fortuño incluye a Ory en la antología por su producción poética anterior, además, más tarde, por ser uno de los creadores de la pos-Vanguardia. Jaume Pont apunta como una de las “líneas dominantes en el canon literario español del último medio siglo” en torno a Ory es “la reducción de su obra como un mero apéndice del postismo”<sup>21</sup>. La otra línea entre crítica entre el canon y el autor gaditano se corresponde con la poca presencia oryana en los manuales “fruto de la publicitación de tópicos de segunda mano en detrimento de una lectura crítica de sus obras”<sup>22</sup>. Ambas líneas, concluye Pont, tienen la misma consecuencia: “resaltar lo anecdótico y a olvidar lo esencial”<sup>23</sup>. Estas reflexiones son el fruto de muchas otras realizadas por Pont durante los años de escritura oryanos quien, recogiendo el testigo de otros declamadores como Félix Grande o Guillermo Carnero y sembrando la

---

<sup>21</sup> PONT, J., *Espejo y laberinto. Estudios sobre literatura hispánica contemporánea*, Lleida, Edicions de la Universitat de Lleida, 2012, p. 57.

<sup>22</sup> *Ibidem*.

<sup>23</sup> *Ibidem*.

semilla en muchos otros –como Pere Gimferrer o Jesús Fernández Palacios–, establece un antes y un después en la crítica en torno al poeta gaditano. Como ya hemos referenciado en Jaume Pont, uno de los puntos de inflexión en cuanto a *silenciory* es la frivolidad con la que es recibido el Postismo:

Desde su aparición pública en 1945 con aquella saludable inyección vanguardista que supuso el “Postismo”, Ory no cesó de molestar. Y ya se sabe: normalidad y conservadurismo están reñidos con todo síntoma que signifique juvenil renovación. Los veladores del sistema, los energéticos funcionarios de nuestras flores naturales, extirparon de raíz el quiste revolucionario de la Nueva Estética con un odio a prueba de años: el autoexilio y luego..., la soledad y el olvido<sup>24</sup>.

En buena parte de este silenciamiento se esconde un halo absurdo escogido como excusa para justificarlo y es esa consecuencia de la que también habla Pont: resaltar lo anecdótico del Postismo<sup>25</sup>. De hecho, durante los años en los que se va forjando la nueva y última vanguardia, Ory escribe *Versos de pronto* que “tiene como centro los paradigmas de la inmediata posguerra – neorromanticismo y expresión rescatada de los modelos de nuestro Siglo de Oro–”<sup>26</sup>.

Podríamos proponer como fecha bisagra entre la primera y la segunda generación de posguerra 1945, año en el que aparece la revista *Postismo*. Para afianzar aún más nuestra propuesta periférica oryana, tenemos que señalar un año, 1944, año de consolidación de uno de los grupos periféricos por antonomasia: la generación *beat*. Como ya hemos comentado previamente, mientras en España se abogaba por otros tipos de poéticas encarnadas en los libros *Hijos de la ira* y *Sombra del paraíso*, al otro lado del charco se empezaba a gestar la generación por antonomasia de los desarraigados, los *hipster*<sup>27</sup> en

---

<sup>24</sup> *Ibidem*.

<sup>25</sup> *Ibidem*.

<sup>26</sup> DE ORY, C. E., *Melos Melancolía*, (prólogo de Pere Gimferrer y epílogo de Jaume Pont), Tarragona, Igitur / poesía, 2003, p. 119.

<sup>27</sup> “Hipster” eran los individuos rebeldes y pasados norteamericanos de aquellos años. Unas ratas de ciudad, más o menos de moda, que se drogaban y oponían a los “squares” (“estrechos”). Norman Mailer se ocupó *in extenso* de ellos en *El blanco negro*. (Nota del editor en KEROUAC, J. *En el camino*, Anagrama, Madrid, 1989. El concepto de *hipster* ha cambiado actualmente de manera radical y se identifica con una subcultura del siglo XXI que cuenta con sujetos de,

toda regla. Para entender la relación oryana con los *beat* tenemos que aludir al artículo de Rafael J. Mesado “Carlos Edmundo de Ory poeta *beat*”, publicado en *Campo de Agramante* en el invierno de 2015. En él, como bien dice su título, se relaciona a Carlos Edmundo de una manera directa como un autor *beat* más. El panorama cultural o extracultural reúne a estos escritores, tanto a un lado del charco como al otro, por lo tanto, no es extraño que la reflexión que lleva a cabo Mesado acerca de los *beatniks* se ajuste perfectamente a la estela oryana:

El término *beat* significa, por un lado, la libertad y la improvisación de los ritmos bohemios y salvajes del *jazz*. Y, por otro, procede de la expresión “visión beatífica”. Parámetros ambos que definen los espacios nómadas que transita la poesía *beatnik*. Poesía que parte de la demolición del discurso racionalista burgués y de la radicalidad establecida por la Vanguardia y se acerca a la poesía experimental para encontrar nuevas vías de expresión próximas al letrismo, a la poesía concreta, al espacialismo...Una poesía lunática y libre que retoma la inocencia de la niñez, una poesía de signo oral, configurada como el grito, salvaje, que escapa a la castración que impone toda norma. Pero también se trata de una meditación, una poesía metafísica, visionaria a la manera de Blake, ebria y mágica a la manera de Walt Whitman. En este sentido, los poetas *beats* reivindican la gran tradición del taoísmo y de la poesía zen, cuyos signos son el silencio y la ruptura de la lógica, perfectamente representados por el *haiku* y el *koan*. [...] Los *beatniks* son los bohemios posexistencialistas que reivindican la radicalidad combativa de los dadaístas y la actitud rebelde de poetas malditos intemporales como Blake, Hölderlin, Baudelaire, Rimbaud...<sup>28</sup>.

Como ya hemos señalado, esta ebria y mágica libertad compositiva que caracteriza a los miembros de la generación *beat* y que los encumbra en la periferia, a Carlos Edmundo cuanto menos le cuesta una retirada tanto interna como externa del panorama literario español. En 1945, en este caso en el Café Castilla de Madrid y no en tugurios del North Beach de San Francisco, como los

---

normalmente, clase alta que tienen afición por la cultura de moda o *mainstream*, los alimentos orgánicos, los productos *vintage*..., en definitiva, el término sigue aludiendo a una subcultura, pero en nuestro siglo se ha convertido en una moda estética, una pura *posse* y no en una subcultura con una concepción del momento más trascendental, como ocurre con los *hipster* de los años 40 y 50.

<sup>28</sup> MESADO GIMENO, J.R., *op. cit.* pp. 52-53.

*beatniks*, se presentan *Postismo* y *La Cerbatana*, erradicadas por la intensa censura del Régimen franquista al primer número y así “la poesía de Ory quedó relegada a la sombra y al silencio”<sup>29</sup>, estableciéndose de un golpe en la más sombría de las periferias españolas:

El alejamiento del espacio poético oficial y la búsqueda efectuada en territorios extraños, unida a una actitud personal de rechazo de los valores sociales establecidos, marcó la imagen de Ory como el poeta bohemio y visionario, el gran heterodoxo, el poeta más raro de la poesía escrita en castellano. Ory perteneció al grupo de los marginados, de aquellos intelectuales cuyo discurso chocaba frontalmente con unos parámetros culturales preocupados únicamente por una transformación política de la realidad [...] La ruptura definitiva con la sociedad española se efectúa en 1955 en forma de exilio, definitivo y voluntario, a París<sup>30</sup>.

Sin embargo, este *soslayory* oficial forma parte de él mismo, de su esencia incorruptible: “En ese “hacerse a sí mismo” reside la fundamentación esencial de la obra de Ory, con independencia del lugar en que se sitúa el autor. Subsiste siempre, en su base, la cercanía de una historicidad marginal, a contracorriente de la ortodoxia generada desde el poder o desde el peso historicista de la razón [...]”<sup>31</sup>.

### 3. Reflexiones finales en torno a Carlos Edmundo de Ory y el canon

El olvido vivido por parte de Carlos Edmundo de Ory, a través de los años, ha estado apoyado, como indica Mesado Gimeno<sup>32</sup> por una serie de cuestiones religiosas, ideológicas y estéticas que, en una época marcada por decisiones políticas, le llevaron a ser excluido tanto del canon literario como del escolar. Sin embargo, la estela oryana ha superado dichas injusticias y es objeto de estudio por parte de diversos investigadores, que intentan otorgarle su espacio entre los autores canónicos, también considerados clásicos, por su trascendencia literaria –producción, estética y representatividad–.

---

<sup>29</sup> *Ibidem*, p. 55.

<sup>30</sup> *Ibidem*, p. 57.

<sup>31</sup> PONT, J. *Prólogo a Melos melancolía*, Tarragona, Ígitur / poesía, 2003, p. 116.

<sup>32</sup> MESADO GIMENO, J.R., *op. cit.*

Tras un recorrido por su obra y el análisis narrativo biográfico de su *Diario (1944 – 2010)*, hemos podido acuñar el término SUPRAFLUENCIAS para justificar su inclusión, más allá de su propio alejamiento poético oficial, en el canon literario debido a razones tan concretas como su carácter multigeneracional, reconocido por su agitada y prolifera producción literaria desde una conceptualización –entre los *context-free writers* y los *non context-free*–.

No debemos olvidar que un universo caleidoscópico oryano es la base de la originalidad y pervivencia literaria de este autor. Su experimentación con otras artes, como la pintura o la música; el pensamiento o la filosofía de culturas diversas, desde la antigüedad clásicas al orientalismo pasando por épocas y lugares múltiples o su relación vital con escritores coetáneos, con los que estableció vínculos y afinidades literarias y estéticas, le sirvieron para convertirse en fuente de inspiración de escritores y nos llevan a solicitar un reconocimiento entre los *clásicos*.



## ANEXO 1 SUPRAINFLUENCIAS ORYANAS

Orientalismo – New Age – Ocultismo/ Religiones...
<p><b>a) Anteriores a Carlos Edmundo de Ory:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– <b>Francia:</b> Baron du Potet (siglo XIX, esoterista, perteneciente al mesmerismo<sup>33</sup>), Hervey de Saint – Denis<sup>34</sup> (siglo XIX, sinólogo), Allan Kardec (siglo XIX, es considerado padre de la teoría espiritista).</li> <li>– <b>Estados Unidos:</b> Charles Hoy Fort (s. XX, estudio de hechos no solucionados) (q), Alan Watts (s. XX, experto en filosofías asiáticas) (q).</li> <li>– <b>Alemania:</b> Jacobo Bohme (siglo XVII, místico y teósofo luterano), Max Müller (siglo XIX, filólogo, hindólogo, mitólogo, orientalista y fundador de la mitología comparada).</li> <li>– <b>Grecia:</b> Juan de Patmos<sup>35</sup>.</li> <li>– <b>Oriente:</b> Swami Siddheswarananda (hindú), Sri Ramakrishna (s.XIX) (hindú) (q), George Ivanovich Gurdjieff (s. XIX) (armenio)(q), Budismo Chan (siglo VI), Djelaledin Rumi (célebre poeta místico sufí), Tchuang – Tsé (filósofo chino del siglo IV, taoísta) (q), Du fu (poeta chino del siglo VIII), Su – Tungp'o (poeta chino del siglo XI) (q), Li Po (poeta chino del siglo VIII), Lao – Tsé (filósofo chino del siglo IV), Mencio (filósofo confucionista chino del siglo IV), Dshuang Dsi (filósofo chino del siglo IV), Omar Khayyam (poeta, astrónomo y matemático persa del siglo XI) (q), Wang Han (poeta chino –entre los siglos VII y X-).</li> </ul> <p><b>b) Coetáneos de Carlos Edmundo de Ory:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– <b>Oriente:</b> Madame de Salzmann (1889 -1990) (q), Jiddu Krishnamurti (hindú) (1895-1986) (q), Daisetz Teitaro Suzuki (filósofo japonés, promotor del Zen en Occidente) (1870-1966) (q), Alexandra David<sup>36</sup> (1868-1969) (orientalista, cantante de ópera, espiritualista, escritora) (q), Mao Tse – tung (1893-1976) (máximo dirigente del partido comunista en China) (q).</li> </ul>
Grecia / Imperio Romano
<p><b>a) Autores – filósofos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Lucrecio (q), Platón (q), Heráclito (q), Demócrito (q), Virgilio (q), Sófocles (q), Lucrecio (q), Plotino, Apuleyo, Sócrates (q), Esquilo (q), Séneca (q), Homero (q), Juvenal (q), Plinio el Viejo, Aristóteles (q), Demóstenes (q), Cicerón (q), Heródoto (q), Hipócrates (q), Galeno, Antístenes (q), Tibulo, Catulo, Terencio (q), Plauto (q), Alceo (q), Jámblico, Aristófanes (q).</li> </ul> <p><b>b) Otras disciplinas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Marco Aurelio (Emperado romano y filósofo) (q).</li> </ul>
Hispano – árabes / judíos
<p><b>Autores – filósofos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Salomon Ibn Gabirol (era de Málaga, poeta judío del siglo XI) (q).</li> </ul>

<sup>33</sup> Según el DRAE 'Doctrina del magnetismo animal, expuesta en la segunda mitad del siglo XVIII por el médico alemán Mesmer'. Método psicoterápico precursor de la hipnosis.

<sup>34</sup> Precursor de la onirológica, es decir, el estudio de los sueños. Recordemos que Carlos Edmundo de Ory presta especial atención a los sueños y de ello deja prueba en el tercer tomo de su *Diario*, donde escribirá muchos de sus sueños.

<sup>35</sup> Nombre dado al autor del *Apocalipsis*.

<sup>36</sup> Influencia en la generación *beat*.

<b>Edad Media</b>
<p><b>a) Autores – filósofos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– <b>España:</b> Jorge Manrique.</li> </ul> <p><b>b) Otras disciplinas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– <b>Francia:</b> Amalatre de Metz (teólogo y liturgista cristiano).</li> </ul>
<b>Siglo XV</b>
<p><b>Autores – filósofos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– <b>Italia:</b> Giovanni Pico della Mirandola (q).</li> </ul>
<b>Renacimiento (siglo XVI)</b>
<p><b>a) Autores – filósofos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– <b>Francia:</b> Montaigne (q), Rabelais (q), Maquiavelo (q), Saint-Amant.</li> <li>– <b>España:</b> Garcilaso de la Vega, San Juan de la Cruz, Fray Luis de León, Santa Teresa de Jesús (q).</li> <li>– <b>Alemania:</b> Lutero (q).</li> <li>– <b>Italia:</b> Dante Alighieri (q), Pietro Aretino (q), Torquato Tasso (q).</li> </ul> <p><b>b) Otras disciplinas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– <b>Alemania:</b> Lutero (teólogo y fundador del luteranismo) (q).</li> <li>– <b>Suiza:</b> Paracelso (alquimista, médico, astrólogo) (q).</li> </ul>
<b>Barroco (siglo XVII)</b>
<p><b>a) Autores – filósofos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– <b>Holanda:</b> Baruch Spinoza (q).</li> <li>– <b>Reino Unido:</b> Shakespeare (q), Daniel Defoe (q).</li> <li>– <b>Estados Unidos</b></li> <li>– <b>España:</b> Francisco de Quevedo, Calderón de la Barca (q), Lope de Vega, Baltasar Gracián (q).</li> <li>– <b>Alemania:</b> Angelus Silesius.</li> </ul> <p><b>b) Otras disciplinas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– <b>Francia:</b> Pierre Gassendi (sacerdote católico, astrónomo, filósofo y matemático) (q).</li> <li>– <b>Bélgica:</b> Jan Baptista van Helmont (químico, físico, alquimista, médico y fisiólogo).</li> </ul>
<b>Neoclasicismo / Ilustración – Siglo XVIII</b>
<p><b>a) Autores – filósofos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– <b>Francia:</b> Alfred de Vigny (q), Marqués de Sade (q), Condesa de Ségur, Cyrano de Bergerac (q), Nicolas Chamfort (q), Charles Nodier (q), Jean Racine(q), Immanuel Kant (q).</li> <li>– <b>Irlanda:</b> Jonathan Swift (q).</li> <li>– <b>Alemania:</b> Gotthold Ephraim Lessing (q), Friedrich von Schiller (q).</li> <li>– <b>Italia:</b> Giambattista Vico (q).</li> </ul> <p><b>b) Otras disciplinas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– <b>Francia:</b> François Magendie (médico, considerado precursor de la psicología experimental).</li> <li>– <b>España:</b> Abate Guillon (clérigo, pensador y líder revolucionario).</li> </ul>
<b>Romanticismo</b>

<p><b>a) Autores – filósofos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– <b>Francia:</b> Gérard de Nerval (q), Victor Hugo (q), Alfredo de Musset (q), Barbey d'Aurevilly<sup>37</sup> (post romántico).</li> <li>– <b>Reino Unido:</b> John Keats (q), Thomas Chatterton (prerromántico), Thomas De Quincey (q), Lord Byron (q).</li> <li>– <b>España:</b> Gustavo Adolfo Bécquer.</li> <li>– <b>Alemania:</b> Johann Wolfgang Goethe (q), Novalis (q), Ernst Theodor Amadeus Hoffmann (q), Johann Peter Eckermann (q), Johann Christian Friedrich Hölderlin (q), Friedrich Heinrich Jacobi.</li> <li>– <b>Italia:</b> Giacomo Leopardi (q).</li> </ul> <p><b>b) Otras disciplinas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– <b>Francia:</b> Jules Michelet (historiador) (q).</li> <li>– <b>Alemania:</b> Ernst Theodor Amadeus Hoffmann (pintor, caricaturista, compositor, tenor) (q), Richard Wagner (compositor, director de orquesta, escritor y teórico musical).</li> </ul>
<b>Realismo – Naturalismo</b>
<p><b>Autores – filósofos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– <b>Francia:</b> Émile Zola (q).</li> <li>– <b>Rumanía:</b> Panait Istrati.</li> <li>– <b>Países Eslavos:</b> Fyodor Dostoievski (ruso) (q), Leo Tolstoi (ruso) (q), Anton Chejov (q).</li> </ul>
<b>Siglo XIX</b>
<p><b>a) Autores – filósofos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– <b>Francia:</b> Édouard Schuré (también esoterista y musicólogo).</li> <li>– <b>Reino Unido:</b> Thomas Carlyle (q), William Blake (q), Samuel Butler (q), Algernon Charles Swinburne (q), Charles Dickens (q), Benjamin Disraeli (q), Oscar Wilde (q), H. Rider Haggard (q), Alfred Tennyson (q), Robert Browning (q), Karl Marx (q).</li> <li>– <b>Estados Unidos:</b> Edgar Allan Poe (q), Robert Louis Stevenson (q), Emily Dickinson (q), Henry David Thoreau (q), Ralph Waldo Emerson (q), Mark Twain (q), Herman Melville (q).</li> <li>– <b>Alemania:</b> Christian Friedrich Hebbel (q), Heinrich Heine (q), Ernst Haeckel (también biólogo) (q).</li> <li>– <b>Austria:</b> Otto Weininger,</li> <li>– <b>Países Eslavos:</b> Nikolai Vasilievich Gogol (ruso) (q), Máximo Gorki (ruso, también es político), Vladimir Soloviev (ruso).</li> <li>– <b>Países Nórdicos:</b> Henrik Ibsen (noruego) (q), August Strindberg (sueco) (q), Jens Peter Jacobsen (danés) (q), Søren Aabye Kierkegaard (danés) (q).</li> </ul> <p><b>b) Otras disciplinas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– <b>Francia:</b> Paul Lafargue (político) (q), Pierre-Joseph Proudhon (político) (q).</li> <li>– <b>Reino Unido:</b> William Blake (pintor, grabador) (q), Charles Darwin (naturalista inglés) (q).</li> <li>– <b>Alemania:</b> Karl Friedrich Gerber (político).</li> </ul>

<sup>37</sup> Catolicismo, dandismo y satanismo.

<b>Siglo XIX: Finiseculares</b>
<p><b>Autores – filósofos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– <b>Francia:</b> Julio Verne (q), Gustave Flaubert (q), Rimbaud (q), Verlaine, Baudelaire (q), Mallarmé (q), Tristan Corbière, Marcel Schwob, Théodore de Banville, Émile Verhaeren.</li> <li>– <b>Estados Unidos:</b> Henry James (también crítico literario) (q).</li> <li>– <b>Alemania:</b> Raine Maria Rilke (q).</li> <li>– <b>Países Eslavos:</b> Dmitry Merejkovsky (ruso) (q), Edith Irene Södergranm (finesa).</li> <li>– <b>América Latina:</b> Rubén Darío.</li> </ul>
<b>Siglo XX: Vanguardias</b>
<p><b>a) Autores – filósofos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– <b>Francia:</b> Max Jacob (q), André Breton (Surrealismo) (q), Conde de Lautréamont (Surrealismo) (q, “frases”), Paul Éluard (Surrealismo y Dadaísmo) (q), Jacque Vaché<sup>38</sup>, Joseph Delteil (coetáneo: 1894-198) (Surrealismo).</li> <li>– <b>Bélgica:</b> Henry Michaux (Surrealismo).</li> <li>– <b>Austria:</b> Georg Trakl (q).</li> <li>– <b>Países Eslavos:</b> Vladimir Vladimirovich Mayakovsky (ruso) (Futurismo) (q). Tristán Tzara (Dadaísmo) (rumano) (q).</li> </ul> <p><b>b) Otras disciplinas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– <b>Francia:</b> Max Jacob (pintor) (q).</li> <li>– <b>Alemania:</b> Wols (pintor y fotógrafo, movimiento “tachista<sup>39</sup>”).</li> <li>– <b>América Latina:</b> Leonora Carrington (de origen inglés, pintora surrealista y también escritora).</li> </ul>
<b>Siglo XX</b>
<p><b>a) Autores – filósofos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– <b>Francia:</b> Albert Camus (q), Antonin Artaud (q), Paul Claudel, André Gide (q), Colette, Georges Bernanos (q), Élie Faure, Francis Jammes, Jean Cocteau (ocultista) (q), Louis Hémon, Paul Valéry (q), Albert Londres, Emmanuel Mounier, Paul Nizan, Simone Weil (q).</li> <li>– <b>Bélgica:</b> Jean de Bosschère, Neel Doff.</li> <li>– <b>Reino Unido:</b> T.E. Lawrence (q), John Cowper Powys (q), Sir Arthur Conan Doyle (q), John Buchan, D.H. Lawrence (q), Lord Dunsany (q), Malcolm Lowry (q), Dylan Thomas (q), George Orwell (q).</li> <li>– <b>Irlanda:</b> William Butler Yeats (q), George Bernard Shaw (q).</li> <li>– <b>Estados Unidos:</b> Jack London (q), Thomas Wolfe (q), H.P. Lovecraft (q), Gertrude Stein (q), Ernest Hemingway (q), Walt Whitman (q), Horace L. Traubel (q).</li> <li>– <b>España:</b> Miguel de Unamuno (q), Federico García Lorca (q), Juan Ramón Jiménez (q), Antonio Machado (q), Salvador Rueda, Eugenio Noel (bohémio y activista político).</li> <li>– <b>Alemania:</b> Hermann Hesse (q), Heidegger, Bertolt Brecht (q), Thomas Mann, Gottfried Benn<sup>40</sup>(q), Oswald Spengler (q).</li> <li>– <b>Suiza:</b> Robert Walser (q).</li> </ul>

<sup>38</sup> Considerado por Breton como iniciador del Surrealismo.

<sup>39</sup> Pintura abstracta.

<sup>40</sup> Su libro *Morgue und andere Gedichte (Morgue y otros poemas)*, causó furor en la nueva vanguardia berlínesa.

- **Austria:** Hermann Broch (q), Stefan Zweig (q), Robert Musil (q), Joseph Roth, Hugo von Hoffmannsthal (q), Gustav Meyrink (q).
- **Grecia:** Nikos Kazantzakis (q).
- **Países bálticos / eslavos:** Witold Gombrovich (polaco), Andrei Siniavski (q), Leonidas Andréiev (ruso) (q), Vasily Rozanov (ruso) (q), Czesław Miłosz (polaco) (q), Alexander Blok (ruso), Bruno Schulz (polaco) (q), Osip Emilyevich Mandelstam (ruso), Stanislaw Ignacy Witkiewicz (polaco), Oscar Vladislav de Lubicz Milosz (lituano), Yevgueni Zamiatin (ruso), Ouspensky (ruso, también es esoterista), Henryk Sienkiewicz (polaco), Hermann Keyserling (estonio) (q).
- **Países Nórdicos:** Knut Hamsun (noruego) (q), Agnes von Krusenstjerna (sueca).
- **Italia:** Cesare Pavese (q), Emanuel Carnevale, Gabriele D'Annunzio.
- **América Latina:** César Vallejo.
- **Oriente:** Kahlil Gibran (libanés), Sri Aurobindo (indio, también profesor de yoga y activista político) (q).

#### b) Otras disciplinas:

- **Francia:** Pierre – Auguste Renoir (pintor) (q), Paul Painlevé (matemático y político).
- **Estados Unidos:** John Dewey (psicólogo, pedagogo, escritor) (q), Lon Chaney (actor de cine mudo).
- **Alemania:** Karl Liebknecht (político), Rosa Luxemburg (política) (q), Leo Frobenius (etnólogo y arqueólogo, especialista en cultura africana), Georg Groddeck (médico), Albert Einstein (físico) (q).
- **Austria:** Sigmund Freud (médico neurólogo, padre del psicoanálisis) (q), Ludwig Wittgenstein (matemático, lingüista, lógico y filósofo) (q).
- **Suiza:** Eugen Bleuler (psiquiatra).
- **Países Eslavos:** Bruno Schulz (polaco) (artista gráfico, pintor, dibujante) (q), Stanislaw Ignacy Witkiewicz (fotógrafo, pintor) (polaco).
- **Rumanía:** Wilhelm Stekel (médico, psicólogo y psicoanalista) (q).
- **Países Nórdicos:**
- **Italia:** Gabriele D'Annunzio (político y militar), Arturo Toscanini (director de orquesta).
- **América Latina:** A. L. Herrera (mexicano, biólogo).
- **Oriente:** Mahatma Gandhi (indio, abogado, pensador y político hinduista) (q).

#### Coetáneos a Carlos Edmundo de Ory

#### a) Autores – filósofos:

- **Francia:** François Mauriac (1885-1970) (q), Jean Genet (1910-1986) (q), Blaise Cendrars (1887-1961) (q), Pierre-Jean Jouve (1887-1976), André Frénaud (1907-1993), Pierre Emmanuel (1916-1984), Louis-Ferdinand Céline (1894-1961) (q), Maud Tabachnik (1938), Clément Rosset (1939), Jacques Prévert (1900-1977), Jules Supervielle (1884-1960), Gabriel Marcel (1889-1973) (q), Pierre Reverdy (1889-1960) (q), Claude – Edmonde Magny (1913-1966), André Malraux (1901-1976, también político) (q), Blaise Cendrars (188-1961), Maurice Blanchot (1907-2003), Jean Rostand (1894-1977) (q), Jean-François Lyotard (1924-1998) (q), Gilles Deleuze (1925-1995) (q).
- **Reino Unido:** Cyril Connolly (1903-1974) (q), Arthur Koestler (1905-1983) (q), Terry Eagleton (1943), Gerald Heard (1889-1971) (q), Aldous Huxley (1894-1963) (q), Colin Wilson (1931-2013), Anthony Burgess (1917-1993).
- **Estados Unidos:** Henri Miller (1891-1980) (q), Dominick John Dunne (1925-2009), William Saroyan (1908-1981) (q), Allen Ginsberg (1926-1997) (q),

Harold Norse (1916-2009) (q), William Faulkner (1897-1962) (q), Frederic Prokosch (1906-1989), Thomas Merton (1915-1968) (q), Ezra Pound (1885-1972) (q), T.S. Eliot (1888-1965) (q), Carlos Castaneda (1925-1998) (q), William Saroyan (q), William Burroughs (1914-1997) (q), Norman O. Braun (1913-2002) (q), Ken Wilber (1949) (q).

- **España:** Luis Cernuda (1902-1963), Fernando Quiñones (1930-1998), Bernabé Fernández Canivell (190-1990), Juan Eduardo Zúñiga (1929), Francisco Nieva (1924), Eduardo Chicharro (1905-1964), José Luis Prado Nogueiras (1919-1990), Félix Grande (1937-2014), Rafael Soto - Vergés (1936-2004), Rafael Montesinos (1920-2005), Caballero Bonald (1926), Julio Caro Baroja (1914-1995), Ángel Crespo (1926-1995), Salustiano Masó (1923), Juan Eduardo Cirlot (1916-1973), Joaquín “Jimmy” Jiménez Arnau (1944), Félix Casanova de Ayala (1915-1990), Martínez Sarrión (1939), Jorge Guillén (1893-1984) (q), Gabriel Celaya (1911-1991), Rafael Sánchez Ferlosio (1927), Carmen Martín Gaité (1925-2000) (q).
- **Escritor(es) holandés(es):** W.F. Hermans (1921-1995).
- **Alemania:** Walter Muschg (1898-1965) (también político e historiador literario), Ernst Bloch (1885-1977) (q).
- **Austria:** Thomas Bernhard (1931-1989) (q), Ingeborg Bachmann (1926-1973) (q), Peter Handke (1942), Xaver Kappus (1883-1966).
- **Países Eslavos:** Boris Pasternak (ruso) (1890-1960) (q), Elias Canetti (búlgaro) (1905-1994) (q), Alexandru Busuioceanu (rumano), (1896-1961), Vladimir Nabokov (1899-1977) (q), Emil Cioran (rumano) (1911-1995) (q), Anna Akhmatova (1889-1966) (rusa) (q), Brassai (también fotógrafo, escultor y director de cine, ruso) (1899-1984) (q), Raïssa Maritain (Rusia) (1883-1960), Witold Gombrowicz (1904-1969) (polaco), Leszek Kolakowski (1927-2009) (polaco), Emmanuel Levinas (lituano) (1906-1995) (q).
- **Italia:** Guido Ceronetti (1927) (q “aforismi”), Giuseppe Ungaretti (1888-1970), Dino Buzzati (1906-1992), Primo Levi (1919-1987) (q), Vincenzo Consolo (1933-2012), Alberto Moravia (1907-1990) (q), Cesare Zavattini (también guionista, es uno de los defensores del Neorrealismo) (1902-1989), Giuseppe Lanza del Vasto<sup>41</sup> (1901-1981) (activista de la no violencia) (q), Enzo Paci (1911-1976),
- **Científicos:** Henri F. Ellenberger (1905-1993).
- **América Latina:** Pablo Neruda (1904-1973) (q), Octavio Paz (1914-1998) (q), Vicente Huidobro (1893-1948) (Creacionismo) (q).
- **Oriente:** Lin Yutang (China) (1895-1976) (q).

#### b) Otras disciplinas:

- **Francia:** Jean – Louis Barrault (1910-1994) (actor mínimo y director), Roger Bissière (1886-1964) (artista), Claude Engelbach (1931-2010) (pintor).
- **Reino Unido:** Francis Bacon (1909-1992) (pintor).
- **Estados Unidos:** Charles Mingus (1922-1979) (músico y compositor de jazz y director de una *big band*<sup>42</sup>), Duke Ellington (1899-1974) (músico de jazz,

<sup>41</sup> Discípulo de Gandhi.

<sup>42</sup> Hace referencia a un grupo de jazz. Florecieron a partir de 1920 y su etapa de oro transcurrió entre los años 1935 y 1950. Algunos de los músicos más importantes son Charlie Parker, Dizzie Gillespie, Miles Davis, Duke Ellington, Thelonius Monk... Carlos Edmundo de Ory era un apasionado del jazz y de estos músicos que hemos nombrados, reyes en la escena del *bebop* americano (ver siguiente nota al pie). Los autores de la generación *beat* también comparten este gusto musical y obras como *En el camino* de Jack Kerouac lo ilustran, pudiendo encontrar en ella una antología musical del *bebop*.

<p>precursor del <i>bebop</i><sup>43</sup>), John C. Lilly (1915-2001) (neurocientífico, físico, filósofo, inventor y escritor) (q), Beauford Delaney (1901-1979) (pintor modernista y expresionista), Lawrence Calcagno (pintor abstracto expresionista) (1913-1993).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– <b>Alemania:</b> Karl Jaspers (1883-1969) (psiquiatra y filósofo) (q), Karl Munchinger (director de orquesta), Heros (faquir)<sup>44</sup>, Ernst Jünger (1895-1998) (q).</li> <li>– <b>Suiza:</b> Karl Barth (1886-1968) (teólogo y pensador cristiano) (q), C.G. Jung (1875-1961) (médico, psiquiatra y psicólogo).</li> <li>– <b>Italia:</b> Mario Bava (1914-1980) (director de cine de terror), Pier Paolo Pasolini (1922-195) (director de cine y poeta) (q).</li> </ul>
<p><b>Posteriores generacionalmente</b> (Nacidos a partir de 1945)<sup>45</sup></p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>– <b>España:</b> Jesús Fernández Palacios (1947), Rafael de Cózar (1951-2014), José Ramón Ripoll (1952), <b>Grupo Marejada</b>, Alberto Porlan (1947), Jaume Pont (1947), Pere Gimferrer (1945), Fernando Savater (1947), Guillermo Carnero (1947), Vicente Molina Foix (1946), José Luis Jover (1946), Francisco Cabezas, Ricardo Usón (1957), Juan Vicente Piqueras (1960), Rafael Navarro (1973), <b>Peísmo</b>, Amador Palacios (1954), José del Saz - Orozco (1951), Manuel S. Martín, Carlos Asorey (1956), Luis Lloret, <b>Escuela de poesía “La Camama”</b>.</li> <li>– <b>América Latina:</b> Roberto Bolaño (1953-2003) (q), César Aira (1949) (q),</li> <li>– <b>Estados Unidos:</b> James Ellroy (1948) (q).</li> </ul>
<p><b>Otras personalidades</b></p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>– Buda (q), Dios (q).</li> </ul>

Recibido: 06.03.2017

Aceptado: 29.06.2017

<sup>43</sup> Estilo musical de jazz desarrollado sobre todo en los años 40. Tiene como predecesor el *cool* y el *west coast jazz* y le sucede el swing.

<sup>44</sup> S/A, “Hambre inútil”, ABC, 20 de abril de 1933, p. 39.

<sup>45</sup> MESADO GIMENO, J.R., “Miradas retrospectivas sobre el Postismo y la poesía de Carlos Edmundo de Ory”. *Fórum de Recerca*, 16 (2011).