

ABUSO DE DIREITO E RESPONSABILIDADE POR ATO ILÍCITO: CRÍTICAS AO ENUNCIADO 37 DA 1.^a JORNADA DE DIREITO CIVIL

ABUSE OF RIGHTS AND TORT LAW: A CRITICAL APPROACH TO STATEMENT 37 OF THE FIRST JORNADA DE DIREITO CIVIL

GUILHERME HENRIQUE LIMA REINIG

Doutor e Mestre em Direito Civil pela Faculdade de Direito da USP. Professor de Direito Civil da Universidade Federal de Santa Catarina. Foi pesquisador visitante do Instituto Max-Planck de Direito Comparado e Privado Internacional (Max-Planck-Institut für ausländisches und internationales Privatrecht).
g.reinig@ufsc.br

Recebido em: 29.02.2016
Aprovado em: 12.04.2016

ÁREA DO DIREITO: Civil

RESUMO: O presente texto critica o entendimento acolhido no Enunciado 37 da 1.^a Jornada de Direito Civil, segundo o qual "a responsabilidade civil decorrente do abuso do direito independe de culpa e fundamenta-se somente no critério objetivo-finalístico". Aponta-se que o abuso de direito é um conceito empregado pelas cortes para concretizar regras de conduta, e que ele não ser utilizado como marco divisório entre uma ilicitude subjetiva e outra objetiva. Investiga-se também a relação do abuso de direito com a fundamentação das tutelas inibitória e de remoção do ilícito, recorrendo-se à experiência do direito civil alemão para indicar caminhos para a distinção entre culpa e antijuridicidade.

PALAVRAS-CHAVE: Abuso de direito – Ato ilícito – Culpa – Antijuridicidade – Tutela contra o ilícito – BGB.

ABSTRACT: This article criticizes the statement 37 of the first *Jornada de Direito Civil*, according to which "civil liability arising from abuse of rights does not requires fault and is based on the objective-finalistic criterion". It is pointed out that abuse of rights is a concept employed by courts to determine duties of care, and that it should not be used to oppose subjective unlawfulness to objective unlawfulness. This text also deals with the relation between abuse of rights and remedies, namely prohibitory and mandatory injunctions, and explains how German private law distinguishes between fault and unlawfulness.

KEYWORDS: Abuse of rights – Wrongful act – Fault – Wrongfulness – Remedies – BGB.

SUMÁRIO: 1. Abuso de direito e responsabilidade civil independente de culpa – 2. Culpa objetiva versus culpa subjetiva – 3. O papel do abuso de direito na responsabilidade civil por ato ilícito – 4. Abuso de direito e tutelas inibitória e de remoção do ilícito – 5. A antijuridicidade como pressuposto das tutelas inibitória e de remoção do ilícito – 6. O regime delitual do BGB e as teorias do resultado injusto e da ação injusta – 7. Deveres do tráfego e distinção entre lesão direta e indireta – 8. Considerações finais – 9. Referências bibliográficas.

ERRATA

Prezado leitor,

No volume 7 da *Revista de Direito Civil Contemporâneo* foi publicado o artigo Abuso de direito e responsabilidade por ato ilícito: críticas ao Enunciado 37 da 1.ª jornada de Direito Civil, p. 63-94. Entretanto, houve a omissão do nome de um autor. Onde se lê:

Guilherme Henrique Lima Reinig

Doutor e Mestre em Direito Civil pela Faculdade de Direito da USP.

Professor de Direito Civil da Universidade Federal de Santa Catarina.

Foi pesquisador visitante do Instituto Max-Planck de Direito Comparado e Privado Internacional (Max-Planck-Institut für ausländisches und internationales Privatrecht).

g.reinig@ufsc.br Leia-se: **Guilherme Henrique Lima Reinig** Doutor e Mestre em Direito Civil pela Faculdade de Direito da USP. Professor de Direito Civil na Universidade Federal de Santa Catarina.

Foi pesquisador visitante do Instituto Max-Planck de Direito Comparado e Privado Internacional (Max-Planck-Institut für ausländisches und internationales Privatrecht).

g.reinig@ufsc.br

Daniel Amaral Carnaúba

Doutor em Direito Civil pela Faculdade de Direito da USP, com estágio de pesquisa na Université Panthéon-Sorbonne.

Mestre em Direito Privado pela Universidade Panthéon-Sorbonne (Paris I).
Professor Assistente de Direito Civil na Universidade Federal de Juiz de Foral.
dancarnauba@hotmail.com