

# ¿SE REPRODUCE LA SEGREGACIÓN URBANA DE LA REGIÓN METROPOLITANA A NIVEL COMUNAL? UN ANÁLISIS EDUCACIONAL Y TERRITORIAL DE LA COMUNA DE PUENTE ALTO

Martín Azócar Casabellas<sup>1</sup>, Magdalena Bruna Pérez<sup>2</sup>, Fernanda Gutiérrez Castro<sup>3</sup> y Nicolás Velasco Hodgson<sup>4</sup>

## Resumen

El presente artículo analiza el fenómeno de la segregación urbana en sus manifestaciones socioeconómica y educativa. Se exploran las definiciones y diversas manifestaciones de la segregación en la Región Metropolitana de Santiago - Chile (RM), centrando el análisis en la realidad educativa de la comuna de Puente Alto. En particular, se aborda en profundidad los fenómenos de la segregación residencial y segregación educativa, dando a conocer cómo se comportan ambos fenómenos en Puente Alto, la comuna que concentra mayor cantidad de viviendas sociales a nivel nacional. Los establecimientos educacionales de la comuna fueron georreferenciados vinculando su ubicación con el Nivel Socioeconómico (NSE) de las familias que acogen, el copago de las escuelas y su rendimiento en SIMCE y PSU. Se demuestra que la segregación en la RM también se reproduce en la comuna analizada, la cual además de estar segregada territorialmente en la RM mantiene patrones de segregación educativa entre sus habitantes.

## Abstract

This article analyzes the socioeconomic and educational expressions of urban segregation. It explores definitions and diverse manifestations of segregation in Región Metropolitana of Santiago - Chile, and focuses on the educational reality of Puente Alto. It deals mainly with urban residential and educational segregation, showing how both phenomena occur in Puente Alto, the area that concentrates most social housing in Chile. Educational institutions in Puente Alto were georeferenced and their location was matched with the socioeconomic status of families they host, payment for education and its results in SIMCE and PSU. The study shows that the segregation in RM is also reproduced in Puente Alto, an area that, besides being segregated in terms of territory, keeps educational segregation patterns between its population.

¿Se reproduce la segregación urbana de la Región Metropolitana a nivel comunal? Un análisis educativo y territorial de la comuna de Puente Alto / Martín Azócar Casabellas, Magdalena Bruna Pérez, Fernanda Gutiérrez Castro y Nicolás Velasco Hodgson

**Palabras clave:** Educación, desigualdad, segregación educacional, segregación residencial, vulnerabilidad.

Fecha de recepción: 05.07.2015

Fecha de aceptación: 31.07.2015

**Keywords:** Education, educational segregation, inequality, residential segregation, vulnerability.

Received: 05.07.2015

Accepted: 31.07.2015

---

<sup>1</sup> Estudiante de Sociología. Pontificia Universidad Católica de Chile.

<sup>2</sup> Licenciada en Ciencias Sociales y estudiante de Psicología. Pontificia Universidad Católica de Chile.

<sup>3</sup> Estudiante de Sociología. Pontificia Universidad Católica de Chile.

<sup>4</sup> Licenciado en Ciencias Económicas y Administrativas. Estudiante de Magíster en Economía. Pontificia Universidad Católica de Chile.

---

<sup>1</sup> Degree in Sociology. Pontifical Catholic University of Chile

<sup>2</sup> Degree in Social Sciences. Degree in Psychology. Pontifical Catholic University of Chile

<sup>3</sup> Degree in Sociology. Pontifical Catholic University of Chile

<sup>4</sup> Degree in Economic Sciences. Master © in Economic Pontifical Catholic University of Chile

## INTRODUCCIÓN

La desigualdad es un indicador de la distribución de recursos en un determinado momento del tiempo (Torche, 2005), y Chile ha sido caracterizado como uno de los países más desiguales del mundo, siendo su coeficiente de Gini el más elevado entre los países que integran la Organización de Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE) (Muñoz y Redondo, 2013).

Así, nuestro país se presenta como uno en que la población, distribuida en grupos socioeconómicos de composición homogénea interna, y muy diferentes entre sí, conviven aislados unos de otros. Para el caso chileno, la desigualdad económica se traduce en segregación urbana.

La distribución de espacios en la mayoría de las ciudades es reflejo del poder adquisitivo de los diferentes grupos socioeconómicos, potenciando para unos y limitando para otros el acceso a bienes y servicios que determinan una mejor calidad de vida, ya sea en cuanto a salud, transporte, zonas de alta empleabilidad, educación, entre otros<sup>5</sup>.

En particular, con el presente artículo se buscará dar respuesta a la pregunta: ¿Se reproduce la segregación urbana de la Región Metropolitana a nivel comunal?, atendiendo a características educacionales, socioeconómicas y territoriales de una comuna, con la intención de conocer en profundidad la relación que la segregación residencial tendría con la segregación educacional. Con este

fin, se indagará en las manifestaciones de ambos fenómenos en la comuna de Puente Alto, en la Región Metropolitana de Santiago (RM), Chile.

En este sentido, y atendiendo a que desigualdad y segregación se presentan como términos íntimamente ligados, se hace necesario establecer qué se entiende por segregación, cuáles son algunas de sus manifestaciones, y por qué es un tema relevante de abordar en el caso de Chile.

## ¿QUÉ ES SEGREGACIÓN?

Una primera forma de comprender la segregación, ofrecida por James & Taeuber (1985), hace referencia a “la desigual distribución que poseen los diversos grupos sociales ya sea entre unidades de organización diferentes, entre zonas geográficas, o en una combinación de ambos” (Bellei, 2010, p. 5), incidiendo dichas diferencias en las posibilidades de encuentro entre los diversos miembros de la sociedad. Estos, de acuerdo a los criterios descritos, se ubican espacialmente agrupados por compartir características sociales homogéneas.

Esta similitud experimentada entre los miembros de un grupo es lo que evidencia el nivel de desigualdad con que las categorías sociales son distribuidas geográfica u organizacionalmente, caracterizándose un grupo como segregado cuando haya una muy dispar distribución en relación a otros conjuntos (Bellei, 2010).

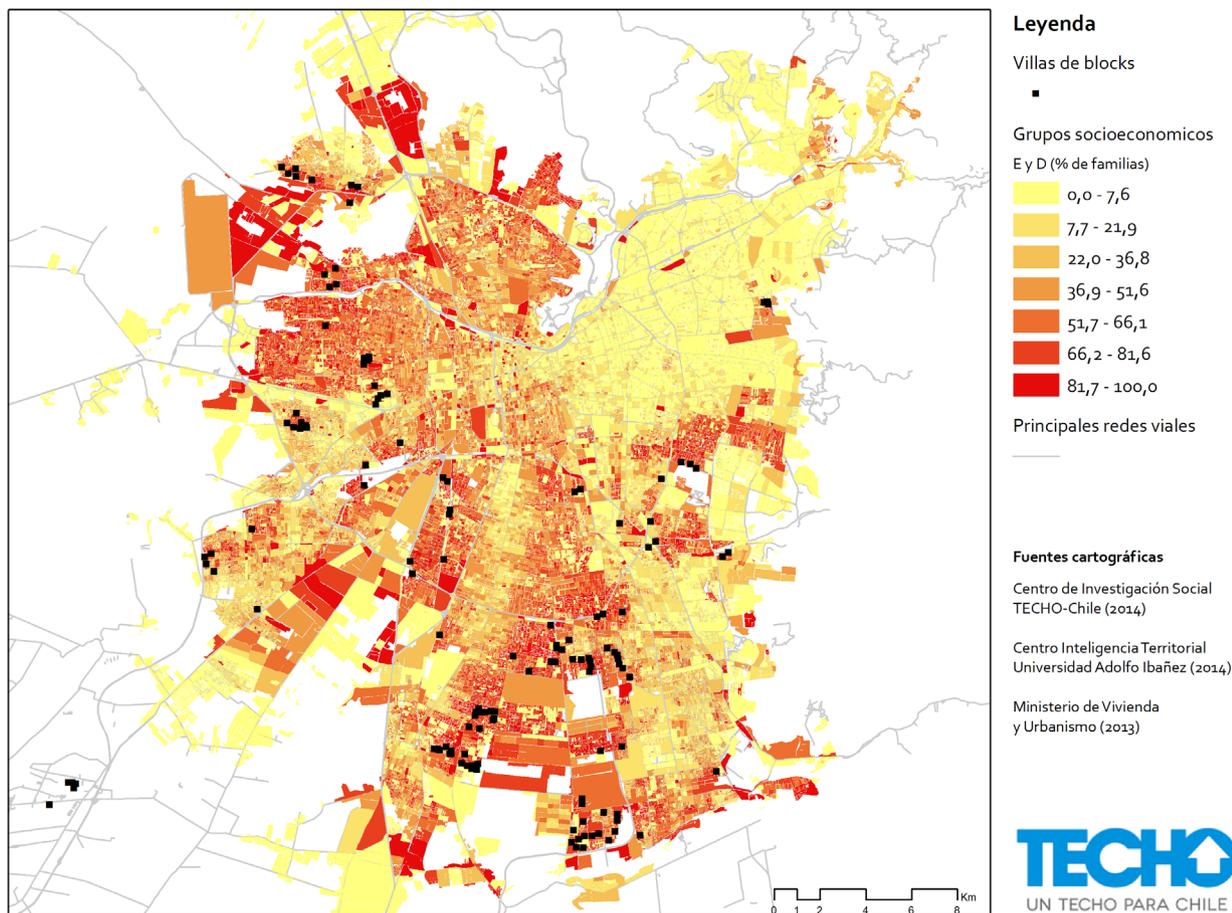
En este contexto, es de particular relevancia considerar que las ciudades de Latinoamérica, y en particular las ciudades chilenas, se caracterizan por evidenciar una segregación “a gran escala”, la cual se demuestra en la existencia de “extensas zonas de pobreza y una notoria aglomeración de los grupos de altos ingresos en una zona principal de crecimiento que une

---

<sup>5</sup> Centro de Investigación Social de TECHO-Chile (2014). Disponible en: Mapas de Vulnerabilidad Territorial (<http://www.techo.org/paises/chile/cis/vulnerabilidad/>). Santiago de Chile: TECHO-Chile.

¿Se reproduce la segregación urbana de la Región Metropolitana a nivel comunal? Un análisis educacional y territorial de la comuna de Puente Alto / Martín Azócar Casabellas, Magdalena Bruna Pérez, Fernanda Gutierrez Casto y Nicolás Velasco Hodgson

Mapa 1: Grupos socioeconómicos - Gran Santiago



el Centro con la periferia” (Sabatini, Cáceres y Cerda, 2001: 9). Es fácil notar en la Figura 1 que esto ocurre en gran medida en el Gran Santiago.

No obstante lo anterior, los mismos autores indican que “las ciudades podrían mostrar una **segregación “a pequeña escala”**, consistente en la existencia de barrios homogéneos de pequeño tamaño dispuestos alternadamente en el espa-

cio urbano” (Sabatini, Cáceres y Cerda, 2001: 9), lo cual vuelve relevante considerar el comportamiento en términos de segregación a nivel, por ejemplo, comunal.

## ¿CÓMO SE MANIFIESTA LA SEGREGACIÓN?

Tal como ha sido previamente expuesto, la segregación puede expresarse en múltiples dimensiones, entre las que destacan los ámbitos de vivienda, salud, educación, transporte, entre otros. De esta forma, el componente espacial pareciera ser un elemento característico de este fenómeno<sup>6</sup>.

En particular, la segregación residencial puede entenderse como el “proceso por el cual la población de las ciudades se va localizando en espacios de composición social homogénea” (Kaztman, 2001 : 178), o bien, como “el grado de proximidad espacial o de aglomeración territorial de las familias pertenecientes a un mismo grupo social, sea que éste se defina en términos étnicos, etarios, de preferencias religiosas o socioeconómicos, entre otras posibilidades” (Sabatini, Cáceres y Cerda, 2001 : 7).

Para Kaztman (2001), las disparidades manifestadas en la distribución de los recursos económicos, lo cual se vería manifestado en fraccionamientos en los servicios y polarización en el uso del espacio urbano, es una situación problemática. Para el autor, en ciudades desiguales las diferencias se agudizan “entre barrios socialmente homogéneos, [y] éstas se irían manifestando en diferencias de calidad en la infraestructura de servicios, educación, salud, transporte, seguridad pública y espacios de esparcimiento y recreación, todo lo cual aumentaría el aislamiento social de los pobres urbanos” (Kaztman, 2001 : 182).

En este contexto, parece relevante considerar la propuesta de Sabatini, Cáceres y Cerda (2001), quienes al analizar las tendencias de las princi-

pales ciudades chilenas en cuanto a segregación residencial, ponen en cuestión la denominada “teoría del espejo”. Dicha teoría, que considera la segregación espacial como reflejo en el espacio de la desigualdad social, ha sido ampliamente utilizada para explicar el comportamiento de las ciudades latinoamericanas.

No obstante, a juicio de estos autores, esta aproximación es negligente a la hora de analizar el profundo vínculo que existiría entre segregación residencial y desigualdades sociales. En este sentido, “además de subvalorar la autonomía relativa de “lo espacial”, el supuesto de simetría lleva a que los análisis tiendan a hacer intercambiables las definiciones espaciales y funcionales de la pobreza” (Sabatini, Cáceres y Cerda, 2001 : 23).

---

<sup>6</sup> Centro de Investigación Social de TECHO-Chile (2014). Disponible en: Mapas de Vulnerabilidad Territorial (<http://www.techo.org/paises/chile/cis/vulnerabilidad/>). Santiago de Chile: TECHO-Chile.

¿ Se reproduce la segregación urbana de la Región Metropolitana a nivel comunal? Un análisis educacional y territorial de la comuna de Puente Alto / Martín Azócar Casabellas, Magdalena Bruna Pérez, Fernanda Gutierrez Casto y Nicolás Velasco Hodgson

En consecuencia, señalan Sabatini, Cáceres y Cerda (2001), que “el término segregación se hace equivar con desigualdades sociales, exclusión social e incluso pobreza; y en muchos casos es la forma propia que tienen los estudiosos de la ciudad latinoamericana para llamar a la pobreza urbana” (p. 21), limitando así un análisis y comprensión profundos de las manifestaciones de la segregación.

Desde la proposición de estos autores, la comprensión de la relación entre segregación y desigualdad debe considerar los procesos sociales, afirmando que los estudios de movilidad social iluminan la comprensión sobre el papel que podría jugar la segregación espacial en la conformación de grupos y definición de identidades (Sabatini, Cáceres y Cerda, 2001).

Relevando la propuesta de White (1983), indican que “no debemos confundir “segregación geográfica” con “segregación sociológica”. Cuando hay movilidad social, las diferencias entre grupos sociales, lo mismo que sus identidades, son poco claras. Ellas están en construcción” (Sabatini, Cáceres y Cerda, 2001: 23), lo que a juicio de los autores sería distante a la realidad de las ciudades latinoamericanas.

En particular, al hacer más fino el análisis, Sabatini, Cáceres y Cerda (2001) señalan que las áreas de la ciudad donde se asienta la élite, dan cuenta de una gran diversidad social -y, en consecuencia, de una baja segregación-, situación opuesta a los sectores donde se concentra la población de menores ingresos, quienes “se caracterizan por su homogeneidad social (alta segregación)” (p.24).

De acuerdo a lo anterior, los autores proponen “distinguir entre el alto grado de segregación residencial de la elite (su concentración en una zona de la ciudad) de la baja segregación residencial de dicha zona (debida a la apreciable diversidad social que presenta) (Sabatini, Cáceres y Cerda, 2001: 24).

De esta forma, la propuesta de los autores demanda un análisis más complejo que el sostenido por la “teoría del espejo”, entendiendo que la distribución de las personas en la ciudad no sería casual, sino que se trataría de dinámicas sociales que estarían estructurando la segregación residencial.

En este sentido, desde la propuesta de Rodríguez y Arriagada (2007), es posible hablar de la existencia de segregación residencial socioeconómica (SRS), la cual se caracteriza por actuar “como mecanismo de reproducción de las desigualdades socioeconómicas, de las cuales ella misma es una manifestación” (p.6).

Los mismos autores refieren a que la segregación experimentada es mayor dado que, “quienes, al tener como contexto cotidiano sólo pobreza y pares pobres, estrechan sus horizontes de posibilidades, sus contactos y sus probabilidades de exposición a ciertos códigos, mensajes y conductas funcionales a una movilidad social ascendente” (Rodríguez y Arriagada, 2007: 6). Para los autores, esta situación limita las posibilidades de interacción entre grupos de distinto nivel socioeconómico (NSE), presentándose la segmentación educativa como uno de los contextos esenciales en que se manifiesta (CEPAL, 2001).

Así, la “guetización”, comprendida como el último eslabón del proceso de reducción de oportunidades causado por la segregación socioeconómica, consiste en la proliferación de fenómenos dañinos para estos barrios populares, donde la drogadicción, el crimen y una gran tasa de deserción escolar pasan a ser una realidad prácticamente irreversible (Sabatini y Brain, 2008).

## SEGREGACIÓN EDUCACIONAL

En línea con lo anterior, señala Bellei (2010) que “la investigación académica internacional ha documentado de modo sistemático que los sistemas educacionales tienden a segregarse” (p. 5), llevando a que los estudiantes más desfavorecidos -entre ellos los de clases sociales más bajas- se vean afectados por “un aislamiento relativo y un desbalance distributivo” (p. 5).

Bellei (2010) afirma además que la segregación escolar es un fenómeno multicausado, afectado por algunos elementos propios del ámbito educacional, así como por otros ajenos a este. Entre ellos cabe destacar la segregación residencial como el factor contextual más relevante, así como características institucionales de las escuelas y factores socioculturales, destacando en estos últimos la elección de escuela que las familias hacen para educar a los niños y jóvenes. Valenzuela, Bellei y De Los Ríos (2010) han estimado empíricamente que los niveles de segregación socioeconómica entre los escolares chilenos son relativamente altos, considerando además que dichos índices han tendido a incrementarse en los últimos 10 años, lo cual estaría ligado estrechamente con “i) la segregación re-

sidencial de las comunas, ii) la presencia y relevancia de la educación privada subvencionada en la comuna, y iii) la relevancia del financiamiento compartido en la comuna” (Bellei, 2010 :8).

De acuerdo a lo recién expuesto, es posible afirmar con sustento empírico que “la segregación escolar está fuertemente afectada por la segregación residencial, pero que en ningún caso se reduce a ella” (Bellei, 2010: 8). Por lo tanto, es fundamental considerar que el espacio urbano puede verse fragmentado de acuerdo a las disparidades de ingreso que perciben los ciudadanos, pues la capacidad de pago de las familias determina en gran medida su acceso a la ciudad (Sabatini y Brain, 2008).

De este modo, se determina la existencia de “vecindarios que concentrarán clases homogéneas y en el cual, a la vez, la polarización espacial de las clases actuará como un cemento de las desigualdades que impedirá un posterior repliegue hacia situaciones más equitativas” (Kaztman, 2001 : 86), perpetuándose así los patrones de segregación descritos.

¿ Se reproduce la segregación urbana de la Región Metropolitana a nivel comunal? Un análisis educacional y territorial de la comuna de Puente Alto / Martín Azócar Casabellas, Magdalena Bruna Pérez, Fernanda Gutierrez Casto y Nicolás Velasco Hodgson

## ¿QUÉ SUCEDE CON EL ACCESO A EDUCACIÓN EN CHILE?

En este contexto de altísima inequidad, reflejado en la segregación residencial y educacional, pareciera ser que el debate de los últimos años en Chile respecto a la (mala) calidad de educación, no ha contribuido de manera significativa a contrarrestar la desigualdad del sistema educacional. Por el contrario, hoy continúan reproduciéndose fuertes patrones de segregación.

Cabe destacar que en la política educacional desarrollada en Chile a partir de 1980 y hasta 2008, el interés por la promoción y especial apoyo a la educación pública tendió a decrecer, estimulándose a cambio de ello la educación particular subvencionada (Aravena y Zamanillo, 2011). Esto, si bien contribuyó de manera relevante al incremento en cuanto a cobertura, no se tradujo en iguales términos respecto a equidad ni calidad (Torche, 2005; Raczynski y Muñoz, 2007). En esta línea, Muñoz y Redondo (2013) presentan un inquietante diagnóstico:

*El proceso de reforma ha generado una mayor segregación socioeconómica y cultural, mientras que el sistema de “cupones” no ha fomentado una competencia capaz de garantizar una mayor eficiencia, sino que ha privilegiado un equilibrio en que los colegios aprovechan la posibilidad de seleccionar a objeto de minimizar costos, obteniendo calidad a costa de estratificación. Ha tenido lugar un proceso de descreme, tal como lo plantean Eppe y Romano (1998), restringiendo con ello la calidad de la educación a la que acceden los más pobres (pp. 108-109).*

Considerando lo anterior, se hace necesario poner especial atención en las oportunidades educativas que están recibiendo los niños y jóvenes que experimentan la segregación en sus diferentes manifestaciones, pues de ello dependerá en gran medida las posibilidades de mayor desarrollo escolar y académico a que puedan optar y, en consecuencia, las oportunidades de integración social con que cuenten.

En este contexto, Aravena y Zamanillo (2011) señalan que “los padres de estratos bajos no se muestran igual de exigentes que las clases medias o acomodadas” (p. 5) frente a la elección de un centro educativo, sino que recurren a “redes sociales cercanas; redes que son más restringidas en número, variedad, contenidos y localización geográfica, que las que se presentan en sectores más acomodados” (p. 5), siendo menor y más débil la información sobre la que basan su decisión.

Complementando esta idea, Gallego y Sapelli (2007) indican que, considerando que el sistema de financiamiento ofrecido por el Estado chileno para la educación es mediante vouchers, y que con este sistema para los padres que envían a sus hijos a colegios municipales o particulares subvencionados sin copago no hay necesidad de pagar “directamente de su bolsillo y la movilización sí, es de esperar que, a medida que una familia sea más pobre, tenga preferencias reveladas más fuertes por la cercanía por encima de la calidad” (p. 4).

En relación con lo anterior, los mismos autores afirman, en base a una investigación realizada por Gallego y Hernando (2007) sobre las razones

¿Se reproduce la segregación urbana de la Región Metropolitana a nivel comunal? Un análisis educacional y territorial de la comuna de Puente Alto / Martín Azócar Casabellas, Magdalena Bruna Pérez, Fernanda Gutiérrez Casto y Nicolás Velasco Hodgson

que toman en cuenta los padres cuando escogen el colegio para sus hijos, que “la valoración por la calidad aumenta, mientras que por la ubicación disminuye a medida que aumentan el ingreso y la educación de los padres” (Gallego y Sapelli, 2007: 4), lo cual lleva a concluir que los grupos socioeconómicos que ostenten mayores niveles educativos tenderán a privilegiar la calidad por sobre la cercanía, lo que constituiría una especie de “autoselección” que, dada la segmentación territorial de Santiago, llevará a que los colegios se segreguen en líneas similares a los barrios” (Gallego y Sapelli, 2007: 4).

No obstante, es importante no entender la “autoselección” de los padres como la única fuente que permitiría explicar la segregación existente en el sistema educativo chileno, en que la correlación entre dependencia de la escuela y nivel socioeconómico (NSE) es altísima (Rosas & Santa Cruz, 2013).

En este sentido, Flores y Carrasco (2013) demuestran que las restricciones presupuestarias y la inequidad de la oferta local de educación, serían los responsables de la alta segregación escolar, donde los padres tienden a preferir “lo mejor” dentro de lo disponible en su radio de decisión y restricción presupuestaria, excepto para los padres con niveles educacionales muy bajos, que apuntan a colegios de bajo rendimiento incluso controlando por las restricciones anteriores.

Por lo tanto, puede afirmarse que la segregación a nivel educativo no es solo auto-selección causada por la diferencia de capitales de los padres, sino que se debería en gran medida a las

restricciones de preferencia dadas por el diseño institucional de la escolaridad chilena.

En esta línea, de acuerdo al estudio de Elaqqua y Santos (2013) que midió los patrones de segregación escolar en el Gran Santiago, en comparación a un caso hipotético construido en base a una asistencia escolar limitada a la escuela más cercana al lugar de residencia, se demostró que los niveles de segregación escolar superan los niveles de segregación residencial de por sí, al existir mecanismos de segregación propios del sector educacional.

De este modo, afirman Elaqqua y Santos (2013) que:

*Las escuelas están más segregadas que los barrios y que, por lo tanto, la interacción entre las preferencias de las familias y las barreras de entrada que establecen las escuelas incrementan la segregación escolar por sobre el efecto que tiene la segregación residencial (p. 28).*

Tanto las escuelas sin fines de lucro y con fines de lucro utilizan estrategias de selección que aumentan los niveles de segregación escolar. Por un lado, las presiones competitivas llevan a las escuelas sin fines de lucro a utilizar estrategias de ubicación y admisión que excluyen estudiantes altamente vulnerables, incluso en barrios con una alta presencia de estos estudiantes. Por otro lado, debido a las preferencias de los padres en conjunto con los procesos de admisión selectivos, se incrementa la concentración de alumnos de niveles socioeconómicos similares en los establecimientos con y sin fines de lucro, más que por la localización de las escuelas y los niveles de segregación escolar (Elaqqua y Santos, 2013).

## ¿QUÉ OCURRE EN TÉRMINOS DE SEGREGACIÓN EN LA REGIÓN METROPOLITANA?

La Región Metropolitana de Santiago (RM) se caracteriza por contar con altos grados de segregación urbana, donde las oportunidades de desarrollo están altamente determinadas por el espacio geográfico donde residen sus habitantes. Las políticas de suelo de Santiago efectuadas durante la dictadura militar se han caracterizado por la erradicación de los campamentos situados en la zona central, obligando a sus moradores a trasladarse a campamentos o villas sociales a sectores de bajos recursos y construidas en la periferia de la ciudad<sup>7</sup>.

Las políticas de suelo se han enfocado en una monetarización del terreno, donde el acceso a la ciudad y a los servicios relacionados depende en gran medida de la capacidad de pago por estos. En este sentido, afirman Sabatini, Cáceres y Cerda (2001) que:

los altos precios del suelo, la inexistencia de vías ilegales para adquirirlo (...) están empujando a las nuevas familias pobres a localidades lejanas o comunas aledañas. En el caso de Santiago, “los programas de vivienda del Estado está aglomerando a los pobres en localidades a decenas de kilómetros del borde de la ciudad (p. 36).

Lo que se observó en la década de los ‘80 como

---

<sup>7</sup> Para más información, ver mapas de construcción de viviendas sociales en Santiago en “Mapas de Vulnerabilidad Territorial” (<http://www.techo.org/paises/chile/cis/vulnerabilidad/>). Santiago de Chile: TECHO-Chile.

una “modernización trunca”, donde los sectores poblacionales más vulnerables debieron copar con estas políticas de suelo buscando un espacio de “casa propia”, ahora consisten en una especie de “integración precaria”, donde si bien los niveles de pobreza han disminuido, las probabilidades de reincidir en la pobreza una vez superada es aún más alta, debido a la incapacidad de acceder a redes de servicio ciudadanas (Wormald, 2007).

La segregación espacial, por lo tanto, ha acrecentado las diferencias sociales y socioeconómicas, generando instancias de inequidad urbana, tales como guetos y bolsones de pobreza con graves consecuencias como la estigmatización, la exclusión y la desintegración social (Sabatini, Wormald, Cáceres y Salcedo, 2010).

En consecuencia, la segregación urbana captura y reproduce distintos ámbitos de vulnerabilidad, desde la segregación socioeconómica, a la de salud, seguridad, transporte, servicios y en cuanto a políticas públicas (Centro de Investigación Social de TECHO-Chile, 2014), evidenciándose así abisimantes diferencias entre las comunas de la RM.

En particular, son notorias las diferencias educacionales y los contextos en los cuales los estudiantes se forman, siendo las zonas que concentran mayor cantidad de viviendas sociales las más vulnerables y las con peores resultados en pruebas estandarizadas como SIMCE o PSU (como se muestra en las Figuras 2 y 3).

un bien o servicio que a la larga representa una inversión, los créditos de consumo financian bienes de corta duración, ya sea por desgaste o moda, posponiendo el pago para un futuro en el

¿ Se reproduce la segregación urbana de la Región Metropolitana a nivel comunal? Un análisis educacional y territorial de la comuna de Puente Alto / Martín Azócar Casabellas, Magdalena Bruna Pérez, Fernanda Gutierrez Casto y Nicolás Velasco Hodgson

que estarán progresivamente deteriorados (Moulian, 1999). Todo esto, *“sin que eso implique una reducción en las cuotas de pago, que suelen aumentar por su ajuste a la inflación y el pago de intereses”* (Hopenhayn, 2002: 345). En esta línea, a nivel nacional, en Chile se ve una tendencia a relegar a segundo plano elementos tradicionales de movilidad social, como el ahorro, la educación y el emprendimiento, priorizando bienes de consumo suntuarios, con lo cual se perpetúa la pobreza (Sanzana, 2011).

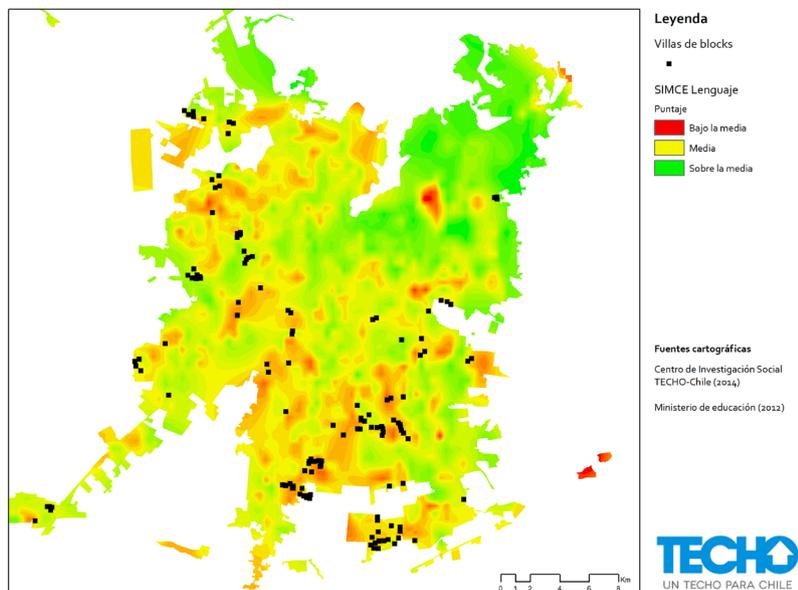
Por otro lado, otro de los riesgos más evidentes del crédito y la deuda de consumo es la incapacidad de pago. Para los dos quintiles de más bajo ingreso, en promedio un 82% de los ingresos provienen del trabajo, siendo escasos los ahorros, pensiones o activos que puedan complementarlos (Banco Central, 2010).

Esto ocurre para un grupo económico donde el empleo es especialmente precario: suele ser trabajo manual o no manual rutinario, y con bajas calificaciones. Por lo mismo, resulta especialmente fácil de supervisar y no necesita de mucha capacitación, lo que genera pocos incentivos al empleador para ofrecer contratos estables, lo cual vuelve a este grupo especialmente vulnerable a la hora de los despidos (Goldthorpe & McNight, 2006). Además, debemos considerar que Chile es un país caracterizado por su alta fluidez en los deciles intermedios, lo cual funciona tanto hacia arriba como hacia abajo (Sanzana, 2011; Torche, 2005). Cuando las familias postergan elementos de movilidad social tales como la educación, el ahorro y el emprendimiento, y en cambio se ven sometidas a endeudamiento constante, la pérdida del trabajo

del jefe de familia podría ser suficiente para una caída o recaída en la pobreza. Esto también puede generar una tendencia compulsiva, en la medida en que mayores niveles de endeudamiento o períodos de pérdida de solvencia del deudor llevan muchas veces a una mayor solicitud de crédito. Por todo lo anterior, el crédito representa una fuente adicional –y potencialmente agresiva- de vulnerabilidad para estos sectores.

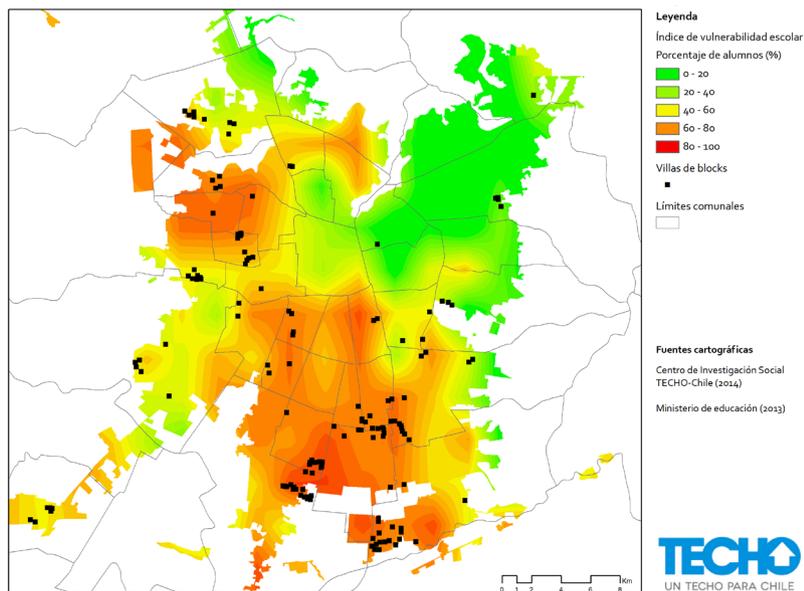
Por último, si bien el mercado de créditos de consumo pone pocas restricciones para otorgarlos, no escatima en recursos a la hora de cobrar. Y tampoco perdona. Así es como hicieron aparición empresas como DICOM, que generaron listados de morosos para la posterior venta y traspaso de esta información a petición de terceros. Si bien la Ley DICOM del año 2012 prohibió consultar esta información en procesos de selección de personal, acceso a la educación, atención médica y postulación a cargos públicos -práctica que era común y fomentaba la exclusión del mercado laboral (Viñuela, 2012)-, el llegar a este listado aún tiene importantes consecuencias, puesto que todavía puede ser utilizado por las instituciones que calculan el riesgo crediticio (Biblioteca del Congreso Nacional, 2012), impidiendo la “rehabilitación” del consumidor a futuro (Sanzana, 2011) y excluyéndolo así de todas las posibilidades de integración discutidas más arriba.

Mapa 2 : Prueba Simce lenguaje 4° básico 2012- Gran Santiago



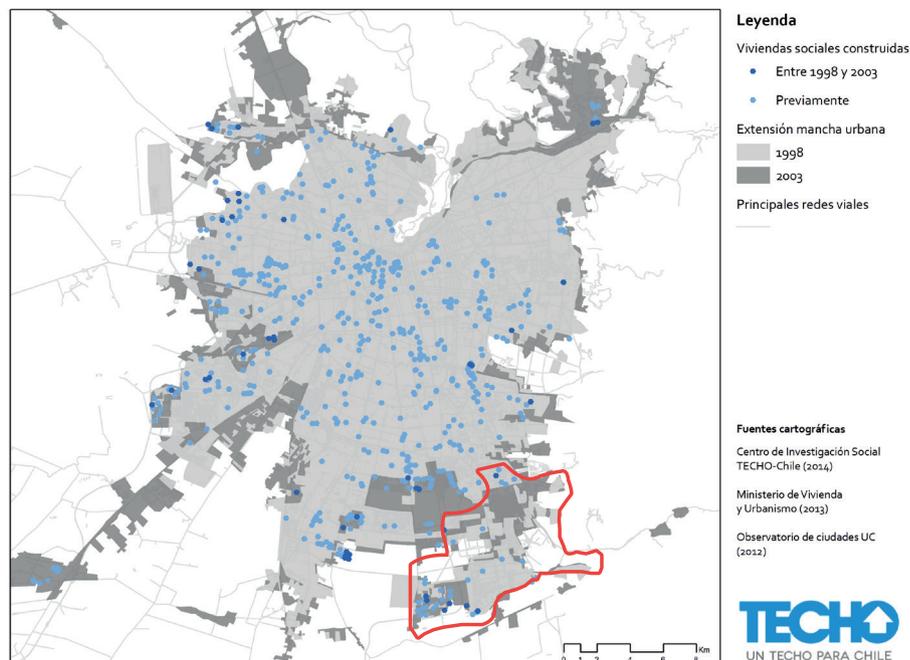
Fuente: Centro de investigación social TECHO-Chile (2014)

Mapa 3: Índice vulnerabilidad escolar en Educación básica- Gran Santiago



Fuente: Centro de investigación social TECHO-Chile (2014)

Mapa 4: Viviendas sociales en altura/1998-2003



## ¿POR QUÉ ESTUDIAR EL CASO DE PUEUNTE ALTO?

Ubicada al sur-oriente de Santiago, la comuna de Puento Alto es la comuna con mayor número de habitantes de Chile, según los datos del CENSO 2002 y proyecciones del CENSO 2012 (La Nación, 2012).

En promedio, y en comparación con el resto de las comunas de la Región Metropolitana, la población de Puento Alto se ubica en el nivel socioeconómico medio-bajo, geográficamente está lejos de los principales focos de empleo de la ciudad, y un bajo porcentaje de jefes de hogar de la comuna cuenta con estudios universitarios<sup>8</sup>.

<sup>8</sup> Se reproduce la segregación urbana de la Región Metropolitana a nivel comunal? Un análisis educacional y territorial de la comuna de Puento Alto / Martín Azócar Casabellas, Magdalena Bruna Pérez, Fernanda Gutierrez Casto y Nicolás Velasco Hodgson

Junto a esto, uno de los rasgos más destacables de esta comuna es que posee una alta concentración de viviendas sociales (Figura 4), motivo que, junto a lo señalado previamente, lleva a considerar a Puento Alto como una comuna pobre en comparación a otras de la Región Metropolitana.

Al caracterizar Puento Alto desde una perspectiva local, es posible observar que lo antes descrito no corresponde a una realidad homogé-

<sup>8</sup> Centro de Investigación Social de TECHO-Chile (2014). “Santiago: blocks y zonas de alto empleo” y “Santiago: blocks y nivel de estudios del jefe de hogar”. Disponible en: Mapas de Vulnerabilidad Territorial (<http://www.techo.org/paises/chile/cis/vulnerabilidad/>). Santiago de Chile: TECHO-Chile.

nea dentro de la misma comuna, sino que hay segregación dentro de una comuna que, a nivel regional, ya consideramos segregada. Esta es la propuesta del presente artículo, la cual será sustentada a partir de un análisis educacional, socioeconómico y territorial de la comuna.

## METODOLOGÍA

Los datos utilizados para esta investigación fueron extraídos del Ministerio de Educación (MINEDUC), en sus portales “Más información, mejor educación” ([www.mime.mineduc.cl](http://www.mime.mineduc.cl)) y SIMCE ([www.simce.cl](http://www.simce.cl)), que proporcionan información acerca de los distintos establecimientos educacionales de las diferentes comunas de Chile.

A partir de estos datos, se seleccionó a todos los colegios de la comuna de Puente Alto, donde se recogió el número total de centros educativos en la comuna (que hayan rendido el SIMCE de II medio en 2013), el tipo de establecimiento educacional de acuerdo a su dependencia y forma de financiamiento, el monto del copago, el puntaje SIMCE de matemáticas, el puntaje SIMCE de lenguaje y el puntaje SIMCE promedio<sup>9</sup> para el nivel II medio.

La metodología empleada en esta investigación contempla dos etapas. En primer lugar, se realizó un análisis descriptivo, utilizando un modelo de regresión lineal para determinar la correlación existente entre los niveles socioeconómicos (NSE) de los alumnos de II medio de la comuna respecto al puntaje SIMCE obtenido en el año 2013. El NSE se obtuvo de la caracterización ofrecida por la medición SIMCE a nivel de cada establecimiento educacional. Además,

se controló respecto al tipo de establecimiento escolar y el monto de copago en distintos rangos, desde sin copago, \$1-\$10.000, \$10.001-\$25.000, \$25.001-\$50.000, \$50.001-\$100.000, a más de \$100.000.

En segundo lugar, a través de una referencia cruzada entre los datos del MINEDUC y los mapas de vulnerabilidad territorial construidos por el Centro de Investigación Social de TECHO-Chile (2014), se realizó un mapeo de los distintos establecimientos educacionales de la comuna de Puente Alto, donde se georreferenció los 81 colegios de la muestra y se realizó un análisis comparativo con énfasis en los alrededores de las viviendas sociales de la comuna, en particular con el sector de Bajos de Mena.

---

<sup>9</sup> Promedio simple entre los puntajes de ambas pruebas.

¿ Se reproduce la segregación urbana de la Región Metropolitana a nivel comunal? Un análisis educacional y territorial de la comuna de Puente Alto / Martín Azócar Casabellas, Magdalena Bruna Pérez, Fernanda Gutiérrez Casto y Nicolás Velasco Hodgson

## HIPÓTESIS

Por medio del presente estudio, se busca confirmar la hipótesis de que la segregación urbana que caracteriza a la RM, en la cual Puente Alto destaca como ubicada en la periferia de la ciudad y albergando gran cantidad de viviendas sociales, se reproduce también al interior de la comuna al realizar un análisis de los centros educativos en cuanto a dependencia, rendimiento en pruebas estandarizadas y NSE de las familias a las que acogen. En otras palabras, por objetivo se tendrá revisar la existencia de patrones de segregación en la segregación.

## RESULTADOS

### 1. ANÁLISIS ESTADÍSTICO DE LOS COLEGIOS DE LA COMUNA DE PUENTE ALTO

Para comenzar, es útil tener una referencia de la comuna de Puente Alto respecto a sus pares de la Región Metropolitana. La Tabla 1 muestra a todas las comunas de la RM ordenadas de mayor a menor según los resultados del SIMCE de II medio. En ella notamos que Puente Alto está situado en el primer tercio de la distribución, obteniendo puntajes que no son significativamente distintos del promedio de la RM.

Esta primera información nos podría llevar a pensar que los resultados educativos<sup>10</sup> de la comuna son buenos. Sin embargo, los promedios pueden ser engañosos, pues muestran mucha información

<sup>10</sup> Estamos conscientes de que el SIMCE no es el mejor indicador de nivel educativo, sin embargo lo usamos de esta manera ya que sí refleja en parte las oportunidades futuras de empleo y por ende de movilidad social.

¿Se reproduce la segregación urbana de la Región Metropolitana a nivel comunal? Un análisis educacional y territorial de la comuna de Puente Alto / Martín Azócar Casabellas, Magdalena Bruna Pérez, Fernanda Gutierrez Casto y Nicolás Velasco Hodgson

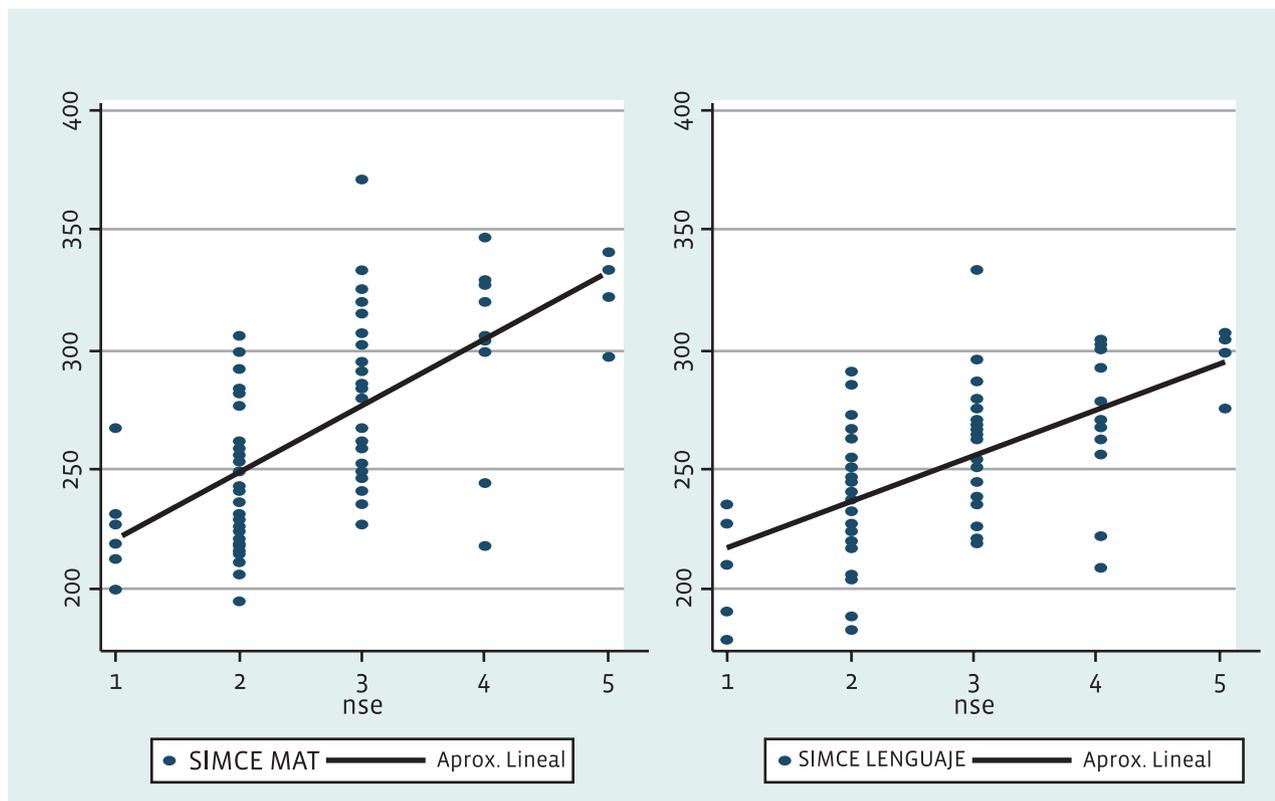
a nivel agregado. En este sentido, nuestro objetivo es desagregar este dato para poder comprender la composición de los establecimientos educacionales al interior de la comuna, buscando constatar cómo dentro de ésta se reproduce la segregación.

Tabla 1: Resultado SIMCE II medio RM.

	COMUNA	SIMCE II MEDIO LENGUAJE	SIMCE II MEDIO MATEMÁTICA	SIMCE II MEDIO PROMEDIO PONDERADO
1	Vitacura	298	340	319
2	Las Condes	289	330	309
3	Providencia	289	324	307
4	Lo Barnechea	288	324	306
5	La Reina	280	315	298
6	Huechuraba	273	296	284
7	Santiago	271	290	281
8	Maipú	259	282	271
9	Calera de tango	259	279	269
10	Macul	254	279	266
11	Nuñoa	255	277	266
12	Colina	257	275	266
13	La Florida	256	275	265
	Promedio RM	256	274	265
14	Peñalolen	256	272	264
15	Talagante	256	268	262
16	Quilicura	254	270	262
17	Puente Alto	252	271	261
18	Buín	253	262	258
19	Cerrillos	250	265	257
20	Recoleta	248	262	255
21	La Granja	251	258	255
22	La Pintana	247	259	253
23	El Bosque	244	261	253
24	Melipilla	251	254	252
25	Renca	244	261	252
26	Sn Bernardo	245	258	251
27	Est. Central	245	257	251
28	Sn. Miguel	246	255	250
29	Padre Hurtado	245	252	249
30	Lo Espejo	248	247	248
31	La Cisterna	244	251	247
32	Peñaflor	239	253	246
33	Sn. Ramón	238	251	245
34	Pudahuel	240	248	244
35	Pedro Aguirre Cerda	234	253	244
36	Conchalí	242	245	244
37	Curacaví	240	247	244
38	Sn. Joaquín	240	247	244
39	Lampa	237	249	243
40	Qta. Normal	236	247	242
41	Alhué	240	242	241
42	Paine	236	244	240
43	Independencia	238	238	238
44	Pirque	240	228	234
45	Isla de Maipo	231	236	234
46	Sn. Pedro	237	227	232
47	Lo Prado	231	228	229
48	Cerro Navia	226	232	229
49	Sn. José de Maipo	224	215	220
50	Tiltil	218	221	220
51	El Monte	222	210	216
52	María Pinto	197	210	203

Una vez hecha la referencia al entorno de la RM, nos concentramos en Puente Alto. Los resultados de la comuna, al igual que en el resto del país, están muy correlacionados con el Nivel Socioeconómico (NSE) del establecimiento, como se puede apreciar en el Gráfico 1 y la Tabla 2.

Gráfico 1: Correlación SIMCE y NSE



Fuente: Elaboración propia en base a datos de SIMCE

El gráfico permite además identificar un outlier (dato que rompe con la tendencia de manera significativa): el Liceo Bicentenario San Pedro de Puente Alto, una escuela efectiva del grupo socioeconómico Medio que ha logrado puntajes destacados a nivel nacional. Por este motivo, de aquí en adelante no se considerará a este establecimiento en el análisis estadístico.

Si se analiza en detalle la tercera columna (3) de la Tabla 2, podemos notar que el efecto del NSE (con respecto al NSE Bajo) en el puntaje SIMCE es significativo para todo NSE al 1% de significancia, excepto para el NSE Medio Bajo que sólo es significativo al 10%.

Tabla 2: Correlación Promedio SIMCE II medio con NSE

Correlación Promedio SIMCE II medio con NSE			
VARIABLES	(1) Puntos SIMCE Mat. por aumentar en 1 el NSE	(2) Puntos SIMCE Leng. por aumentar en 1 el NSE	(3) Puntos SIMCE Promedio por sobre NSE Bajo (219)
NSE	27.65 *** (3.293)	19.45 *** (2.676)	--
NSE Medio Bajo			21.02* (10.81)
NSE Medio			50.56 *** (11.00)
NSE Medio Alto			67.25 *** (12.29)
NSE Alto			91.13 *** (16.20)
Observaciones	80	80	80
R-cuadrado	0.475	0.404	0.471

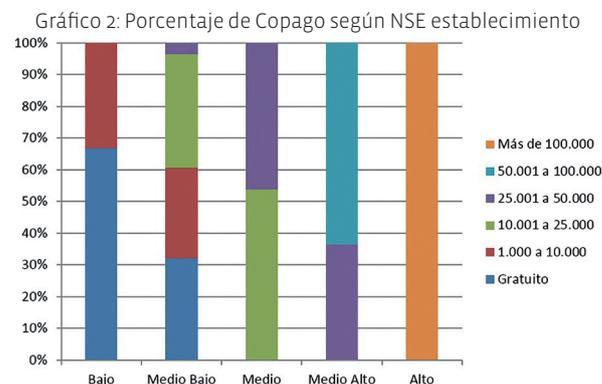
Errores estándar en paréntesis

\*\*\*p<0.01, \*\*p<0.05, \*p<0.1

Fuente: Elaboración propia en base a datos de SIMCE

¿ Se reproduce la segregación urbana de la Región Metropolitana a nivel comunal? Un análisis educacional y territorial de la comuna de Puente Alto / Martín Azócar Casabellas, Magdalena Bruna Pérez, Fernanda Gutierrez Casto y Nicolás Velasco Hodgson

Examinando por otra parte las variables de copago y NSE del Establecimiento, notamos una fuerte correlación. Como se observa en el Gráfico 2, los establecimientos de menor NSE tienen un menor copago, al contrario de lo que sucede en Colegios Particulares de NSE Alto.



Fuente: Elaboración propia en base a datos del MIME, MINEDUC (2012)

Para finalizar el análisis estadístico a nivel de Establecimientos Educativos de la comuna, es indispensable observar cómo interactúan entre sí las posibles variables explicativas de los resultados SIMCE. En este sentido, hay que notar que las variables de Copago, Dependencia y NSE del Establecimiento se encuentran íntimamente relacionadas, tanto así que todos los Colegios Particulares Pagados y todos quienes cobran más de 100.000 pesos mensuales, pertenecen al NSE Alto.

Como se muestra a continuación en la Tabla 3, al tratar de explicar el puntaje promedio del SIMCE a través de las variables mencionadas, encontramos que la única variable que incide significativamente en los resultados es el NSE. El copago y la dependencia no afectan el puntaje SIMCE por sí mismo, sino más bien es un instrumento que segrega por NSE y vía NSE alcanza mejores resultados.

Tabla 3: Puntaje promedio SIMCE según diferentes variables.

VARIABLES	(1) Puntos sobre NSE Bajo	(2) Puntos sobre Liceo Municipal	(3) Puntos sobre Inst. gratuita	(4) Puntos SIMCE sobre categoría base (*)
NSE Medio Bajo	21.02* (10.81)	--	--	12.15 (16.62)
NSE Medio	50.56*** (11.00)	--	--	34.00** (19.12)
NSE Medio Alto	67.25*** (12.29)	--	--	63.30*** (21.62)
NSE Alto	91.13*** (16.20)	--	--	92.41*** (17.82)
Particular subvencionado	--	37.72*** (11.68)	--	11.76 (15.04)
Particular pagado	--	84.81*** (19.14)	--	(omitida)
Copago de \$1.000 a \$10.000	--	--	1.746 (11.57)	6.800 (14.29)
\$10.001 a \$25.000	--	--	28.18*** (9.474)	4.460 (14.32)
\$25.001 a \$50.000	--	--	47.11*** (10.14)	7.974 (16.75)
\$50.001 a \$100.000	--	--	46.35*** (12.90)	-18.78 (23.41)
Más de \$100.000	--	--	79.47*** (15.73)	(omitida)
Constante	219*** (9.767)	225.3*** (11.05)	230.7*** (7.630)	217.7*** (12.14)
Observaciones	80	80	75	75
R-cuadrado	0.471	0.206	0.410	0.500

Errores estándar en paréntesis

\*\*\*p<0.01, \*\*p<0.05, \*p<0.1

Fuente: Elaboración propia en base a datos de SIMCE

(\*) la categoría base es un Liceo Municipal gratuito de nivel socioeconómico bajo

(omitida) significa que la variable es colineal con otra ya incluida en la regresión. En este caso todos los Colegios de NSE Alto son Particulares Pagados y tienen un copago mayor a \$100.000

## 2. ANÁLISIS GEORREFERENCIADO DE LOS ESTABLECIMIENTOS EDUCACIONALES

La segregación al interior de la comuna se hace evidente al observar el conjunto de viviendas sociales de Bajos de Mena, construido hace más de 30 años y donde residen más de 120.000 personas. Este conjunto de blocks ha generado polémica en el último tiempo debido a las condiciones de habitabilidad en que se encuentran sus pobladores: hacinamiento, mal acceso a servicios sanitarios, poca privacidad, inseguridad, lejanía respecto a focos de alta empleabilidad, escaso acceso a sistema de transporte, lejanía de servicios de salud, lejanía de Carabineros y Bomberos, entre otros (Chamorro, 2013). Son, en definitiva, condiciones muy diferentes a las del resto de la población de Puente Alto.

La segregación educacional es uno de los factores que refleja y a la vez influye en la segregación que afecta a la población de Bajos de Mena, la cual se hace evidente al observar la distribución de los establecimientos educacionales -controlados por NSE, puntajes SIMCE, puntajes PSU y mensualidad- en la comuna, siendo posible evidenciar una correlación entre el nivel socioeconómico y el desempeño académico de los niños y jóvenes en edad escolar.

Mapa 5: Grupos socioeconómicos de liceos de Puente Alto



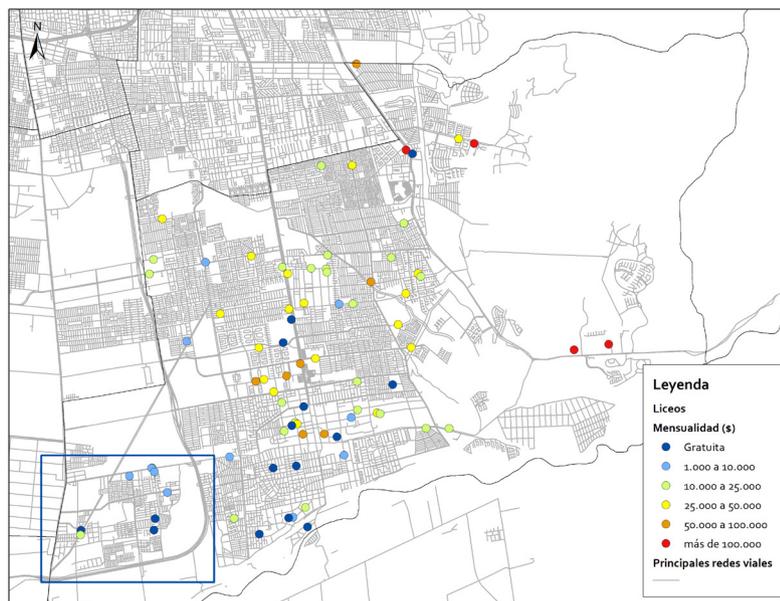
Fuente: MINEDUC (2012); Municipalidad de Puente Alto (2014)

Al georreferenciar los liceos en la comuna de Puente Alto, considerando además el grupo socioeconómico al que atiende principalmente, destaca el hecho de que en el sector de Bajos de Mena (donde se concentran las viviendas sociales de la comuna) los centros educativos que atenderían a los jóvenes de dicha población -al considerar el criterio de cercanía con la institución como el que determinará la elección de los padres (Aravena y Zamanillo, 2011;

Gallego y Sapelli, 2007)- exclusivamente accogen a población de NSE bajo y medio bajo.

De esta forma, al observar dónde se ubican los colegios que reciben a estudiantes de NSE alto, la imagen no hace más que confirmar que la segregación en términos socioeconómicos y espaciales se reproduce al interior de la comuna cuando se considera el acceso a educación formal como criterio.

Mapa 6: Mensualidad de liceos de Puente Alto

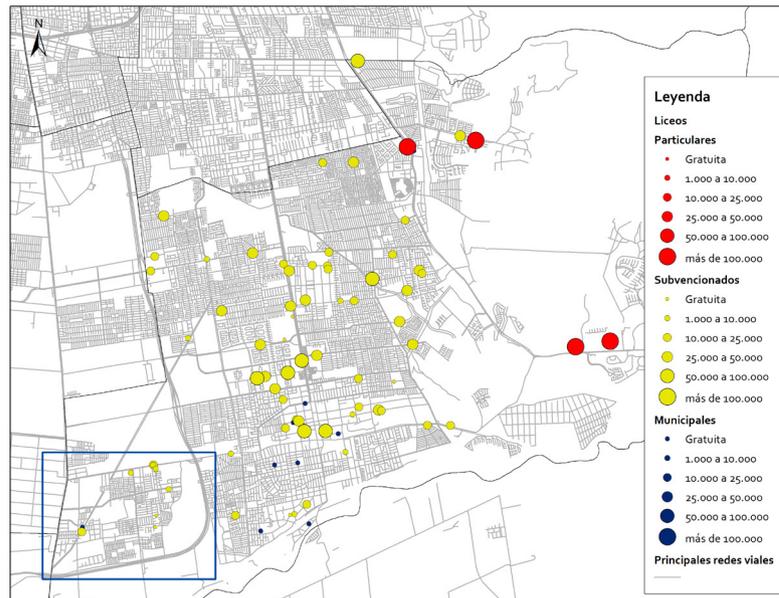


Fuente: MINEDUC (2012); Municipalidad de Puente Alto (2014)

Cuando para georreferenciar los centros educativos de educación media se considera la existencia de copago en la mensualidad de la institución, y el monto de este cuando existe, se evidencia que los liceos más cercanos al conjunto de viviendas sociales de Bajos de Mena son los gratuitos o con montos de copago de entre \$1.000 y \$25.000.

Los centros educativos que cobran montos superiores a \$100.000 de copago son los que se encuentran más alejados de las villas de blocks, lo que permite asociar una mayor capacidad de pago de las familias con la ubicación estratégica de las instituciones educativas que mayores ingresos perciben, lo que constituiría una muestra más de patrones de segregación al interior de la comuna de Puente Alto.

Mapa 7: Dependencia de Liceos y Mensualidad



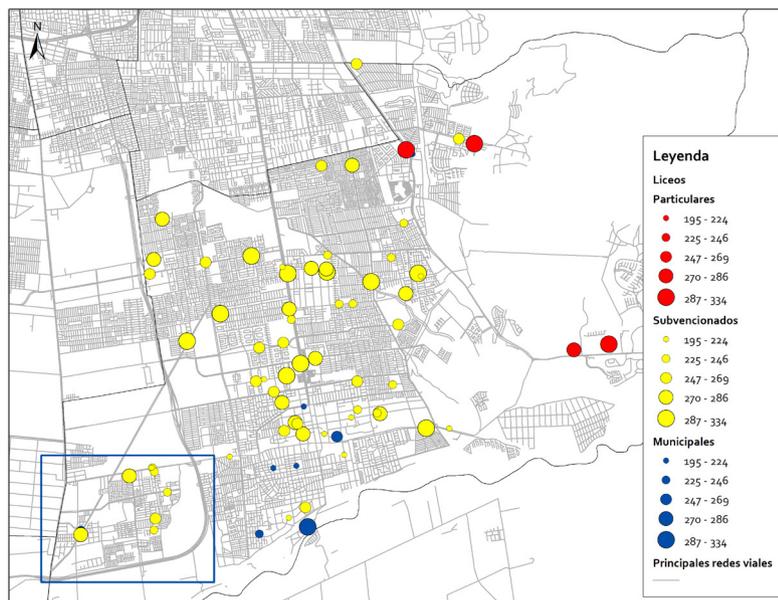
Fuente: MINEDUC (2012); Municipalidad de Puente Alto (2014)

Al considerar la dependencia de los establecimientos educativos de la comuna, se evidencia que la gran mayoría de ellos es particular subvencionado. Destaca el hecho de que en el sector de Bajos de Mena solo se encuentre un colegio municipal. La oferta educativa predominante para el sector que concentra las viviendas sociales en la comuna de Puente Alto es de colegios particular subvencionados, entre los que se encuentran algunos gratuitos y

otros varios que cobran un copago de hasta \$25.000.

Nuevamente, los colegios particulares subvencionados que ostentan de copagos sobre los \$25.000, y los colegios particulares con mensualidades de \$100.000 o más se encuentran alejados de las villas de blocks; otra evidencia de los patrones de segregación que caracterizarían a la comuna de Puente Alto.

Mapa 8: Dependencia de Liceos y promedio SIMCE Lenguaje

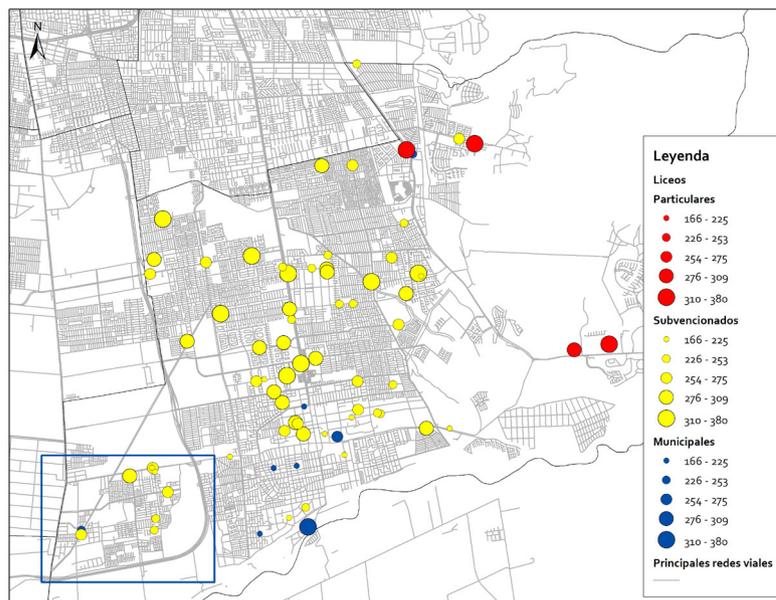


Fuente: MINEDUC (2012); Municipalidad de Puente Alto (2014)

Al considerar los resultados en el SIMCE de Lenguaje según dependencia de los centros educacionales, se observa que de los establecimientos ubicados en Bajos de Mena solo dos obtienen puntajes sobre el rango de 263 puntos en la prueba, siendo estos particulares subvencionados. En el sector aledaño a Bajos de Mena, se observa que todos los establecimientos ahí ubicados, municipales y particulares subvencionados, poseen los rangos más bajos de puntajes.

Al analizar el desempeño en el resto de la comuna, no se aprecia otra tendencia tan definida en los otros barrios, donde se encuentran establecimientos particulares subvencionados de diferentes rangos distribuidos uniformemente. No obstante, sí es llamativo el hecho de que los cuatro establecimientos particulares, ubicados en el sector oriente de la comuna y alejados del polo más concentrado, son los centros educativos que obtienen los mejores puntajes.

Mapa 9: Dependencia de Liceos y promedio SIMCE Matemática

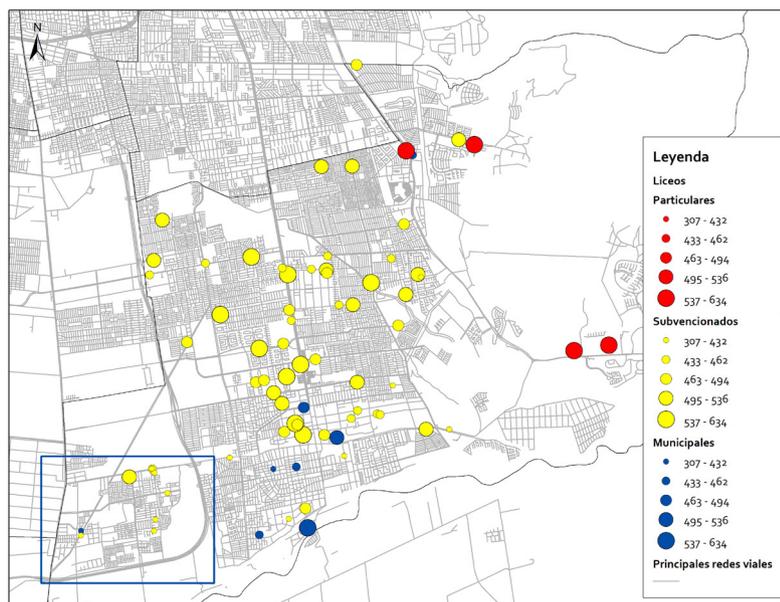


Fuente: MINEDUC (2012); Municipalidad de Puente Alto (2014)

Al ver los resultado georreferenciados del SIMCE de Matemáticas según dependencia del establecimiento, se observa que tres de los establecimientos ubicados en Bajos de Mena, uno municipal y los dos restantes particulares subvencionados, obtienen puntajes en el rango 254-284 puntos, y sólo uno obtiene puntajes en el rango de 285-307 puntos. El resto de los establecimientos del sector se ubica en el menor rango de puntajes.

Al igual que en el caso de los puntajes SIMCE de Lenguaje, los casos llamativos son dos. En primer lugar, los establecimientos del sector aledaño a Bajos de Mena, donde todos los establecimientos, de dependencia municipal y particular subvencionada, obtuvieron el menor rango de puntajes; y en segundo lugar, los establecimientos particulares pagados de Bajos de Mena, que se encuentran alejados del resto de la comuna hacia el oriente, y obtuvieron un promedio de puntajes correspondiente al rango más alto de la prueba.

Mapa 10: Dependencia de Liceos y promedio PSU



Fuente: MINEDUC (2012); Municipalidad de Puente Alto (2014)

Los datos georreferenciados de promedio de puntajes PSU de los tres últimos años según dependencia de los establecimientos, permiten observar una notoria diferencia entre los establecimientos ubicados en Bajos de Mena: sólo uno de los establecimientos obtiene un promedio de puntajes en el rango más alto de 537-615 puntos, y los restantes del sector ubican el promedio de sus resultados en el menor rango de puntajes, de 0 a 430 puntos.

Además, a diferencia de los resultados observados en los mapas correspondientes a resultados SIMCE, al ver los promedios PSU se hace notoria la diferencia entre Bajos de Mena y los establecimientos aledaños, donde se obtienen los promedios de puntajes más bajos respecto del resto de la comuna, la cual presenta promedios que se ubican en rangos más altos.

Nuevamente, destaca el caso de los establecimientos particulares pagados, al encontrarse su promedio de puntaje PSU de los últimos tres años en el rango de puntajes más alto.

## CONCLUSIONES

Ante la evidencia presentada, son dos los aspectos a destacar: Puente Alto es una comuna urbanamente segregada a nivel interno; y la educación juega un rol clave en esta segregación.

Siendo que Puente Alto es estigmatizada como una comuna con altos índices de pobreza en relación al resto de la Región Metropolitana, a nivel interno es posible apreciar una composición heterogénea de su población en términos socioeconómicos, con habitantes que pertenecen al quintil más alto, y habitantes que pertenecen al quintil más bajo (BCN, 2012).

A su vez, Puente Alto no sólo replica a nivel interno la brecha de desigualdad de ingresos existente a nivel nacional, sino que también reproduce la dinámica de segregación territorial presente a lo largo del país y sus ciudades. Nos encontramos con sectores cuyos servicios y quienes residen en ellos son definidos por el nivel socioeconómico de estos últimos, con dos polos muy marcados: Bajos de Mena es el conjunto de viviendas sociales que concentra los mayores índices de pobreza en la comuna, mientras que en el sector oriente se concentra la población de mayores ingresos de Puente Alto.

El foco de este estudio fue analizar la manifestación de la segregación educacional en este modelo de segregación urbana a nivel comunal. Al evaluar por nivel socioeconómico quiénes asisten a los diferentes establecimientos educacionales, y al considerar el monto de co

pago exigido por los establecimientos, se confirma en estos términos una concentración de la población de NSE bajo en el sector de Bajos de Mena.

Por otra parte, se aprecia también una concentración de la población del NSE más alto hacia el oriente de Puente Alto, lo cual se ve además reflejado en diferentes logros en términos de desempeño académico en pruebas estandarizadas como SIMCE y PSU.

Los resultados obtenidos son llamativos al considerar una brecha interna en la comuna, ya que aun cuando Puente Alto se ubica, por ejemplo, bajo el promedio de la Región Metropolitana en resultados SIMCE de II medio 2013, sus resultados no se distancian mucho respecto a la media. Esto se puede explicar por la existencia de algunos establecimientos con muy buenos resultados, pero que mantienen una gran brecha respecto al rendimiento de un número considerable de establecimientos con muy bajo rendimiento.

Quienes habitan el conjunto de blocks de Bajos de Mena efectivamente evidencian una calidad de vida más precaria, siendo considerado este sector como lo más próximo a un gueto en Chile (Wacquant, 2010). En este sentido, es necesario ser cuidadosos con el uso del término “gueto”, pues a juicio del mismo autor actualmente en contextos urbanos es más preciso referir a la noción de “relegación urbana” cuando se habla de territorios en que se carece de vínculos comunitarios, hay altos niveles de pobreza y estigmatización territorial (Wacquant, 2013 citado en Cabello, 2013).

Es fundamental considerar que esta condición de marginación tiene impacto no sólo en términos materiales, sino que también psicológicos y emocionales, al enfrentarse los estudiantes del sector a un estigma -“amenaza del estereotipo- que afecta negativamente su potencial desempeño educativo (Walton & Spencer, 2009).

Lo anterior se confirma al analizar los resultados de las pruebas SIMCE y PSU por establecimientos y dependencia de estos. Partiendo de la base previamente señalada de que los padres de NSE más bajo privilegian cercanía a la hora de escoger un establecimiento educacional para sus hijos (Aravena y Zamanillo, 2011; Gallego y Sapelli, 2007), se observa que los resultados más bajos corresponden a los establecimientos ubicados en Bajos de Mena y sus alrededores, siendo establecimientos de dependencia particular subvencionada principalmente, aunque también municipales.

De manera opuesta, los establecimientos de dependencia particular pagada, que se encuentran concentrados en el sector oriente de la comuna, obtienen los resultados más altos en las pruebas antes mencionadas, lo cual, tal como fue presentado previamente, estaría fuertemente correlacionado con el NSE.

Siendo que la educación es considerada como uno de los principales motores de movilidad social (Torche, 2005), quienes habitan Bajos de Mena se encuentran entonces en una situación de aún mayor desventaja al asistir a los establecimientos que reportan los resultados más bajos de la comuna -considerando la ex

cepción de un establecimiento con buenos resultados-.

En esta línea, no solo son las situaciones cotidianas asociadas a la pobreza las que dificultan un adecuado rendimiento académico y el completar los niveles de enseñanza básica y media (desesperanza, ventajas en el corto plazo de trabajar, condiciones que estimulen el estudio, satisfacción de necesidades inmediatas, entre otros), sino que también la educación a la que tienen acceso, pues aun completándola con el mejor rendimiento posible, esto no asegura una diferencia en beneficio de su calidad de vida en el largo plazo, considerando las exigencias del sistema educacional y laboral chileno. En estas condiciones, la desaventajada educación a la que accederán estos estudiantes no calificará como una real posibilidad de movilidad social.

De este modo, dentro de los factores considerados, lo que determina la segregación espacial a lo largo de la comuna es el nivel socioeconómico, pero puede afirmarse es el copago lo que estaría contribuyendo a la segregación social al considerar las dinámicas de cada establecimiento. Así, dado que los niños y jóvenes se encuentran en aulas acorde a la capacidad de pago de sus padres, no habría vinculación entre los diferentes grupos socioeconómicos de la comuna, lo que impide que la educación sea realmente un medio para la integración social.

De acuerdo a lo anterior, y considerando lo expuesto por Valenzuela (2011) en relación al “efecto par”, es decir, al beneficio que reciben los estudiantes al compartir aula con alumnos diversos, destaca la necesidad de contar con

un sistema educativo que apoye y favorezca la inclusión, tanto en términos de NSE como en cuanto a desempeño académico.

Esto adquiere relevancia al considerar que “un alumno que asiste a un colegio heterogéneo en cuanto a su capital cultural, tiene mejores oportunidades educativas que si va a uno en el que asisten solo alumnos similares a él” (Rosas y Santa Cruz, 2013, p. 106), permitiendo la interacción entre diversos la alteración de la segregación en sus diversas manifestaciones.

En este contexto, destaca una investigación realizada por Taut y Escobar (2012) con estudiantes de II medio que rindieron el SIMCE en el año 2006, al evidenciar que la interacción que toma lugar en aulas compuestas por alumnos diversos “se asocia positivamente con el rendimiento tanto en la prueba [SIMCE] de lenguaje, como en la de matemáticas” (Rosas y Santa Cruz, 2013, p. 106), lo que lleva a concluir que salas de clases compuestas por estudiantes de diferentes NSE y con distintos resultados académicos inciden de manera positiva en el aprendizaje de aquellos alumnos más desaventajados (Taut y Escobar, 2012).

Así, la literatura revisada ofrece una alternativa para apoyar la educación de niños y jóvenes en sectores vulnerables, que aparece como una estrategia viable para favorecer las oportunidades educativas en la comuna de Puente Alto. Este modelo es el denominado como “escuelas efectivas”, el cual permitiría a sus estudiantes tener buenos resultados académicos y

desarrollo integral, a pesar de las dificultades que se presentarían por ser estudiantes en situación social, económica y cultural desaventajada (Flores y Carrasco, 2013).

En definitiva, la eliminación del copago y la selección en los establecimientos educacionales podría ser un factor que incidiría de manera positiva en promover una composición más heterogénea tanto en los establecimientos como en sus aulas.

En el corto plazo, esto podría ofrecer una oportunidad real de encuentro y potencial movilidad social en el largo plazo, en base a los beneficios que otorga el “efecto par”, y teniendo como base que la educación puede actuar como principal herramienta para la superación de la pobreza y la integración urbana.

## Bibliografía

**Aravena, D. y Zamanillo, C. (2011).** *La demanda educativa de las familias de campamento. Una aproximación cualitativa al proceso de School Choice del nivel socioeconómico E.* Pontificia Universidad Católica de Chile, Instituto de Sociología. Recuperado de [www.techo.org/wp-content/uploads/2013/04/2011Aravena\\_Zamanillo.pdf](http://www.techo.org/wp-content/uploads/2013/04/2011Aravena_Zamanillo.pdf)

**Bellei, C. (2010).** *Segregación socioeconómica y académica de la educación chilena: magnitud, causas y consecuencias.* Foro Educación Para Todos. Recuperado de [http://scholar.googleusercontent.com/scholar?q=cache:pfcICaAdfBIJ:scholar.google.com/+Segregaci%C3%B3n+socioecon%C3%B3mica+y+acad%C3%A9mica+de+la+educaci%C3%B3n+chilena:+magnitud,+causas+y+consecuencias.+&hl=es&as\\_sdt=0,5](http://scholar.googleusercontent.com/scholar?q=cache:pfcICaAdfBIJ:scholar.google.com/+Segregaci%C3%B3n+socioecon%C3%B3mica+y+acad%C3%A9mica+de+la+educaci%C3%B3n+chilena:+magnitud,+causas+y+consecuencias.+&hl=es&as_sdt=0,5)

**Biblioteca del Congreso Nacional de Chile / BCN (2012).** *Reportes Estadísticos y Comunales 2012. Comuna de Puente Alto.* Recuperado de [http://reportescomunales.bcn.cl/2012/index.php/Puente\\_Alto](http://reportescomunales.bcn.cl/2012/index.php/Puente_Alto)

**Cabello, C. (2013).** *Conferencia Loïc Wacquant en la Universidad de Chile “Comparando territorios de relegación urbana: Clase, Etnicidad y Estado en la creación de la marginalidad”.* Recuperado del sitio Web de la Facultad de Ciencias Sociales Universidad de Chile, de <http://www.facso.uchile.cl/noticias/96011/el-mal-uso-sociologico-del-concepto-de-ghetto-segun-loic-wacquant>

**Centro de Investigación Social de TECHO-Chile (2014).** *Nombre del mapa.* Disponible en: Mapas

¿ Se reproduce la segregación urbana de la Región Metropolitana a nivel comunal? Un análisis educacional y territorial de la comuna de Puente Alto / Martín Azócar Casabellas, Magdalena Bruna Pérez, Fernanda Gutierrez Casto y Nicolás Velasco Hodgson

de Vulnerabilidad Territorial (<http://www.techo.org/paises/chile/cis/vulnerabilidad/>). Santiago de Chile: TECHO-Chile.

**Comisión Económica para América Latina y el Caribe / CEPAL (2001).** *Plan de Acción Regional de América Latina y el Caribe sobre asentamientos humanos: versión actualizada.* Santiago: LC/ C.2143. Recuperado de: <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:xQLW-48vhk-kJ:www.cepal.org/pobrezaurbana/docs/minurvi/IXForo/Plandeaccionregionalversion-actualizada.pdf+&cd=1&hl=es&ct=clnk&gl=cl&client=firefox-a>

**Chamorro, C. (2013).** *Política habitacional en Chile: Historia, resultados y desafíos.* Santiago: Documento de trabajo de La Cámara Chilena de la Construcción. Recuperado de: <http://www.cchc.cl/wp-content/uploads/2013/05/DT72-Pol%C3%ADtica-Habitacional.pdf>.

**Elacqua, G., & Santos, H. (2013).** *Preferencias reveladas de los proveedores de educación privada en Chile: El caso de la Ley de Subvención Escolar Preferencial.* *Gestión y política pública*, 22(1), 85-129. Recuperado de: [http://www.gestionypoliticapublica.cide.edu/num\\_anteriores/Vol.XXII\\_No.1/03\\_Gregory\\_Elacqua.pdf](http://www.gestionypoliticapublica.cide.edu/num_anteriores/Vol.XXII_No.1/03_Gregory_Elacqua.pdf)

**Flores, C., y Carrasco, A. (2013).** *(Des)igualdad de oportunidades para elegir escuela: preferencias, libertad de elección y segregación escolar.* *Espacio Público.* Recuperado de <http://espaciopublico.cl/publicaciones/detalle.tpl?id=8>

**Gallego, F. y Sapelli, C. (2007).** *Financiamiento y selección en educación. Algunas reflexiones*

y propuestas. *Puntos de Referencia, CEP Chile (286), 1-12.* Recuperado de [http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:5A\\_o01Tkl-jUJ:www.cepchile.cl/dms/archivo\\_3970\\_2110/pder286\\_gallego\\_sapelli.pdf+&cd=1&hl=es&ct=clnk&gl=cl&client=firefox-a](http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:5A_o01Tkl-jUJ:www.cepchile.cl/dms/archivo_3970_2110/pder286_gallego_sapelli.pdf+&cd=1&hl=es&ct=clnk&gl=cl&client=firefox-a)

**Katzman, R. (2001).** *Seducidos y abandonados: el aislamiento social de los pobres urbanos.* *Revista Cepal, (75), 171-189.* Recuperado de <http://www.cepal.org/publicaciones/SecretariaEjecutiva/0/LCG2150PE/Katzman.pdf>.

**La Nación (2012, 31 de agosto).** *Puente Alto sigue siendo la comuna más poblada de Chile.* *La Nación.* Recuperado de <http://www.lanacion.cl/censo-2012-puente-alto-sigue-siendo-la-comuna-mas-poblada-de-chile/noticias/2012-08-31/192610.html>

**Ministerio de Educación / MINEDUC (2012).** *Colegios y liceos de Puente Alto.* Recuperado de [www.mime.mineduc.cl](http://www.mime.mineduc.cl)

**Ministerio de Educación / MINEDUC (2012).** *Resultados prueba SIMCE 2012.* Recuperado de [www.simce.cl](http://www.simce.cl)

**Muñoz H., P. y Redondo S., A. (2013)** *Desigualdad y logro académico en Chile.* *Revista Cepal. (109), 107-123.* Recuperado de <http://www.google.cl/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=2&ved=0CDMQFjAB&url=http%3A%2F%2Fwww.cepal.org%2Fpublicaciones%2Fxml%2F2%2F49522%2F2FRVE109MunozRedondo.pdf&ei=3OdQUq6O-HtT64AOinYDIDQ&usg=AFQjCNEgVDXgGxE-mq05uabDm6gFdjxcFGA&bvm=bv.53537100,d.dmg>

¿ Se reproduce la segregación urbana de la Región Metropolitana a nivel comunal? Un análisis educacional y territorial de la comuna de Puente Alto / Martín Azócar Casabellas, Magdalena Bruna Pérez, Fernanda Gutierrez Casto y Nicolás Velasco Hodgson

**Raczynski, D. y Muñoz, G. (2007).** *Reforma educacional chilena: El difícil equilibrio entre la macro y micro-política.* *Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación.* 5(3), 40-83. Recuperado de <http://www.ceppe.cl/articulos-liderazgo-y-escuelas-efectivas/274-reforma-educacional-chilena-el-difcil-equilibrio-entre-la-macro-y-micro-politica-raczynski-munoz>

**Rodríguez, J. y Arriagada, C. (2004).** *Segregación residencial en la ciudad latinoamericana.* *EURE (Santiago),* 30(89), 5-24. Recuperado de [http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0250-71612004008900001&lng=es&tlng=es.10.4067/S0250-71612004008900001](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0250-71612004008900001&lng=es&tlng=es.10.4067/S0250-71612004008900001).

**Rosas, R. y Santa Cruz, C. (2013).** *Dime en qué colegio estudiaste y te diré qué CI tienes: radiografía al desigual acceso al capital cognitivo en Chile.* Santiago, Chile: Ediciones UC.

**Sabatini, F. y Brain, I. (2008).** *La segregación, los guetos y la integración social urbana: mitos y claves.* *EURE XXXIV (103),* 5-26. Recuperado de <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:l9DLRz6y26UJ:repositorio.uc.cl/xmlui/bitstream/handle/123456789/4108/000522893.pdf%3Fsequence%3D1+&cd=1&hl=es&ct=clnk&gl=cl&client=firefox-a>

**Sabatini, F., Cáceres, G., y Cerda, J. (2001).** *Segregación residencial en las principales ciudades chilenas: tendencias de las tres últimas décadas y posibles cursos de acción.* *EURE (Santiago),* 27(82), 21-42. Recuperado de [http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0250-71612001008200002&lng=es&tlng=es.10.4067/S0250-71612001008200002](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0250-71612001008200002&lng=es&tlng=es.10.4067/S0250-71612001008200002).

**Sabatini, F., Wormald, G., Cáceres, G., & Salcedo, R. (2010).** *Tendencias de la segregación en las principales ciudades chilenas: análisis censal 1982-2002.* Publicación Anillos en Ciencias Sociales – INE.

**Taut, S. y Escobar, J. (2012).** *El efecto de las características de los pares en el aprendizaje de estudiantes chilenos de enseñanza media.* *MIDE UC.* Recuperado de [http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:aOfsDSNnGt4j:mideuc.cl/wp-content/uploads/2012/07/1201\\_El-efecto-de-las-caracteristicas-de-pares1.pdf+&cd=1&hl=es&ct=clnk&gl=cl&client=firefox-a](http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:aOfsDSNnGt4j:mideuc.cl/wp-content/uploads/2012/07/1201_El-efecto-de-las-caracteristicas-de-pares1.pdf+&cd=1&hl=es&ct=clnk&gl=cl&client=firefox-a)

**Torche, F. (2005).** *Privatization reform and inequality of educational opportunity: the case of Chile.* *Sociology of Education.* 78. 316-343. Recuperado de <http://soe.sagepub.com/content/78/4/316.short>

**Valenzuela, J. P. (2011).** *Eliminación del financiamiento compartido: la gratuidad como un derecho y condición para la educación de calidad para todos.* *Docencia, (45),* 18-24. Recuperado de <http://www.revistadocencia.cl/visor.php?numeroRevista=45>

**Valenzuela, J. P., Bellei, C. y De Los Ríos, D. (2010).** *Segregación escolar en Chile.* En S. Martinic y G. Elacqua (Eds.), *Cambios en la gobernanza del sistema educativo Chileno.* Santiago, Chile: UNESCO y Pontificia Universidad Católica de Chile.

**Wacquant, L. (2010).** *Las dos caras de un gueto. Ensayos sobre marginalización y penalización.* Buenos Aires: Siglo XXI.

¿Se reproduce la segregación urbana de la Región Metropolitana a nivel comunal? Un análisis educacional y territorial de la comuna de Puente Alto / Martín Azócar Casabellas, Magdalena Bruna Pérez, Fernanda Gutierrez Casto y Nicolás Velasco Hodgson