

RELEVAMIENTO DE BARRIOS INFORMALES EN EL AGLOMERADO DEL GRAN BUENOS AIRES Y LA PROVINCIA DE CÓRDOBA

Juan Dattoli, María Julia Gabosi e Ignacio Pérez | Un Techo para mi País Argentina y Centro de Investigación Social de Un Techo para Chile

Resumen

Durante el 2011 se realizaron en Argentina los relevamientos de barrios informales en el Aglomerado de Buenos Aires y en la Provincia de Córdoba. Mediante el levantamiento de esta información, Un Techo para mi País – Argentina se hizo cargo del principal problema que hasta ese momento había encontrado para su trabajo: la falta de datos confiables que permitieran establecer con claridad la magnitud del fenómeno de los asentamientos informales. Así, mediante el trabajo con voluntarios, se logró dar cuenta de una realidad que, hasta antes de esta medición, era totalmente incierta. Los resultados muestran las principales características de cada uno de estos barrios ubicados en AGBA y en la provincia de Córdoba, destacando la precariedad habitacional y la falta de acceso a la ciudad. Dada la importancia de los datos obtenidos, este estudio adquirió gran relevancia a nivel nacional y permitió no sólo nutrir el trabajo que realiza UTPMP – Argentina, sino que también ser una fuente de información confiable para todos los actores que trabajan en temas vinculados a vivienda social.

Palabras claves: Catastro – Asentamientos informales – Argentina - Vivienda social

Abstract

During 2011 a cadastre was made by Un Techo para mi País in Argentina's two principal cities: Buenos Aires and Córdoba. The main objective of this study was to put an end to the lack of reliable data showing the scale of informal settlement presence, which had been the biggest obstacle to the job that the NGO does in Argentina. The participation of volunteers in the application of the cadastre was of great importance and the outcome of their work is a document that reveals the real scale of the problem. The results of the study show the main characteristics of the slums located in the periphery of Buenos Aires and Córdoba province, specially the precarious conditions of housing and the constraints in the access to the city and the opportunities that it brings. Due to the importance of the conclusions that the study shows it acquired great visibility in the medias, becoming not only an important tool for the work of UTPMP but also an important source of reliable data for anyone interested in topics related with social housing.

Keywords: Cadastre – Slums – Argentina – Social Housing

1. Introducción

Un Techo para mi País está presente en la Argentina desde el año 2003, cuando se abrió una sede en la ciudad de Córdoba. Buenos Aires, le siguió en el año 2006, y hoy es sede de la Oficina Nacional, desde donde se le brinda apoyo a las otras cinco sedes argentinas que funcionan en las provincias de Córdoba, Misiones, Salta y Neuquén. En estos ocho años de trabajo junto a las familias más vulnerables del país, hemos construido más de 3.800 viviendas de emergencia y participado activamente en 54 barrios a través de mesas de trabajo. Los voluntarios de Un Techo para mi País diariamente compartimos con los vecinos de los asentamientos y vemos una cruda realidad.

La evidencia constatada mediante el trabajo en terreno nos había permitido intuir tempranamente que los principales problemas de estos asentamientos son la falta de acceso a servicios básicos, las severas carencias en materia habitacional y lo que es peor: un profundo desarraigo vinculado a la exclusión social consecuencia de la segregación residencial que viven los pobladores de los asentamientos informales. Sin embargo la falta de cifras actualizadas que reflejen la magnitud y evolución del fenómeno, y la dificultad que presenta el relevamiento de éstas para los gobiernos, nos impedía establecer con certeza la cantidad de villas y asentamientos que existían tanto en el Gran Buenos Aires, como en la Provincia de Córdoba. Al mismo tiempo, observamos la escasez general de información sobre estas temáticas en nuestro país y, por consecuencia, la nula existencia de políticas públicas específicas para dar solución a la situación de pobreza y pobreza extrema en que viven las familias habitantes de los asentamientos de nuestro país.

De esta manera la realización de un relevamiento¹ de asentamientos informales que nos permitiera dar cuenta de

(1) Metodología también conocida como Catastro.

esta coyuntura surgió como un gran desafío para Un Techo para mi País – Argentina. La idea era que la información recabada en este estudio no sólo nutriera nuestro propio trabajo, sino que también nos permitiera poner estos datos a disposición de todos los actores que trabajan con temas de viviendas sociales. Así, nuestra intención fue por una parte, dar a conocer a la sociedad la realidad en la que viven diariamente miles de familias, ayudando a visibilizar a quienes por su condición de pobreza y segregación permanecen excluidos de nuestras ciudades y de las políticas públicas. Al mismo tiempo, mediante la realización del relevamiento, se pretendía disponer de datos certeros que nos permitieran avanzar en la búsqueda de soluciones que se ajustaran verdaderamente a los problemas sociales propios de este tipo particular de pobreza.

2. Contextualización: lo que sabíamos

Buenos Aires y Córdoba son las provincias más pobladas de Argentina con 15.625.084 habitantes y 3.308.876 respectivamente, sin contar a los 2.891.082 que viven en la Ciudad Autónoma. Ambas provincias reúnen el 47% de la población del país (INDEC, 2010).

La mayoría de la población de Buenos Aires vive concentrada, en un pequeño porcentaje del territorio que llamamos “Aglomerado del Gran Buenos Aires” (AGBA). El AGBA alberga a más de 14.000.000 personas y es una zona compuesta por los 30 municipios que rodean a la Ciudad Autónoma (ciudad capital de Argentina que funciona políticamente independiente de la Provincia de Buenos Aires). Por su parte, la provincia de Córdoba tiene reunida el 40,18% de su población en Córdoba Capital, uno de los 26 departamentos que la integran, con 1.329.604 de habitantes, convirtiéndola en la segunda aglomeración urbana más grande del país después del Gran Buenos Aires (Ministerio de Economía, 2006). Entendemos como asentamiento informal a un conjunto de un mínimo de 8 familias agrupadas o contiguas, que no

cuentan con acceso regular a al menos uno de los servicios básicos (agua potable, luz eléctrica y alcantarillado público) y que se encuentran en una situación irregular de tenencia del terreno (CIS, 2007).

No es nuevo decir que, durante décadas, Argentina se caracterizó por presentar un déficit habitacional estructural tanto en el número de viviendas, como en la calidad de las mismas. Los primeros barrios informales fueron conocidos como “villas” y surgieron en la década del treinta, aunque su número creció a partir de los años cuarenta, en el marco de intensas migraciones internas (fundamentalmente rural-urbano). Este proceso fue concomitante a la descomposición de las economías rurales del interior del país, momento en el que comenzó a implementarse el modelo económico de industrialización sustitutiva de importaciones (ISI).

En los años 80 comenzaron a desarrollarse una serie de ocupaciones con características distintas a las de las villas, denominadas “asentamientos”; éstos, a diferencia de las villas, respetan el trazado urbano. Los primeros asentamientos aparecieron durante el régimen militar que gobernó a la Argentina entre 1976-1983, el cual provocó profundas transformaciones socio-económicas. Un claro ejemplo es la sanción del Decreto-Ley N° 8912/77. Se trata de un vasto cuerpo legal que, entre otras cosas, veda la subdivisión de tierras en lotes pequeños. Esta es una ley altamente prohibitiva que imposibilita la realización de loteos populares, y por lo tanto, impide que la clase trabajadora pueda acceder terrenos pagando tarifas acorde a sus ingresos. Estas transformaciones generaron un fuerte impacto sobre las estrategias que históricamente los sectores populares habían desarrollado para acceder a la vivienda.

En Buenos Aires actualmente se produce una peligrosa paradoja: es el territorio argentino donde crecen más rápido tanto los barrios informales como las urbanizaciones cerradas. Este proceso ha dado lugar a la consolidación de un nuevo patrón urbano que refleja una fuerte pola-

rización social. De un lado se ubican, las capas medias y altas de mayores recursos que habitan en nuevas urbanizaciones cerradas y por otro lado, tenemos a los grupos de menores recursos que se asientan en viviendas precarias, dentro de urbanizaciones con profundas carencias en la dotación de infraestructura y servicios.

3. Aspectos formales del Catastro

Relevamientos similares a los realizados en Buenos Aires y Córdoba este año, ya se habían llevado a cabo por Un Techo Para Mi País en otros países del continente tales como El Salvador y Uruguay. Para la concreción del catastro, es fundamental la labor de los voluntarios de Techo. Durante el año pasado en Buenos Aires y Córdoba se movilizaron más de 600 voluntarios que durante meses recolectaron información de las diferentes jurisdicciones y organismos públicos para identificar la cantidad de barrios informales y permitir su localización a fin de construir la información de base necesaria para el relevamiento en terreno.

En la etapa de relevamiento de terreno, la metodología que se aplicó para el AGBS y la Provincia de Córdoba presentó variaciones. En el caso del Aglomerado del Gran Buenos Aires, los voluntarios visitaron, geo-referenciaron y se contactaron con los referentes y dirigentes de los distintos barrios informales ubicados en cada uno de los municipios. Así, durante el fin de semana del 9 y 10 de abril, 450 voluntarios relevaron la información relativa a cada barrio, a través de encuestas estandarizadas que se aplicaron a los respectivos dirigentes, con el objetivo de censar y describir cada uno de los barrios informales de los municipios del AGBA y elaborar un mapa de los mismos.

En el caso de la Provincia de Córdoba el relevamiento de información demoró más tiempo; se trabajó con menos voluntarios y el proceso estuvo compuesto por dos instancias. En primer lugar se recorrieron los 25 departamentos,

excluyendo a Córdoba Capital, con el objetivo de identificar los asentamientos, sus respectivos referentes y entrevistar a éstos últimos. El registro completo de la provincia demandó el compromiso de 40 voluntarios durante cuatro meses. La segunda instancia correspondió al catastro de Córdoba Capital. En aquella ocasión trabajaron 200 voluntarios, recorriendo los asentamientos y encuestando a los líderes barriales.

Una vez finalizado el relevamiento y el procesamiento de los datos, se presentaron los informes. El de Córdoba fue presentado en el mes de Septiembre en la Universidad Católica de Córdoba y en la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Río Cuarto. Luego, en Octubre el catastro de AGBA se expuso en la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Buenos Aires (UBA). En ambas ocasiones, se presentaron los principales resultados ante funcionarios públicos, miembros de organizaciones sociales, voluntarios de UTPMP, estudiantes, académicos y referentes barriales.

4. Resultados

Los resultados de los relevamientos realizados en la provincia de Córdoba y en el Gran Buenos Aires dan a conocer información importante en diferentes aspectos. Entre ellos, encontramos la cuantificación de las villas y asentamientos informales en el territorio, la cantidad de familias que viven en dicha condición, la relación con la tenencia del terreno y el acceso a servicios básicos, entre otras dimensiones de análisis.

Cuadro #1: Cantidad de asentamientos

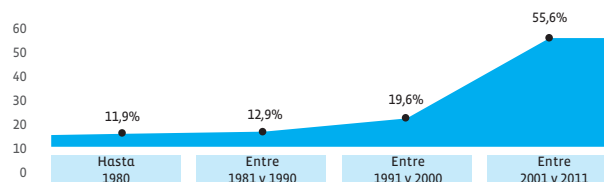
	N° de Asentamientos	N° de Familias
AGBA	864	508.144
CBA Provincia	238	26.719

Fuente: UTPMP Argentina 2011

El primer dato relevante es la cuantificación de asentamientos, número que hasta antes de este estudio era absolutamente incierto. Los relevamientos de asentamientos informales en Córdoba y Buenos Aires determinaron que existen 864 asentamientos en AGBA, y 238 en la Provincia de Córdoba. Con ello, se puede decir además que 508.144 familias viven en los asentamientos y villas de AGBA y 26.719 lo hacen en la provincia de Córdoba.

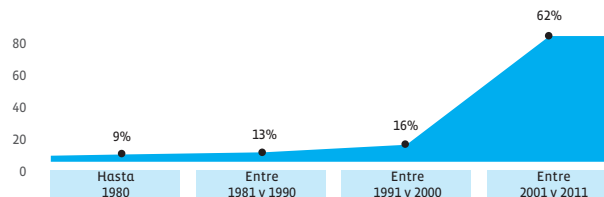
Por otra parte, esta medición permitió determinar que en el caso de AGBA, el mayor crecimiento de villas y asentamientos se produjo durante el período comprendido entre el año 2001 y el 2010. Este diagnóstico coincide con lo que ocurre en la Provincia de Córdoba, donde 62% de los asentamientos tuvo su período de mayor crecimiento entre los 2001 y 2011.

Gráfico #1: Período de mayor crecimiento de villas y asentamientos en AGBA



Fuente: Catastro 2011, UTPMP

Gráfico #2: Período de mayor crecimiento de villas y asentamientos en Córdoba



Fuente: Catastro 2011, UTPMP

Respecto a la propiedad de los terrenos donde se emplazan los asentamientos, los datos obtenidos en este estudio indican que ésta es mayoritariamente fiscal. Al desagregar por área estudiada vemos que en la Provincia de Córdoba el 59% de los terrenos es de propiedad fiscal, mientras que en AGBA este tipo de propiedad se eleva alcanzando a un 52,4 % del total de asentamientos. Asimismo, llama la atención que tanto para AGBA como para los asentamientos de la Provincia de Córdoba los intentos de desalojamiento durante el último año han sido bajos (14,6% y 11,4% respectivamente). Por último, también en relación a los terrenos, se observa una práctica bastante común que tiene que ver con el usufructo de tierras de las cuales no se tiene propiedad. Esto se ve reflejado en cuanto el 72,6% de las familias que llegan a vivir a un asentamiento compran o arriendan dicha propiedad de manera irregular o informal. El mismo fenómeno se observa en un 35,4 % del total de familias que viven en asentamientos informales en la Provincia de Córdoba.

Cuadro #2: Acceso a servicios básicos en asentamientos informales de AGBA y Córdoba (%)

	AGBA	Córdoba
Acceso a alumbrado público	79,4	61,3
Acceso a desagües pluviales	20	7,6
Acceso a red de agua potable	32,4	66
Acceso a red de Gas	16,6	6,5

Fuente: Elaboración propia en base a Catastro 2011, UTPMP

Respecto al acceso a servicios básicos, tenemos que un 79,4% de las villas y asentamientos del AGBA tiene acceso al servicio de alumbrado público, mientras que sólo un 20% tiene acceso a desagües pluviales, un 32,4% tiene acceso al agua potable de la red pública y el 83,4% de los asentamientos y villas no cuenta con acceso a red de gas. Al analizar los mismos indicadores de acceso a servicios básicos para el caso de la Provincia de Córdoba, vemos que el acceso de los asentamientos al alumbrado público

se eleva al 61,3%, mientras que sólo un 31,9% cuenta con acceso a energía eléctrica a través de la red pública, y un 7,6 % cuenta con acceso a desagües pluviales. De manera similar a lo que ocurre en el caso de AGBA, en la Provincia de Córdoba el 93,5% de los asentamientos no cuentan con acceso a red de gas. Por otra parte, el 66% de los asentamientos cuentan con acceso al sistema de agua potable de la red pública, lo que muestra un escenario bastante diferente al observado en AGBA.

Otro factor muy importante de analizar, es la localización de los asentamientos en el entramado urbano. Esto se debe a que éste es un buen predictor de la manera en cómo los habitantes de estos asentamientos logran vincularse con las redes formales de bienestar (salud, educación, transporte, etc.), y con ello, la conexión que tendrán con una mejor Geografía de oportunidades (Galster & Killen, 1995).

Cuadro #3: Distancia de las villas y asentamientos de la Provincia de Córdoba a los servicios e instituciones públicas



Escuela primaria pública más cercana

Dentro del asentamiento o a menos de 10 cuadras	79,8%
Entre 11 y 30 cuadras (1-3 km)	16,4%
Entre 31 y 50 cuadras (3-5 km)	2,1%
Más de 50 cuadras (+5 km)	1,7%
No sabe/ No responde	0%



Escuela secundaria pública más cercana

Dentro del asentamiento o a menos de 10 cuadras	52,1%
Entre 11 y 30 cuadras (1-3 km)	32,8%
Entre 31 y 50 cuadras (3-5 km)	7,6%
Más de 50 cuadras (+5 km)	5,8%
No sabe/ No responde	1,7%



Posta de salud más cercana

Dentro del asentamiento o a menos de 10 cuadras	59,7%
Entre 11 y 30 cuadras (1-3 km)	24,4%
Entre 31 y 50 cuadras (3-5 km)	3,4%
Más de 50 cuadras (+5 km)	8,8%
No sabe/ No responde	3,7%



Hospital público más cercano

Dentro del asentamiento o a menos de 10 cuadras	15,5%
Entre 11 y 30 cuadras (1-3 km)	26,5%
Entre 31 y 50 cuadras (3-5 km)	16%
Más de 50 cuadras (+5 km)	41,6%
No sabe/ No responde	0,4%



Parada de transporte público más cercana

Dentro del asentamiento o a menos de 10 cuadras	78,2%
Entre 11 y 30 cuadras (1-3 km)	6,3%
Entre 31 y 50 cuadras (3-5 km)	2,5%
Más de 50 cuadras (+5 km)	9,7%
No sabe/ No responde	3,3%

Fuente: Catastro 2011, UTPMP

Para el caso de la Provincia de Córdoba, vemos que el 79,8% de los casos analizados tiene acceso a escuelas primarias a 10 cuadras o menos de los asentamientos, lo que para las escuelas secundarias se reduce a un 52,1%. Respecto de la cercanía a centros de salud pública, se obtiene que el 59,7% de los asentamientos y villas cuenta con un centro de atención primaria a 10 cuadras o menos. Sin embargo, el acceso a hospitales públicos es menos ágil dado que el 41,6% de los asentamientos está a más de 50 cuadras (o 5 kms) del hospital público más cercano. Por último, el acceso a las redes de transporte para los asentamientos ubicados en la Provincia de Córdoba nos indica que un 78,2 % del total de éstos con una parada de transporte público a 10 cuadras o menos.

Cuadro #4: Distancia de las villas y asentamientos del AGBA a los servicios e instituciones públicas



Escuela primaria pública más cercana

Dentro del asentamiento o a menos de 10 cuadras	84,3%
Entre 11 y 30 cuadras (1-3 km)	13,8%
Entre 31 y 50 cuadras (3-5 km)	1,3%
Más de 50 cuadras (+5 km)	0,6%
No sabe/ No responde	0%
Total	100%



Escuela secundaria pública más cercana

Dentro del asentamiento o a menos de 10 cuadras	57,6%
Entre 11 y 30 cuadras (1-3 km)	29,7%
Entre 31 y 50 cuadras (3-5 km)	5,2%
Más de 50 cuadras (+5 km)	6,4%
No sabe/ No responde	1,1%
Total	100%



Hospital público más cercano

Dentro del asentamiento o a menos de 10 cuadras	7%
Entre 11 y 30 cuadras (1-3 km)	28,4%
Entre 31 y 50 cuadras (3-5 km)	20,7%
Más de 50 cuadras (+5 km)	43,5%
No sabe/ No responde	0,4%
Total	100%



Sala médica más cercana

Dentro del asentamiento o a menos de 10 cuadras	67,7%
Entre 11 y 30 cuadras (1-3 km)	25,7%
Entre 31 y 50 cuadras (3-5 km)	3,5%
Más de 50 cuadras (+5 km)	2,5%
No sabe/ No responde	0,6%
Total	100%



Parada de transporte público más cercana

Dentro del asentamiento o a menos de 10 cuadras	95,5%
Entre 11 y 30 cuadras (1-3 km)	3,9%
Entre 31 y 50 cuadras (3-5 km)	0,1%
Más de 50 cuadras (+5 km)	0,2%
No sabe/ No responde	0,3%
Total	100%

Fuente: Catastro 2011, UTPMP

Por su parte, para los asentamientos y villas del AGBA se observa que el 84,3% cuenta con una escuela primaria a 10 cuadras o menos del asentamiento. Esta cifra, de manera análoga a lo que ocurre en el caso de Córdoba, desciende a un 57,6% al tomar en consideración la cercanía a escuelas secundarias. Al analizar la cercanía con centros de salud pública, se observa que el 67,7% de los asentamientos informales cuenta con un centro de atención primaria a 10 cuadras o menos, mientras que sólo un 7 % de los asentamientos tiene un hospital público a menos de 10 cuadras, y el 43,5% cuenta se ubica a una distancia de más de 50 cuadras del hospital más cercano. Por último, respecto del acceso al transporte público más cercano, observamos que cerca del 95,5% de los asentamientos cuenta con una parada de transporte a 10 cuadras o menos.

5. Consecuencias del Estudio

Es interesante analizar el significado que tuvo el Catastro realizado por Un Techo para mi País – Argentina a nivel nacional, en cuanto logró develar una realidad que hasta el momento era muy poco conocida. El revuelo que causaron los datos quedó demostrado por la gran presencia mediática que rodeó la presentación del Catastro, y que puso a UTPMP en las primeras planas de los diarios más leídos del país, como La Nación, Clarín y La Voz. La noticia incluso cruzó los mares y llegó a salir en medios de Europa y otros países de América Latina. Del mismo modo, los datos también fueron publicados por los noticieros en televisión. Durante semanas

la problemática de la vivienda fue establecida en la agenda de los medios, especialmente en las radios y en internet.

Se logró poner el tema en boca de los candidatos a Intendentes (alcaldes), Gobernadores y Presidente. Incluso desde el Gobierno varios funcionarios de Nación, Provincia y de algunos municipios, se vieron obligados a desmentir los datos del informe, pero sin poder contrarrestar la información entregada por esta medición con datos propios. Además de la instalación del tema en la opinión pública, Un Techo para mi País – Argentina ha logrado instalarse como referente en la problemática habitacional, el acceso a la tierra y la superación de la pobreza.

A nivel voluntariado, el equipo de Buenos Aires pudo expandirse territorialmente por fuera de los límites de la Ciudad Autónoma, sede de nuestra oficina, y gracias a eso hoy contamos con voluntarios comprometidos en los 30 municipios en donde se hizo el relevamiento. Esto fue consecuencia de la convocatoria a voluntarios locales para recorrer sus propias ciudades que después decidieron sumarse como equipo fijo para trabajar en dichos barrios. Esto permitió la consolidación de equipos en el AGBA y fortalecer el equipo de Córdoba. Este relevamiento también sirvió para poder planificar a largo plazo la expansión a nuevos asentamientos en donde trabajar. Hoy se cuenta con una base de datos muy completa e incluso cada asentamiento está georeferenciado lo que facilita nuestra presencia en los mismos.

6. Desafíos para el futuro

Tal como precisan los datos que hemos expuesto más arriba, los asentamientos informales siguen evidenciando fuertes déficits en materia de acceso a los servicios públicos domiciliarios de calidad y a una infraestructura urbana adecuada. Aún tras un período de crecimiento y de reactivación de la economía nacional, no se han podido revertir las brechas que determinan un acceso diferencial

a los servicios de acuerdo a las condiciones residenciales y económicas de los usuarios. Así, el déficit en el acceso al derecho a una vivienda adecuada se traduce de manera lineal al déficit en el acceso a la ciudad, también como derecho. Pese a ello, es importante considerar que el posicionamiento de las villas y asentamientos está lejos de ser azaroso, muchas veces estos buscan posicionarse de manera estratégica en función de tener mejor acceso a ciertas redes formales de servicios (salud, educación, transportes, etc.).

El rol del Estado frente a las villas y los asentamientos es uno de los aspectos centrales en la configuración del fenómeno abordado. El Estado es en este sentido un actor privilegiado en la construcción de la ciudad y en las condiciones sociales de su apropiación mediante la elaboración e implementación de políticas habitacionales y de urbanismo. En este sentido, consideramos que es necesario elaborar políticas que incorporen una perspectiva más amplia que supere aquella centrada únicamente en el mejoramiento de la vivienda. En esos términos, garantizar una política pública que comprenda incentivos para una localización integrada a los beneficios de la ciudad, es fundamental a la hora de generar mayores oportunidades de movilidad social desde la vivienda.

Lo cierto es que hasta que no se incorporen políticas que asuman una perspectiva más compleja en torno al hábitat, las villas y los asentamientos seguirán siendo una molestia al paisaje urbano, constituyéndose en una suerte de mancha presente allí, en el centro del espacio.

Siguiendo a Merklen (1997), la ilegalidad del origen, el desorden, la inseguridad y la miseria que representan estos espacios desmienten, a lo largo y ancho de la Argentina, el ideal de progreso, bienestar e igualdad de oportunidades que los gobernantes querrían asegurar. De esta manera las villas y los asentamientos evocan los límites que presentan los modelos de desarrollo e integración social devolviendo una imagen incómoda que lesiona importantes aspectos de la identidad nacional.

Bibliografía

- Brain, I. Prieto, J. y Sabatini, F. (2010) Vivir en Campamentos: ¿Camino hacia la vivienda formal o estrategia de localización para enfrentar la vulnerabilidad?. *EURE*, 36, (109) pp. 111-141.
- CIS (2007). *Catastro nacional de Campamentos CIS UTPCH*. Centro de Investigación Social (CIS) de Un Techo para Chile. Santiago, Chile.
- Galster, P. y Killen, S. (1995) The geography of metropolitan opportunity: A reconnaissance and conceptual framework. *Housing Policy Debate*, 6 (1).
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos INDEC. (2010) *Censo 2010*. Recuperado el 2 marzo de 2012 de <http://www.indec.gov.ar/>
- Merklen, S. (1997) Organización comunitaria y práctica política, *Revista Sociedad Facultad de Ciencias Sociales, UBA*, 149.
- Ministerio de Economía. (2006) *Panorama Económico Provincial, Córdoba 2006*. Recuperado el 2 marzo de 2012 de <http://www.uic.org.ar/>
- UTPMP – Argentina (2011) *Relevamiento de Asentamientos Informales de la Provincia de Córdoba*, Recuperado el 2 marzo de 2012 de <http://www.untechoparamipais.org/argentina/sites/default/files/Catastrocordobafinal.pdf>
- UTPMP – Argentina (2011) *Relevamiento de Asentamientos Informales de la Provincia de Buenos Aires*, Recuperado el 2 marzo de 2012 de <http://www.untechoparamipais.org/argentina/sites/default/files/catastro-2011-buenos-aires.pdf>