

CARAC TERES

Estudios culturales y críticos de la esfera digital

En este número participan ■ Andrey Artemov, Katrin Berty, Conceição Carapinha, Lorna Carson, Miguel Espigado, Carmen Fernández Junca, Dana Gálová, Juan Luis García Alonso, Jennier Isasi, Rasha Ismail, Jindřiška Krátková, Ibolya Kurucz, Oleksandre Kushch, Álvaro Llosa Sanz, Ana Sofía Marques Viana, María Martín-Noguerol, Cristina Martins, María Consuelo Oliveira Santos, Marta Pascua Canelo, Nicolás Quiroga, Maha Abdel Razeq, M.ª Ángeles Recio Ariza, Doaa Samy, Karim Sidibe, Brigitte Ströde, Christiane von Stuterheim, Felipe Tello Navarro, Pavlína Tesařová, Elena Tomášková, Carmela Tomé Cornejo, Libuše Turinská, Freiderikos Valetopoulos, Matteo Viale, Celeste Vieira

Dossier: Current Research Approaches in Humanities through the Eyes of Czech Linguists (2)

Dossier: Innovación para el multilingüismo: E-LENGUA



Caracteres. Estudios culturales y críticos de la esfera digital

Caracteres es una revista académica interdisciplinar y plurilingüe orientada al análisis crítico de la cultura, el pensamiento y la sociedad de la esfera digital. Esta publicación prestará especial atención a las colaboraciones que aporten nuevas perspectivas sobre los ámbitos de estudio que cubre, dentro del espacio de las Humanidades Digitales. Puede consultar las normas de publicación en la web (<http://revistacaracteres.net/normativa/>).

Dirección

Daniel Escandell Montiel

Editores

David Andrés Castillo | Juan Carlos Cruz Suárez | Daniel Escandell Montiel

Consejo editorial

Robert Blake, University of California - Davis (EE. UU.) | Maria Manuel de Borges, Universidade da Coimbra (Portugal) | Fernando Broncano Rodríguez, Universidad Carlos III (España) | José Antonio Cordón García, Universidad de Salamanca (España) | José María Izquierdo, Universitetet i Oslo (Noruega) | Hans Lauge Hansen, Aarhus Universitet (Dinamarca) | José Manuel Lucía Megías, Universidad Complutense de Madrid (España) | Enric Mallorquí Ruscalleda, California State University, Fullerton (EE. UU.) | Francisca Noguero Jiménez, Universidad de Salamanca (España) | Elide Pittarello, Università Ca' Foscari Venezia (Italia) | Fernando Rodríguez de la Flor Adánez, Universidad de Salamanca (España) | Pedro G. Serra, Universidade da Coimbra (Portugal) | Paul Spence, King's College London (Reino Unido) | Rui Torres, Universidade Fernando Pessoa (Portugal) | Susana Tosca, IT-Universitetet København (Dinamarca) | Remedios Zafra, Universidad de Sevilla (España)

Consejo asesor

Miriam Borham Puyal, Universidad de Salamanca (España) | Jiří Chalupa, Univerzita Palackého v Olomouc (Rep. Checa) | Wladimir Alfredo Chávez, Høgskolen i Østfold (Noruega) | Sebastièn Doubinsky, Aarhus Universitet (Dinamarca) | Daniel Esparza Ruiz, Univerzita Palackého v Olomouc (Rep. Checa) | Charles Ess, Aarhus Universitet (Dinamarca) | Fabio de la Flor, Editorial Delirio (España) | Katja Gorbahn, Aarhus Universitet (Dinamarca) | Pablo Grandío Portabales, Vandal.net (España) | Claudia Jünke, Universitat Bonn (Alemania) | Malgorzata Kolankowska, Wyzsza Szkoła Filologiczna we Wroclawiu (Polonia) | Beatriz Leal Riesco, Investigadora independiente (EE. UU.) | Juri Meda, Università degli Studi di Macerata (Italia) | Macarena Mey Rodríguez, ESNE/Universidad Camilo José Cela (España) | Pepa Novell, Queen's University (Canadá) | Sae Oshima, Aarhus Universitet (Dinamarca) | Gema Pérez-Sánchez, University of Miami (EE. UU.) | Olivia Petrescu, Universitatea Babeş-Bolyai (Rumanía) | Pau Damián Riera Muñoz, Músico independiente (España) | Jesús Rodríguez Velasco, Columbia University (EE. UU.) | Esperanza Román Mendoza, George Mason University (EE. UU.) | José Manuel Ruiz Martínez, Universidad de Granada (España) | Fredrik Sörstad, Universidad de Medellín (Colombia) | Bohdan Ulašin, Univerzita Komenského v Bratislave (Eslovaquia)

ISSN: 2254-4496



Editorial Delirio (www.delirio.es)

Los contenidos se publican bajo licencia Creative Commons Reconocimiento-No Comercial 3.0 Unported.

Diseño del logo: Ramón Varela, Ilustración de portada: Sheila Lucas Lastra

Las opiniones expresadas en cada artículo son responsabilidad exclusiva de sus autores. La revista no comparte necesariamente las afirmaciones incluidas en los trabajos. La revista es una publicación académica abierta, gratuita y sin ánimo de lucro y recurre, bajo responsabilidad de los autores, a la cita (textual o multimedia) con fines docentes o de investigación con el objetivo de realizar un análisis, comentario o juicio crítico.

Editorial, PÁG. 7

Artículos de investigación

- Libroides: el libro que quería ser máquina digital. Remediación y fisicidad en el cuerpo del libro. DE ÁLVARO LLOSA SANZ, PÁG. 10
- La representación visual en el microrrelato digital brasileño. DE ANA SOFÍA MARQUES VIANA, PÁG. 37
- Un espacio de interacción socio-afectiva a través del WhatsApp por mujeres mayores brasileña. DE MARÍA CONSUELO OLIVEIRA SANTOS, PÁG. 56
- Emociones de computador. La experiencia sentimental de los usuarios chilenos de las páginas de citas. DE FELIPE TELLO NAVARRO, PÁG. 79
- Acercamiento al análisis del sistema de los personajes en la narrativa escrita en español: el caso de *Zumalacárregui* y *Mendizábal* de Pérez Galdós. DE JENNIFER ISASI, PÁG. 107
- Oralidad en el Canal Pimp Placo. DE MIGUEL ESPIGADO, PÁG. 138

Reseñas

- *Territorios del presente: tecnología, globalización y mimesis en la narrativa en español del siglo XXI*, de Jesús Montoya y Natalia Moraes Mena (eds.). POR MARTA PASCUA CANELO, PÁG. 162
- *Designing Online Communities. How Designers, Developers, Community Managers, and Software Structure Discourse and Knowledge Production on the Web*, de Trevor Owens. POR NICOLÁS QUIROCA, PÁG. 175
- *Había mucha neblina o humo o no sé qué*, de Cristina Rivera Garza. POR VEGA SÁNCHEZ APARICIO, PÁG. 181

Dossier: Current Research Approaches in Humanities through the Eyes of Czech Linguists (2)

- Comparison of the most popular Czech and German lexemes in the global Internet search engine Google. DE DANA GÁLOVÁ, PÁG. 189

- Internet as the Factor of Influence on the Structure of Linguistic Identity of Students of Technical Fields of Study in Comparative Retrospection. DE OLEKSANDRE KUSHCH Y ANDREY ARTEMOV, PÁG. 205
- Advertising Targeted at Children and Current Approach to It in the Central European Region with Emphasis on Czech and German Examples. A Brief Linguistic-Educational Analysis. DE PAVLINA TESAŘOVÁ Y JINDŘIŠKA KRAŤKOVÁ, PÁG. 226
- Influence of hashtag on formation of new phraseological units in political journalism of online media. DE ELENA TOMÁŠKOVÁ, PÁG. 245
- Comparative Study of Czech and English Passive Voice in ESP. DE LIBUŠE TURINSKÁ Y KARIM SIDIBE, PÁG. 259

Dossier: Innovación para el multilingüismo: E-LENGUA

- Innovación para el multilingüismo: E-LENGUA. DE CARMEN FERNÁNDEZ JUNCAL, PÁG. 282
- Hacia un nuevo MOOC de lenguas. El caso de *Habla bien, escribe mejor. Claves para un uso correcto del español*. DE M.^a ÁNGELES RECIO ARIZA Y CARMELA TOMÉ CORNEJO PÁG. 298
- How to improve collaboration and interaction in the teaching of a foreign language by including ICTs. DE FREIDERIKOS VALETOPOULOS, PÁG. 323
- Using Information and Communication Technology in Italian Language Learning and Teaching: from Teacher Education to Classroom Activities. DE MATTEO VIALE, PÁG. 343
- ProGram 2.0: The New Version of an E-learning Tool for Very Advanced Learners of German. DE IBOLYA KURUCZ, KATRIN BERTY, BRIGITTE STRÖDE Y CHRISTIANE VON STUTERHEIM, PÁG. 367
- Subtitling for Intercultural Communication in Foreign Language Learning/Teaching: The case of *Dhat*, an Egyptian Series Subtitled in Spanish. DE RASHA ISMALL, DOAA SAMY, MAHA ABDEL RAZEK Y MARÍA MARTÍN-NOGUEROL, PÁG. 398

- **Lessons to be learned from the Portuguese as a Foreign Language online Teaching and Learning Lab.** DE CRISTINA MARTINS, CONCEIÇÃO CARAPINHA Y CELESTE VIEIRA, PÁG. 421
- **Improving online language assessment: Using Pecha Kucha to assess spoken production in English.** DE LORNA CARSON, PÁG. 446
- **TIC en la enseñanza de lenguas y su aplicación al griego antiguo.** DE JUAN LUIS GARCÍA ALONSO, PÁG. 465

Petición de contribuciones, PÁG. 482



ARTÍCULOS DE INVESTIGACIÓN

Investigaciones en torno a las disciplinas que componen las Humanidades Digitales. Los artículos son sometidos a arbitraje doble con sistema de doble ciego.

Research regarding the disciplines that comprise the Digital Humanities. Articles are double peer reviewed with a double-blind system.

**ACERCAMIENTO AL ANÁLISIS DEL SISTEMA DE LOS
PERSONAJES EN LA NARRATIVA ESCRITA EN ESPAÑOL:
EL CASO DE *ZUMALACÁRREGUI* Y *MENDIZÁBAL* DE
PÉREZ GALDÓS**

**TOWARDS A METHODOLOGY FOR THE ANALYSIS OF
CHARACTER SYSTEMS IN THE SPANISH NOVEL: THE
CASE OF PÉREZ GALDÓS' *ZUMALACÁRREGUI* AND
*MENDIZÁBAL***

JENNIFER ISASI

UNIVERSITY OF NEBRASKA-LINCOLN

ARTÍCULO RECIBIDO: 04-09-2017 | ARTÍCULO ACEPTADO: 14-10-2017

RESUMEN:

Presento una metodología que combina acercamientos del análisis literario y las ciencias computacionales con el fin de mostrar cómo los resultados de una lectura distante encajan con interpretaciones previas de dos episodios nacionales de Benito Pérez Galdós: *Zumalacárregui* y *Mendizábal* (1898). Explico el concepto de sistema de personajes, las fases de la minería de datos de los personajes y las medidas para el análisis de redes sociales que utilizo. Los datos indican que la principal diferencia entre las redes de las dos novelas es una protagonicidad inversa de los actantes históricos y los ficticios. Además, los gráficos de estos “sistemas sincrónicos de relaciones sociales” (Jameson) también explican la percepción espontánea sobre una mayor historicidad en *Zumalacárregui*. De hecho, mientras que el gráfico de esta reconoce la división histórica entre carlistas e isabelinos, la red de *Mendizábal*, curiosamente, produce una clara distinción entre los personajes históricos y los ficticios.

ABSTRACT:

I present a methodology that combines approaches from literary analysis and computer science in order to show how the results of distant reading replicate well established readings of Benito Pérez Galdós' *Zumalacárregui* and *Mendizábal* (1898). I explain the concept of character system, the stages of data-mining the characters, and social network analysis measurements. Data show that the main difference between the two novels' character networks is an opposite protagonicity of historical and fictional personae. In addition, the visualizations of these "synchronic system[s] of social relations" (Jameson) also explain the spontaneous perception of *Zumalacárregui* as having a bigger degree of historicity. Indeed, whereas *Zumalacárregui*'s graph recognizes the historical division between *carlistas* and *isabelinos*, *Mendizábal*'s, interestingly enough, produces a clear distinction between historical and fictional characters.

PALABRAS CLAVE:

Redes sociales, personaje literario, episodio nacional, visualización de datos, humanidades digitales

KEYWORDS:

Social networks, literary character, national episode, data visualization, digital humanities

Jennifer Isasi. Candidata doctoral en Literatura Hispana y Humanidades Digitales en la Universidad de Nebraska-Lincoln. En su disertación desarrolla un método de análisis digital de las redes sociales de los personajes de Pérez Galdós. Ha enseñado cursos de español, de análisis de la comunicación y de cultura. En la actualidad trabaja en el Center for the Digital Research in the Humanities colaborando en el proyecto digital *Family Letters*.

1. Introducción

A raíz de la disponibilidad de obras literarias en forma digital se han puesto a punto metodologías de análisis que combinan la tradición hermenéutica con el análisis computacional. En concreto, el presente trabajo se apoya en el tipo de minería de datos que se ha desarrollado para el análisis de redes sociales,¹ una metodología que, por lo demás, se ha centrado por la mayor parte en textos escritos en inglés, y, claro, promoviendo técnicas de anotación pensadas para esta lengua. Esto indica que aquellos que investigamos la literatura escrita en español tenemos en la actualidad ciertas carencias en cuanto a las herramientas de anotación disponibles. Pero se trata de una limitación que estimo posible paliar mediante un trabajo de adaptación de tales herramientas al idioma español. Con este objetivo, me he centrado en el corpus formado por los *Episodios nacionales* de Benito Pérez Galdós (1843-1920), un conjunto de 46 novelas divididas en cinco series. Dada su extensión y homogeneidad, considero que este corpus es idóneo para investigar de manera computacional diferentes estructuras, contextos históricos, estilos, personajes, etc. En el presente trabajo me intereso específicamente por estos últimos y muestro la potencialidad de estos métodos presentando

¹ Redes sociales en obras de teatro (Newman y Girvan 2003, Stiller et al. 2003, Moretti 2011 y 2013), en cómics (Alberich et al. 2008) y en novelas (Elson et al. 2010, Agarwal et al. 2012). En este último caso también para entender mejor qué es lo que distingue a unos géneros novelísticos de otros (Falk 2015, Kenna et al. 2017, Holanda et al. 2017).

las redes sociales de *Zumalacárregui* y de *Mendizábal*, las dos primeras novelas de la tercera serie, ambas de 1898.²

2. Espacio y sistema de los personajes

A partir del análisis de algunas novelas realistas del siglo XIX escritas en francés y en inglés, Alex Woloch (2003) propuso que en toda narración a cada personaje se le asigna un espacio concreto en la estructura total de la novela. Si consideramos que esa estructura total la conforma el conjunto de todas las palabras utilizadas en el texto, el espacio de un personaje sería todas aquellas palabras asociadas directamente con él. Por ejemplo, el espacio del personaje X vendría dado por todas aquellas palabras que el narrador utiliza para describir al personaje, más las palabras que emite el propio personaje --sea discurso interno o externo--, junto con lo que otros personajes dicen de ese personaje, etc. Cabe añadir que Woloch estaba especialmente interesado en cómo una narración capta la atención del lector, pues fijándose en este fenómeno podía ver el proceso de funcionalización de la narración - más allá de la función individual del personaje (26). En este sentido, dentro de una narración hay una correlación entre los espacios de los personajes y la atención que los lectores prestan a cada uno de ellos, a saber, a mayor espacio mayor atención (13). Con todo ello Woloch exploró algunas preguntas de corte estructural. Por ejemplo, se pregunta “how much access are we

² El presente texto es parte de la investigación doctoral “Posibilidades de la minería de datos digital para el análisis del personaje literario en la novela española: el caso de Galdós y los *Episodios nacionales*” (en fase final).

given to a certain character's thoughts, and how does the partial enactment of this perspective or point of view fit into the narrative as a whole?" (13-14). Ahora bien, para los objetivos de este trabajo, el planteamiento que más me interesa es la cuestión de la relación que una narración establece entre los personajes centrales (*major characters*) --los dos o tres personajes con mayor espacio--, los personajes secundarios (*minor characters*) --habitualmente más de dos o tres-- y los terciarios (*minor-minor characters*) -- que suelen ser los más abundantes.

De aquí la relevancia de la noción de sistema de personajes -- "the arrangement of multiple and differentiated character-spaces[, that is,] differentiated configurations and manipulations of the human figure[,] into a unified narrative structure"-- que Woloch desarrolla en conexión con la idea de espacio del personaje (14). Esta estructura a la que, por otra parte, Jameson considera "a synchronic system of social relations" (36), está formada por el posicionamiento de un personaje robusto o *round* respecto de otro personaje laxo o *flat* a lo largo de la narración (Woloch, 2003: 25), sin que necesariamente haya interacción o relación directa entre ellos en la trama (17). Esto indica que esa organización socio-formal de la narración únicamente es pensada y, por ende, analizada, como el conjunto de todos los espacios individuales en tensión vinculante (18).

Al hablar de distribución de palabras por personaje y de relaciones sociales, la posibilidad de cuantificar este análisis es más que aparente. En concreto, los conceptos planteados por Woloch tienen una clara relación con la definición de red social y, por ello, diversos críticos culturales lo han convertido en un método de lectura distante o computacional. En este trabajo, de hecho, presentamos la minería de datos del sistema sincrónico de los personajes de las dos novelas citadas. Asimismo, resolvemos el

análisis del espacio individual del personaje en términos de la mención del nombre de cada personaje y la del sistema de personajes en términos de una conexión por coaparición en un mismo capítulo.

3. Redes sociales de los personajes en una novela

Una red está compuesta por un conjunto de entidades relacionadas. La representación gráfica de una red exhibe la forma de un conjunto de vértices o nodos que, en el caso de una red *social*, son actores tales como una persona, una organización, una máquina, etc. Por su parte, las líneas o aristas simbolizan algún tipo de vínculo entre ellos, como un parentesco o una colaboración. En general, al tratarse de estructuras de gran tamaño, interesa “el estudio de las redes [...] en la estructura global de las interacciones de un sistema” y, a veces, “las propiedades particulares de cada elemento sencillamente se ignoran” (Caldarelli y Catanzaro 15). De esta manera, para nuestro propósito interpretamos estas estructuras sociales como redes de los personajes literarios, donde los nodos son los personajes y las aristas representan una interacción o referencia entre ellos. A diferencia de estudios de mayor amplitud, las estructuras aquí obtenidas son más bien reducidas --en comparación, por ejemplo, con las redes de Internet-- lo que nos permite tener en cuenta algunas características de los personajes para clasificar su funcionalidad en la narración.

Como demuestran diversos ensayos, no existe una única técnica para extraer datos sobre el espacio y el sistema de los personajes en obras textuales debido, en parte, a que cada investigación trata cuestiones diferentes. Por ejemplo, en

Operationalizing (2013), a diferencia de un primer ensayo en que se valió de la copresencia de los personajes en el escenario (2011), Moretti contabilizó el número de palabras intercambiadas entre emisor y receptor en obras teatrales con el fin de medir el peso en los vínculos de la red y de estudiar qué personajes tienen una mayor influencia en la historia. Por otro lado, Alberich *et al.* extrajeron datos de una base de datos de la Marvel Comics Group y relacionaron a los superhéroes en base a su coaparición en cómics mediante un grafo bipartito -- en uno se consignan los distintos personajes y en el otro, los distintos números de las revistas de Marvel. Más recientemente, Agarwal *et al.* dieron un paso más al clasificar y medir los vínculos de los personajes en términos del tipo de acción --sea esta un evento, una interacción o una observación--, además de incluir una variante dinámica al estudiar la evolución de los personajes por capítulos. Aún así, la mayoría de los estudios han coincidido en identificar y calcular el espacio del personaje por el uso de su nombre, apellido y/o apodo, que es el método que hemos seguido aquí.

3.1. Identificación de los personajes

Por su alto nivel de acierto en inglés y la existencia de una extensión para el español, en un primer momento opté por procesar los textos de los *Episodios nacionales* en formato electrónico³ con la herramienta Core Natural Language Processing (CoreNLP) y el suplemento Name Entity Recognizer (NER) de Stanford. El primer sistema realiza un análisis y clasificado en base a la función

³ El corpus electrónico se ha preparado a partir de la versión digital de las novelas en la colección “Benito Pérez Galdós” de la biblioteca libre Wikisource. https://es.wikisource.org/wiki/Autor:Benito_Pérez_Galdós

sintáctica de las palabras en un texto, y después el NER analiza las palabras etiquetadas como sustantivo y especifica si denotan personas, organizaciones, lugares u otras cosas. En este primer intento, aunque la herramienta identificó nombres propios como Adán, Fernando, Lázaro, etc., en general, muchos nombres propios fueron identificados con las etiquetas de “otros” o de “lugar” y, además, algunos verbos se etiquetaron como “persona.” Este tipo de errores me hizo descartar este sistema automático de identificación y pasar a configurar uno adaptado al corpus galdosiano.

De forma manual, he organizado una base de datos de los personajes que aparecen en los *Episodios nacionales* a partir del censo publicado por Sainz de Robles en 1941. Aprovechando su meticulosa labor, este diccionario electrónico de personajes cuenta con un conjunto de metadatos de cada actante,⁴ a saber: nombre propio; apodos, diminutivos, etc.; pertenencia a una u otra clase, grupo o estamento social; género; personaje ficticio o histórico/real; y personaje activo, a distinguir del personaje que no funciona como actante. En total, tenemos 4.644 personajes clasificados de la siguiente manera:⁵

⁴ Se han descartado aquellos personajes que no cuentan con un nombre propio o un apodo, como “jardinero jovencito” (851), “vieja guipuzcoana,” “una vieja gruñona,” “una vieja vendedora de rosquillas,” “viejas de Torrejón de Ardoz” (1081), etc. Véase al apéndice 7.1 para ver un ejemplo de la conversión de la descripción de un personaje en metadatos.

⁵ No es posible saber la clase social o género de todos los personajes y, por tanto, el número total de la suma de las diferentes clasificaciones no corresponde con el total de personajes.

Clase baja: 998	Militar: 742
Clase media: 642	Aristocracia: 238
Clase alta: 1199	Iglesia: 443
Género masculino: 3815	Género femenino: 824
Personaje ficticio: 1780	Personaje histórico/real: 2862
Personaje participante: 3146	Referencia a un personaje: 1486

Tabla 1. Clasificaciones en el censo de personajes de los *Episodios nacionales*.

De manera más certera que el método anterior, con esta base de datos se puede identificar a los personajes mencionados en el texto en todas sus variables registradas, contar su frecuencia de mención y su coaparición con otros personajes.

3.2. Extracción de datos

Con el objetivo de planificar un método de extracción, análisis y visualización de datos de novelas en español para cuantificar el sistema de personajes propuestos por Woloch, se tuvieron en cuenta las metodologías y los resultados de las investigaciones previas antes mencionadas. Debido a la dificultad de identificar todas las palabras dedicadas a un personaje por parte del narrador u otro actante, he optado por contabilizar el espacio del personaje por el número de menciones de su nombre, apellido o apodo. Además, por el carácter narrativo de las obras, cuento un vínculo entre dos personajes cuando sus nombres aparecen en un mismo capítulo, es decir, cuando hay una coaparición. Esta última decisión está basada en la hipótesis de que los personajes mencionados en un capítulo están conectados de alguna forma, tal como una relación directa, un conocimiento común, conocimiento cultural, etc. Podemos

observar dicha lógica en esta conversación extraída del primer capítulo de *Mendizábal*:

- Es la primera vez... Por más que rebusco en mi memoria - dijo el don Fernando caviloso y otra vez inquieto-, no caigo en quién pueda ser ese don Manuel que ha dado a usted el encargo de recibirme y alojarme.

- Don Manuel de Azara.

- ¿De Azara?... Ese apellido me suena, sí, me suena... pero... vamos, que no le conozco ni le he visto en mi vida, así Dios me la conserve.

Aquí, Fernando Calpena pregunta a otro personaje, Filiberto Muñoz, por el nombre de quien ha sido el emisor de un encargo. Aunque Manuel de Azara no está presente en esta escena, su referencia nos basta para considerar que los tres personajes están conectados. Conviene recordar que en el sistema de personajes que tomamos como marco de análisis los vínculos se dan tanto por interacción directa como por referencia entre personajes.

Una vez tomadas dichas decisiones pasamos a la creación de algoritmos con el lenguaje de programación R en colaboración con el profesor Matthew Jockers. En cada archivo en forma de tabla, generado a partir del análisis sintáctico de CoreNLP, realizamos las siguientes operaciones de manera automática:⁶

1. Se localiza a los personajes por sus variables (*token name*) y se normaliza su identificación con el nombre resuelto (*resolved name*), sustituyendo el uno por el otro

⁶ Véase el apéndice 7.2 para los resultados resumidos en las tablas 3, 4 y 5.

2. Se crea un archivo con el recuento de la aparición de los personajes
3. Se crea un archivo con el recuento de la coaparición de los personajes

3.3. Medidas para el análisis del espacio de los personajes

Con los datos de mención de nombre obtenidos analizamos el espacio individual de los personajes. Como se ha señalado, he escogido calcular el espacio de cada actante contando el número de veces que su nombre se menciona a lo largo de la narración. Además de contar con los datos de los nombres que aparecen en las dos novelas que nos ocupan en forma de tabla, creamos un gráfico para facilitar el análisis de los datos como muestran las figuras 1 y 2. Aquí podemos observar que en ambas novelas el espacio de los personajes presenta una distribución de larga estela:

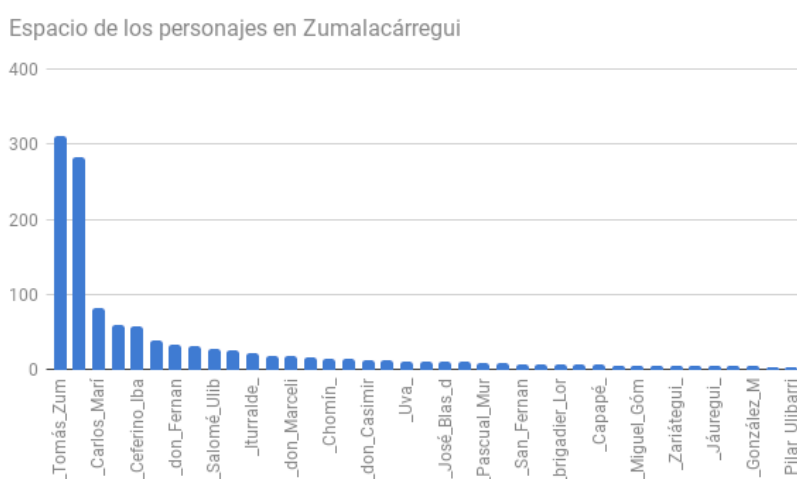


Figura 1. Espacio de los personajes en *Zumalacárregui*

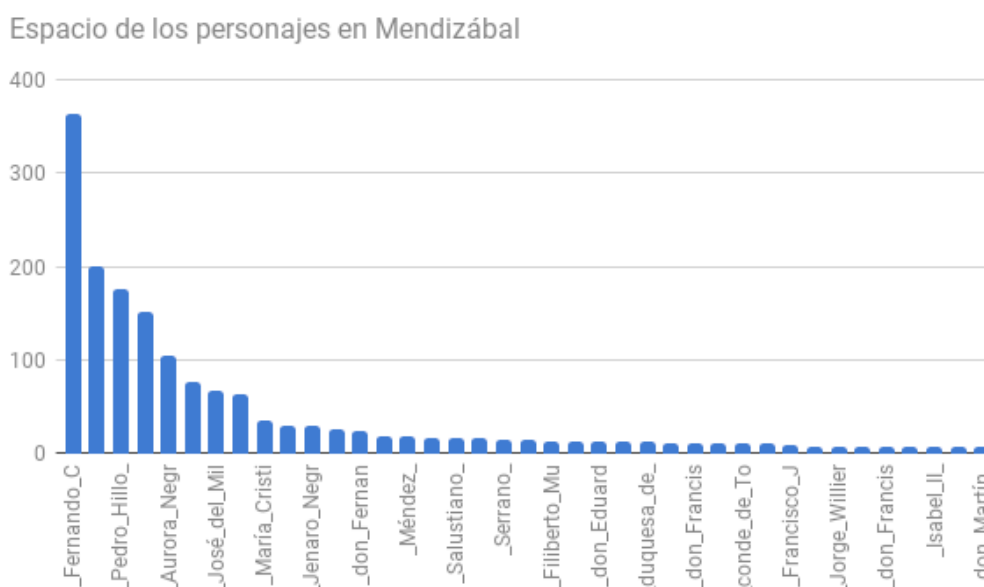


Figura 2. Espacio de los personajes en *Mendizábal*

Esta distribución indica que hay un número muy pequeño de personajes muy mencionados (entre dos y tres), una quincena de personajes menos frecuentes, y más de cien personajes que se mencionan menos de diez veces. Como Sack (2011), estimo que dicha distribución corresponde respectivamente a los protagonistas, los personajes secundarios y los terciarios. En este caso, los primeros serían Tomás de Zumalacárregui, José Fago y Carlos María Isidro de Borbón en *Zumalacárregui* y Fernando Calpena y Álvarez de Mendizábal en *Mendizábal*. Como personajes secundarios principales tenemos las figuras de Adrián Ulibarri y Ceferino Ibarburu en la primera novela y a Pedro Hillo y Jacoba Zahón en la segunda. El resto de personajes son los que Woloch denomina “minor minor characters” (116) o los que, en su

interpretación, están abocados al olvido por parte del lector. Es decir, son actantes muy débiles que, por lo general, son casi prescindibles. Como apunta Sack, “readers experience [them] as a depersonalized mass rather than as individuals, as narrative scaffolding, on the border between character and landscape” (129). Como vemos, su espacio individual es muy limitado.

En consonancia con una lectura cercana de las novelas, sabemos que esta simple operacionalización del espacio del personaje ha captado quiénes son los actantes imprescindibles en las tramas de *Zumalacárregui* y de *Mendizábal*. Sin embargo, vamos a aprovechar estos datos junto con los del sistema de personajes para identificar y explicar la forma en que esos personajes cumplen una función que, a la vez, casa con una percepción espontánea de los mismos.

3.4. Medidas para el análisis del sistema de los personajes

El sistema de los personajes es una estructura de tipo social en la que hay un vínculo entre personajes. Habiendo calculado un vínculo no direccionado por la coaparición de dos personajes en un mismo capítulo (ver tablas 4 y 5 del apéndice 7.2), estudio los datos mediante el análisis aplicado a las redes sociales.

En primer lugar calculo la centralidad de grado (*degree centrality*) o valencia de cada vértice, esto es, el número total de vínculos que tiene cada nodo. En nuestro sistema, esto indica el número de conexiones con otros personajes. Por ejemplo, como personaje más conectado en su novela homónima, Zumalacárregui posee una valencia de 60 o, lo que es lo mismo, está conectado a 60

personajes. En términos de la función del personaje, equiparamos esta medida con la popularidad del mismo.

Otra de las medidas típicas en el estudio de redes sociales y que es de gran utilidad a la hora de calcular quién puede ser el personaje principal de una novela es la medida de centralidad de vector propio (*eigenvector centrality*). Esta centralidad depende de la localización del nodo en el sistema y con ella se calcula su influencia por conexión. Es decir, su peso relativo en la estructura depende no solo de sus propias conexiones sino también de los vínculos que estas otras posean. Dicho de otro modo, señala a aquellos personajes que están mejor conectados y que forman grupos cohesivos o *cliques*. En *Mendizábal* vemos cómo Fernando Calpena es el nodo más influyente del sistema de la novela, con centralidad de 1.0.

Por separado, tanto la centralidad de grado como la de vector propio pueden indicar quiénes son los personajes principales en la estructura social de la narración. Ahora bien, en nuestro método consideramos que el determinante de la protagonicidad viene dado por la suma de ambas medidas. Y es que es lógico pensar que si quien tiene más conexiones es también el personaje mejor conectado, este ha de ser el protagonista de la narración. Por tanto, ahora, podemos afirmar que Tomás de Zumalacárregui, José Fago, Fernando Calpena y Álvarez de Mendizábal son los protagonistas. Pedro Hillo, que podríamos considerar el tercer protagonista en *Mendizábal* según su valencia de grado (tiene 65 conexiones), ocupa un puesto menos determinante en cuanto a su influencia --es el sexto en el ranking de centralidad de vector propio con 0.76-- y podemos considerarlo ya como personaje secundario.

También interesa localizar a aquellos personajes imprescindibles en términos de su función como conectores entre

nodos principales, secundarios y terciarios. Para ello contamos con la medida de intermediación (*betweenness centrality*). Esta mide el número de veces que un vértice funciona como puente al calcular el camino más corto entre dos nodos al azar. Aquellos que aparecen con mayor probabilidad en ese camino poseen un mayor grado de intermediación. Por ejemplo, los conectores principales en *Mendizábal* son Calpena con 1334.7 apariciones y Mendizábal con 1087.4. Hillo aparece 365.2 veces, con lo que también es un personaje secundario según esta medida.

Finalmente, aplico la medida de modularidad (*modularity*) a los datos. A partir de los resultados de la centralidad de vector propio, la modularidad clasifica los nodos en grupos según su conectividad en el conjunto de la estructura del sistema. Con ello detecto divisiones estructurales o comunidades de personajes en el sistema de las novelas.⁷

4. Análisis de *Zumalacárregui* y *Mendizábal*: ¿En cuál pesa más el personaje histórico?

Tras haber leído la primera y la segunda serie de los *Episodios nacionales*, además de la primera novela de la tercera, Gómez de Baquero estimó que el último episodio publicado por Pérez Galdós, *Mendizábal*, no prestaba demasiada atención a la historia. En su crónica de 1899 expresó, sobre todo, una falta de protagonismo por

⁷ Véase el apéndice 7.3 para leer los resultados resumidos de las operaciones de valencia, vector propio, intermediación y modularidad.

parte de la figura de Mendizábal a favor de un mayor espacio para el personaje ficticio y su trama:

[A] diferencia de *Zumalacárregui*, en que el aparato histórico ahoga la apenas esbozada intriga novelesca, en *Mendizábal* predomina lo novelesco sobre lo histórico. Por la parte histórica pasa tan ligero el novelista, que apenas puede decirse que la esboza (...) La figura de Mendizábal no resalta lo bastante. La vemos de lejos y entre brumas. (172-173)

Cualquiera que haya leído ambos episodios, como además luego ratificaron otros galdosistas como Mary Coffey, puede percibir ese desequilibrio entre la ficción y la historia en *Mendizábal*. Como plantea Woloch, relaciono dicha percepción con la idea de la existencia de un espacio individual del personaje que influye en la atención prestada por el lector. Por ello, planteo la posibilidad de notar esa diferencia de espacios en el sistema de ambas narraciones para comprobar si, efectivamente, la primera novela se preocupa más que la segunda por la historia. Como veremos, nuestro análisis y la visualización del sistema de los personajes corroboran que hay una reducción de espacio del personaje histórico y un consecuente debilitamiento del aparato histórico en la segunda novela.

La red social de *Zumalacárregui* está formada por 61 nodos y 410 vínculos y la de *Mendizábal* por 102 personajes y 910 conexiones.⁸ Aunque, en general, la diferencia entre la distribución de espacios no es demasiado pronunciada, una vez que prestamos atención a sus características particulares, vemos que el reparto de espacio de los personajes ficticios e históricos es sumamente

⁸ Para este estudio hemos procesado la red con aquellas parejas de personajes que cuentan con 2 o más coapariciones.

diferente. Mientras que en *Zumalacárregui* de los seis primeros personajes cinco son históricos y uno es ficticio, en *Mendizábal*, al contrario, encontramos a un personaje histórico frente a cinco ficticios. Su distribución en la estructura, además, no es casual.

De manera relevante, si nos fijamos en las figuras 3 y 4 notamos que hay una clara división de comunidades entre los protagonistas principales de *Mendizábal* y, al revés, una pertenencia de los mismos a un único módulo en *Zumalacárregui*. En esta última, con tres comunidades, vemos cómo el general, el pretendiente a la corona y José Fago pertenecen al mismo grupo (comunidad 0, en morado), así como otros personajes históricos como Adrián Ulibarri, fusilado por el general (Sainz de Robles 1.068), y Fructuoso Arespacochaga, “cortesano de don Carlos” (Cap. XX). Curiosamente, en la segunda comunidad (1, en naranja) tenemos al capitán Fernández de Córdoba, Isabel II, Francisco Espoz y Mina o Baldomero Espartero, todos pertenecientes al bando isabelino. La formación de una tercera comunidad (2, en verde) la debemos a un menor grado de centralidad del vector propio, es decir, los personajes está relativamente desconectados del resto del sistema y, sin embargo, están conectados al grupo carlista (son ayudantes, familiares o médicos de Zumalacárregui).

Por su parte, en *Mendizábal*, la pareja de actores principales queda dividida en dos comunidades --aunque los personajes han sido clasificados en tres comunidades, la tercera no está claramente diferenciada de las dos principales. En la comunidad de Fernando Calpena (1, en morado) encontramos a otros personajes ficticios como Pedro Hillo, doña Jacoba Zahón y Aura Negretti y Montefiori. El grupo de de Mendizábal (comunidad 0, en naranja) está compuesto por otros personajes históricos como María Cristina

de Borbón, Fermín Caballero, Carlos María Isidro de Borbón, Javier de Istúriz, Salustiano Olózaga o Agustín Argüelles.⁹

⁹ Aunque ha ocurrido con la mayoría, no todos los personajes han quedado divididos según su postura política en la historia o su condición de ficticio o histórico. Por ejemplo, en *Zumalacárregui* Benito Eraso está en la comunidad isabelina pero luchó por la causa carlista, de ahí que la tercera comunidad quede conectada también a él.

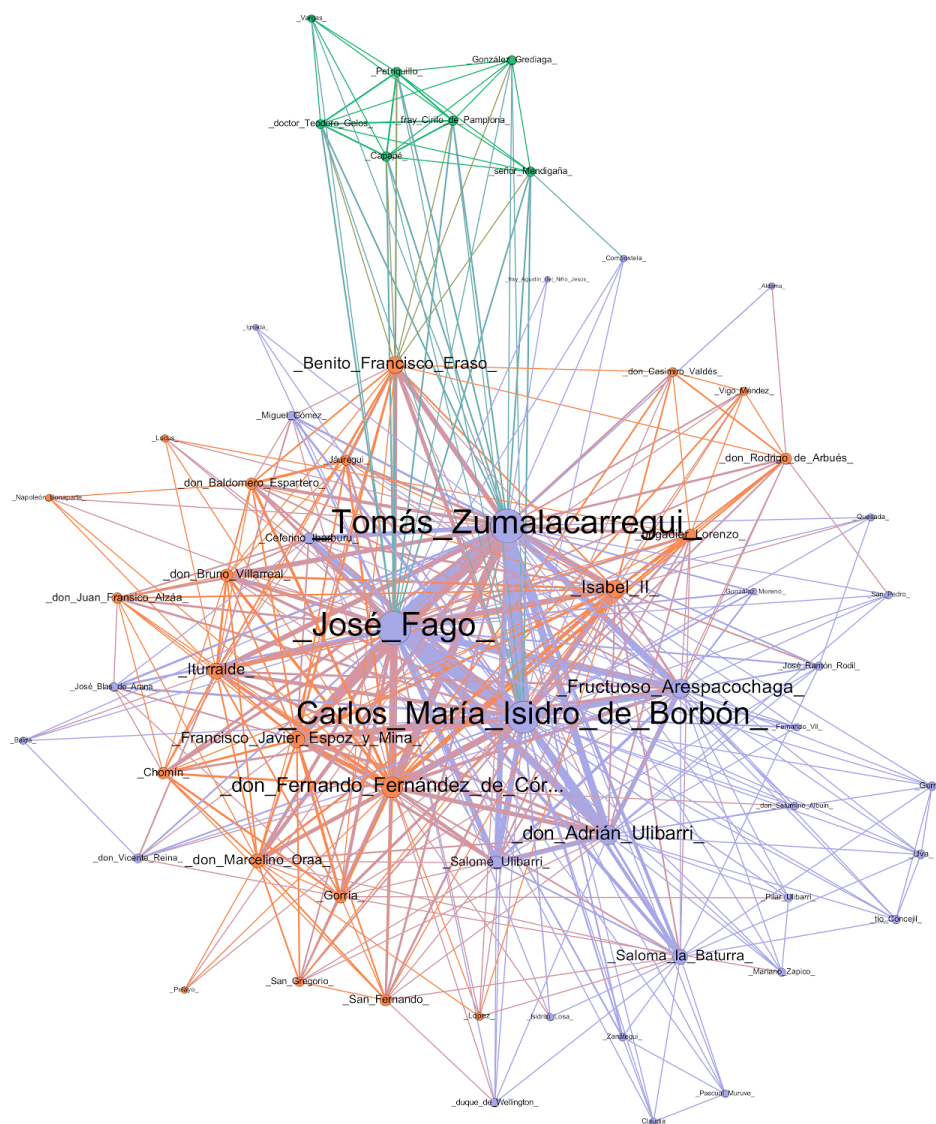


Figura 3. Sistema de personajes de *Zumalacárregui* con medidas de valencia y modularidad

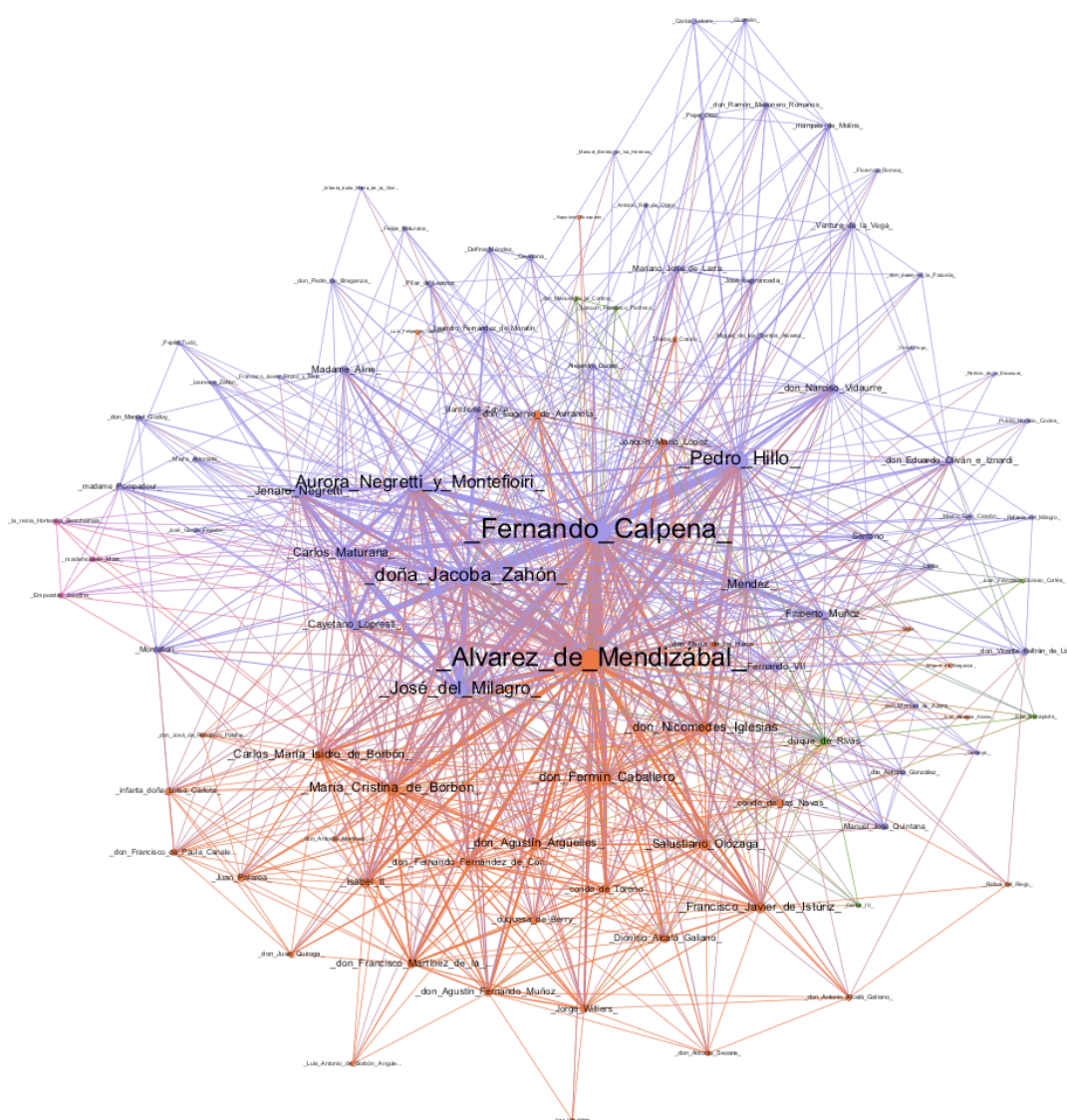


Figura 4. Sistema de personajes de *Mendizábal* con medidas de valencia y modularidad

Estimo que las diferencias obtenidas con la medida de modularidad --que a su vez se apoya en el resto de medidas-- son clave a la hora de explicar la impresión de Gómez de Baquero

cuando apunta que “en *Mendizábal* predomina lo novelesco sobre lo histórico” (172). Teniendo en cuenta el contexto histórico en que Pérez Galdós se basó para escribir *Zumalacárregui*, en el grafo de la red social reconocemos la división histórica entre carlistas e isabelinos de la Primera Guerra Carlista (1833-1839). Esto es, desde nuestra perspectiva podemos afirmar que, efectivamente, hay un mayor hincapié en la historia y la estructura social sincrónica muestra el enfrentamiento bélico real. En la segunda novela la división entre personajes históricos y ficticios apunta hacia la gran relevancia que adquieren los segundos en el desarrollo de la trama, alejada de la conflictividad histórica.

Para comprender estas diferencias atendemos a lo apuntado por Coffey. Según esta autora, la tercera serie de los *Episodios* conforma, en realidad, un *bildungsroman* de ocho novelas enmarcadas por la primera, *Zumalacárregui*, y la última, *Bodas reales*, y dividido en dos partes simétricas por *La campaña del Maestrazgo*. Como tal, no es de extrañar la percepción de Gómez de Baquero y los resultados de nuestra lectura. En la primera novela, desde una posición tradicionalista, la búsqueda de identidad nacional personalizada en el ficticio Fago corre paralela a la vida del personaje histórico. Tanto es así que, al final, ambos mueren para representar la existencia truncada de la causa tradicionalista (Coffey 131). La segunda novela, en cambio, es solo el comienzo de la búsqueda de identidad de Calpena, ahora desde una postura progresista. Puesto que la evolución de este se extiende más en el tiempo que la de Fago, su vida va unida a la de otros personajes sin necesidad de crear un transcurrir paralelo a la figura de Mendizábal. Además, frente a la red social más bien reducida de *Zumalacárregui*, si tenemos en cuenta que “in nearly every novel which constitutes the third series, the search for identity is present and bound up in the struggle to accumulate and exercise various

forms of power” (Coffey 125), el gran número de conexiones de Fernando apunta, como héroe romántico, tanto al desconocimiento de su origen como al poco control que tiene sobre sus actos. Su posicionamiento en este primer sistema de personajes del *bildungsroman* seriado es un claro indicador tanto de su protagonicidad en las novelas como del distanciamiento de la narración de los hechos puramente históricos. En efecto, los personajes históricos a los que aludía Gómez de Baquero quedan “descentrados” de la trama o, lo que es lo mismo, poseen un menor grado de distribución para captar la atención del lector en el sistema de la narración.

5. Conclusiones

La constatación de que nuestro modelo de análisis refleja la percepción de las lecturas a ras de texto centradas en los personajes de las novelas es esclarecedora. De nuestro análisis del sistema de los personajes concluimos que la diferencia central entre *Zumalacárregui* y *Mendizábal* es la oposición de grados de protagonicidad e intermediación entre los personajes históricos y los ficticios. Además, el análisis de la formación de comunidades explica la percepción de una mayor historicidad en *Zumalacárregui* al notar el enfrentamiento histórico de la Primera Guerra Carlista. Luego, es posible pensar en el uso de este tipo de herramientas para estudiar otras novelas y hacernos diferentes preguntas como, por ejemplo, si el sistema de los personajes de la tercera serie completa refleja el género del *bildungsroman* o si este sistema de relaciones refleja la estructura de una sociedad real.

6. Bibliografía

- Agarwal, Apoorv, Anup Kotalwar and Owen Rambow (2012). “Social Network Analysis of *Alice in Wonderland*.” *Proceedings of the Workshop on Computational Linguistics for Literature, The Conference of the North American Chapter of the Association for Computational Linguistics: Human Language Technologies*: pp. 88–96.
- Aggarwal, Charu C (2011). *Social Network Data Analytics*. New York: Springer.
- Alberich, R., J. Miro-Julia and F. Roselló (2008). “Marvel Universe looks almost like a real social network.” Preprint submitted to *Elsevier*. <<https://arxiv.org/abs/cond-mat/0202174v1>> (12-5-2017)
- Caldarelli, Guido y Michele Catanzaro (2014). *Redes: Una Breve Introducción*. Madrid: Alianza Editorial.
- Elson, David K., Nicholas Dames and Kathleen R. McKeown (2010). “Extracting Social Networks from Literary Fiction.” *Proceedings of the 48th Annual Meeting of the Association for Computational Linguistics*: pp. 138-147.
- Falk, Michael Gregory (2015). “Modelling Genre Using Character Networks: The National Tales and Domestic Novels of Maria Edgeworth.” Poster presentation at *Digital Humanities International Conference*.
- Gómez de Baquero, Eduardo (1899). “Crónica literaria.” *La España Moderna* 11: pp. 171-181.
- Holanda, Adriano, Mariane Matias, Sueli M. S. P. Ferreira, Gisele M. L. Benevides, and Osame Kinouchi (2017). “Character

Networks and Book Genre Classification.” Submitted to *Physica A*.

Jameson, Fredric (1981). *The Political Unconscious: Narrative as a Socially Symbolic Act*. Cornell University Press.

Jockers, Matthew L (2014). *Text Analysis with R for Students of Literature*. New York: Springer.

Kenna, Ralph, Máirín MacCarron, and Pádraig MacCarron (2017). *Maths Meets Myths: Quantitative Approaches to Ancient Narratives*. New York: Springer.

Moretti, Franco (2011). “Network Theory, Plot Analysis.” *Literary Lab*. Stanford.
<litlab.stanford.edu/LiteraryLabPamphlet2.pdf> (24-7-2017)

-- (2013). “Operationalizing: Or, the Function of Measurement in Literary Theory.” *New Left Review* 84: pp. 103–119.

Newman, M.E.J and M. Girvan (2004). “Finding and Evaluating Community Structure in Networks.” *Phys. Rev. E*: pp. 69.2.

Pérez Galdós, Benito (2012). *Episodios nacionales*. Wikisource.
<https://es.wikisource.org/wiki/Episodios_nacionales> (3-1-2016)

Sack, Graham Alexander (2011). “Simulating Plot: Towards a Generative Model of Narrative Structure.” Complex Adaptive Systems: Energy, Information and Intelligence Conference. Arlington, Virginia: pp. 127-136.

Sainz de Robles, Federico Carlos (1993). “Censo de personajes galdosianos.” En Benito Pérez Galdós. *Episodios nacionales*. Tomo V. Madrid: Aguilar.

Stiller, James, Daniel Nettle and Robin I. Dunbar (2003). “The Small World of Shakespeare’s Plays.” *Human Nature*, Vol. 14, No. 4: pp. 397-408.

Woloch, Alex (2003). *The One Vs. The Many: Minor Characters and the Space of the Protagonist in the Novel*. Princeton: Princeton University Press.

7. Apéndice

7.1. Conversión de la descripción del personaje en metadatos

Marijuán, Andresillo

Alegre mozo de mulas en casa de la condesa de Rumblar – tierras de Almunia de Doña Godina... Se disparaba como un cohete. Bravo. Peleó contra los franceses en todas partes. Y es suya la relación del sitio de Gerona, donde no estuvo Gabriel Araceli, narrador de los restantes nueve episodios de la Primera Serie. Andresillo protegió a los huérfanos de Mongat y se hizo novio de la angelical Siseta. (896)

resolved	token	social class	gender	F/H	action/reference
Andresillo Marijuán	Andresillo Marijuán	baja	m	F	a

Andresillo Marijuán	Marijuán	baja	m	F	a
Andresillo Marijuán	Andresillo	baja	m	F	a

Tabla 2. Ejemplo de metadatos de un personaje

7.2. Resultados resumidos de la minería de datos

<i>Zumalacárregui</i>		<i>Mendizábal</i>	
name	count	name	count
_Tomás_Zumalacarregui_	311	_Fernando_Calpena_	364
_José_Fago_	282	_Alvarez_de_Mendizábal_	201
_Carlos_María_Isidro_de_Borbón_	82	_Pedro_Hillo_	176
_don_Adrián_Ulibarri_	60	_doña_Jacoba_Zahón_	151
_Ceferino_Ibarburu_	58	_Aurora_Negretti_y_Montefiori_	105
_Fructuoso_Arespachaga_	39	_Carlos_Maturana_	77
_don_Fernando_Fernández_de_Córdoba_	33	_José_del_Milagro_	68
_Saloma_la_Baturra_	32	_don_Nicomedes_Iglesias_	64
_Salomé_Ulibarri_	28	_María_Cristina_de_Borbón_	35

_Francisco_Javier_Espoz_y_Mina_	26	_Cayetano_Lopresti_	30
Iturralde	23	_Jenaro_Negretti_	29
Gorría	19	_don_Fermín_Caballero_	25
_don_Marcelino_Oraa_	18	_don_Fernando_Fernández_de_Córdoba_	24
_Isabel_II_	17	_don_Agustín_Argüelles_	19

Tabla 3. Menciones por personaje en *Zumalacárregui* y en *Mendizábal* –top 14

source	target	freq
_José_Fago_	_Tomás_Zumalacarregui_	31
_Carlos_María_Isidro_de_Borbón_	_José_Fago_	27
_Carlos_María_Isidro_de_Borbón_	_Tomás_Zumalacarregui_	27
_don_Fernando_Fernández_de_Córdoba_	_Tomás_Zumalacarregui_	15
_don_Adrián_Ulibarri_	_José_Fago_	14
_don_Fernando_Fernández_de_Córdoba_	_José_Fago_	14
_Carlos_María_Isidro_de_Borbón_	_don_Adrián_Ulibarri_	13
_don_Adrián_Ulibarri_	_Tomás_Zumalacarregui_	13
_Carlos_María_Isidro_de_Borbón_	_don_Fernando_Fernández_de_Córdoba_	12
_Carlos_María_Isidro_de_Borbón_	_Fructuoso_Arespachoga_	12
_Francisco_Javier_Espoz_y_Mina_	_José_Fago_	12

_Francisco_Javier_Espoz_y_Mina_	_Tomás_Zumalacarregui_	12
---------------------------------	------------------------	----

Tabla 4. Coapariciones/vínculos en *Zumalacárregui*

source	target	freq
_Alvarez_de_Mendizábal_	_Fernando_Calpena_	30
_doña_Jacoba_Zahón_	_Fernando_Calpena_	20
_Fernando_Calpena_	_Pedro_Hillo_	18
_Alvarez_de_Mendizábal_	_doña_Jacoba_Zahón_	17
_Alvarez_de_Mendizábal_	_Pedro_Hillo_	16
_Aurora_Negretti_y_Montefioiri_	_Fernando_Calpena_	16
_Fernando_Calpena_	_José_del_Milagro_	16
_Aurora_Negretti_y_Montefioiri_	_doña_Jacoba_Zahón_	15
_doña_Jacoba_Zahón_	_José_del_Milagro_	15
_Alvarez_de_Mendizábal_	_Aurora_Negretti_y_Montefioiri_	14
_Alvarez_de_Mendizábal_	_José_del_Milagro_	13
_Carlos_Maturana_	_Fernando_Calpena_	13

Tabla 5. Coapariciones/vínculos en *Mendizábal*

7.3. Datos y resultados resumidos del análisis de las redes sociales

character	H/F & class	degree	betweenness centrality	eigen centrality	community
_Tomás_Zumalacarregui_	H militar	60	413.956	1.0	0
_José_Fago_	F iglesia	59	390.372	0.992	0
_Carlos_María_Isidro_de_Borbón_	H aristocracia	56	313.106	0.973	0
_don_Fernando_Fernández_de_Córdoba_	H militar	33	58.816	0.724	1
_don_Adrián_Ulibarri_	H alta	31	46.699	0.695	0
_Fructuoso_Arespachoga_	H alta	29	42.298	0.649	0
_Isabel_II_	H aristocracia	27	26.795	0.654	1
_Benito_Francisco_Eraso_	H militar	25	30.335	0.597	1
_Francisco_Javier_Espoz_y_Mina_	H militar	23	11.879	0.602	1
Iturralde	H militar	23	17.676	0.582	1
_Saloma_la_Baturra_	F baja	21	22.166	0.479	0
_don_Marcelino_Oraa_	H militar	19	8.776	0.514	1
_Salomé_Ulibarri_	F media	17	4.591	0.483	0
_don_Bruno_Villarreal_	F baja	16	1.990	0.479	1
Gorría	H militar	16	6.040	0.444	1
_brigadier_Lorenzo_	H militar	15	4.117	0.434	1

_don_Baldomero_Espartero_	H militar	14	2.526	0.424	1
Chomín	H iglesia	14	1.809	0.415	1
_San_Fernando_	F baja	14	2.000	0.415	1
_Ceferino_Ibarburu_	F iglesia	13	1.681	0.402	0

Tabla 6. Datos analizados en la red social de los personajes de *Zumalacárregui* – top 20.

character	H/F & class	degree	betweenness centrality	eigen centrality	community
_Fernando_Calpena_	F media	101	1334.713	1.0	1
_Alvarez_de_Mendizábal_	H alta, militar	96	1087.429	0.981	0
_doña_Jacoba_Zahón_	F alta	65	263.169	0.824	1
_Pedro_Hillo_	F iglesia	65	365.256	0.766	1
_José_del_Milagro_	F media	60	204.548	0.795	1
_Aurora_Negretti_y_Montefioiri_	F media	59	214.523	0.776	1
_María_Cristina_de_Borbón_	H aristocracia	41	63.514	0.620	0
_don_Fermín_Caballero_	H alta	40	57.073	0.615	0
_don_Nicomedes_Iglesias_	F media	38	61.737	0.573	0
_Carlos_Maturana_	F alta	37	60.619	0.529	1
_Jenaro_Negretti_	F alta	36	49.226	0.535	1
_Carlos_María_Isidro_de_Borbón_	H aristocracia	34	36.682	0.555	0
_Francisco_Javier_de_Istúriz_	H alta	34	33.669	0.557	0
Méndez	F baja	33	42.343	0.505	1

_Salustiano_Olózaga_	H alta	33	30.150	0.543	0
_don_Agustín_Argüelles_	H alta	33	24.727	0.559	0
_Cayetano_Lopresti_	F baja	28	16.986	0.479	1
_Filiberto_Muñoz_	F baja	28	23.757	0.463	1
_Isabel_II_	H aristocracia	27	12.545	0.478	0
_don_Francisco_Martínez_de_la_Rosa_	H alta	26	10.581	0.461	0

Tabla 7. Datos analizados en la red social de los personajes de *Mendizábal* — top 20.

Este mismo texto en la web

<http://revistacaracteres.net/revista/vol6n2noviembre2017/galdos>

{CARAC TERES}

Estudios culturales y críticos de la esfera digital

PETICIÓN DE CONTRIBUCIONES – CALL FOR CONTRIBUTIONS

Caracteres. Estudios culturales y críticos de la esfera digital es una publicación académica independiente **en torno a las Humanidades Digitales** con un reconocido consejo editorial, especialistas internacionales en múltiples disciplinas como consejo científico y un sistema de selección de artículos de doble ciego basado en informes de revisores externos de contrastada trayectoria académica y profesional. **El próximo número (vol. 7 n. 1, mayo 2018) está abierto a la recepción de colaboraciones.**

Los temas generales de la revista comprenden las disciplinas de Humanidades y Ciencias Sociales en su mediación con la tecnología y con las Humanidades Digitales. **La revista está abierta a recibir contribuciones misceláneas dentro de todos los temas de interés para la publicación.**

La revista está abierta a la recepción de artículos todo el año, pero hace especial hincapié en los tiempos máximos para garantizar la publicación en el número más próximo. Puede consultar las normas de publicación y la hoja de estilo a través de la sección específica de la web <<http://revistacaracteres.net/normativa/>>. Para saber más sobre nuestros objetivos, puede leer nuestra declaración de intenciones. **La recepción de artículos para el siguiente número se cerrará el 1 de marzo de 2018** (las colaboraciones recibidas con posterioridad a esa fecha podrían pasar a un número posterior). Los artículos deberán cumplir con las normas de publicación y la hoja de estilo. Se enviarán por correo electrónico a articulos@revistacaracteres.net.

Caracteres se edita en España bajo el ISSN 2254-4496 y está recogida en bases de datos, catálogos e índices nacionales e internacionales como **ESCI, ERIH Plus, Latindex, MLA**, Fuente Académica Premier o DOAJ. Puede consultar esta información en la sección correspondiente de la web <<http://revistacaracteres.net/bases-de-datos/>>.

Le agradecemos la posible difusión que pueda aportar a la revista informando sobre su disponibilidad y periodo de recepción de colaboraciones a quienes crea que les puede interesar.

PETICIÓN DE CONTRIBUCIONES – CALL FOR CONTRIBUTIONS

Caracteres. Estudios culturales y críticos de la esfera digital is an independent **journal on Digital Humanities** with a renowned editorial board, international specialists in a range of disciplines as scientific committee, and a double blind system of article selection based on reports by external reviewers of a reliable academic and professional career. **The next issue (vol. 7 n. 1, May 2018) is now open to the submission of contributions.**

The general topics of the journal include the disciplines of Humanities and Social Sciences in its mediation with the technology and the Digital Humanities. **The journal is now open to the submission of miscellaneous contributions** within all the relevant topics for this publication.

While the journal welcomes submissions throughout the year, it places special emphasis on the advertised deadlines in order to guarantee publication in the latest issue. Both the publication guidelines and the style sheet can be found in a specific section of our webpage <<http://revistacaracteres.net/normativa/>> . To know more about our objectives, the declaration of principles of the journal can be consulted. **The deadline for the reception of papers is March 1st, 2017** (contributions submitted at a later date may be published in the next issue). Articles should adhere to the publication guidelines and the style sheet, and should be sent by email to articulos@revistacaracteres.net.

Caracteres is published in Spain (ISSN: 2254-4496) and it appears in national and international catalogues, indexing organizations and databases, such as **ESCI, ERIH Plus, Latindex, MLA, Fuente Académica Premier** or **DOAJ**. More information is available in the website <<http://revistacaracteres.net/bases-de-datos/>>.

We appreciate the publicity you may give to the journal reporting the availability and the call for papers to those who may be interested.



Caracteres. Estudios culturales y críticos de la esfera digital



<http://revistacaracteres.net>

Noviembre de 2017. Volumen 6 número 2
<http://revistacaracteres.net/revista/vol6n2noviembre2017>

Contenidos adicionales

Campo conceptual de la revista Caracteres
<http://revistacaracteres.net/campoconceptual/>

Blogs

<http://revistacaracteres.net/blogs/>

Síguenos en

Twitter

http://twitter.com/caracteres_net

Facebook

<http://www.facebook.com/RevistaCaracteres>