

SOBRE *NARCISSUS ASTURIENSIS* (JORD.) PUGSLEY SUBSP. *BREVICORONATUS* (PUGSLEY) URIBE-ECHEBARRÍA (*AMARYLLIDACEAE*) Y SU UBICACIÓN EN EL GRUPO *ASTURIENSIS-MINOR*

Agustí AGUT¹, Félix GARAIKOETXEA², Antonio GONZÁLEZ²,
Asier JÁÑEZ¹, Juan Pedro SOLÍS² & Pello URRUTIA²

¹Jardín Botánico de Olarizu. Dpto. de Medio Ambiente y Espacio Público.
Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz

²Herbario digital Xavier de Arizaga. Instituto Alavés de la Naturaleza.
www.herbario.ian-ani.org. Vitoria-Gasteiz. huetobabajo29@gmail.com

RESUMEN: Se realiza un estudio morfológico, corológico, taxonómico y nomenclatural sobre el denominado *Narcissus asturiensis* (Jord.) Pugsley subsp. *brevicoronatus* (Pugsley) Uribe-Echebarría y los táxones relacionados del grupo *asturiensis-minor* del género *Narcissus* L. (*Amaryllidaceae*). Se proponen cambios en la nomenclatura del grupo y se adjunta una clave para diferenciar las tres subespecies que reconocemos. **Palabras clave:** taxonomía, *Amaryllidaceae*, corología, morfología, *Narcissus*, nomenclatura, Península Ibérica, España, Portugal.

ABSTRACT: On the taxonomy, chorology and nomenclature of *Narcissus asturiensis* (Jord.) Pugsley subsp. *brevicoronatus* (Pugsley) Uribe-Echebarría (*Amaryllidaceae*) and its location in the group *asturiensis-minor*. A taxonomical, chorological, morphological and nomenclatural study about the so-called *Narcissus asturiensis* (Jord.) Pugsley subsp. *brevicoronatus* (Pugsley) Uribe-Echebarría and related taxa group *asturiensis-minor* (*Amaryllidaceae*) is here presented. Changes in the nomenclature of this group are proposed and keys to differentiate the three recognized subspecies are provided **Keywords:** taxonomy, *Amaryllidaceae*, chorology, morphology, *Narcissus*, nomenclature, Iberian Peninsula, España, Portugal.

LABURPENA: *Narcissus asturiensis* (Jord.) Pugsley subsp. *brevicoronatus* (Pugsley) Uribe-Ech. ari buruzko ikasketa eta bere kokapena *Narcissus* (*Amaryllidaceae*) generoaren *asturiensis-minor* taldean. *Narcissus asturiensis* (Jord.) Pugsley subsp. *brevicoronatus* (Pugsley) Uribe-Echebarría eta *Narcissus* L. (*Amaryllidaceae*) generoan *asturiensis-minor* taldekoekin erlazionatuta dauden taxoiak morfologikoki, korologikoki, taxonomikoki eta nomenklaturalki ikasten dira. Taldeko nomenklaturan aldaketak proposatzen dira eta guk bereizten ditugun subespecie ezberdinak ezagutzeko klabe bat ere gehitzen da. **Hitz gakoak:** taxonomia, *Amaryllidaceae*, korologia, morfologia, *Narcissus*, nomenclatura, Iberiar Penintsula, Espainia, Portugal.

INTRODUCCIÓN

Gracias al esfuerzo de numerosos colegas vamos avanzando en el conocimiento de un género tan diversificado en

la Península Ibérica como lo es *Narcissus* L. Poco a poco, nos vamos acercando a la ubicación, cada vez más precisa, de cada taxon en sus ámbitos taxonómico, corológico y nomenclatural, así como en las re-

laciones, a menudo híbridógenas, con táxones cercanos.

En esta ocasión vamos a centrarnos en el estudio del *Narcissus asturiensis* subsp. *brevicoronatus* y táxones ibéricos relacionados, que se incluyen en el denominado grupo *asturiensis-minor* (Sect. *Pseudonarcissus*, ser. *Minores*). Al revisar la literatura científica ibérica al respecto, detectamos unanimidad en reconocer, con distinto rango y nombre, la plantas vasco-prepirenaicas (el taxon oriental: *N. minor-N. jacetanus*) de las plantas cántabro-galaico-luso-carpetanas (el taxon occidental: *N. asturiensis*).

No existe tal unanimidad en el reconocimiento y tratamiento de las plantas intermedias, como es el caso que nos ocupa. Intentaremos abordar dos cuestiones fundamentales: cuántas entidades taxonómicas principales podemos reconocer en el grupo *asturiensis-minor* y cuál es el nombre adecuado para denominarlas.

METODOLOGÍA EMPLEADA

Para realizar este estudio seleccionamos un total de 14 poblaciones en el eje galaico-cantábrico-prepirenaico de las que tomamos diferentes muestras (ver tabla 1 y mapa 1).

En dichas poblaciones fotografiamos los caracteres diagnósticos que consideramos discriminantes. Después de la experiencia que hemos podido acumular (y gracias al trabajo de nuestros predecesores) observamos que hay algunos caracteres que se han venido utilizando en la taxonomía del grupo y a los que les concedemos escaso valor, tal como el tamaño de la corola (ver fig. 1: M6, M10, M12 bis). Dentro de las distintas poblaciones, el gradiente del tamaño de la corola observado, y de la planta en general, es muy amplio y no vemos que responda a ningún patrón corológico sino más bien a variaciones intrapoblacionales.

Tampoco la longitud de los pedicelos florales parece ser carácter al que asirse. Estamos de acuerdo con los distintos autores que señalan un margen de variabilidad amplio e inconstante (cf. DÍAZ & FERNÁNDEZ PRIETO, 1980; ASEGINOLAZA & al., 1984 URIBE-ECHEBARRÍA, 1989).

El color de la espata tampoco parece del todo fiable. Si bien se observan espatas mayoritariamente verdosas y herbáceas hacia el occidente pero blanquecinas y escariosas hacia el oriente, no lo podemos considerar como un carácter estable y útil para nuestros propósitos. Además, la consistencia y color de la espata, según hemos observado, puede variar desde el inicio de la floración hasta la fructificación: al comienzo verdosa y herbácea, posteriormente escariosa y blanquecina.

En este estudio nos hemos centrado en la comprobación de los caracteres fundamentales señalados como discriminantes en URIBE-ECHEBARRÍA (1998): forma del tubo de la corola e inserción estaminal, nerviación del envés foliar y disposición del estrofiolo en las semillas.

Recolectamos ejemplares para su cultivo, en condiciones de aislamiento para evitar polinizaciones cruzadas. Obtuvimos así, material vivo que fructificó con normalidad y del que pudimos obtener semillas y hojas frescas para su posterior estudio.

Las hojas fueron cortadas a mano alzada y fotografiadas al microscopio óptico. Las semillas fueron fotografiadas mediante microscopio estereoscópico apocromático Leica S8APO.

Los testimonios gráficos pueden consultarse en la web del Herbario Digital Xavier de Arizaga: www.herbario.ian-ani.org.

Para la corología nos hemos basado en el mapa presentado por URIBE-ECHEBARRÍA (1998), que hemos completado con las localidades portuguesas aportadas en Flora-On (<http://flora-on.pt/>) y la revisión de los pliegos del Herbario de J.A. Alexandre.

MUES	PRO	Localidad	Ubicación	Ambiente	Fecha
M1	PO	Rodeiro, Torre de Carboentes	29TNH8416 724 m	Alisadas y vegetación ribereña	01/03/2017
M2	OR	A Gudiña, Estación de ferrocarril	29TPG5458 984 m	Claros de marojal (sil.)	05/03/2017
M3	LE	Villablino, Pto. de Leitariegos	29TQH1360 1516 m	Claros de marojal (sil.)	22/04/2017
M4	LE	Villablino, Pto. de Somiedo	29TQH2666 1451 m	Pastos-brezales entre calizas	22/04/2017
M4bis	LE	La Pola de Gordón, alto de Aralla	30TTN7153 1481 m	Brezales-argomales (sil.)	22/04/2017
M5	BU	Pancorbo, el Castillete (loc. class.)	30TVN9020 743 m	Pastos montanos (cal.)	19/02/2017
M6	Vi	Peñacerrada, Pto. de Herrera	30TWN2616 1067 m	Pastos montanos (cal.)	19/02/2017
M7	LE	Puebla de Lillo, Pto. de Las Señales	30TUN1571 1473 m	Marojal-piornal (sil.)	22/04/2017 (21/05/2016)
M8	P	La Pernía, Pto. de Piedrasluengas	30TUN8166 1434 m	Pasto-piornal, (cal.)	23/04/2017
M9	VI	Vitoria-Gasteiz, Hueto Arriba	30TWN1649 574 m	Carrascal calcícola	21/02/2017
M10	SS	Beasain, Monte Murumendi	30TWN6471 832 m	Pastos montanos (cal.)	05/03/2017
M11	NA	Pertenencia de Yerri, Pto. de Lizarraga	30TWN8045 1052 m	Pastos montanos (cal.)	05/03/2017
M12	HU	Sta. Cruz de La Serós, Sierra de San Juan de La Peña	30TXN8709 1500 m	Bojarrales sobre conglomerados	29/04/2017
M12 bis	HU	Sta. Cruz de La Serós, Sierra de San Juan de La Peña	30TXN8908 1412 m	Bojarrales sobre conglomerados	14/04/2013

Tabla 1.: Relación de las poblaciones muestreadas en el estudio de los *Narcissus* del grupo *minor-asturiensis*. (*N. asturiensis* subsp. *asturiensis*: M1 a M4bis; *N. asturiensis* subsp. *brevicoronatus*: M5 a M8; *N. asturiensis* subsp. *jacetanus*: M9 a M12bis). Abreviaturas: MUES (Muestra); PRO (Provincia)



Mapa 1: Distribución geográfica de las poblaciones estudiadas (● *N. asturiensis* subsp. *asturiensis*: M1 a M4bis; ■ *N. asturiensis* subsp. *brevicoronatus*: M5 a M8; ▲ *N. asturiensis* subsp. *jacetanus*: M9 a M12).

NUESTRAS OBSERVACIONES

Tal como puede verse en las figuras 1 y 2, tanto las poblaciones de *N. asturiensis* como en las de *N. brevicoronatus* se observan ejemplares que presentan un tubo corolino ancho y corto, redondeadito o cupuliforme, casi de igual tamaño en esas dos dimensiones y, lo que es más importante, sin estrechamiento o prolongación en la base, lo que corresponde a una inserción estaminal de entre 0-2 mm de la base del tubo. Este carácter emparenta íntimamente a estos dos táxones, tal como expone con claridad PUGSLEY (1933) y desaconsejaría el tratamiento que proponen BARRA & LÓPEZ GONZÁLEZ (1995) al subordinarlo al denominado *N. minor* subsp. *minor*.

En cambio, *N. minor* o *jacetanus* presenta un tubo corolino obcónico, recto, prolongado y estrechado en la base, con

una inserción estaminal a 3-5 mm de la base del tubo periántico.

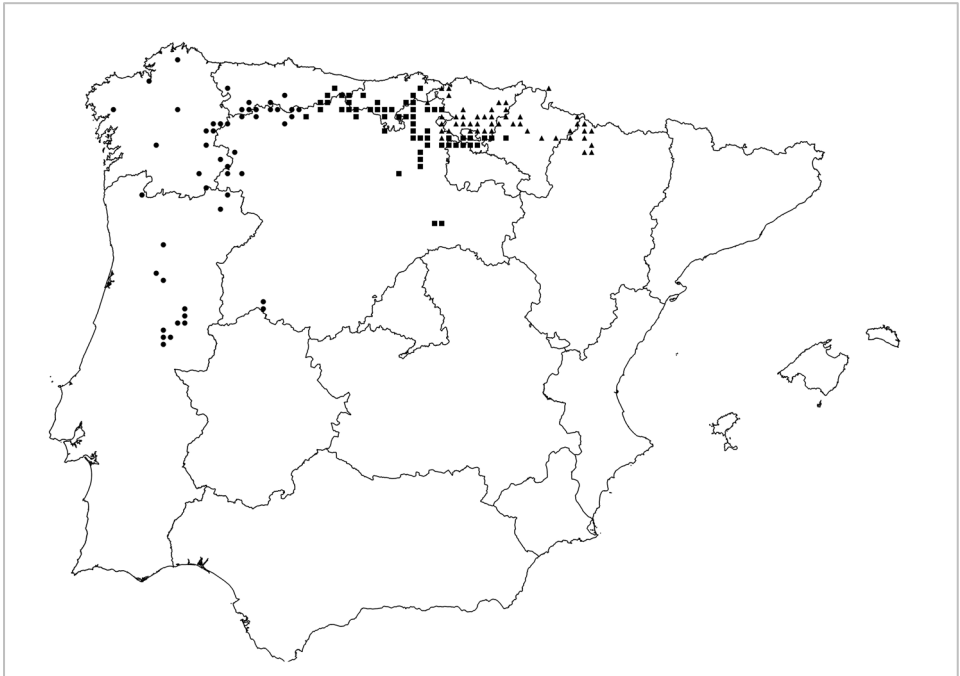
En cuanto a la nerviación observable en el envés foliar (fig. 3), a simple vista y en corte transversal, podemos afirmar que *N. asturiensis* presenta una quilla central muy notable formada por engrosamiento del nervio central, que generalmente, confiere al envés un característico perfil en forma de V. En cambio, *N. brevicoronatus* presenta nervios subiguales, pero notorios, en el envés foliar, sin quilla central neta, con perfil del envés semicircular. Por otra parte, *N. minor* presenta desde una tipología similar a la anterior, hasta unos nervios muy débilmente marcados, lo que confiere un perfil del envés que va de semicircular a plano.

En referencia a las semillas (fig. 4), todas son monocotiledóneas, de contorno ovado, de sección circular, de ornamentación ruminada y estrofioladas. Este último carácter, tal como señala URIBE-ECHE-

BARRÍA (1998), parece consistente para la taxonomía del grupo: *N. asturiensis* presenta un estrofiolo decurrente por la cara ventral, mientras que *N. brevicoronatus* y *N. minor* presentan un estrofiolo apical.

Según lo expuesto hasta aquí, podemos verificar que, tal como propone URIBE-ECHEBARRÍA (1998), no estamos ante dos, sino ante tres entidades taxonómicas bien definidas morfológica y corológicamente. También parece cierto que, sólo en

algunas localidades de contacto, se producen dudas razonables para la adscripción a una u otra subespecie, pero no en el conjunto del grupo. Atendiendo a estos criterios morfológicos, si ordenamos geográficamente todas las localidades muestreadas y estudiadas, tal como señalábamos al comienzo, obtenemos la distribución de los tres táxones considerados (Mapa 2).



Mapa 2: Distribución de las tres subespecies que reconocemos en el grupo *N. asturiensis-minor*:

- *N. asturiensis* subsp. *asturiensis*; ■ *N. asturiensis* subsp. *brevicoronatus* y
▲ *N. asturiensis* subsp. *jactanus*

El mapa refuerza con su lógica biogeográfica, la discriminación taxonómica efectuada. *Narcissus asturiensis* es un taxón occidental que se distribuye por los dos tercios occidentales de Asturias y León (aproximadamente desde el Puerto de San Isidro), Galicia, mitad septentrional de Portugal, montañas de Zamora, Salamanca y norte de Cáceres.

N. brevicoronatus ocupa el tercio occidental de las Montañas Cantábricas de

Asturias y León, Cantabria y Palencia, la mayor parte de la mitad septentrional de Burgos, montañas meridionales de Álava y montañas septentrionales de La Rioja, hasta Montejurra, en el centro-oeste de Navarra.

N. minor se distribuye desde la intersección Burgos-Cantabria-Vizcaya, por Guipúzcoa, los dos tercios septentrionales de Álava, la mitad septentrional de Nava-

rra y el extremo septentrional de Zaragoza hasta el prepirineo oscense.

El área general, más o menos continua y con zonas de contacto, refuerza la idea, ya expresada por varios autores (cf. BARRA & LÓPEZ, 1984b; URIBE-ECHEBARRIA, 1998), de considerar al grupo como una sola especie, pero con tres táxones subespecíficos diferenciables (URIBE-ECHEBARRIA, 1998).

La morfología intermedia de la subespecie *brevicoronatus* apunta a un posible y pretérito origen híbrido de ésta. Un proceso equiparable a algunos ejemplos que observamos en la actualidad en la evolución de distintas especies del género en la Península Ibérica.

TAXONOMÍA Y NOMENCLATURA DEL GRUPO

LINNEO (1762-63) describe *N. minor* L., junto con *N. moschatus* y *N. bicolor*, en la segunda edición de *Species Plantarum*, añadiéndolos a las seis especies reconocidas en la primera edición. Por fortuna, tal como reconoce PUGSLEY (1933), estos tres táxones están representados por ejemplares determinables en su herbario. Es de destacar de la descripción original: *affinis maxime Pseudo-Narcisso, sed triple omnibus partibus minor. Scapus vis striatus. Spatha virens*.

SALISBURY (1796) se da cuenta de que bajo el nombre de *N. minor* L., hay dos plantas diferentes. Por una parte, *N. exiguus* Salisb. (= *N. minor* Linn. Herb.; = *N. minor* Curt. Bot. Mag. n. 6 cum Ic.), indicando entre otras cosas: *in Espana fertur sponte nasci ... corolla tubo recto*. Por otra parte, *N. pumilus* Salisb. (= *N. minor* L. Sp. Pl., ed. 2. p. 415), indicando entre otras cosas: *corolla tubo basi contracto y apud Batavos cultus*.

Más tarde, SALISBURY (1812) describe *Ajax pygmaeus* Salisb. (= *N. exiguus* Salisb.; = *N. minor* Brot. Fl. Lus.; = *N. minor* Curt. Bot. Mag. n. 6 cum Ic.) y *Ajax cuneiflorus* Salisb. (= *N. pumilus* Salisb.)

PUGSLEY (1933) destaca las valiosas láminas de CURTIS (1787), entre las que se representa *N. minor* L., y las aportaciones de SALISBURY (1812), HAWORTH (1819) y HERBERT (1837). Distingue dos grupos en la Section II *Pseudo-Narcissus*, Serie I *Minores*: el primero constituido por plantas con la corona ensanchada por abajo y constreñida por la mitad, con filamentos estaminales insertados cerca de la base del tubo periántico [*N. asturiensis* (Jord.) Pugsley y *N. lagoi* Merino]. El segundo caracterizado por la corona recta en la mitad inferior y filamentos estaminales insertos a 3-5 mm por encima de la base del tubo periántico [*N. minor* L., *N. pumilus* Salisb., *N. nanus* Spach, *N. parviflorus* (Jord.) Pugsley].

Realiza una exhaustiva descripción de *N. asturiensis* y le asigna un área muy parecida a lo que conocemos en la actualidad, incluyendo en la sinonimia *N. minor* Brot. y *N. minor* Willk. & Lange (pro parte?). Pone en duda que esta especie fuese reconocida por Linneo y que por tanto eso explicaría la inclusión en la descripción de *N. minor* de “*spatha virens*”, un carácter típico de *N. asturiensis*. Destaca que en HERBERT (1837) se ilustran bajo el nombre de *N. minor* dos variedades: var. *cuneiflorus* Salisb. y var. *pumilus* Salisb., que recuerdan a *N. asturiensis*. Esta planta la equipara con *Ajax asturiensis* Jord., magníficamente ilustrado en JORDAN (1903). Describe de Pancorbo (Burgos) el *N. asturiensis* (Jord.) Pugsley var. *brevicoronatus* Pugsley basándose en el pliego nº 138 de los *exsiccata* de Sennen. Destaca las espadas blanquecinas y el tubo periántico largo, y lo diferencia claramente del *N. minor* por la característica compartida con *N. asturiensis* de la inserción estaminal.

De *N. minor* realiza una descripción que no concuerda con los actuales conocimientos que disponemos pues dice: “*Scape ... 2-edged but little compressed, strongly striate ... corona without any contraction of the tube, gradually a little dilated towards*”. Parece que está hablando de los narcisos

“minor” del SE de Francia que seis años más tarde describiría y que pudieron llegar a confundir a otros botánicos que se basaron fundamentalmente en su obra.

Propone *N. minor* L. var. *minimus* (Haw.) Pugsley para plantas de menor tamaño que las descritas y que equipara al *N. minor* Curtis y *Ajax minor* (L.) Haw. var. *minimus* Haw.

N. minor lo relaciona con el protólogo linneano y herbario, con *N. exiguus* Salisb., con *Ajax pygmaeus* Salisb. y con interrogación a los *N. minor* de BROTERO (1804), (que hoy sabemos que es nuestro *N. asturiensis*) y de WILLKOMM & LANGE (1861). Dice además que *N. minor* no ha sido recolectado como planta silvestre hace tiempo y que hay variedades de jardín que responden al típico *N. minor*.

PUGSLEY (1939) describe el *N. provincialis* Pugsley para las plantas del sureste de Francia que hasta entonces se habían incluido bajo el binomio *N. minor* L. En dicho trabajo manifiesta que *N. minor* es planta de jardín, pero que plantas recolectadas de Portugal por el Dr. Giuseppi recuerdan mucho al auténtico *N. minor*, hasta el punto de poder ser consideradas co-específicas. Y señala, que esto concuerda con las apreciaciones de SALISBURY (1796) y BROTERO (1804).

DÍAZ & FERNÁNDEZ PRIETO (1980), consideran que la var. *brevicoronatus* está presente, en distintas proporciones, en muchas poblaciones cantábricas atendiendo fundamentalmente al tamaño de algunas estructuras florales: pedúnculos florales más cortos (3-4 mm) y perianto más pequeño, de 15-20 mm de longitud.

FERNÁNDEZ CASAS (1984), describe *N. jacetanus* del Prepirineo oscense (Biniés, Huesca) y lo diferencia del *N. provincialis* Pugsley por sus hojas más anchas, su pedicelo más breve y recio y por el menor tamaño de la flor. De *N. asturiensis* (Jord.) Pugsley por su flor algo mayor y el tubo de la corola considerablemente más largo. De *N. minor* L. por su pedicelo muy corto. En el mismo artículo describe *N.*

jacetanus subsp. *vasconicus* del puerto de Opakua (Álava). Lo considera intermedio entre *N. asturiensis* y *N. jacetanus* y lo diferencia de éste por sus flores algo menores y tubo más corto.

BARRA & LÓPEZ (1984b) proponen la combinación *N. minor* subsp. *asturiensis* (Jordan) Barra & G López, subordinan a este taxón la var. *villarvildensis* y efectúan un conteo cromosómico de la población de Covadonga, lago Arcina (2n=14).

ASEGINOLAZA & al. (1984) consideran en el *Catálogo Florístico del País Vasco* que hay dos narcisos de esta serie en territorio alavés y zonas aledañas. Uno, el *N. minor*, que ocupa las dos terceras partes septentrionales del territorio alavés. Señalan su área de distribución desde el occidente vizcaíno hasta el prepirineo oscense y lo caracterizan por: filamentos estaminales que se insertan entre 2-5 mm de la base del tubo periántico, el cual es en consonancia largo, de 9-15 mm, con la base gradualmente atenuada y la corona netamente estrechada hacia la mitad y con pedicelos muy variables, normalmente de menos de 5 mm, aunque pueden llegar a 17. La anchura de las hojas varía entre 2-11 mm y su longitud entre 4-25 mm.

El otro, *N. asturiensis*, restringido a las sierras meridionales alavesas. Consideran su área de distribución desde el noroeste de la Península hasta las sierras alavesas de Cantabria y Codés. Se caracterizaría por los filamentos estaminales insertos casi en la base del tubo, entre 0-2 mm, correlacionándose con la base redondeada y el pequeño tamaño de éste: entre 6-9 (12) mm. También por la corona estrechada en la parte central y la longitud variable de los pedicelos: 2-3 mm normalmente, pero pudiendo superar los 10 mm. La anchura de las hojas, normalmente menor de 6 mm, puede llegar a los 9 mm.

FERNÁNDEZ CASAS (1986), eleva al rango de especie al *N. vasconicus* descrito del Puerto de Opakua y lo asimila al *N. asturiensis* var. *brevicoronatus* descrito

por PUGSLEY (1933) de Pancorbo. Afirma que las plantas del prepirineo oscense (su *N. jacetanus* Fdz. Casas) no casan con el tipo ni con la descripción de *N. minor* L. Alude a la descripción de *N. minor* L. realizada por PUGSLEY (1933) y destaca caracteres como hojas glaucas, escapo biado, pedicelo de la cápsula delgado, de longitud similar a una cápsula obovoide u ovado-oblonga, de 15-25 mm. Como conclusión interpreta que la especie linneana se trata de un cultivar alejado morfológicamente de las plantas que conocemos en la Península atribuidas a *N. minor*.

URIBE-ECHEBARRÍA (1989) asimila el tipo de *N. minor* al de *N. provincialis* del sureste de Francia, apuntando que el primero era planta cultivada y el segundo espontánea en la zona citada y lo separa, fundamentalmente, por la sección de las hojas, escapo, color y forma de la corona de los *Narcissus* del grupo de la Península Ibérica a los que denomina *N. asturiensis* subsp. *asturiensis* (forma occidental) y *N. asturiensis* subsp. *jacetanus* (la oriental).

URIBE-ECHEBARRÍA (1991) realiza la combinación de *N. asturiensis* subsp. *brevicoronatus* (Pugsley) Uribe-Echebarría al conocer en el campo las formas típicas de *N. asturiensis* subsp. *asturiensis*. La primera se distribuiría desde el Puerto de San Isidro (León) hasta la Sierra de Codés (Navarra). Las plantas más occidentales corresponderían al auténtico *N. asturiensis* subsp. *asturiensis* y las más orientales a *N. asturiensis* subsp. *jacetanus*. Propone un tratamiento sintético como una sola especie colectiva ya que la subsp. *brevicoronatus* sería el nexo de unión entre la subespecie occidental y la oriental.

BARRA & LÓPEZ GONZÁLEZ (1995) discuten sobre la identidad de *N. minor* L. Proponen un tratamiento sintético para los dos táxones: uno oriental, *N. minor* subsp. *minor* y uno occidental *N. minor* subsp. *asturiensis*. Consideran además que la planta descrita por Pugsley de Pancorbo y el *N. jacetanus* subsp. *vasconicus* Fdz.

Casas son lo mismo y las adscriben a *N. minor*: como *N. minor* subsp. *minor* var. *brevicoronatus* Barra & G. López.

URIBE-ECHEBARRÍA (1998) basándose fundamentalmente en los caracteres de forma de la corola, hojas y semillas realiza un completo estudio taxonómico de los tres táxones que a su juicio componen la especie colectiva *asturiensis-minor* en la Península Ibérica: *N. asturiensis* subsp. *asturiensis*, *N. asturiensis* subsp. *brevicoronatus* y *N. asturiensis* ssp. *jacetanus*. Propone una clave para diferenciarlos basada en el tubo de la corola e inserción estaminal, nerviación foliar y estructura seminal. Además aporta un mapa de distribución peninsular muy elocuente basado en el estudio de ejemplares de 11 herbarios peninsulares.

AEDO (2013), en *Flora Iberica*, considera que hay dos extremos de variación: un táxon occidental *N. minor* subsp. *asturiensis* y otro oriental *N. minor* subsp. *minor*. En este último incluye la var. *brevicoronatus*, afirmando que en una zona intermedia muy amplia concurren diferentes combinaciones de caracteres.

La siguiente cuestión que se nos plantea es la de admitir cuál es el basiónimo adecuado para nombrar a esta especie. En las últimas décadas, vemos que en la bibliografía peninsular, se han empleado fundamentalmente dos: *N. asturiensis* (Jord.) Pugsley y *N. minor* L. El primero basado en el *Ajax asturiensis* Jord. (JORDAN, 1903), parece que es claro y exento de polémicas, pues fue descrito e ilustrado sobre material de Reverchon, de 1864 recolectado en localidad conocida: Puerto de Leitariegos (Arbas), Asturias.

El segundo, *N. minor* L., basado en el pliego LINN 412.4, ofrece algunas dudas razonables, ya que no se sabe con certeza su origen. La vaga mención geográfica de la descripción linneana, "habitat in Hispania", no se sabe si fue tomada de CLUSIO (1601) o tuvo su origen en otro tipo de información geográfica, hoy por hoy desco-

nocida, y de ser cierta, no sabemos de qué parte de España. Además parece existir unanimidad en considerar que se describió de una planta cultivada desde principios del siglo XVII.

El pliego LINN 412.4 fue tipificado por PUGSLEY (1933: 44) y ratificado por BARRA & LÓPEZ (1984), quienes afirman que se ajusta bien al uso tradicional de *N. minor* tras BAKER (1886:84) y PUGSLEY (1933). Manifiestan también que el pliego S-LINN 136.20,21 podría ajustarse al tipo “puesto que puede ser identificado sin dudas como el taxón conocido tradicionalmente como *N. minor*” (fig. 5).

Para no perdernos en el laberinto bibliográfico, proponemos un sencillo ejercicio de volver a beber de las fuentes originales desde el conocimiento que poseemos en la actualidad. Para ello y para no tener que comparar ejemplares secos de herbario con fotografías al natural, y disponer de un nivel de comparación equivalente, hemos fotografiado algunos ejemplares representativos de los táxones implicados y depositados en el herbario VIT (fig. 6).

Después de examinar con detenimiento los pliegos linneanos nos damos cuenta de varias cosas: en el herbario de Linneo están representados dos de los táxones de los que venimos hablando: *N. asturiensis* y *N. minor*. De ello ya se habían percatado el perspicaz SALISBURY (1796), como señalan BARRA & LÓPEZ (1995): “Salisbury se percató de que Linneo había mezclado dos plantas diferentes bajo el nombre de *N. minor* las mismas que se vienen denominando en la actualidad *N. minor* -o *N. jacetanus*- y *N. asturiensis*”.

También hemos de dar la razón a BARRA & LÓPEZ (1995) al afirmar y argumentar sobradamente que el nombre de *N. minor* L. puede ser aplicado a las plantas silvestres que crecen en la Península Ibérica, en contra de lo defendido por FERNÁNDEZ CASAS (1986) y por URIBE-ECHEBARRÍA (1989). Tampoco estamos de acuerdo con este último autor al señá-

lar el parentesco cercano de los pliegos linneanos con las plantas del sureste francés, *N. provincialis* Pugsley, a la que consideramos una especie diferente de los táxones ibéricos.

El pliego LINN 412.4 (lectótipo de *N. minor* L.), corresponde por su espata verde (que también señaló Pugsley como carácter perteneciente a *N. asturiensis*) y su tubo ancho y corto a lo que por repetición y herencia hemos venido denominando *N. asturiensis*, y parece ser lo que SALISBURY (1796) llamó *N. pumilus* Salisb. de acuerdo con la descripción linneana: *N. minor* Linn. Sp. Pl. ed. 2, p. 415, y destacando su *tubo basi contracto*.

El pliego S-LINN 136.20, 21, incluido por Linneo dentro de su *N. minor* L. es lo que SALISBURY (1796) llamó *N. exiguus* Salisb., relacionándolo con el *N. minor* Linn. Herb. y caracterizado por *corola tubo recto*, que es, en nuestra opinión, lo que en la Península Ibérica hemos venido denominando *N. minor* o *N. jacetanus*.

Sabemos que esta interpretación contraviene radicalmente los nombres utilizados hasta ahora en la literatura de los narcisos peninsulares, pero modestamente pensamos que la tradición peninsular se sustenta en bases no del todo sólidas.

CONCLUSIONES

Según lo expuesto hasta el momento, a diferencia de otros autores, pensamos que en la Península Ibérica no hay dos, sino tres táxones principales en el grupo *asturiensis-minor* y están bien definidos morfológica y corológicamente. Para denominarlos esbozamos la siguiente propuesta nomenclatural:

1. ***N. minor*** L. subsp. ***minor*** L., *Sp. Pl. ed. 2: 415* (1762)
= *N. pumilus* Salisb., *Prodomus stirpium in Horto Chapel Allerton vigentium*. Londini (1796), nom. superfl.
= *N. minor* sensu Brotero, *Flora Lusitanica*. Ollissipone (1804)
= *Ajax cuneiflorus* Salisb. ex Haw., *Suppl. Pl. Succ.*: 113 (1819)

- = *N. cuneiflorus* (Salisb. ex Haw.) Link, Handbuch 1: 204 (1829)
 - = *Ajax asturiensis* Jord., in Jord. & Fourr., Icones ad floram Europae, 3. Parisiis. (1903)
 - = *N. lagoi* Merino, Flora descriptiva é ilustrada de Galicia, 3: 615 (1909)
 - = *N. asturiensis* (Jordan) Pugsley in J. Roy. Hort. Soc. 58: 40 (1933)
 - = *N. asturiensis* var. *villarvildensis* T.E. Díaz & Fdz. Prieto in Anales Jard. Bot. de Madrid 36: 168 (1980)
 - = *N. minor* subsp. *asturiensis* (Jordan) Barra & López in Anales Jard. Bot. Madrid 40 (2): 376 (1984)
2. **N. minor** L. subsp. **exiguus** (Salisb.) Agut, Garaikoetxea, González, Jáñez, Solís & Urrutia, comb. & stat. nov.
- = *N. minor* sensu Curtis, *Narcissus minor* in Curtis' Botanical Magazine. London (1787)
 - = *N. exiguus* Salisb., Prodomus stirpium in Horto Chapel Allerton vigentium. Londini. (1796)
 - = *Ajax minor* (L.) Haw. var. *minimus* Haw., Suppl. Pl. Succ.: 112 (1819)
 - = *N. minor* L. var. *minimus* (Haw.) Pugsley in J. Roy. Hort. Soc. 58: 43 (1933)
 - = *N. jacetanus* Fdz. Casas in Fontqueria 5: 35 (1984)
 - = *N. jacetanus* Fdz. Casas subsp. *vasconicus* Fdz. Casas in Fontqueria 5: 36 (1984)
 - = *N. vasconicus* (Fdz. Casas) Fdz. Casas in *Fontqueria* 11: 19 (1986)
 - = *N. asturiensis* subsp. *jacetanus* (Fdz. Casas) Uribe-Echebarria in Est. Mus. Cienc. Nat. Álava 4: 59 (1989)
3. **N. minor** L. subsp. **brevicoronatus** (Pugsley) Agut, Garaikoetxea, González, Jáñez, Solís & Urrutia, comb. nov.
- = *N. asturiensis* var. *brevicoronatus* Pugsley (1933) in J. Roy. Hort. Soc. 58: 40 (1933)
 - = *N. asturiensis* subsp. *brevicoronatus* (Pugsley) Uribe-Echebarria in Est. Mus. Cienc. Nat. Álava 6: 54 (1991)
 - = *N. minor* var. *brevicoronatus* (Pugsley) Barra & López in Anales Jard. Bot. Madrid 52(2): 177 (1995).

Por último, añadimos una pequeña clave taxonómica para diferenciar las tres subespecies que reconocemos de *Narcissus minor* L.:

1. Semillas con estrofiolo decurrente en la cara ventral; hojas con una quilla central prominente y destacada del resto de los nervios subsp. **minor**
- Semillas con estrofiolo apical; hojas con nervios subiguales en el envés, sin quilla netamente destacada del resto .. 2
2. Filamentos estaminales adnados a 0-2 mm de la base del tubo corolino; tubo cupuliforme, aproximadamente tan largo como ancho subsp. **brevicoronatus**
- Filamentos estaminales adnados a 3-5 mm de la base; tubo obcónico, recto, prolongado en la base, más largo que ancho subsp. **exiguus**

Agradecimientos: Nuestros predecesores botánicos nos han despejado el camino y estimulado para estudiar este magnífico género. Agradecemos las impagables aportaciones de Javier Fernández Casas, Alfredo Barra, Ginés López González y Pedro María Uribe-Echebarria. Éste último fue nuestro maestro y nos abrió las puertas a la diversidad peninsular del género *Narcissus*, al que amaba profundamente y que resultó ser, a la postre, contagioso.

A Patxi Heras, Conservador del Herbario VIT, por las facilidades para consultar nuestro querido y desterrado herbario. A Juan A. Alejandre, por su colosal labor, por poner a nuestra disposición su excepcional herbario y ser el faro que siempre nos señala el camino.

A Alfredo Barra y Fernando Ureña por sus aportaciones en la corología de las subespecies de *N. minor*.

A Carolina Larrosa y Anabel Salazar por ayudarnos con algunas traducciones de la bibliografía.

A nuestros compañeros del Instituto Alavés de la Naturaleza, por su apoyo incondicional y su trabajo desinteresado.

BIBLIOGRAFÍA

- AEDO, C. (2013) *Narcissus*. In Rico, E., Crespo, M.B., Quintanar, A., Herrero, A. & Aedo, C. (Eds.): *Flora iberica*, XX. Liliaceae-Agavaceae. Madrid. Real Jardín Botánico, CSIC. 651 pp.
- ASEGINOLAZA & al. (1984) *Catálogo florístico de Álava, Vizcaya y Guipúzcoa*. Gobierno Vasco. Vitoria.
- BARRA, A. & LÓPEZ G. (1984) Tipificación de los taxones del género *Narcissus* (Amaryllidaceae) descritos por Linneo. *Anales Jard. Bot. Madrid* 40(2): 345-360.
- BARRA, A. & LÓPEZ G. (1984b) Datos citológicos sobre el género *Narcissus* L. *Anales Jard. Bot. Madrid* 40(2): 369-377.
- BARRA, A. & LÓPEZ G. (1995) Sobre la identidad de *Narcissus minor* L. (Amaryllidaceae) y plantas afines. *Anales Jard. Bot. Madrid* 52 (2): 171-178.
- BROTERO, F.A. (1804) *Flora Lusitanica*. Ollissipone.
- CLUSIUS, C. (1601) *Rariorum plantarum historia*. Antwerpiae.
- CURTIS, W. (1787) *Narcissus minor* in Curtis' Botanical Magazine. London
- DÍAZ GONZÁLEZ, T.E. & J.A. FERNÁNDEZ PRIETO (1980) Estudio de la variabilidad en algunas poblaciones silvestres de la sección *Pseudonarcissus* DC. (género *Narcissus* L.) de la Cordillera Cantábrica. *Anales Jard. Bot. Madrid*: 36: 153-189.
- FERNÁNDEZ CASAS, J. (1984) Dos novedades en *Narcissus* L. *Fontqueria* 5: 35-38.
- FERNÁNDEZ CASAS, J. (1986) Acerca de unos cuantos narcisos norteños. *Fontqueria* 11: 15-23.
- HAWORTH, A. H. (1819) *Narcisorum revisio etc.* Londini.
- HERBERT, W. (1837) *Amaryllidaceae*. London.
- JORDAN, A. (1903) *Icones ad floram Europae*, 3. Parisiis.
- LINK, D.F.H. (1829) *Handbuch zur Erkennung der nutzbarsten und am häufigsten vorkommenden Gewächse*. 1. Berlín.
- LINNEO, C. (1762-63) *Species Plantarum*. Ed. 2. Sotckholmiae.
- MERINO, B. (1909) *Flora descriptiva é ilustrada de Galicia*, 3: 615.
- PUGSLEY, H.W. (1933) A monograph of *Narcissus*, subgenus *Ajax*. *J. Roy. Hort. Soc.* 58: 17-93.
- PUGSLEY, H.W. (1939) Notes on *Narcissii*. *Journ. Bot.* 77: 333-337.
- SALISBURY, R.A. (1796) *Prodomus stirpium in Horto Chapel Allerton vigentium*. Londini.
- SALISBURY, R.A. (1812) On the cultivation of rare plants. *Trans. Hort. Soc.* 1: 261-366.
- SILVA, A., P. SILVEIRA, P.V. ARAÚJO, D. T. HOLYOAK, A. CARAPETO, P. PEREIRA, M. PEIXOTO, J.D. ALMEIDA & al. (2017) *Narcissus asturiensis* (Jord.) Pugsley - mapa de distribuição. Flora-ON: Flora de Portugal Interactiva, Sociedade Portuguesa de Botânica. <http://www.flora-on.pt/#w-Narcissus+asturiensis>.
- URIBE-ECHEBARRÍA (1989) Algunos datos sobre el grupo *Narcissus asturiensis-minor* en el Suroeste de Europa. *Est. Mus. Cienc. Nat. Álava* 4: 49-61.
- URIBE-ECHEBARRÍA (1991) Plantas de Euskal Herria. Notas taxonómicas I. *Est. Mus. Cienc. Nat. Álava* 6: 53-56.
- URIBE-ECHEBARRÍA (1998) Sobre el grupo *Narcissus asturiensis* (Jord.) Pugsley (Amaryllidaceae) en la Península Ibérica. *Est. Mus. Cienc. Nat. Álava* 13: 157-166.
- WILLKOMM, A. H. & LANGE, J. (1861) *Prodomus Flora Hispanicae*, vol. 1. Stuttgart.

(Recibido el 1-XII-2017)

(Aceptado el 12-I-2018)



M1: PO



M5: BU



M9: VI



M2: OR



M6: VI



M10: SS



M4bis: LE



M7: LE



M12bis: HU

Fig. 1: Flores de los táxones del grupo: *N. asturiensis* (Jord.) Pugsley subsp. *asturiensis* (izda: M1-M2-M4bis); *N. asturiensis* subsp. *brevicoronatus* (centro: M5-M6-M7); *N. asturiensis* subsp. *jacetanus* (dcha: M9-M10-M12bis).



M1: PO



M5: BU



M9: VI



M2: OR



M6: VI



M10: SS



M4bis: LE



M7: LE



M12: HU

Fig. 2. Intersección estaminal en los táxones del grupo: *N. asturiensis* (Jord.) Pugsley subsp. *asturiensis* (izda: M1-M2-M4bis); *N. asturiensis* subsp. *brevicoronatus* (centro: M5-M6-M7); *N. asturiensis* subsp. *jacetanus* (dcha: M9-M10-M12).



Fig. 3. Hojas de los táxones del grupo: *N. asturiensis* (Jord.) Pugsley subsp. *asturiensis* (izda: M1-M4); *N. asturiensis* subsp. *brevicoronatus* (centro: M5-M8); *N. asturiensis* subsp. *jacetanus* (dcha: M9-M12).

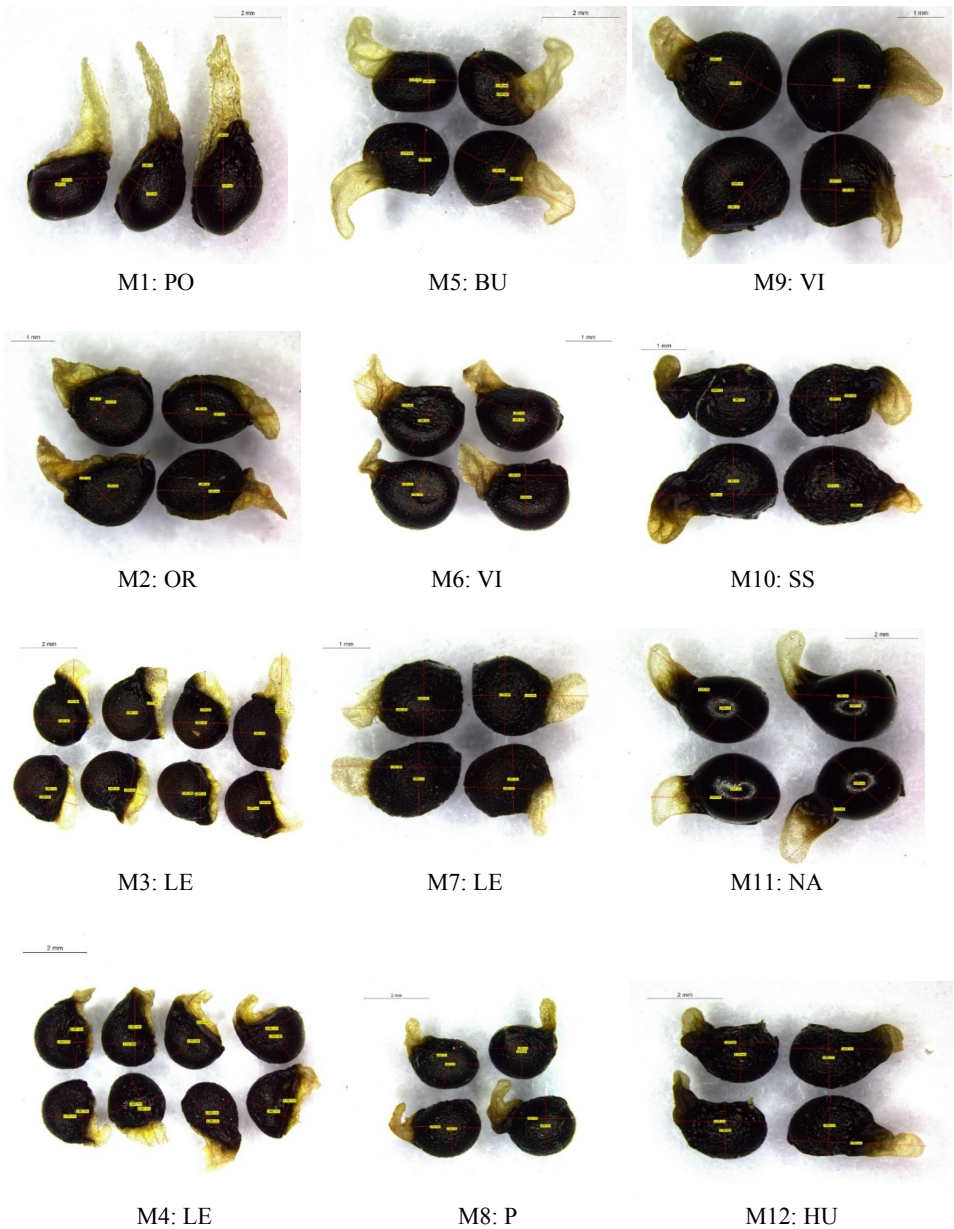


Fig. 4. Semillas de los táxones del grupo: *N. asturiensis* (Jord.) Pugsley subsp. *asturiensis* (izda: M1-M4); *N. asturiensis* subsp. *brevicoronatus* (centro: M5-M8); *N. asturiensis* subsp. *jacetanus* (dcha: M9-M12).



Fig. 5: Pliegos de herbario LINN: A la izqda.: pliego 412.4 que sirvió para la lectotipificación de PUGSLEY (1933) y BARRA & LÓPEZ (1984); a la dcha. arriba: pliego S-LINN 136.20, 21; dcha. abajo: detalle de la flor del S-LINN 136.20, 21.

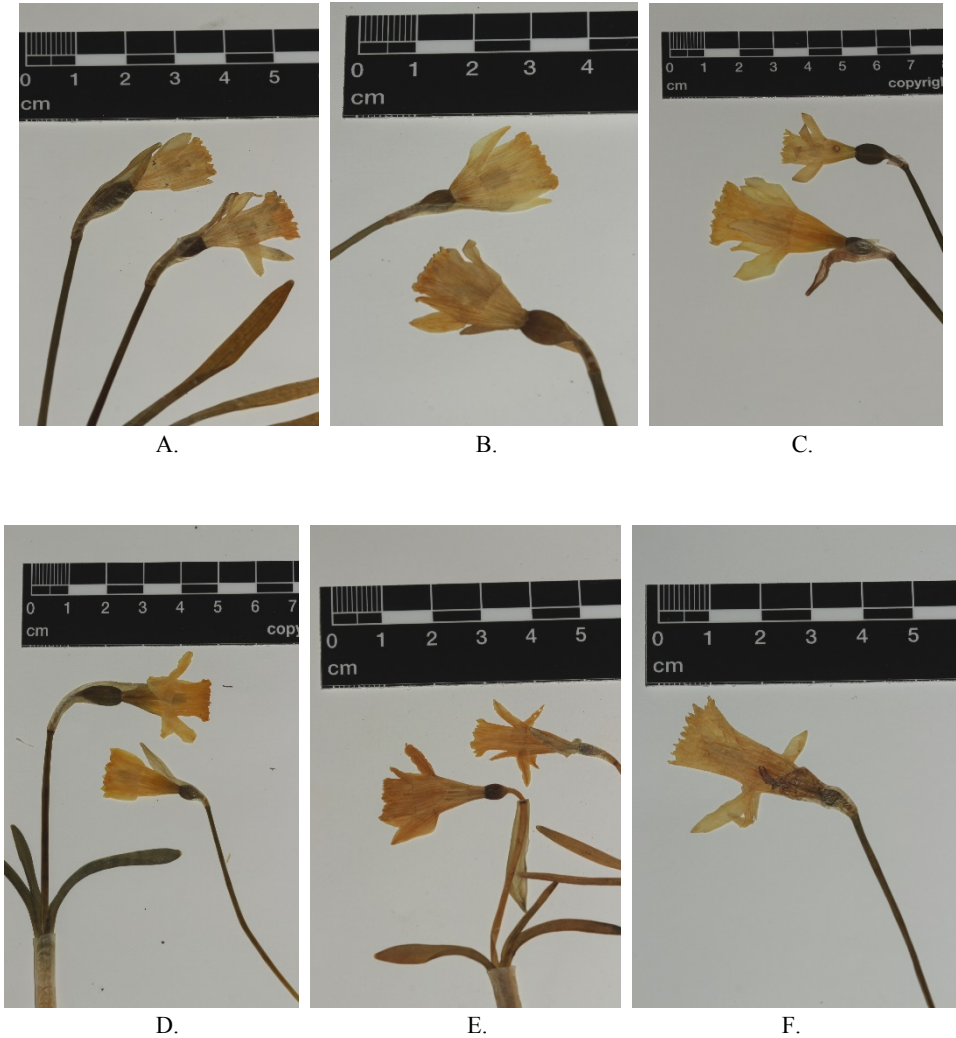


Fig. 6: Pliegos de Herbario VIT. **A.** *N. asturiensis*: VIT8660, *N. asturiensis* subsp. *asturiensis*, Aralla (Le); **B.** *N. brevicoronatus*: VIT83516, *N. asturiensis* subsp. *brevicoronatus*, Soncillo (Bu); **C.** *N. minor-jacetanus*: VIT84164, *N. asturiensis* subsp. *jacetanus*, Retana (Vi): Montes de Araca; **D.** *N. minor-jacetanus*: VIT84140, *N. asturiensis* subsp. *jacetanus*, Hueto Arriba (Vi): Sierra de Arrato, Alto de Olazar; **E.** *N. minor-jacetanus*: VIT8556, ISOTYPUS de *N. vasconicus*, Entzia (Vi): Opakua; **F.** *N. provincialis*: VIT31592, Grasse (F): Gourdon.

Estudio monográfico sobre los géneros *Hieracium* y *Pilosella* en España

Con referencias a Portugal y los Pirineos
franceses

Gonzalo Mateo y Fermín del Egido

Monografías de Botánica Ibérica, nº 20

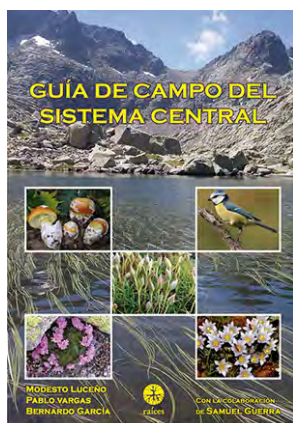
Encuadernación rústica cosida 17 × 24 cm

422 páginas en B/N y **COLOR**

PRÓXIMO lanzamiento: enero de 2018

ISBN: 978-84-945880-8-2

PVP: 26,95€- envío



Guía de campo del Sistema Central

Modesto Luceño, Pablo Vargas y
Bernardo García

Encuadernación flexibook, 14,5 x 21 cm, 934
páginas en **COLOR**

Fecha lanzamiento: febrero de 2016

Ed. Raíces

ISBN: 978-84-86115-85-2

PVP: 42,00€ + envío

Los bosques de Ciprés de la Cordillera de Chile y Argentina

Estudio geobotánico

Monografías de Botánica Panamericana, nº 1

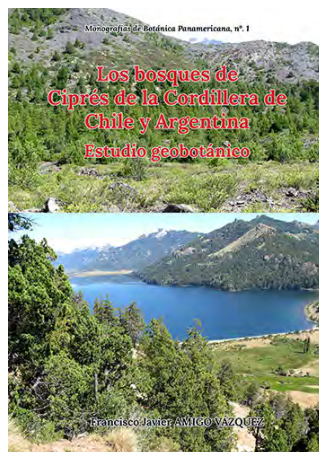
Encuadernación grapada 17 × 24 cm

40 páginas en **COLOR**

Fecha lanzamiento: octubre de 2017

ISBN: 978-84-945880-7-5

PVP: 7,50€ + envío



Orquídeas de la provincia de Cuenca

Guía de campo

Agustín Coronado Martínez y Eduardo Soto Pérez

Colección Guías imprescindibles de flora, 4

Encuadernación rústica cosida 14,8 × 21 cm

252 páginas en **COLOR**

Fecha lanzamiento: mayo de 2017

ISBN: 978-84-945880-5-1

PVP: 25,95€ + envío



Flora vascular del término municipal de Córdoba

Catálogo florístico y claves de identificación

Javier López Tirado

Monografías de Botánica Ibérica, nº 2

Encuadernación rústica cosida 17 × 24 cm

374 páginas en B/N y color

PRÓXIMO lanzamiento: febrero de 2018

ISBN: 978-84-947985-0-4

Flora vascular del Parc Natural del Túrria

Aurelio Peña, P. Pablo Ferrer, Jesús Riera, Javier Fabado & Gonzalo Mateo

Encuadernación rústica cosida 17 × 24 cm

249 páginas en **COLOR**

Idioma: valenciano

Fecha lanzamiento: octubre de 2017

ISBN: 978-84-945880-4-4

PVP: 15,00€ + envío



Catálogo de la flora vascular de la provincia de Ciudad Real

Carlos José Martín-Blanco y María Andrea Carrasco de Salazar

Monografías de la Asociación de Herbarios Ibero-Macaronésicos, 1

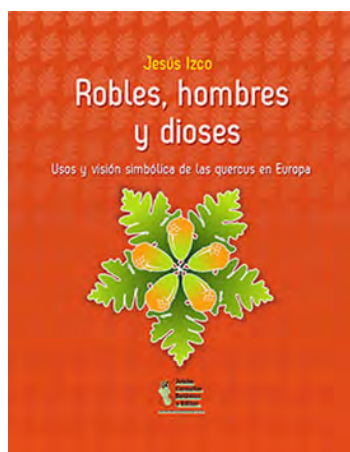
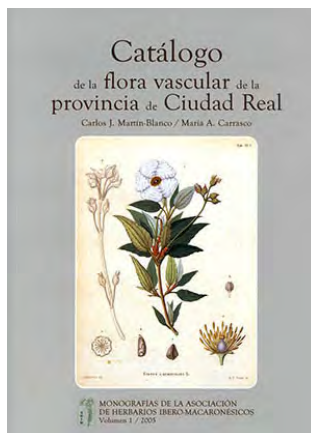
Encuadernación rústica cosida 17 × 24 cm

581 páginas en B/N

Fecha lanzamiento: 2005

ISBN: 84-609-4922-2

PVP: 24€ + envío



Robles, hombres y dioses

Usos y visión simbólica de las quercus en Europa

Jesús IZCO

Monografías de Botánica Ibérica, nº 19

Encuadernación rústica cosida 17 × 21,9 cm

424 páginas en color

Fecha lanzamiento: febrero de 2016

ISBN: 978-84-945880-3-7

PVP: 29,95€ + envío

Los nombres comunes de las plantas

Propuesta de unificación de los nombres comunes de la flora vascular del Sistema Ibérico y su entorno

Gonzalo Mateo Sanz

Monografías de Flora Montiberica, nº 7

Encuadernación rústica cosida 17 × 24 cm

115 páginas en B/N

Fecha lanzamiento: diciembre de 2016

ISBN: 978-84-945880-2-0

PVP: 9,95€ + envío

