

La inutilidad de PISA para las escuelas

Carabaña, Julio

Los libros de la Catarata

Madrid, 2015

Para los lectores que no conozcan a Julio Carabaña me gustaría destacar en primer lugar su condición de catedrático de sociología en la Facultad de Educación de la UCM; en segundo lugar, como gestor, su responsabilidad como asesor del Gabinete del Ministro de Educación y Ciencia, entonces José María Maravall durante los años 1982-83 y el desempeño de la dirección del Centro de Investigación y Documentación Educativa (CIDE) entre 1983 y 1986. De estas tres tareas quizá la menos significativa sea la de asesor y la más importante su labor como investigador en el ámbito de la sociología de la educación, y especialmente como experto investigador sobre evaluaciones educativas. Sus posicionamientos tan rigurosos como heterodoxos le han hecho destacar en su papel de polemista.

Quiero recordar además, a modo de anécdota, que recientemente la Fundación Europea Sociedad y Educación llevó a cabo una investigación sobre el prestigio de la profesión docente dirigida por Víctor Pérez-Díaz. Carabaña, que había trabajado el tema anteriormente, advertía que según sus trabajos y el de alguno de sus maestros, el prestigio de las profesiones no varía en las sociedades complejas. Los resultados y el propio informe del estudio confirmaron la tesis de Julio Carabaña.

No es el primer trabajo que publica sobre PISA y tampoco es la primera vez que defiende esta posi-

ción. En algunos trabajos interesantes, como el publicado en 2008, *Las diferencias entre regiones y países en las pruebas PISA*, ya aparecían algunas de sus tesis sobre el modelo de evaluación de la OCDE.

En esta ocasión Carabaña da un paso más al analizar los estudios PISA y demostrar que lo que miden depende de la experiencia acumulada a lo largo de la vida de los alumnos y que por tanto ni sirve para comparar la eficacia de las escuelas ni para encontrar elementos significativos que permitan establecer diferencias entre ellas.

Si en algo ha acertado Julio Carabaña ha sido en el momento elegido para su publicación ya que en estos años el Ministerio dirigido por Wert ha utilizado el argumento de autoridad de los estudios PISA para justificar los cambios introducidos con la LOMCE y una posible mejora de resultados. Con este trabajo el autor muestra su error. Nuestro país no es ajeno al entorno, recuerda que ante los datos que ofrece PISA: “los expertos se afanan por comprenderlos y los políticos los utilizan para justificar sus reformas y para atacar a sus adversarios, y ello en todos los países participantes sin excepción”.

En el mundo educativo PISA ha sabido ocupar un lugar determinante, “PISA ha tenido una fortuna mediática y política muy superior a la de sus precedentes” y lo explica, en parte, debido a que “los resultados se publican en forma de ranking o clasificación mundial”.

También promete un nuevo trabajo, una segunda parte, en la que demostrará la inutilidad de estos estudios para el diseño de políti-

cas y sistemas educativos. Carabaña deja claro desde el primer momento sus intenciones y valoraciones: “PISA proporciona mucha información, pero no la que sería útil para orientar reformas y mejoras. No se trata de un fallo secundario o accidental, sino de un fallo esencial, fatal, que convierte PISA primero en un fracaso, y, con el tiempo, en un fraude.”

Su trabajo parte de los precedentes de PISA, el Informe Coleman, publicado en 1966 (la primera evaluación general de un sistema educativo) que vio frustrados sus propósitos al no encontrar efectos de las escuelas que pudieran generalizarse y el análisis de los mismos que hizo C. Jencks que son una referencia internacional para este tipo de pruebas. También los precedentes internacionales, el IAEP y la IEA (TIMSS y PIRLS) en los que se destacan rasgos conocidos como son la importancia de la composición social de la escuela o la escolarización temprana.

A continuación analiza el concepto central de PISA, lo que hemos acordado llamar las competencias y que él decide sustituir por el neologismo “literacia” (literacy), en el que demuestra que prácticamente trata de medir la misma capacidad. Los últimos capítulos los dedicará a mostrar como las diferencias entre las escuelas son limitadas y sobre todo inexplicables.

En cuanto a PISA, primero analiza en qué medida las competencias lectora, matemática y resolución de problemas dependen o no de la acción escolar; después se dedica a mostrar que PISA sirve de poco para las escuelas: “Las diferencias entre escuelas en las competencias evaluadas en las pruebas objetivas son pequeñas, en parte las traen los alumnos y en buena parte no se sabe a qué se deben. Pero, además, PISA permite añadir que los recursos, políticas y prácticas a los que algunas veces se asocian las diferencias varían mucho de unos a otros sistemas escolares”. La conclusión para Cara-



baña parece clara: “¿Pueden las escuelas aprender algo de PISA? Creo que no hay exageración en responder que no pueden aprender nada”.

No cabe duda que la escuela marca diferencias en la formación de los alumnos pero lo que Carabaña muestra es que no las vamos a encontrar en PISA, que lo que mide PISA no sirve para mostrar diferencias y que por tanto debemos buscar en otro lugar, quizá en otras investigaciones que partan de premisas diferentes.

El libro de Carabaña no solo cuestiona el interés de la información que nos ofrece sino que en el fondo cuestiona a aquellos que utilizan los datos de PISA, sobre todo del ámbito político, para justificar sus políticas y para criticar a los que no las comparten.

Un libro sin duda de gran interés que deberían leer no solo los afectados, las familias y el profesorado sino especialmente los políticos que actúan en el ámbito educativo y los técnicos y planificadores de la educación. Este trabajo de Carabaña anima más si cabe a abordar la educación desde el pacto y el consenso social y político.

Fernando Andrés Rubia

REVISTAS

Fòrum, Revista d'Organització i Gestió Educativa. FEAE de Catalunya. Núm. 37, mayo-agosto 2015. Monográfico: Altres mirades: la visió de l'escola des del món de l'art

Se trata de la revista editada por nuestros compañeros del FEAE de Catalunya. Interesante número en el que destacamos los trabajos relacionados con el mundo de la literatura,

especialmente Albert Camus y el austriaco Thomas Bernhard. Encontramos también una aproximación desde la música, la pintura y la fotografía al mundo escolar.

Avances en Supervisión Educativa. Revista de la Asociación de Inspectores de Educación de España. Núm. 23, junio 2015. Monográfico: Hacia una Ley educativa de consenso. Aportaciones desde la evidencia.



En este número podéis encontrar trabajos de gran interés de Antonio Bolívar, que analiza la posibilidad de establecer un currículum común en torno al marco europeo

de competencias clave; de Ramón Flecha y Silvia Molina sobre actuaciones educativas de éxito; de M^a Antonia Casanova, que propone un modelo de evaluación para una futura ley de consenso; y de Aina Tarabini y Alejandro Montes sobre el abandono escolar prematuro.

Revista Iberoamericana de Educación.

Vol. 69, Núm. 1, septiembre 2015. Número no monográfico.

En esta ocasión la revista Iberoamericana presenta un número no monográfico dedicado tanto a etapas educativas como a diferentes didácticas. Entre los artículos destacamos por su interés los referidos a

la educación ambiental, la educación de adultos, la tecnología de la educación, la profesión docente o la administración educativa. Antonio Bolívar hace una interesante recensión del libro recientemente publicado por Aina Tarabini sobre las políticas para luchar contra el abandono escolar prematuro.

Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa. Vol 8, núm. 2, noviembre 2015. Monográfico: Evaluación del Liderazgo Escolar

Editada por la Red Iberoamericana de Investigación sobre Cambio y Eficacia Escolar (RINACE). El número está coordinado por Antonio Bolívar de la Universidad de Granada y Charo Cerrillo de la Universidad Autónoma de Madrid. Los dos son miembros de la Red de Investigación sobre Liderazgo y Mejora de la Escuela (RILME). Interesante número que se puede descargar en la siguiente dirección:

http://www.rinace.net/riee/numeros/vol8-num2/Riee_8,2.pdf

Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva. Vol 9, núm.2, noviembre 2015. Monográfico: Aprendizaje entre iguales para la inclusión

Editada por RINACE en colaboración con la Universidad Central de Chile, este número está coordinado por David Durán de la Universidad Autónoma de Barcelona. Destacamos los trabajos sobre tutorías entre iguales, sobre aprendizaje cooperativo y el trabajo en el que participa Juan Carlos Torrego sobre formación de profesores en aprendizaje cooperativo. Se puede descargar en:

http://www.rinace.net/rlei/rlei_home.html

