

Productividad científica de los profesores-investigadores de la Maestría en Educación de la Universidad Popular de la Chontalpa: Un diagnóstico situacional

Marco Antonio Zavala González*

Roberto Romero Mendoza

Rosa Victoria Mijangos Rodríguez

Raquel Hernández Durán

(Recibido: Agosto de 2012, Aceptado septiembre de 2012)

RESUMEN

Objetivo: Determinar la proporción de profesores-investigadores de la Maestría en Educación de la Universidad Popular de la Chontalpa, que cuentan con publicaciones en revistas científicas arbitradas, y describir las características de éstas. Participantes y métodos: Diseño: transversal, descriptivo. Universo de estudio: 17 profesores-investigadores. Criterios de selección: contratación vigente en Agosto de 2011. Variables: grado académico, pertenencia al Sistema Estatal de Investigadores de Tabasco, publicación de artículos en revistas científicas arbitradas, número de publicaciones, crédito en la publicación, tipo de artículo publicado, año de la publicación, tema de la publicación, metodología empleada en el trabajo de investigación publicado. Instrumentos: encuesta electrónica y búsqueda sistematizada en Internet. Análisis: estadística descriptiva. Software: Microsoft® Excel® versión 2010 para entorno Windows®. Resultados: Se encontró que la mayoría de los profesores-investigadores tiene Maestría (76%). Sólo dos pertenecían al Sistema Estatal de Investigadores de Tabasco (12%). Seis han publicado en revistas científicas arbitradas (35%), y de éstos, la mayoría (66%) han publicado sólo un artículo. La mayoría de los que han publicado (70%) aparecen como coautores en las publicaciones, siendo el artículo científico original el tipo más frecuente de publicación (90%) y la metodología cuantitativa la empleada en mayor proporción (50%). Sólo una de las publicaciones (10%) pertenecía al campo de la educación. Conclusiones: Pese a que los profesores-investigadores cuentan todos con postgrado, la producción científica es escasa. La productividad científica, es mayormente de disciplinas ajenas al campo de estudios de postgrado en que se desempeñan. Se requiere diseñar e implementar intervenciones para la solución del problema.

Palabras clave: Profesores; Investigadores; Postgrado; Producción científica

ABSTRACT

Title: Scientific productivity of professors-researchers of Master in Education from Universidad Popular de la Chontalpa: A situational diagnosis

Aim: To determine the proportion of professors-researchers of Master in Education from the Universidad Popular de la Chontalpa those have publications in scientific journals with peer review, and to describe the characteristics of this. Participants and methods: Cross-sectional and descriptive design. Universe of study: 17 professors-researchers. Selection criteria: active recruiting in August, 2011. Variables: academic degree, ownership to State System of Researchers from Tabasco, publication of articles in scientific journals with peer review, number of publications, credit in publication, type of article published, year of publication, theme of publication, method used in research published. Instruments: electronic survey and systematized search in Internet. Analysis: descriptive statistic. Software: Microsoft® Excel® version 2010 for Windows® environment. Results: We found that the majority of professors-researchers those have Master (76%), and that only two pertaining to State System of Researchers from Tabasco (12%). Six they be published in scientific journals with peer review (35%), and of this, the majority (66%) be published only one article. The majority that have publications appear as coauthors in the papers (70%), being the original scientific article the more frequent type of publication (90%)

* Profesores egresados de la Maestría en Educación de la Universidad Popular de la Chontalpa, Cárdenas, Tabasco, México.

and the quantitative method the used in major proportion (50%). Only one publication was of education (10%). Conclusions: In spite of the fact that professors-researchers all have with graduate degree, the scientific production is scarce. The scientific productivity is principally stranger to degree discipline where they work. It's required to design and to implement interventions for resolve the problem.

Key words: Professors; Researchers; Graduate degree; Scientific production

INTRODUCCIÓN

La publicación de artículos derivados de actividades de investigación y desarrollo de parte de los profesores universitarios, a quienes ha venido a dárseles la denominación de profesores-investigadores, se reconoce como una de sus funciones (Guerrero, 1999). La medición de esta productividad, es un tema que ha sido tratado por diversos autores desde hace poco más de un década (Cano, 1999; San Román, 2005; Garza, 2006; Minniti, 2009), quienes han propuesto la medición del número de publicaciones de éstos como indicador de calidad y productividad, evidenciando al mismo tiempo que la productividad de los mismos en este sentido es escasa. Asimismo, en el Programa de Mejoramiento del Profesorado (PROMEP, 2011), se encuentra declarado como un problema la escasa producción académica de buena calidad relacionada con la generación y/o aplicación innovadora del conocimiento entre los profesores de las instituciones de educación superior, definiéndose dentro de su perfil el que los profesores universitarios cuenten con al menos cinco publicaciones anuales.

González (2008), describe diversos factores relacionados con este problema: a) la economía nacional; b) el desmantelamiento de la autonomía universitaria; c) la burocracia administrativa; d) la vulneración de las normas universitarias, su no aplicación y su no desarrollo; e) la deficiente política de personal adoptada; f) la no adopción de una política de investigación; g) la adopción de mecanismos erróneos de promoción de la investigación; h) la no valoración de la investigación por la propia universidad; i) la existencia de barreras lingüísticas en la difusión de los resultados de la investigación; j) la presencia de factores subjetivos o intereses individuales y de grupo; k) la falta de ética institucional; y l) la falta de

previsión, la improvisación. Otros autores (Polo, 2009), por su parte, atribuyen este problema a una mala actitud del profesorado hacia la investigación, derivada de su inexperiencia y en general deficiente capacitación en este campo, proponiendo el pago por mérito y/o producción científica como solución más inmediata, con todos sus contras y pros. En todo caso, el primer paso hacia la solución del problema, es realizar un diagnóstico situacional.

La Universidad Popular de la Chontalpa (2008, 2011), nace como universidad municipal en Cárdenas, Tabasco, el 7 de Noviembre del 1998. Hoy en día, a poco más de diez años de su creación, siguiendo su visión de ser una universidad reconocida en el ámbito nacional por contar con programas educativos de calidad y cuerpos académicos consolidados, puso en marcha su Departamento de Investigación y Postgrado, que recién cumplió dos años de existencia, ofertando entre otros Postgrados, la Maestría en Educación, que tiene por visión, consolidar su programa como una opción reconocida y acreditada por organismos externos, elevando la calidad educativa del estado, la región y el país. En este contexto, a la fecha de redacción del presente reporte de investigación, han egresado de la Universidad Popular de la Chontalpa cuatro generaciones de Maestros en Educación, en cuyo curriculum se encuentran experiencias de aprendizaje orientadas a formar y fortalecer las competencias en investigación de los futuros Maestros en Educación, observándose deficiencias en el desarrollo de dichas experiencias, lo que llevó a cuestionarse sobre la experiencia de los docentes de este Programa de Postgrado en cuanto a su productividad científica y consecuente experiencia en investigación y desarrollo.

En este tenor, se realizó el presente estudio con el objetivo de determinar la proporción de profesores-investigadores de la Maestría en Educación de la Universidad Popular de la Chontalpa, que cuentan con publicaciones en revistas científicas arbitradas, y describir las características de éstas.

PARTICIPANTES Y MÉTODOS

Se realizó un estudio con metodología cuantitativa de tipo transversal descriptivo, en el que el universo de estudio fueron los 17 profesores-investigadores a cargo de las 18 experiencias de aprendizaje que integran el

currículum de la Maestría en Educación (4ª Generación) de la Universidad Popular de la Chontalpa, mismos que tenían contratación vigente al momento del estudio en Agosto del año 2011.

Se estudiaron las variables: grado académico, pertenencia al Sistema Estatal de Investigadores de Tabasco, publicación de artículos en revistas científicas arbitradas, número de publicaciones, crédito en la publicación, tipo de artículo publicado, año de la publicación, tema de la publicación y metodología empleada en el trabajo de investigación publicado.

La información fue recopilada de forma ambispectiva, por medio de una encuesta electrónica dirigida a los profesores-investigadores que les fue remitida por e-mail, y a través de una búsqueda sistematizada en Internet empleando como criterio de búsqueda el nombre de los profesores-investigadores en las bases de datos: Artemisa, Dialnet, DOAJ, Google Académico, Imbiomed, IREISE, ISI Thompson, Latindex, Medigraphic, OEI, PubMed, Redalyc, SCI y SciELO.

La información recopilada fue incorporada en una base de datos manufacturada empleando el software Microsoft Excel© versión 2010 para Windows© bajo licencia de uso particular. Los datos recolectados fueron analizados mediante estadística descriptiva.

RESULTADOS CARACTERÍSTICAS DE LOS PROFESORES INVESTIGADORES

Se observó que los 17 profesores-investigadores contaban con postgrado, siendo la Maestría el grado académico más frecuente, presente en el 76% de éstos. Asimismo, se halló que sólo dos (12%) pertenecían al Sistema Estatal de Investigadores de Tabasco. Ver Tabla 1.

PRODUCTIVIDAD CIENTÍFICA DE LOS PROFESORES INVESTIGADORES

En cuanto a las publicaciones, se encontró que sólo seis (35%) han publicado artículos en revistas arbitra-

Tabla 1.
Características de los profesores-investigadores

Características		f	%	% Acumulado
Grado académico	Maestría	13	76	76
	Doctorado	3	18	94
	Postdoctorado	1	6	100
Pertenencia al SEI*	Pertenecen	2	12	12
	No pertenecen	15	88	100

*SEI = Sistema Estatal de Investigadores de Tabasco. Fuente: Encuesta aplicada. Búsqueda sistematizada. Profesores-investigadores de la Maestría en Educación (4ª Generación) de la Universidad Popular de la Chontalpa. Agosto de 2011.

Tabla 2.
Productividad científica de los profesores-investigadores

Indicadores		f	%	% Acumulado
Publicaciones	Sí	6	35	35
	No	11	65	100
Número de publicaciones	Una	4	67	67
	Dos	1	17	83
	Cuatro	1	17	100

Fuente: Encuesta aplicada. Búsqueda sistematizada en bases de datos. Profesores-investigadores de la Maestría en Educación (4ª Generación) de la Universidad Popular de la Chontalpa. Agosto de 2011.

Tabla 3.

Productividad científica según grado académico de los profesores-investigadores

Grado Académico	Publicaciones											
	Sin				Con				Total			
			Una		Dos		Cuatro					
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Maestría	9	53	3	18	1	6	0	0	4	24	13	76
Doctorado	2	12	1	6	0	0	0	0	1	6	3	18
Postdoctorado	0	0	0	0	0	0	1	6	1	6	1	6
Total	11	65	4	24	1	6	1	6	6	35	17	100

Fuente: Encuesta aplicada. Búsqueda sistematizada en bases de datos. Profesores-investigadores de la Maestría en Educación (4ª Generación) de la Universidad Popular de la Chontalpa. Agosto de 2011.

das, y de éstos, la mayoría (67%) han publicado sólo un artículo, sumando en total 10 artículos publicados. Ver Tabla 2.

Al estratificar la productividad científica de los profesores-investigadores en función de su grado aca-

démico, se observó que quien tuvo mayor número de publicaciones en revistas arbitradas fue quien ostentaba Postdoctorado, sin embargo, no se observó una relación directa entre el grado académico y la productividad científica. Ver Tabla 3.

Tabla 4.

Características de la productividad científica de los profesores-investigadores

Características		f	%	% Acumulado
Crédito de autoría	Coautor	7	70	70
	Autor	3	30	100
Tipo de artículo publicado	Original	9	90	90
	Revisión	1	10	100
Año de publicación	2003	1	10	10
	2004	1	10	20
	2007	3	30	50
	2008	2	20	70
	2010	3	30	100
Tema (disciplina) de la publicación	Agronomía	5	50	50
	Educación	1	10	60
	Ingeniería Vial	1	10	70
	Matemáticas	2	20	90
	Música	1	10	100
Metodología empleada en el trabajo	Cuantitativa	5	50	50
	Cualitativa	4	40	90
	No Aplica*	1	10	100

* No aplica para el caso del trabajo de revisión. Fuente: Encuesta aplicada. Búsqueda sistematizada en bases de datos. Profesores-investigadores de la Maestría en Educación (4ª Generación) de la Universidad Popular de la Chontalpa. Agosto de 2011.

CARACTERÍSTICAS DE LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA DE LOS PROFESORES INVESTIGADORES

En los 10 artículos publicados por los 6 profesores-investigadores aludidos anteriormente, se observó que la mayoría (70%) tenían participación como coautores. Encontrándose que la mayoría de los artículos (90%) eran reportes de investigación originales. Estas publicaciones, tenían en su mayoría (70%) una antigüedad igual o mayor a tres años al momento del estudio, en tanto que databan del año 2008 o antes. Asimismo, considerando la disciplina en la que los profesores-investigadores desarrollan su actividad como docentes de postgrado dentro de la Universidad Popular de la Chontalpa, que es la Educación, sólo una publicación (10%) fue afín a dicho campo. Mientras que la metodología empleada en la mayoría de los trabajos publicados (50%) fue la cuantitativa. Ver Tabla 4.

DISCUSIÓN

En aras de preservar la objetividad en la consideración de los resultados de la presente investigación, es pertinente comentar de inicio sus limitaciones y sesgos. En cuanto a las limitaciones, si bien se incluyó a todo el universo objeto de estudio, éste es parte de un universo mayor, en el que participan otros profesores-investigadores de la Maestría en Educación en otras generaciones, cuyo número es variable, por lo que no se puede afirmar o negar que los resultados obtenidos sean representativos de dicho universo. De modo que los resultados obtenidos pueden considerarse sólo como un diagnóstico situacional de este grupo de estudio en concreto, no necesariamente generalizable. Asimismo, dadas las características heterogéneas del grupo de estudio, los resultados obtenidos en éste, pueden no ser aplicables hacia otros grupos similares, salvo como punto de comparación, por lo que en este sentido, los resultados deben ser tomados con reserva.

Por otra parte, en cuanto a los sesgos, considerando que se estudió a todo el universo objeto de estudio, se anulan los errores de aleatorización y de sistematización dentro del grupo dado, además de que se minimizó el sesgo de memoria de parte de los sujetos estudiados, en tanto que la información proporcionada por éstos fue corroborada en fuentes secundarias, de modo que

atendiendo a estos hechos, se puede presumir que los resultados obtenidos en esta investigación tienen una confianza de 95% o mayor para el grupo en cuestión.

Ahora bien, en lo que a los resultados obtenidos se refiere, con respecto al grado académico de los docentes, se observó que la totalidad de ellos contaban con postgrado, habiendo una pequeña proporción (24%) que contaba con estudios de Doctorado. En este sentido, los resultados guardan correspondencia con lo observado por otros autores consultados (San Román, 2005; Garza, 2006; Minniti, 2009), que durante la última década han documentado el grado académico de los profesores universitarios en diversas instituciones. Incluso la proporción de docentes con Doctorado es similar a la reportada por Minniti (2009). Estas proporciones de docentes con postgrado, guarda correspondencia con lo pronosticado por Guerrero (1999) y por Cano (1999), quienes hace poco más de una década disertaban sobre la formación continua del profesorado y la necesaria obtención de grados académicos elevados.

No se encontraron referencias que versaran sobre la pertenencia de los profesores-investigadores al Sistema Estatal de Investigadores de su Entidad Federativa o Distrito.

En cuanto a la productividad científica del profesorado objeto de estudio, si bien la medición de esta productividad en profesores de nivel superior, es un tema que ha sido discutido por diversos autores desde hace más de un década (Cano, 1999; San Román, 2005; Garza, 2006; Minniti, 2009), es también un problema que ha sido escasamente medido durante ese mismo periodo. En esta serie, la media de publicaciones por profesor-investigador fue de 1.5 con una desviación estándar de 0.8, esta cifra, es inferior a la media de publicaciones por profesor-investigador de tiempo completo en la Universidad de Guanajuato y la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez en el año 2006 (Garza, 2006), que fue de 2.5 artículos, y en toda España, en donde va de 2.5 a 3.5 artículos entre profesores-funcionarios en el año 2006 (Sierra, 2009) y entre profesores de tiempo completo en el año 2004 (Polo, 2009), respectivamente. En tanto que es similar a la media de publicaciones por profesores de tiempo completo de psicología en Estado Unidos de América en 1998, en donde fue de 1.7 artículos

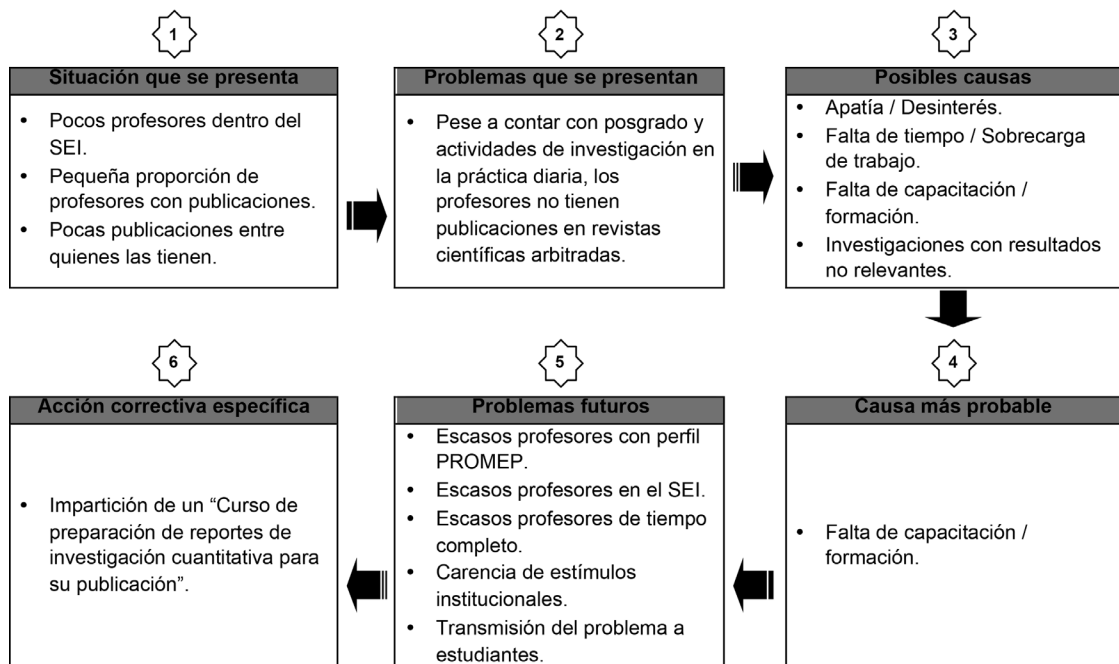
(dentro de un intervalo de 0 a 40), según lo reportado por García Cepero en 2010. Es importante subrayar en este análisis en particular, que las estadísticas con las que se comparan los resultados obtenidos, si bien son de reporte reciente, tienen entre 5 y 13 años de diferencia con los datos en cuestión. No se encontraron referencias regionales que hicieran alusión al problema en cuestión dentro de instituciones de educación superior del sureste de México.

Por otro lado, en cuanto a las características de la producción científica, el hecho de que la mayoría de las investigaciones publicadas por los profesores-investigadores de la Maestría en Educación de la Universidad Popular de la Chontalpa pertenezcan a reportes de investigación cuantitativa, guarda correspondencia con lo informado por el Consejo Mexicano de Investigación Educativa (2003) y por la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos, Centro para la Investigación Educativa e Innovación (2004), en donde se identifica la preponderancia de este tipo de investigación educativa como un problema por resolver ante la poca prevalencia

de los paradigmas simbólico y crítico entre las investigaciones educativas. A este respecto, llama particularmente la atención el hecho de que las publicaciones de los profesores-investigadores objeto de estudio pertenezcan principalmente a disciplinas distintas a las ciencias de la educación, en donde desempeñan sus funciones dentro del área de postgrado, lo que habla de la "importación" de recursos humanos de otras disciplinas para la formación en esta área, sin embargo, no se encontraron reportes precedentes que permitan ahondar al respecto sin emitir juicios de valor de parte de los autores.

En función de los resultados obtenidos, dado que las actividades de investigación forman parte de las actividades cotidianas de los profesores-investigadores, en términos de asesoría de tesis, tesinas, ensayos, tareas y demás productos académicos, se deduce que se requiere capacitación del personal para la preparación de manuscritos para su publicación, como lo han informado otros autores (Polo, 2009), en tanto que las otras posibles causas del problema detectado, son falta de tiempo/sobrecarga de trabajo, formación deficiente y/o

Figura 1
Informe simplificado de diagnóstico de necesidades de capacitación



investigaciones con resultados no relevantes (González, 2008; Polo, 2009). Considerando que la metodología empleada más frecuentemente en las investigaciones educativas es la cuantitativa, se sugiere la capacitación para la publicación de este tipo de trabajos (Ver Figura 1).

La solución del problema detectado es apremiante, en tanto que de perpetuarse, seguirán siendo escasos los profesores con perfil PROMEP, que pertenezcan al Sistema Estatal de Investigadores y que pueden acceder a plazas de tiempo completo, lo que derivará en carencia de estímulos institucionales y en la transmisión del problema a los estudiantes de la Maestría en Educación con Orientación en Docencia, lo que convertiría al problema en una constante.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Considerando los resultados obtenidos en el presente estudio, se puede concluir que la proporción de profesores-investigadores con Doctorado, es menor a la reportada por otros autores nacionales y extranjeros; y que pese a que todos los profesores-investigadores cuentan con postgrado, la producción científica es escasa, en proporción menor a la reportada por otros autores en la literatura consultada.

Asimismo, dado que las actividades de investigación forman parte de las actividades cotidianas de los profesores-investigadores, en términos de asesoría de tesis, se deduce que se requiere capacitación del personal para la preparación de manuscritos para su publicación. En tanto que considerando que la metodología empleada más frecuentemente en las investigaciones educativas es la cuantitativa, se sugiere la capacitación para la publicación de este tipo de trabajos.

Se requieren estudios más amplios, con muestras más grandes e inclusión de otras variables, para obtener mejores conclusiones.

AGRADECIMIENTOS

Los autores agradecen a los profesores-investigadores de la 4ª Generación de la Maestría en Educación de la Universidad Popular de la Chontalpa, por su valiosa participación, sin la cual, no hubiera sido posible realizar el presente estudio.

SEMBLANZA DE LOS AUTORES

Marco Antonio Zavala González: Médico Cirujano por la UJAT, diplomado en Investigación en Salud con Tecnología Digital por la FES, Iztacala de la UNAM, Maestro en Educación por la UPCh, Candidato a Doctor en Educación por el CIPAC. Ex-Profesor de Posgrado y Ex-Coordinador de Seguimiento de Egresados de la UPCh, Profesor-Investigador de la DAMC de la UJAT, Jefe del Departamento de Vinculación Comunitaria y Programas para el Adulto Mayor del Sistema DIF Tabasco, Miembro del Sistema Estatal de Investigadores de Tabasco, Socio Fundador de la Sección Académica de Investigación e Innovación en Educación Médica de la Asociación Mexicana de Facultades y Escuelas de Medicina.

Roberto Romero Mendoza: Licenciado en Química Clínica por la UV, Maestro en Educación por la UPCh. Profesor-Investigador de la UPCh, Jefe de Laboratorio Clínico del HGZ No. 2 del IMSS Delegación Tabasco.

Rosa Victoria Mijangos Rodríguez: Licenciada en Enfermería por la UNAM, Maestra en Educación por la UPCh. Instytructora de Cursos de Enfermería del HGZ No. 2 del IMSS Delegación Tabasco, Profesora de Asignatura en el IEST Campus Tabasco.

Raquel Hernández Durán: Licenciada en Educación Especial, Maestra en Educación por la UPCh. Profesora de Asignatura de la UPCh.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Cano González, Rufino; Revuelta Guerrero, Clara (1999). *La formación permanente del profesorado universitario*. Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado [revista electrónica]. Volumen 2, Número 1. Consultado el 05 de mayo de 2012. Recuperado de http://www.aufop.com/ufop/uploaded_files/articulos/1224326368.pdf
- Consejo Mexicano de Investigación Educativa (2003). "La investigación educativa en México: usos y coordinación". *Revista Mexicana de Investigación Educativa*. Volumen 8, Número 19, pp. 847-898.
- García Cepero, María Caridad (2010). *El estudio de productividad académica de profesores universitarios a través de análisis factorial confirmatorio: el caso de psicología en Estados Unidos de América*. Universitas Psychologica [revista electrónica]. Volumen 9, Número 1, P.p. 13-26. Consultado el 20 de mayo de 2012. Recuperado de <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=64712156002>
- Garza Almanza, Victoriano (2006). PROMEP o PERECE: ¿Qué hacer

para que los profesores universitarios obtengan el perfil? Acta Universitaria [revista electrónica]. Volumen 16, Número 3. Consultado el 05 de mayo de 2012. Recuperado de <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/416/41600301.pdf>

González Moreno, Juana María (2008). La investigación en la Universidad Peruana. Representaciones en la obra de Ernesto Zierer Bloss. En: Organización de Estado Iberoamericanos para la Educación la Ciencia y la Cultura. Memorias del Congreso Iberoamericano "Ciudadanía y políticas públicas en ciencia y tecnología" [monografía en Internet]. Consultado el 05 de mayo de 2012. Recuperado de <http://www.oei.es/CongresoCiudadania/Comunicaciones/JMGonzalezcomunicacion.pdf>

Guerrero Barona, Eloísa; Vicente Castro, Florencio (1999). *Una revisión sobre las funciones del profesorado universitario*. Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado [revista electrónica]. Volumen 2, Número 1. Consultados el 05 de mayo de 2012. Recuperado de <http://www.uva.es/ufop/publica/revelfop/99-v2n1.htm>

Minniti, Dante; Irarrázaval, Pablo; Villegas, Ignacio; Pérez, Fernando; Ferrari, Mauricio (2009). *Evaluación de profesores universitarios por sus labores de investigación y creación*. Calidad en la Educación [revista electrónica]. Número 31. Consultado el 05 de mayo de 2012. Recuperado de http://www.cned.cl/public/secciones/seccionpublicaciones/doc/64/cse_articulo843.pdf

Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos, Centro para la Investigación Educativa e Innovación (2004). Revisión nacional de investigación y desarrollo educativos. Reporte de los examinadores sobre México. Volumen 9, Número 21, P.p. 515-550.

Polo, Gema; de las Heras, Gustavo (2009). Pago por mérito, producción científica y CNEAI. Revista Internacional de Derecho Romano [revista electrónica]. Número 2. Consultado el 05 de mayo de 2012. Recuperado de http://www.ridrom.uclm.es/documentos2/Merit_pub.pdf

San Román, Antonio Pulido (2005). *Indicadores de calidad en la evaluación del profesorado universitario*. Univnova [revista electrónica]. Consultado el 05 de mayo de 2012. Recuperado de <http://www.univnova.org/documentos/proprios/APS/10.pdf>

Secretaría de Educación Pública (2011). Programa de Mejoramiento del Profesorado (PROMEP) [sitio en Internet]. Consultado el 05 de mayo de 2012. Recuperado de <http://promep.sep.gob.mx/>

Sierra, Juan Carlos; Buela Casal, Gualberto; Paz Bermúdez, María; Santos Iglesia, Pablo (2009). Diferencias por sexo en los criterios y estándares de productividad científica y docente en profesores funcionarios en España. Psicothema [revista electrónica]. Volumen 21, Número 1, P.p. 124-132. Consultado el 20 de mayo de 2012. Recuperado de <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=72711818020>

Universidad Popular de la Chontalpa (2008). *Maestría en Educación con Orientación en Docencia* [sitio en Internet]. Consultado el 15 de mayo de 2012. Recuperado de http://www.upch.edu.mx/img_postrado/mtria_educacion.html

Universidad Popular de la Chontalpa (2011). Acerca de la UPCH [sitio en Internet]. Consultado el 15 de mayo de 2012. Recuperado de http://www.upch.edu.mx/acerca_upch.html

