

# El portafolio electrónico como instrumento para la reflexión sobre el desarrollo profesional y la formación en estudiantes de posgrado<sup>1</sup>

## The electronic portfolio as a tool for reflection on professional development and training for graduate students

**Frida Díaz Barriga Arceo**  
Universidad Nacional Autónoma  
de México  
[fdba@servidor.unam.mx](mailto:fdba@servidor.unam.mx)

**Eric Romero Martínez**  
Universidad Nacional Autónoma  
de México  
[ericrm@unam.mx](mailto:ericrm@unam.mx)

**Abraham Heredia Sánchez**  
Universidad Nacional Autónoma  
de México  
[nike\\_ahs@hotmail.com](mailto:nike_ahs@hotmail.com)

**Fecha de recepción del artículo:** junio 2011

**Fecha de publicación:** noviembre 2011

### Resumen

En este artículo se expone una experiencia de diseño de un portafolio profesional-docente en formato electrónico desarrollado por estudiantes de posgrado en educación (psicología educativa y pedagogía) pertenecientes a una universidad pública mexicana. Se documentan las bases teóricas y el modelo de diseño tecnológico de los e-portafolios, lo que comprende la delimitación de las dimensiones o ámbitos de evaluación, la especificación de competencias a evaluar, las preguntas clave para inducir el proceso reflexivo en los participantes y la delimitación de evidencias de desempeño. Se adjunta asimismo la rúbrica de auto y co-evaluación empleada y se comentan algunas de las incidencias más relevantes de la experiencia.

**Palabras clave:** portafolios electrónicos, evaluación auténtica, evaluación de competencias, rúbricas, estudiantes de posgrado.

### Abstract

In this paper it is exposed an experience of design of a professional electronic portfolio developed by graduate students in education pertaining to a Mexican public university. The theoretical bases and the technological and pedagogical model of design are documented. The e-portfolio model description contains the dimensions of assessment, the specification of competencies to assess, the key questions to induce the reflective process in the participants and the performance evidences. The rubric of self-assessment and peer assessment is also included as well as a discussion of the more important aspects of the experience.

**Keywords:** electronic portfolios, authentic assessment, competencies, rubrics, graduate students.

---

<sup>1</sup> El desarrollo de este proyecto fue posible gracias al Programa de Apoyo a Proyectos para la Innovación y Mejoramiento de la Enseñanza, DGAPA-UNAM, PAPIIME PE301211.

## 1. Introducción

El empleo de portafolios de evidencia como recurso innovador en la evaluación y formación de estudiantes, profesores y profesionales ha cobrado un auge creciente en la última década, de manera tal que en algunas de las principales reformas curriculares y como componente del modelo de evaluación en las mismas, dichos instrumentos se han introducido como una importante alternativa a las evaluaciones convencionales. En la literatura especializada sobre el tema los portafolios en formato electrónico, se ha demostrado que más allá de la recopilación de evidencias de desempeño en la forma de artefactos digitalizados, lo más relevante es la naturaleza reflexiva del portafolio<sup>2</sup>.

No obstante, cuando se lleva al aula, con frecuencia sólo se recupera el sentido más instrumental y restrictivo de un portafolio, el de colección de trabajos en la forma de evidencias de desempeño, olvidando así sus orígenes y fundamentos. En un texto ya clásico sobre el tema, N. Lyons ubica en la década de los ochenta su empleo como expresión de un nuevo profesionalismo docente y como una estrategia innovadora de evaluación cualitativa, retroalimentación y reflexión dirigida al profesorado<sup>3</sup>. A su vez, L. Shulman afirma que la manera en que se concibió y fue evolucionando lo que él denominó al principio «el portafolio didáctico», partió de una crítica a las teorías prevaletentes sobre la enseñanza y a la forma estática en que se evaluaba a los docentes, a través de pruebas estandarizadas de conocimiento<sup>4</sup>. Por ello es que Shulman —quien es reconocido como un pionero en el tema de la evaluación alternativa e impulsor del empleo de los portafolios en la formación y evaluación de profesores— propuso desde un inicio que se debería recurrir a la demostración y reflexión del propio docente respecto a su trabajo y afirmaba que los ítems o entradas del portafolio deberían ser producto de una actividad guiada y conjunta.

Cuando se habla del portafolio docente se está hablando del portafolio de un profesional, ya sea en proceso de formación o en ejercicio, en el cual se recopilan evidencias del ser, saber, y saber hacer de ese docente en torno a su profesión. Es decir, el portafolio docente es una selección o colección de trabajos o producciones elaborados por el profesor —de manera individual o colectiva— que están enfocados a la planeación, conducción o evaluación del proceso enseñanza-aprendizaje de sus alumnos, y que han sido realizados en el transcurso de un ciclo o curso escolar o con base en alguna dimensión temporal o ajustándose a un proyecto de trabajo dado<sup>5</sup>. La citada colección puede incluir una diversidad de producciones del profesor tanto en el aula como en algún otro espacio relacionado, que demuestran el conocimiento, las habilidades, el talen-

---

<sup>2</sup> CHEN; LIGHT 2010; JOYES; GRAY; HARTNELL-YOUNG 2010.

<sup>3</sup> LYONS 2003.

<sup>4</sup> SHULMAN 2003.

<sup>5</sup> GIBSON; BARRET 2003; PENNY; KINSLOW 2006; SHULMAN 2003; HALLMAN 2007.

to o las competencias docentes y profesionales de su autor, pero al mismo tiempo, son un testimonio de su identidad y de los procesos de formación en que participa o ha participado<sup>6</sup>.

Hay que enfatizar que el portafolio tiene una temporalidad y ubicación definida, ya que se consideran tanto procesos como producciones del autor del portafolio que ocurren en un contexto educativo determinado, en algún momento de su trayecto como docente en formación o servicio y que son objeto de reflexión y valoración con base en una serie de objetivos, metas de desempeño o estándares de competencia docente, siempre situados en contexto. Desde nuestra perspectiva, un portafolio no puede definirse como un instrumento de evaluación neutral, en el sentido de que implica una toma de postura, y aunque puede orientarse por estándares, no sigue la lógica de los instrumentos estandarizados convencionales<sup>7</sup>.

Por otro lado, con el advenimiento de las TIC en la educación, el surgimiento de los portafolios electrónicos — e-portfolios o e-folios— permite usos inéditos debido a la posibilidad de almacenar y visitar los materiales digitalizados, al empleo de recursos multimedia y a la introducción de recursos de la Web 2.0, que han fortalecido su potencial como instrumento de comunicación y colaboración, expresión de la identidad y compartición de experiencias y significados. Probablemente este sea uno de los factores que explica el interés creciente en el uso de portafolios electrónicos en educación superior y formación profesional. Es un hecho que, en el caso de la formación de profesores y de otros profesionales del campo de la educación, se ha encontrado en los portafolios de evidencia una opción interesante para explorar no sólo su conocimiento disciplinar o su filosofía educativa, sino sus competencias didácticas en acción. También puede afirmarse que el empleo de portafolios electrónicos ha posibilitado una línea de investigación interesante sobre el dinamismo de los procesos formativos en los profesores durante sus estudios universitarios, cuando se encuentran estudiando la profesión o cuando se enfrentan a las prácticas profesionales, y también se ha indagado sobre la construcción misma de la identidad docente o la representación que van conformando sobre su quehacer profesional<sup>8</sup>.

En atención a lo anterior, en este trabajo se expone la propuesta de un modelo de portafolio electrónico diseñado en el contexto de un proceso de formación de estudiantes de posgrado en Pedagogía y Psicología de la Educación, que realizan labores como profesionales de la educación y como docentes en distintos escenarios. Este caso es de nuestro interés pues los estudiantes que participaron en la experiencia han cursado diversas asignaturas en un posgrado que les permite incursionar en el campo del diseño educativo, el empleo de las TIC y la evaluación educativa con fines de innovación del currículo y de la enseñanza. Cabe mencionar que la literatura de investigación donde se reportan experiencias afines, se centra sobre todo en la

---

<sup>6</sup> DÍAZ BARRIGA; PÉREZ 2010.

<sup>7</sup> DÍAZ BARRIGA; PÉREZ 2010.

<sup>8</sup> QUATROCHE *et al* 2002; FIEDLER; MULLEN; FINNEGAN 2009.

formación de docentes y profesionales de la educación en el momento en que están avanzando o concluyendo sus estudios universitarios o en escuelas de formación del profesorado<sup>9</sup>.

## 2. Contexto y descripción de la experiencia de diseño de e-portafolios

La experiencia de diseño de un portafolio profesional-docente en formato electrónico se realizó en el semestre 2011-1 con los estudiantes que participaron en el seminario «Portafolios electrónicos de profesores y estudiantes como instrumentos de enseñanza, evaluación e investigación» que se ofrece en el programa de Maestría y Doctorado en Pedagogía y en el Doctorado en Psicología de la Universidad Nacional Autónoma de México. El propósito del seminario era que los participantes revisaran críticamente literatura nacional e internacional especializada en el tema del diseño y empleo del método de portafolios con fines de enseñanza, evaluación e investigación y, con base en ello, elaboraran un portafolio electrónico personal donde dieran cuenta de su trayectoria como profesionales del campo educativo así como de su proceso formativo en el posgrado.

En la experiencia participaron 17 estudiantes de maestría y doctorado (14 mujeres y 3 varones), con un rango de edad entre 26-54 años y con distintas trayectorias personales y académicas. Algunos de ellos eran becarios dedicados casi exclusivamente al estudio del posgrado, pero otros disponían ya de una amplia experiencia laboral como profesionales del campo educativo —psicólogos, pedagogos, diseñadores instruccionales, orientadores educativos, educadores comunitarios o de sistemas a distancia—; la mayoría con experiencia como docentes en distintos escenarios educativos. El nivel de dominio de las TIC de los participantes así como su experiencia previa en el diseño de sitios web o entornos virtuales también resultó muy dispar. La profesora a cargo del grupo es doctora en Pedagogía y había tenido experiencia previa en la impartición de cursos virtuales y semipresenciales, además de que conducía un proyecto de incorporación de las TIC en las aulas universitarias. Se contó asimismo con la participación de un ingeniero en sistemas que fue el encargado de capacitar a los estudiantes en el manejo de los recursos tecnológicos requeridos en el diseño del sitio web donde se ubicarían los portafolios electrónicos.

El diseño del e-portafolio se realizó en el transcurso del semestre académico y a la par de otras actividades previstas en el seminario. Se ofreció capacitación y/o asesoría en el manejo de los recursos tecnológicos a emplear para la elaboración de la página web personal con el e-portafolio diseñado y en la digitalización apropiada de las evidencias de desempeño personales que se incluyen en los mismos. Se optó por herramientas tecnológicas gratuitas, efectivas y sencillas para los usuarios —Google Sites, Google Docs, Picasa, Picnik, entre otras— así como por el acceso a diversos repositorios de video e información digitalizada. De manera conjunta, docente y participantes discutieron el propósito del portafolio, la estructura y contenidos del mismo. Se trabajó asimismo en la adaptación y empleo de una rúbrica de evaluación del e-portafolio —

---

<sup>9</sup> MILMAN 2005; 2007.

adaptada por la docente a partir de la rúbrica propuesta por J. Britten y L. Mullen<sup>10</sup>—, la cual funcionó como instrumento guía para la elaboración del e-portafolio y para realizar acciones de auto y co-evaluación entre los participantes. A continuación se explica la estructura del modelo de e-portafolio y la rúbrica respectiva.

### 3. Estructura del modelo de e-portafolio profesional-docente

El modelo de portafolio fue propuesto en lo general por la docente y puesto a consideración en un proceso de negociación y ajuste con los participantes del grupo, quienes hicieron aportaciones muy importantes sobre el contenido de las secciones, sobre la delimitación de las preguntas clave para la reflexión y sobre la selección de las evidencias de desempeño más representativas.

La estructura y sustento teórico del modelo de portafolio propuesto emanaron de la discusión grupal de diversos autores consultados en el seminario de posgrado. Se partió de la afirmación de Shulman relativa a que «el portafolio es un acto teórico», puesto que cada vez que se diseña, organiza o crea un esquema o modelo para un portafolio didáctico, se realiza un acto teórico, debido a que «será la teoría que se sostenga acerca de la enseñanza la que determine lo que constituye un ítem conveniente para incluir en el portafolio»<sup>11</sup>. En términos generales, puede decirse que el modelo de e-portafolio diseñado se fundamenta en los enfoques de enseñanza situada y evaluación auténtica<sup>12</sup>. Se puso especial énfasis en el componente reflexivo y se buscó plasmar las metáforas propuestas por D. Gibson y H. Barret<sup>13</sup>, quienes afirman que un buen portafolio es un espejo de los aprendizajes logrados, un mapa que permite navegar y analizar las producciones que se han generado como evidencias de desempeño y un soneto porque permite expresar la creatividad e identidad personal del autor. También se tuvo en cuenta que los modelos de portafolio docente en versión electrónica revisados en la literatura se basan en una serie de estándares de competencia y descriptores del desempeño docente, por lo general planteados por profesionales de la educación y grupos colegiados de diversas universidades. Se acordó que de manera similar a ese tipo de proyectos, era importante proporcionar a los participantes un espacio en la red para incorporar a su e-portafolio ítems relativos a información personal, metas profesionales, filosofía educativa, experiencia, historia académica, etc. como evidencia de primera mano de sus intereses, habilidades y competencias en el campo de la educación y la docencia.

De esta manera, la estructura básica del portafolio acordada entre los participantes integró un conjunto de entradas y contenidos comunes para dar una estructura de conjunto al proyecto:

---

<sup>10</sup> BRITTEN; MULLEN 2003.

<sup>11</sup> SHULMAN 2003: 45.

<sup>12</sup> DARLING-HAMMOND; ANCESS; FALK 1995; DÍAZ BARRIGA 2006.

<sup>13</sup> GIBSON; BARRET 2003.

- La delimitación de las competencias que se querían expresar y valorar en términos de capacidades demostrables de parte de los participantes.
- La inclusión de preguntas clave para incitar a la reflexión del autor del e-portafolio en relación a los distintos ítems del portafolio.
- La sugerencia del tipo de evidencias de desempeño que se podrían integrar.

Se convino la elaboración de un blog grupal para la discusión colaborativa del proyecto, para la aportación eventual de información que pudiera ser de interés común, para la retroalimentación de los e-portafolios personales de parte de la docente y de los otros participantes e incluso para la compartición del trabajo con otras personas interesadas en el tema. Dicho blog desempeñó un papel muy importante en la experiencia, pues constituyó un espacio activo de intercambio entre los participantes.

A continuación se describe la estructura del modelo de e-portafolio en el cuadro de especificaciones adjunto.

**TABLA I. CUADRO DE ESPECIFICACIONES DEL E-PORTAFOLIO PROFESIONAL DOCENTE**

COMPETENCIA GENERAL: El participante diseña y elabora de manera sistemática un portafolio personal de evidencias en formato electrónico que le permite reflexionar críticamente en torno a aquellas situaciones, hechos y productos significativos de su vida profesional y académica en el campo de la educación así como respecto a su trayecto formativo en el posgrado.

ENTRADAS/ CONTENIDOS	COMPETENCIA (Capacidades para...)	PREGUNTAS CLAVE (Proceso reflexivo)	EVIDENCIAS (Artefactos digitalizados)
<p>PRESENTACIÓN</p> <p>Nombre, Institución, nivel de estudios.</p> <p>Identidad Profesional.</p> <p>Filosofía educativa.</p> <p>Trayectoria académica y líneas de investigación y/o intervención en el campo de la educación.</p> <p>Motivaciones e intereses.</p> <p><i>Curriculum Vitae</i> sintético.</p>	<p>Identificar y valorar de forma crítica aquellos episodios, agentes o aspectos que han sido los más relevantes en el proceso de construcción de mi identidad como docente, profesional o investigador educativo y que han definido mi trayectoria académica y práctica profesional actual.</p> <p>Analizar el contexto educativo en que me desenvuelvo, identificar cuestiones problemáticas y argumentar en torno a las posibilidades de intervención en la misma desde mi ámbito de competencia profesional.</p>	<p>¿Cómo surge mi interés por abordar las problemáticas educativas que actualmente trabajo?</p> <p>¿Cuáles son aquellos aprendizajes y experiencias (hechos, incidentes críticos, anécdotas, procesos, explicaciones, conceptos, etc.) que a lo largo de mi trayectoria académica contribuyeron significativamente en mi formación como profesional de la educación?</p> <p>¿Cuáles son los intereses y motivaciones que orientan mi trabajo profesional y de investigación? ¿Cuáles son los principios y valores que lo sustentan?</p> <p>¿Cuáles son los méritos académicos y profesionales que me identifican y posicionan como un investigador o profesional de la</p>	<p>Escritos autobiográficos donde se de cuenta de mi acceso a y tránsito por el campo de la educación.</p> <p>Posibles formatos: Autobiografía académica razonada.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Relato de incidentes críticos.</li> <li>• Historia de vida.</li> <li>• Declaración de mi ideario educativo.</li> <li>• Síntesis comentada del CV.</li> </ul> <p>Explorar la posibilidad de incluir no sólo texto narrativo o expositivo, sino formatos multimedia.</p>

<p>TEMA-EJE CENTRAL: LÍNEA(S) DE INTERÉS EN EL CAMPO EDUCATIVO (cada autor lo delimita y nombra en consecuencia)</p> <p>Reflexión sobre la formación de posgrado y la práctica educativa.</p> <p>Seminarios formativos y productos asociados; reflexión acerca de los mismos.</p> <p>Situaciones de aprendizaje (coherentes con la filosofía y los intereses) que se destaquen en nuestro proceso formativo.</p> <p>Trabajos colaborativos relevantes en que se ha participado, incorporando producciones o resultados concretos.</p> <p>Enlaces de interés con reflexión sobre los mismos.</p>	<p>Analizar mi propia práctica educativa en los ámbitos de docencia, intervención y/o investigación, con la finalidad de detectar fortalezas, ausencias y áreas de oportunidad a partir de un proceso auto-evaluador.</p> <p>Reflexionar acerca de mi formación en un posgrado en educación y de los procesos de aprendizaje suscitados que han sido significativos para la producción de trabajos de investigación, elaboración de propuestas educativas o para el desarrollo de mi tesis de grado.</p> <p>Identificar los saberes o competencias que he logrado consolidar en mi experiencia y formación como profesional o investigador educativo.</p>	<p>educación?</p> <p>¿Cuáles son los enfoques educativos o marcos de referencia en que me sustentó en mi acercamiento a la problemática educativa de mi interés?</p> <p>En relación al trabajo que he realizado, ¿cuáles son las producciones más significativas relacionadas con mi línea de interés?</p> <p>¿Cuáles han sido los seminarios que me han aportado más elementos para desarrollar mi práctica profesional y/o investigadora? ¿Qué producciones académicas relevantes he desarrollado en ellos?</p> <p>¿Por qué considero que estos sitios web, blogs o materiales educativos deben estar aquí? ¿Qué aportan y cómo se relacionan con mi campo de trabajo?</p> <p>¿Qué considero que me hace falta para lograr ser un mejor docente, investigador o profesional del campo de la educación?</p>	<p>Seleccionar dos o tres trabajos elaborados en el proceso de formación de maestría y/o doctorado que evidencien el desarrollo de competencias profesionales, docentes o de investigación en el área educativa de mi interés.</p> <p>Incluir un texto argumentativo con una reflexión crítica acerca de los momentos más significativos para la propia formación a partir de las actividades realizadas en los seminarios de posgrado.</p> <p>Seleccionar propuestas didácticas, artículos, páginas web o blogs que se han trabajado de manera individual o colaborativa y que den cuenta de nuestras competencias (con énfasis en las áreas cognitiva, procedimental y actitudinal) y hacer explícito el contexto en que son pertinentes.</p> <p>Compartir enlaces a páginas web, artículos de revista o blogs que permitan profundizar sobre los temas de mi línea educativa de mayor interés, con propuestas teóricas y metodológicas que quiero compartir con aquellos que visiten mi e-portafolio.</p>
<p>PROSPECTIVA DE MI FUTURO PROFESIONAL EN EL CAMPO DE LA EDUCACIÓN</p> <p>Metas profesionales a alcanzar y proceso para lograrlas.</p> <p>Hacia dónde va el trabajo que realizo en el campo educativo y qué pretendo lograr.</p>	<p>Proyectar mi visión de futuro profesional (plan de carrera) a partir de exponer claramente mis metas a medio y largo plazo así como las estrategias viables que me permitirán alcanzarlas teniendo en cuenta las facilidades y restricciones del contexto donde me desenvuelvo.</p> <p>Autorregulación personal con</p>	<p>¿Dónde quiero estar en 3, 5 y 10 años y haciendo qué en el campo de la educación? ¿Cuál es el camino que pienso seguir para llegar? ¿Cómo podré lograrlo, qué decisiones debo tomar y qué condiciones requiero?</p> <p>¿Qué considero que puedo aportar al campo de la educación una vez que haya alcanzado mis metas como posgraduado?</p>	<p>Elaborar un escrito sobre el proyecto previsto de mi vida profesional, teniendo como base un plan de actividades a corto y medio plazo, en donde visualice el rumbo que deseo para mi práctica profesional como persona y ciudadano comprometido con la labor educativa en mi país.</p>

	base en la identificación de alcances y limitaciones.		En el escrito, considerar los compromisos éticos que se tienen en la profesión así como las características y problemática educativa del contexto donde me desenvuelvo.
<b>ENTRADA LIBRE</b>  Contenidos que definirá el autor/a del e-portafolio.	Compartir materiales, propuestas o proyectos educativos diversos, vinculados con aspectos de interés en relación con mis temas de investigación o desarrollo profesional que revistan relevancia en el campo de la educación.  Generar un espacio en donde podamos hablar o evidenciar los pasatiempos, aficiones e intereses a nivel personal como autor/a del e-portafolio.	¿Por qué decidí poner esa información en esta página?  ¿Cómo puedo utilizar este espacio electrónico para ofrecer información actualizada de interés para mis pares, estudiantes y profesores?	En función de la información que se haya decidido incorporar, se podrán incluir, por ejemplo:  Hipervínculos a videos educativos, materiales multimedia, recursos didácticos diversos, sitios web, conferencias o entrevistas a expertos del área educativa o psicológica, entre otros.  A partir de diferentes elementos (fotos, videos, audios, collage, etc.) compartir información acerca de los pasatiempos, aficiones o intereses de las integrantes del equipo.
<b>RETROALIMENTACIÓN</b>  Blog de intercambio y discusión sobre el tema central y aportaciones realizadas en mi e-portafolio profesional.	Promover el intercambio de ideas y el juicio crítico acerca de las aportaciones hechas en el portafolio electrónico realizado.  A través de un proceso de auto-, hetero- y co-evaluación de mis producciones docentes o académico-profesionales y de las de otros colegas, evidenciar la capacidad de conducir una retroalimentación constructiva orientada al crecimiento y desarrollo profesional de los participantes.	¿Cuáles son los alcances y restricciones del e-portafolio revisado?  ¿Qué aportaciones significativas a la educación hace el autor/a del mismo?  ¿Qué sugerencias y comentarios constructivos puedo aportar para fomentar su proceso de crecimiento y desarrollo como profesional de la educación?  ¿Cómo puedo utilizar este espacio electrónico (blog) para ofrecer información diversa y pertinente para mis pares, estudiantes y profesores respecto a los e-portafolios analizados?	A partir del diseño e implementación de un blog de discusión sobre los e-portafolios de los participantes, se realizarán diversos episodios de evaluación cruzada entre pares (co-evaluación), así como autoevaluación personal basada en una rúbrica.  Se plantearán algunos episodios de discusión guiada y libre respecto al contenido y estructura de los e-portafolios.  La evidencia a recuperar consistirá en los comentarios reflexivos, sugerencias, críticas constructivas y argumentadas que se establezcan en el espacio previsto del citado blog.

Fuente: original de los autores



Ante la imposibilidad de ilustrar en este texto los portafolios de los participantes, de la galería de los 17 e-portafolios generados, se incluyen las direcciones electrónicas de tres de ellos que, a manera de ejemplo, el lector podrá explorar si así lo desea:

<https://sites.google.com/site/eportafoliocarmenveleros/>

<https://sites.google.com/site/portafoliocimennachao/>

<https://sites.google.com/site/portafolioelectronicoyazmin/>

Respecto a la rúbrica de evaluación empleada, a continuación se incluye la misma:

**TABLA II. RÚBRICA PARA EVALUAR UN E-PORTAFOLIO PROFESSIONAL DOCENTE (adaptada de Britten y Mullen<sup>14</sup>)**

Crterios de Evaluación	Distinguido	Avanzado	Básico	Insatisfactorio
Inclusión de declaraciones reflexivas	El autor escribe en un tono personal que refleja pensamiento original e independiente.  Reflexiona sobre sus habilidades, esfuerzo, limitaciones, experiencias y metas como aprendiz o profesor, incluyendo ejemplos concretos.  Emplea efectivamente la información para mostrar su conocimiento, disposición e indicadores de desempeño en relación con las competencias profesionales, personales o de investigación que quiere demostrar.	El autor escribe en un tono personal que refleja de alguna manera pensamiento original e independiente.  Reflexiona sobre sus habilidades, esfuerzo, limitaciones, experiencias y metas como aprendiz o profesor, pero carece de detalles o no proporciona ejemplos concretos.  Emplea la información para mostrar su conocimiento, disposición e indicadores de desempeño en relación con las competencias esperadas, pero no logra conectar dicha información con una comprensión profunda y personal.	Los escritos del autor carecen de un tono personal y no logran demostrar un pensamiento original e independiente.  No logra reflejar adecuadamente sus conocimientos, habilidades, esfuerzo, limitaciones, metas y experiencias como aprendiz o profesor.  No emplea la información o evidencia incluida para mostrar su conocimiento, disposición e indicadores de desempeño en relación con las competencias esperadas.	El autor del e-portafolio ha incluido información (artefactos, evidencia) de su trayectoria y producciones, pero no incluye declaraciones reflexivas acerca de esta.
Análisis razonado o justificación de los artefactos incluidos	El análisis razonado o justificación de los artefactos incluidos refleja principios (educativos, éticos, teóricos, etc.) y es convincente para el revisor.	El análisis razonado o justificación de los artefactos incluidos refleja principios (educativos, éticos, teóricos, etc.) y es convincente de alguna	Se incluye un análisis razonado de los artefactos incluidos, pero la conexión con determinados principios (educativos, éticos, teóricos, etc.) es	No incluye un análisis razonado de los artefactos que ha incluido, de manera tal que no se puede establecer la conexión entre su conocimiento,

<sup>14</sup> BRITTEN Y MULLEN 2003.

	<p>Muestra una conexión clara y precisa entre conocimientos, disposiciones e indicadores de desempeño relacionados con las competencias a evaluar.</p> <p>Incluye ampliamente evidencias y referencias aplicables a una diversidad de fuentes relevantes (textos, artículos, videos, lecturas, actividades de clase, materiales educativos, etc.) desarrollados por el autor que dan soporte al análisis de su trayectoria y producción.</p>	<p>manera para el revisor.</p> <p>Muestra una conexión más bien general entre conocimientos, disposiciones e indicadores de desempeño relacionados con las competencias a evaluar.</p> <p>Incluye evidencias y referencias aplicables a algunas fuentes relevantes y suficientes (textos, artículos, videos, lecturas, actividades de clase, materiales educativos, etc.) desarrollados por el autor que dan soporte al análisis de su trayectoria y producción.</p>	<p>poco clara o no resulta convincente para el revisor.</p> <p>Muestra una mínima conexión entre conocimientos, disposiciones e indicadores de desempeño relacionados con las competencias a evaluar.</p> <p>No incluye suficientes evidencias o referencias para dar soporte a la presentación de su trayectoria y producción.</p>	<p>disposiciones o indicadores de desempeño vinculados con las competencias a evaluar.</p>
Diseño	<p>Atiende apropiadamente a los siguientes componentes de diseño en el ambiente digital:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fuente y fondo.</li> <li>• Manejo del color.</li> <li>• Imágenes desplegadas.</li> <li>• Videos, sonido o multimedia (si procede).</li> <li>• Disposición consistente de los elementos incluidos.</li> <li>• Enlaces funcionales.</li> <li>• Tipografía fácil de leer.</li> <li>• Expresa creatividad e individualidad.</li> <li>• Diseñado para un uso fácil.</li> </ul>	<p>Atiende apropiadamente a algunos pero no a todos los componentes de diseño en el ambiente digital.</p>	<p>Muestra una comprensión mínima de los componentes de diseño en el ambiente digital.</p>	<p>No se atiende de forma adecuada a los componentes de diseño del ambiente digital.</p>

Uso del ambiente digital	<p>Emplea hipertextos pertinentes para organizar el contenido del portafolio.</p> <p>El portafolio se encuentra publicado en un espacio o carpeta digital personal del autor, está ubicado en un servidor seguro, de preferencia vinculado o perteneciente a una institución de nivel universitario o superior.</p>	<p>Emplea hipertextos, pero esto no ayuda demasiado a la organización o presentación del contenido del portafolio.</p> <p>El portafolio se encuentra publicado en un espacio o carpeta digital personal del autor y está ubicado en un servidor seguro.</p>	<p>Emplea hipertextos, pero no muestra una comprensión clara de las oportunidades que existen para conectar los componentes del portafolio en el ambiente digital.</p> <p>El portafolio se encuentra publicado en un espacio o carpeta digital personal del autor.</p>	<p>No se utiliza hipertexto para organizar el contenido del portafolio.</p> <p>Existen archivos digitalizados con evidencias de trabajo del autor, pero el portafolio en su conjunto no se ha publicado en un espacio o carpeta digital personal.</p>
Gramática	<p>La gramática se utiliza con corrección.</p>	<p>Aparecen errores gramaticales que afectan de alguna manera la presentación de conjunto del portafolio.</p>	<p>Aparecen errores gramaticales que afectan de forma importante la presentación y metas del portafolio.</p>	<p>Uso inaceptable de la gramática.</p>
Profesionalidad	<p>Atiende a la audiencia.</p> <p>Exhibe madurez y profesionalidad.</p> <p>Logra «confeccionar a la medida» producciones pertinentes a un ambiente académico.</p>	<p>De alguna manera atiende a la audiencia.</p> <p>Muestra un cierto compromiso profesional, pero podría beneficiarse de una presentación alternativa.</p> <p>El formato del portafolio como producto necesita mejorarse para ser aceptable en un ambiente académico.</p>	<p>El portafolio no está presentado como una página web personal.</p> <p>Necesita mejorar para poder ser considerado como un producto profesional.</p>	<p>Aunque el portafolio tiene la forma de una página web personal no ejemplifica o hace evidentes los propósitos profesionales.</p>

Fuente: original de los autores

#### 4. Conclusiones

El propósito de este artículo ha sido exponer el modelo de e-portafolio diseñado y los sustentos del mismo. No obstante, también resulta relevante comentar la manera en que el e-portafolio fue desarrollado por los participantes. Tras esta experiencia, puede afirmarse que la conformación de un portafolio profesional-docente conlleva un importante elemento de expresión de la identidad y de reflexión personal sobre la trayectoria y el propio trabajo profesional que se ha venido realizando, siempre y cuando el modelo de diseño integre explícitamente dichos componentes. Uno de los principales retos para los participantes fue superar, tanto en su concepción como en su trabajo práctico, la visión del portafolio como simple colección de evidencias, por lo que se enfatizó reiteradamente que una visión restringida sólo conduciría a la realización de una suerte

de currículum vitae cuyo atractivo reside en la posibilidad de digitalizar la información y ubicarla en la red. En las autoevaluaciones los participantes reportaron que el haber logrado superar dicha visión restrictiva del portafolio había sido una de las mayores satisfacciones logradas en el proyecto, así como lo había sido la reflexión en retrospectiva y prospectiva de su propio trayecto personal, profesional y académico.

Para adoptar el portafolio como una estrategia innovadora de evaluación que se ubica en la mirada socio-constructivista del empleo de las TIC así como en el enfoque de evaluación auténtica del desempeño, el autor se tiene que dedicar no sólo a recopilar, sino también a sintetizar e interpretar, con una mirada autocrítica pero a la vez propositiva, las diversas producciones que se evalúan. Asimismo, tiene que conceptualizar su proyecto como un producto para la comunicación social y la compartición de experiencias y significados, principalmente dirigido a la comunidad profesional de la que forma parte, pero también teniendo en mente que la audiencia puede ser una comunidad más amplia, interesada en temas educativos.

La delimitación de competencias, preguntas para la reflexión y posibles evidencias de desempeño, permitió la elaboración de un modelo de evaluación sistemático y coherente, con una visión de conjunto y común a todos los participantes; pero a la vez permitió un margen de expresión personal, por lo que cada portafolio terminó siendo «una pieza única». El empleo de la rúbrica de evaluación, como instrumento de evaluación cualitativa que indica dimensiones y criterios de valoración específicos en una escala de medición ordinal, supuso para los participantes el poder compartir criterios claros a la hora de revisar los artefactos digitalizados incluidos. Se considera que estos elementos son piezas clave en la introducción de la evaluación por portafolios que se está contemplando en las actuales reformas curriculares.

No obstante los logros alcanzados, el modelo propuesto, la estrategia de trabajo y los instrumentos derivados resultan perfectibles en todos sentidos. El tipo de reflexiones vertidas por los participantes, tanto en sus portafolios como en el blog grupal, indican que se tiene que desarrollar un conjunto más amplio de instrumentos de evaluación, que abarque de manera específica el tipo de artefactos incluidos y que al mismo tiempo permita identificar distintos niveles de reflexión. Los participantes expresaron que la experiencia de diseñar su propio portafolio había sido muy enriquecedora, que implicaba todo un aprendizaje en sí misma, pero que requiere una inversión de tiempo muy considerable y constituye un proyecto de trabajo complejo.

Se consideró que las competencias definidas en el modelo de e-portafolio resultaron relevantes, y que resulta indispensable plantear estándares claros y lo más precisos posibles para la autoevaluación. Pero, al mismo tiempo, los participantes coincidieron en que el modelo de portafolio adoptado no debería trasladarse a situaciones de evaluación estandarizada de largo alcance, con fines externos de rendición de cuentas o para someterse a la valoración «en frío» de parte de jueces ajenos al contexto educativo de origen. Propósitos de este tipo implicarían un rediseño distinto del modelo y más aun de la estrategia de desarrollo y valoración. Por otro lado, este tipo de e-portafolio fue concebido principalmente como instrumento de evaluación cualitativo, y aunque es posible cuantificar una calificación con base en la rúbrica, esto no se consideró prioritario o relevante en este caso.

En relación al empleo de TIC, se consideró que un mayor o menor dominio de las tecnologías repercute de manera significativa en la elaboración del e-portafolio. Se concluyó también que más allá de la ventaja de poder digitalizar y preservar las producciones personales, y de cara a un desarrollo futuro del recurso, los participantes propusieron la incorporación de los recursos de la web social para compartir y trabajar en colaboración en este tipo de proyectos. Otro de los aspectos identificados como una necesidad para mejorar el recurso fue el conocimiento de bases de diseño gráfico de sitios web. Algunos participantes manifestaron que esta limitación supuso un obstáculo en la realización del proyecto inicial de su e-portafolio personal. En otro orden de cosas, ya desde el inicio del seminario y como resultado de la revisión de otros sitios web sobre portafolios electrónicos, el grupo planteó la necesidad de elaborar un marco ético, de uso seguro y derechos de autoría de este tipo de instrumentos.

En términos generales, puede decirse que la experiencia de diseño de un e-portafolio fue altamente gratificante para los participantes y cumplió su cometido inicial: siguiendo con la metáfora de Gibson y Barret<sup>15</sup>, la elaboración de un espejo, un mapa y un soneto que diera cuenta de las experiencias más significativas de sus autores en el campo de la educación, la docencia y la formación en un posgrado.

## Bibliografía

- BRITTEN, J.; MULLEN, L. (2003). «Interdisciplinary Digital Portfolio Assessment: Creating Tools for Teacher Education». *Journal of Information Technology Education*. Vol. 2, 41-50.  
<http://informingscience.org/jite/documents/Vol2/v2p041-050-82.pdf>
- CHEN, H.; LIGHT, T. (2010). *Electronic portfolios and student success: Effectiveness, efficiency and learning*. Washington, D.C.: Association of American Colleges and Universities.
- DARLING-HAMMOND, L.; ANCESS, J.; FALK, B. (1995). *Authentic Assessment in Action. Studies of Schools and Students at Work*. Nueva York: Teachers College Press.
- DÍAZ BARRIGA, F. (2006). *Enseñanza situada: vínculo entre la escuela y la vida*. México: McGraw-Hill.
- DÍAZ BARRIGA, F.; PÉREZ, M. (2010). «El portafolio docente a escrutinio: sus posibilidades y restricciones en la formación y evaluación del profesorado». *Observar*. Núm. 4, 6-27.  
<http://www.odas.es/site/new.php?nid=24>

---

<sup>15</sup> GIBSON; BARRET 2003.

- FIEDLER, R.; MULLEN, L.; FINNEGAN, M. (2009). «Portfolios in context: a comparative study in two preservice teacher education programs». *Journal of Research on Technology in Education*. Vol. 42, núm. 2, 99-122.
- GIBSON, D.; BARRETT, H. (2003). «Directions in electronic portfolio development». *Contemporary Issues in Technology and Teacher Education*. Vol. 2, núm. 4, 559-576.
- HALLMAN, L. H. (2007). «Negotiating teacher identity: exploring the use of electronic teaching portfolios with preservice English teachers». *Journal of Adolescent & Adult Literacy*. Vol. 50, núm. 6, 474-485.
- JOYES, G.; GRAY, G.; HARTNELL-YOUNG, E. (2010). «Effective practice with e-portfolios: How can the UK experience inform implementation?» *Australasian Journal of Educational Technology*. Vol. 26, núm. 1, 15-27.
- LYONS, N. (Comp.). (2003). *El uso de portafolios. Propuestas para un nuevo profesionalismo docente*. Buenos Aires: Amorrortu.
- MILMAN, B. N. (2005). «Web-based digital teaching portfolios: fostering reflection and technology competence in preservice teacher education students». *Journal of Technology and Teacher Education*. Vol. 13, núm. 3, 373-393.
- MILMAN, B. N. (2007). «Developing a digital portfolio». *Distance Learning*. Vol. 4, núm. 4, 93-96.
- PENNY, C.; KINSLOW, J. (2006). «Faculty perceptions of electronic portfolios in a teacher education program». *Contemporary Issues in Technology and Teacher Education*. Vol. 6, núm. 4, 418-435.
- QUATROCHE, D. *et al.* (2002). «Redefining assessment of preservice teachers: standards-based exit portfolios». *The Teacher Educator*. Vol. 37, núm. 4, 268-281.
- SHULMAN, L. (2003). «Portafolios del docente: una actividad teórica». In: N. LYONS (comp.) *El uso de portafolios. Propuestas para un nuevo profesionalismo docente*. Buenos Aires: Amorrortu, 44-62.