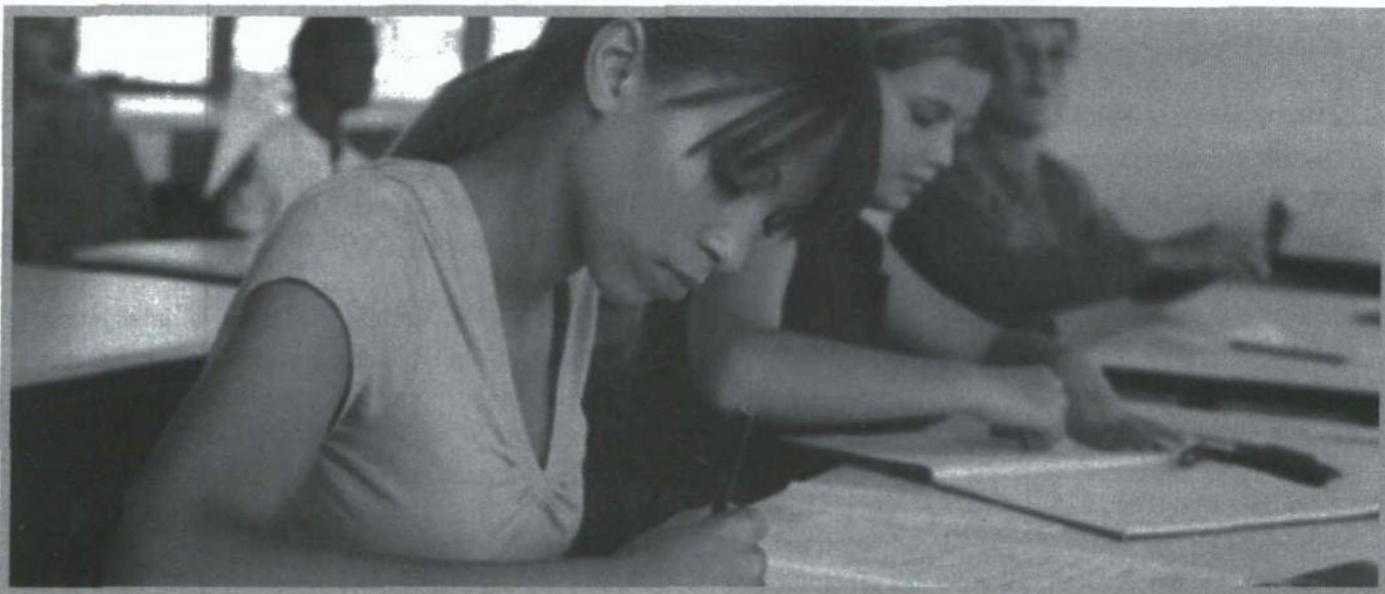
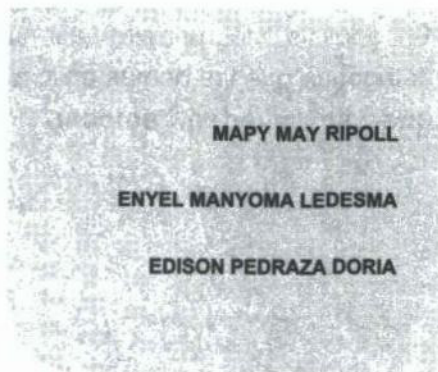


## Niveles de competencias lectoras con que ingresan los estudiantes de primer semestre a la Fundación Universitaria Tecnológico Comfenalco. 2009

Fecha de Recepción: Diciembre de 2009  
Fecha de Aprobación: Marzo de 2010

“Uno no es lo que es por lo que escribe,  
sino por lo que ha leído”.

Jorge Luis Borges



**RESUMEN:** El proyecto Niveles de competencias lectoras con que ingresan los estudiantes de primer semestre a la Fundación Universitaria Tecnológico Comfenalco 2009, tiene como propósito la construcción de un diagnóstico que muestre los niveles de competencias lectoras de los estudiantes que se matriculan en el primer semestre de todos los programas; mediante la aplicación de una prueba atendiendo las categorías señaladas en la fuente. En el proceso metodológico de la investigación se seleccionó una muestra aleatoria representativa de la población total, (1174) estudiantes. Posteriormente, se elaboró un instrumento de evaluación tipo ICFES que se aplicó a los 326 estudiantes seleccionados. En este instrumento de evaluación se clasificaron los ítems por categorías o niveles de competencias. Se escogieron 6 por cada uno de ellos, desde las cuales se hizo el análisis e interpretación.

La investigación se realiza en el marco del Proyecto Institucional La Lectura y la Escritura como una cultura universitaria en la Fundación Tecnológico Comfenalco; este proyecto surge por la necesidad de conocer como ingresan en materia de comprensión lectora los estudiantes, para diseñar e implementar estrategias que conlleven a la construcción de la cultura propuesta.

**Palabras claves:** Comprensión lectora, niveles de competencia, literal, interpretativo, crítico



## 1. INTRODUCCIÓN

La investigación intenciona detectar como ingresan los estudiantes en relación con la lectura, este fue originado por la preocupación de implementar estrategias que superen las falencias en la comprensión de textos, como alternativa para la construcción de la cultura del leer y el escribir, ocasionado por la situación encontrada en las Instituciones de Educación Superior de la ciudad de Cartagena de Indias, en las cuales se ha tenido experiencia de trabajo académico y docencia<sup>1</sup>, la situación problemática hace referencia a los bajos niveles de comprensión e interpretación lectora de los estudiantes la cual es "mucho" más crítica en los primeros semestres. En efecto, se observa la ausencia de estrategias lectoras en la identificación del tema del texto leído y muchas veces no identifican las proposiciones básicas del texto; así mismo, cuando pretenden sustentar sus propias ideas o las ideas de otros a través de la escritura no alcanzan a manejar el significado y el sentido de lo que el texto propone.

Esta situación se manifiesta, de manera mucho más concreta, cuando se coloca a estudiantes para que confronten los textos leídos, en discusiones en el aula de clase, o se les pide elaborar resúmenes u otro tipo de texto; como resultado de esto, se observa una producción literal del texto o la desviación de su sentido, por falta de la identificación del referente.

La razón principal por la que se hace esta investigación es porque se piensa que el origen de la problemática está en la práctica inadecuada que se hace en las escuelas de la lectura, en la que el acto de leer se convierte en una actividad de repetición de

información mecánica, perdiéndose la verdadera esencia de la lectura como acto cognitivo, lo cual significa que con la presente investigación se aporta no sólo al conocimiento de tal problemática, sino que permitirá la superación de la misma; y con ello al desarrollo de una cultura académica fundada en procesos lectores.

Igualmente, la investigación ha permitido diagnosticar la situación real que presentan los estudiantes en la Fundación, para tomar decisiones coherentes con los resultados encontrados y encaminar el proyecto institucional por rutas adecuadas para la consecución de los objetivos y políticas institucionales propuestas.

## 2. LAS FUENTES

Las fuentes teóricas de esta investigación se fundamentan en diversas concepciones de lectura de distintos teóricos, dedicados al estudio y profundización de la lectura como acto complejo de interacción comunicativa. Entre estas fuentes tenemos: a Frank Smith quien concibe la lectura como acto de pensar, es decir, leer es un acto cognitivo, y por consiguiente un acto interactivo de construcción de conocimiento. Desde esta concepción leer implica una acción dinámica que moviliza las estructuras conceptuales del sujeto lector quien transforma su esquema al interactuar con el texto.

A Jorge Larrosa quien se inscribe en otro paradigma, denominado la lectura como formación, en ésta no se lee para construir conocimiento solamente sino para crear a partir del texto, desde el texto y en contra del texto; rompiendo con los códigos establecidos para crear otros que afecten la interioridad del lector y lo transformen en su saber, en su hacer y en su ser. Desde esta idea la lectura no se concibe como un simple acto de interacción con el texto, pues leer es

*1. Nos referimos a los casos de la Universidad Cartagena, Corporación Universitaria Rafael Núñez, Jorge Tadeo Lozano, Universidad de San Buenaventura e Instituto Tecnológico COMFENALCO*



otra cosa, es afectarse y modificar el comportamiento y la actuación personal en toda su dimensión, "Lo importante al leer no es lo que nosotros pensemos del texto, sino lo que desde el texto o contra el texto o a partir del texto podamos pensar de nosotros"<sup>2</sup>.

A Umberto Eco quien concibe la lectura como competencia interpretativa, esta hace referencia a la capacidad de interpretar, para reconocer y actuar en la producción, como un acto de interpretación. Es capacidad para asociar y descifrar. Para encontrar el impulso en nuevas búsquedas del saber. Es tener capacidad para no dejarse controlar en la apropiación de sentido; es construir interpretaciones creando discurso con identidad y originalidad; es saber controlar las afirmaciones propias y responder por ello. Y por último la categorización de los niveles de lectura tomados desde los lineamientos curriculares del Ministerio de Educación Nacional.

El nivel literal "hace referencia a la identificación del contenido textual. Sucede cuando se identifica información explícitamente formulada en los textos; el lector la recupera buscando y seleccionando lo pertinente; además cuando se realiza una comprensión del significado local de sus componentes" (prueba saber) en este nivel el estudiante responde con pertinencia las frases completas del texto que responden adecuadamente la pregunta, en otros casos copia las frases sin pertinencia, en otras ocasiones copia las frases incompletas pero responden a la pregunta.

El nivel inferencial o interpretativo alude a la construcción de elemento que se articulan con la enciclopedia del lector y los implícitos del texto. Sucede cuando el lector realiza inferencias directas, entendidas como la capacidad de obtener información

o establecer conclusiones que no están dichas de manera explícita en el texto. En este nivel el estudiante realiza inferencias adecuadas y satisfactorias, relacionadas con la respuesta. En otras ocasiones hace inferencias incompletas. En este nivel de lectura desempeña un papel importante el concepto de enciclopedia.

El nivel crítico corresponde al nivel más alto de interpretación textual, porque aporta elementos valorativos y argumentativos de carácter creativo; es en este nivel donde el lector se convierte en productor de conocimientos, que aportan nuevos elementos a la sociedad. En otras palabras, " Sucede cuando el lector interpreta e integra ideas e información para hallar conexiones entre conocimientos del mundo, experiencias previas, ideas externas e información contenida en el texto; cuando reflexiona sobre el contenido de un texto y conecta información hallada en él con conocimientos de otras fuentes; cuando evalúa la información que el texto le provee y la compara con el propio conocimiento; cuando relaciona el contenido de un texto con el de otro u otros, con la posibilidad de reconocer características del contexto implícitas o relacionadas con el contenido" (prueba saber-2008).

### 3. METODOLOGÍA

La investigación tiene un enfoque que articula lo cuantitativo con lo cualitativo, por cuanto toma las categorías de análisis para cuantificar el número de estudiantes que contestaron acertadamente los respectivos ítems de la prueba, clasificándolos por categorías, agrupándolos por facultades y seleccionando los ítems mas respondidos en la prueba. Posteriormente, se hizo interpretación de los datos y se dio el resultado porcentualmente y en términos explicativos. El tipo de investigación es descriptivo en cuanto se ocupa de realizar una

2. Larrosa Jorge, *La experiencia de la lectura*. Leartes Barcelona 1996 p. 63



descripción de los diferentes niveles de lectura con que ingresan los estudiantes de primer semestre a la Fundación (FITCO). La caracterización de estos niveles depende de tres variables en la acción de leer. Una del manejo del código, capacidad para identificar información; otra de la enciclopedia del lector y la tercera de la cultura lectora. Esta caracterización comprende: procedimiento del lenguaje y estrategias que utilizan los lectores

**3.1. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS**

Para la identificación de los niveles de competencia alcanzados por los estudiantes, se revisaron las categorías teniendo en cuenta lo propuesto por el Ministerio de Educación Nacional.

**NIVELES DE LECTURA**

- Nivel B, o Sentido literal, referido a la identificación de información relevante en el texto, esta se encuentra en la estructura superficial del mismo, es decir, en lo que se lee. De este nivel se colocaron 6 ítems; 1, 2, 3, 4, 7 y 8. (anexo A: test de comprensión).
- Nivel C o Sentido inferencial e interpretativo, referido no solo a articular los conocimientos enciclopédicos del lector, con los implícitos del texto; sino a la elaboración de hipótesis, conjeturas, abducciones que le apuestan a actos creativos de los posibles sentidos del texto. De este nivel se colocaron 6 ítems, 5, 6, 9, 10, 11 y 13.
- Nivel D, o Sentido Crítico, referido a la valoración crítica del texto, en el sentido de asumir una posición frente a lo que se lee. De este nivel, se colocaron 6 ítems: 12, 14, 15, 16, 17 y 18.

Se inicia el análisis con el programa de:

**3.1.1. Producción Industrial.**

En este programa se evaluaron 66 estudiantes, veamos los resultados:

Cuadro No.1

Literal						
0 %	16.6 %	33.3 %	50 %	66.6 %	83.3 %	100 %
4	10	22	22	7	1	0
<b>Total: 66</b>						
Interpretativa						
0 %	16.6 %	33.3 %	50 %	66.6 %	83.3 %	100 %
8	21	22	14	1	0	0
<b>Total: 66</b>						
Crítica						
0 %	16.6 %	33.3 %	50 %	66.6 %	83.3 %	100 %
3	12	28	19	4	0	0
<b>Total: 66</b>						

De los 66 estudiantes evaluados en los ítems referidos al sentido literal, 22 estudiantes contestaron acertadamente 3 ítems para un porcentaje del 50% de las preguntas y el 36% del total de la población encuestada en ese programa. Ese mismo nivel, fue respondido acertadamente en 4 de sus ítems por 8 estudiantes, lo que representa el 66% del total de los ítems, y el 12 % de la población; otros 17 estudiantes contestaron acertadamente 2 ítems lo que representa el 33% de los mismos y el 23.8% del total de la población, 11 estudiantes contestaron acertadamente 1 solo ítems y 4 no contestaron nada, para un porcentaje del 16% del total de la población para los primeros y los segundos el 3.8% de la población.

De acuerdo con los datos encontrados, en este primer nivel, se puede afirmar que los ítems mas contestados, representan un nivel bajo de competencia en el sentido literal, porque el 88% de la



población no respondió acertadamente, lo que quiere decir que aun se les dificulta identificar información relevante del texto; sin embargo 22 estudiantes, respondieron acertadamente el 50% de los ítems, dejando entrever que hay un porcentaje, que si bien no es significativo para superar el bajo nivel de la competencia, superan en porcentajes a los que contestaron la mayoría de los ítems; se puede concluir que entre el 64% y el 88% de la población no alcanzan la competencia del nivel B.

El nivel C es de mayor complejidad, en este se encontró lo siguiente: Solo dos 2 estudiantes respondieron acertadamente 4 ítems de los 6 que se colocaron; estos representan el 4% de la población total que es de 66 estudiantes en el programa de Producción Industrial; otros 12 estudiantes, contestaron acertadamente 3 ítems, lo que representa el 50% del total y el 18% de la población evaluada en el programa, así mismo, 22 estudiantes contestaron acertadamente 2 ítems de los 6 que se colocaron, representando el 33% del total de los ítems propuestos y el 36% del total de la población, otro grupo de 22 estudiantes solo contestaron un solo ítems de los 6 que se colocaron, que representa el 16% del total de ítems y el 36% de la población y 5 estudiantes no contestaron ni un solo ítems, lo cual representa el 0% de los ítems y el 4.6 % de la población.

Teniendo en cuenta los datos analizados, podemos afirmar que en este nivel la situación es crítica, por cuanto los estudiantes no mostraron en las respuestas, que podían hacer inferencias, ni articular su enciclopedia para interpretar la información dada en el texto, se infiere que las dificultades presentadas en el nivel anterior son las causantes de este bajo nivel de competencia interpretativa. Se presupone que la puerta de entrada a los procesos interpretativos es el sentido literal, parece ser una condición sine quanum,

para desencadenar procesos interpretativos de alto nivel.

Este Análisis muestra mayor participación de los estudiantes, pero menos acierto en el número de ítems respondidos, lo que implica que los jóvenes evidencian bajos niveles en esta competencia. Se puede afirmar en este caso los niveles en las competencias anteriores, es causal de los bajos niveles de la competencia crítica y argumentativa.

*En Producción Industrial se puede concluir que los estudiantes muestran bajos niveles en las competencia lectoras, en tanto presentan debilidades para identificar información dicha en el texto, lo que no les permite desarrollar competencias interpretativas y mucho menos una competencia crítica y argumentativa. Se percibe la ausencia de la lectura y la escritura en estos estudiantes, situación que no les favorece para el análisis y abstracción de procesos propio de su formación profesional.*

### 3.1.2 Contaduría Pública y Contabilidad Sistematizada

#### Programa de Contaduría pública

Cuadro No.2

Literatura						
0 %	16.6 %	33.3 %	50 %	66.6 %	83.3 %	100 %
0	4	10	7	3	0	0
<b>Total: 24</b>						
Interpretativa						
0 %	16.6 %	33.3 %	50 %	66.6 %	83.3 %	100 %
2	14	7	1	0	0	0
<b>Total: 24</b>						
Critica						
0 %	16.6 %	33.3 %	50 %	66.6 %	83.3 %	100 %
1	5	9	7	1	1	0
<b>Total: 24</b>						



Programa de Contabilidad Sistematizada

Cuadro No.3

Literal						
0 %	16.6 %	33.3 %	50 %	66.6 %	83.3 %	100 %
2	11	22	26	3	0	0
<b>Total: 64</b>						
Interpretativo						
0 %	16.6 %	33.3 %	50 %	66.6 %	83.3 %	100 %
9	18	25	10	2	0	0
<b>Total: 64</b>						
Critio						
0 %	16.6 %	33.3 %	50 %	66.6 %	83.3 %	100 %
2	18	19	21	4	0	0
<b>Total: 64</b>						

Consolidado programas de Contaduría Pública y Contabilidad Sistematizada

Cuadro No.4

Literal						
0 %	16.6 %	33.3 %	50 %	66.6 %	83.3 %	100 %
2	14	32	33	6	0	0
<b>Total: 88</b>						
Interpretativa						
0 %	16.6 %	33.3 %	50 %	66.6 %	83.3 %	100 %
11	32	32	11	2	0	0
<b>Total: 88</b>						
Critica						
0 %	16.6 %	33.3 %	50 %	66.6 %	83.3 %	100 %
3	24	28	28	5	1	0
<b>Total: 88</b>						

Al realizar el análisis del sentido literal en los programas de Contaduría Pública y Contabilidad Sistematizada, se dieron los siguientes resultados. De los 88 estudiantes evaluados 33 contestaron acertadamente 3 de los 6 ítems colocados para evaluar este nivel, que corresponde en total de población al 37.5% y al 50% de las preguntas. De lo anterior se deduce que los estudiantes presentan dificultades en identificar información que se encuentra en la estructura superficial del texto, es decir en lo que se lee, debido a que el 62.5 % no se acercaron a esa identificación que corresponde al nivel más simple de lectura, pero importante porque a partir de él se desencadenan los demás procesos interpretativos.

En cuanto al nivel interpretativo de los 88 estudiantes seleccionados, solamente contestaron acertadamente 2 de las 6 preguntas, 32 estudiantes, que representan el 26.8% de la población seleccionada y el 33.3% de las preguntas. Como se puede observar hay una relación bastante cercana entre los resultados del sentido literal y la dificultad de interpretar el texto que se lee, el hecho que el 63.7% no hayan respondido acertadamente las preguntas, es un indicativo de las falencias que presentan los estudiantes en este nivel de competencia.

En el sentido crítico, de los 88 estudiantes 28 contestaron acertadamente 3 de los ítems, lo que representa el 50% de las preguntas y el 31.8% de la población. Se observa que los estudiantes que respondieron acertadamente la prueba aunque no muestran niveles de competencias deseado si muestra un estado similar en cada uno de los niveles, lo que significa que existe una crisis general en lo que respecta a la comprensión lectora.

*En conclusión los estudiantes de primer semestre de estos dos programas al igual que los otros, presenta*



bajos niveles de competencias lectoras en las tres categorías evaluadas, lo que implica un trabajo fuerte sobre todo en el sentido literal, que es la puerta de entrada de los otros niveles. Estas carencias tienen implicaciones en la interpretación y producción de los informes contables, propios de las competencias de este profesional.

### 3.1.3 Programa Tecnología en Sistemas de Información

Cuadro No.5

Literal						
0 %	16.6 %	33.3 %	50 %	66.6 %	83.3 %	100 %
0	4	4	5	1	0	1
<b>Total: 15</b>						
Interpretativo						
0 %	16.6 %	33.3 %	50 %	66.6 %	83.3 %	100 %
1	6	5	3	0	0	0
<b>Total: 15</b>						
Critico						
0 %	16.6 %	33.3 %	50 %	66.6 %	83.3 %	100 %
0	5	7	3	0	0	0
<b>Total: 15</b>						

Al realizar el análisis del programa de Tecnología en Sistemas de Información en el nivel literal se encontró lo siguiente: de 15 estudiantes seleccionados para la muestra sólo 5 contestaron 3 de las 6 preguntas colocadas para evaluar el nivel B o sentido literal. Este número de preguntas contestadas representa el 50% del total y los 5 estudiantes el 25% de la población.

Lo anterior evidencia la falta de competencia del nivel B por parte de la mayoría de estudiantes, es decir el 75% de la población, repitiéndose la misma situación de los programas anteriores.

En cuanto al nivel C o sentido interpretativo, 6 estudiantes contestaron 1 pregunta acertadamente de las 6 colocadas para evaluar este nivel, lo que representa el 16.6% de las preguntas y el 27% del total de la población.

La baja participación de los estudiantes, denota la ausencia de esta competencia, la cual se evidencia en la única respuesta acertada, por solo 6 estudiantes, lo que no es significativo para el programa, en tanto no lo ubica en posición ventajosa frente a los otros programas.

En relación con el nivel D o Sentido crítico, de los 15 estudiantes solo 7 contestaron acertadamente 2 de las 6 preguntas evaluadas, lo que representa respectivamente el 46.6% de la población y el 33.3% de las preguntas.

De lo anterior se confirma que, los estudiantes del programa de Sistemas de Información carecen de la competencia de nivel crítico, como consecuencia de la falta de los niveles anteriores de competencia, lo que significa que presentan una situación bastante crítica en materia de comprensión lectora, debido a las dificultades que tuvieron para identificar las preguntas que permiten identificar lo dicho en el texto.

*Se puede concluir que los estudiantes del programa de Sistemas de Información presentan competencias lectoras de bajo nivel que se traducen en la no identificación de información superficial de los textos, es decir, de lo dicho en los mismos; lo que dificulta el acceso a procesos interpretativos de nivel superior como la inferencia, la abducción, la argumentación, entre otras, necesarias para el análisis e interpretación de los problemas informáticos, competencias propias de este profesional.*



### 3.1.4. Programa Control de Calidad

Cuadro No.6

Literal						
0 %	16.6 %	33.3 %	50 %	66.6 %	83.3 %	100 %
2	2	10	6	2	0	0
<b>Total: 22</b>						
Interpretativo						
0 %	16.6 %	33.3 %	50 %	66.6 %	83.3 %	100 %
3	6	10	2	1	0	0
<b>Total: 22</b>						
Critico						
0 %	16.6 %	33.3 %	50 %	66.6 %	83.3 %	100 %
4	2	8	7	0	1	0
<b>Total: 22</b>						

Al realizar el analisis del nivel B o sentido literal del programa de Control de calidad, se encontraron los resultados siguientes: De los 22 estudiantes seleccionados para la muestra solamente 10 contestaron acertadamente 2 de las 6 preguntas evaluadas, que representa el 45.4% de la población y el 33.3% de las preguntas. Se observa, que solo fueron contestadas acertadamente dos 2 preguntas lo que resulta poco significativo para un buen resultado, se evidencia en esta situación una competencia de muy bajo nivel. En relación con el sentido interpretativo o nivel C de competencia, se da una situación similar a la anterior, 10 de los 22 estudiantes contestaron acertadamente 2 de las 6 preguntas evaluadas que representan el 45.4% de la población y el 33.3% de las preguntas. De lo anterior se puede afirmar que los 10 alumnos que identificaron lo dicho por el texto, pudieron acceder al nivel superior de la competencia lectora que es lo interpretativo; este hecho lleva a decir que 10 estudiantes del programa

de control de calidad presentan un nivel medio de las competencias B Y C y que el 54.6% presentan competencias de bajo nivel. En lo referente al nivel D o sentido crítico, 8 de los 22 estudiantes respondieron 2 de las 6 preguntas evaluadas, estas representan el 36.3% de la población y el 33.3% de las preguntas. El hecho de que una pequeña población respondiera acertadamente indica que, el sentido crítico, está en crisis en éste programa, por cuanto las dos preguntas contestadas no son significativas para un nivel de competencia.

*Se puede concluir que el programa de Control de Calidad, presenta un nivel medio en las competencias B Y C en el 45.4% de su población, esto indica que hay necesidad de mejorar. Hasta ahora es el único que presenta esta situación un tanto favorable en cuanto a la lectura. Donde la situación no es muy ventajosa, es en el sentido crítico. Este resultado tiene fuertes implicaciones en la identificación, interpretación y toma de decisiones de los procesos industriales, competencias que debe comportar este profesional.*

### 3.1.5 Programa de Administración Financiera

Cuadro No.7

Literal						
0 %	16.6 %	33.3 %	50 %	66.6 %	83.3 %	100 %
2	3	1	1	1	0	0
<b>Total: 8</b>						
Interpretativo						
0 %	16.6 %	33.3 %	50 %	66.6 %	83.3 %	100 %
0	7	1	0	0	0	0
<b>Total: 8</b>						
Critico						
0 %	16.6 %	33.3 %	50 %	66.6 %	83.3 %	100 %
0	1	3	3	1	0	0
<b>Total: 8</b>						



En el programa de Administración Financiera el análisis realizado dio los siguientes resultados: En el primer nivel B o sentido literal, solo 3 estudiantes de 8 contestaron acertadamente 1 pregunta de las 6 colocadas para evaluar este nivel, representando el 37.5% del total de la población seleccionada y el 16.6% del total de las preguntas.

El hecho de contestar 1 sola pregunta casi la mitad de la población del programa de Administración Financiera, evidencia la crisis en este nivel de comprensión, casi se puede afirmar que estos estudiantes se ubican por debajo del nivel B o sea el A que se denomina nivel cero de competencia lectora.

En relación con el nivel C o sentido interpretativo 7 estudiantes de 8 contestaron 1 pregunta de las 6 que representan el 87.5% del total de la población evaluada y el 16.6% de las preguntas. Como se puede apreciar el hecho de que la mayoría de los estudiantes respondan solo una pregunta acertadamente, es una evidencia del bajo nivel de lectura presentada en el anterior, que igual se manifiesta en este nivel.

En cuanto al sentido crítico 3 estudiantes de los 8 contestaron acertadamente 3 de las 6 preguntas evaluadas que representan el 37.5% de la población y el 50% del total de las preguntas. Paradójicamente 3 estudiantes responden la mitad de las preguntas de mayor complejidad, estas respuestas fueran significativas si los ocho estudiantes las hubieran contestado, definitivamente los alumnos de este programa tienen serias dificultades con la lectura.

*En conclusión los estudiantes de primer semestre de Administración Financiera se pueden ubicar en el nivel cero de lectura, no contemplado en la prueba por considerarlo de muy baja competencia.*

### 3.1.6 Programas: Negocios Internacionales y Administración de Mercadeo

#### Programa Negocios Internacionales

Cuadro No.8

Literal						
0 %	16.6 %	33.3 %	50 %	66.6 %	83.3 %	100 %
1	0	3	4	3	0	0
<b>Total: 11</b>						
Interpretativ						
0 %	16.6 %	33.3 %	50 %	66.6 %	83.3 %	100 %
0	3	5	3	0	0	0
<b>Total: 11</b>						
Critico						
0 %	16.6 %	33.3 %	50 %	66.6 %	83.3 %	100 %
0	3	6	2	0	0	0
<b>Total: 11</b>						

#### Programa de Administración de Mercadeo

Cuadro No.9

Literatal						
0 %	16.6 %	33.3 %	50 %	66.6 %	83.3 %	100 %
3	6	8	6	2	1	0
<b>Total: 26</b>						
Interpretativo						
0 %	16.6 %	33.3 %	50 %	66.6 %	83.3 %	100 %
3	7	9	6	1	0	0
<b>Total: 26</b>						
Critico						
0 %	16.6 %	33.3 %	50 %	66.6 %	83.3 %	100 %
2	11	7	4	2	0	0
<b>Total: 26</b>						



Consolidado Programas: Negocios Internacionales y Administración de Mercadeo

Cuadro No.10

Literal						
0 %	16.6 %	33.3 %	50 %	66.6 %	83.3 %	100 %
3	6	11	10	5	1	0
<b>Total: 37</b>						
Interpretativo						
0 %	16.6 %	33.3 %	50 %	66.6 %	83.3 %	100 %
3	10	14	9	1	0	0
<b>Total:</b>						
Crítico						
0 %	16.6 %	33.3 %	50 %	66.6 %	83.3 %	100 %
0	14	15	10	4	1	0
<b>Total: 37</b>						

El análisis realizado a los programas de Negocios internacionales y Administración de Mercadeo, dio como resultado lo siguiente: de los 37 alumnos evaluados en el nivel B o sentido literal, 10 estudiantes respondieron acertadamente 3 de las 6 preguntas evaluadas, representando el 27% de la población y el 50% de los ítems propuestos. Desde lo anterior, se puede afirmar que los estudiantes de estos programas, si bien es cierto que muestran falencias en identificar lo dicho en los textos, por lo menos una cuarta parte logro resolver la mitad de las preguntas, hecho que puede estar indicando que estos estudiantes, pueden alcanzar este nivel si con ellos se hace un trabajo para mejorar sus falencias.

En relación con lo interpretativo 14 de los 37 estudiantes lograron contestar acertadamente 2 de las 6 preguntas, estas representan el 37.8% de la población total de la muestra y el 33.3% del total de las preguntas. Este resultado habla por sí solo, en

correspondencia con el nivel anterior, si una cuarta parte solo pudo identificar información relevante en el texto, es casi que imposible acceder a niveles interpretativos de orden superior, de ahí los resultados en este nivel. En cuanto al sentido crítico, 15 estudiantes respondieron acertadamente 2 de las 6 preguntas para evaluar este nivel, que representa el 38.% de la población y el 33.3% del total de las preguntas. De lo anterior se desprende que, éste signa falencia en la competencia, debido a los niveles anteriores, ya que este es de mayor exigencia en el proceso de construcción.

*Se puede concluir que estos programas muestran dificultades en los tres niveles de lectura evaluados, presentando mayor dificultad en el nivel C y D que son los de mayor complejidad, los estudiantes no infieren, no plantean hipótesis, no hacen abducciones, se les dificulta asumir posiciones frente a la propuesta de los textos y argumentar, entre otras, resultados que no favorecen el buen desempeño de este profesional, por cuanto quien administra cualquier empresa debe tener competencias de esta naturaleza, para ejercer estas funciones.*

### 3.1.7 Programa de Derecho

Cuadro No.11

Literal						
0 %	16.6 %	33.3 %	50 %	66.6 %	83.3 %	100 %
0	3	8	5	3	0	0
<b>Total: 19</b>						
Interpretativo						
0 %	16.6 %	33.3 %	50 %	66.6 %	83.3 %	100 %
1	4	8	6	0	0	0
<b>Total: 19</b>						
Crítico						
0 %	16.6 %	33.3 %	50 %	66.6 %	83.3 %	100 %
0	5	7	6	1	0	0
<b>Total: 19</b>						



Del programa de Derecho se tomo una muestra de 19 estudiantes para determinar las competencias lectoras con que ingresan los estudiantes al primer semestre, los resultados son los siguientes:

Con respecto al sentido literal, 8 estudiantes contestaron acertadamente 2 de las 6 preguntas seleccionadas para evaluar este nivel, que representa el 33% del total de las preguntas y el 42% del total de la muestra. De los resultados anteriores, se infiere que el 58% los estudiantes del programa de Derecho presentan debilidades en la identificación de la información relevante de los textos, situación que se convierte en una amenaza para las competencias que requieren estos estudiantes en el campo de lo jurídico. En este sentido, la lectura se convierte en una limitante para la interpretación de los códigos de la ley, tendería a ser una repetición de ella, más no una comprensión de la misma.

En el nivel interpretativo, 8 de los 19 estudiantes contestaron acertadamente 2 de las 6 preguntas colocadas, lo que representa respectivamente, 33.3% del total de las preguntas y el 42% de los estudiantes. En este, se confirma lo dicho en el nivel anterior, porque si el estudiante no entiende lo dicho en los textos, difícilmente podrá acceder a niveles superiores de interpretación; en sentido se infiere que el 58% de los estudiantes presentan una situación crítica para interpretar la información propuesta por los textos, y en consecuencia el rendimiento académico no sería el más óptimo. Este hecho resulta preocupante para el estudiante de derecho, pues este requiere de altas competencias lectoras por la naturaleza de su profesión.

El sentido crítico referencia la toma de posición frente a cualquier postura. En el análisis realizado en este nivel el resultado fue: 7 de los 19 estudiantes contestaron acertadamente 2 preguntas de las 6, lo

que representa el 33.3% de las preguntas seleccionadas y 36.8% de los estudiantes, situación que implica que un 63.2% de la muestra no poseen las competencias para asumir una posición crítica frente a un hecho, ni elementos argumentativos para defender sus puntos de vista.

*Se puede concluir que los estudiantes que ingresan al programa de Derecho presentan muchas falencias relacionadas con las competencias lectoras en sus diferentes niveles, hecho que tiene implicaciones en la formación del futuro profesional del Derecho porque este sentido permite que el lector interprete e integre ideas e información para hallar conexiones entre conocimientos del mundo, experiencias previas, ideas externas e información contenida en el texto.*

### 3.1.8 Ingeniería Industrial

Cuadro No.12

Literal						
0 %	16.6 %	33.3 %	50 %	66.6 %	83.3 %	100 %
1	3	5	9	1	0	0
<b>Total: 19</b>						
Interpretativo						
0 %	16.6 %	33.3 %	50 %	66.6 %	83.3 %	100 %
0	9	6	4	0	0	0
<b>Total: 19</b>						
Critico						
0 %	16.6 %	33.3 %	50 %	66.6 %	83.3 %	100 %
0	2	11	6	0	0	0
<b>Total: 19</b>						

Al realizar el análisis de resultados de los niveles de competencias lectoras del programa de Ingeniería Industrial del cual se selecciono una muestra de 19



estudiantes, se consiguieron los resultados siguientes: Solo 9 estudiantes de los 19 evaluados contestaron acertadamente 3 de las 6 preguntas, lo que representa respectivamente, el 47.3% de la población total, y el 50.% del total de las preguntas. Es decir, menos de la mitad de los estudiantes de Ingeniería Industrial, el 52.7% de los estudiantes, muestra que tienen dificultades para identificar lo dicho textualmente en el texto, puesto que solo contestaron 3 ítems acertadamente.

En relación con el sentido interpretativo, los resultados son los siguientes: 9 de los 19 estudiantes, solo contestaron acertadamente 1 de las 6 preguntas colocadas en la prueba para evaluar este sentido, lo que representa el 16.6% de las preguntas y el 47.3% de la población, lo anterior muestra que, ni el porcentaje de la población, ni el de las preguntas, es representativo de un nivel de competencia esperado, es decir que los estudiantes que ingresaron no tienen las competencias correspondientes a este nivel que implica reflexión sobre el contenido de un texto y conecte la información hallada en él, con conocimientos de otras fuentes; cuando evalúa la información que el texto le provee y la compara con el propio conocimiento, cuando reconoce sus características, entre otras.

En cuanto al sentido crítico 11 estudiantes contestaron acertadamente 2 de los 6 ítems, lo que significa que el 57.8% de la población, y el 33.3% de las preguntas no son significativas como para afirmar que alcanzaron la competencia deseada, lo que podría ser relevante es el número de ítems contestados, si representara un porcentaje mayor al 33.3%.

*En conclusión los estudiantes del programa de Ingeniería Industrial, no alcanzan los diferentes niveles de comprensión lectora, por cuanto no se*

*muestran en las respuestas aportes significativos que evidencien las competencias esperadas. El nivel crítico que corresponde al nivel más alto de interpretación textual, es el de mayor dificultad porque este exige el aporte de elementos valorativos y argumentativos, de carácter creativo; los cuales brillan por su ausencia en este programa, que en el criterio de los investigadores, es el que más presenta una situación crítica, que se infiere de las respuestas erradas, resultado que impide que este profesional, analice, infiera y tome decisiones acertadas.*

### 3.1.9. Programa de Seguridad e Higiene Ocupacional

Cuadro No.13

Literal						
0 %	16.6 %	33.3 %	50 %	66.6 %	83.3 %	100 %
1	5	3	8	1	0	0
<b>Total: 18</b>						
Interpretativo						
0 %	16.6 %	33.3 %	50 %	66.6 %	83.3 %	100 %
2	6	6	3	1	0	0
<b>Total: 18</b>						
Crítico						
0 %	16.6 %	33.3 %	50 %	66.6 %	83.3 %	100 %
1	2	10	5	0	0	0
<b>Total: 18</b>						

Al realizar el análisis del Programa de Seguridad e Higiene Ocupacional, se encontraron los siguientes resultados: 8 de los 18 estudiantes evaluados, contestaron acertadamente 3 de las 6 preguntas del sentido literal. Las 3 preguntas representan el 50% del total del nivel y los 8 estudiantes el 44.4% del total de la muestra. El resto de la población que es el 55.6% representa la que no tuvo acceso a la información



superficial del texto, es decir, lo dice el texto; hecho que muestra un nivel no deseado de la competencia evaluada.

En relación con el sentido interpretativo solo 3 de los estudiantes contestaron acertadamente, 3 de las 6 preguntas, para un total del 50% y el 16.6% de la muestra, este 16.6% no es representativo de esta competencia, lo que significa que el 83% que representa la mayor parte de la población, denota las falencias en este nivel de comprensión, hecho verdaderamente preocupante para el desarrollo de competencias que posibilitan la formación técnica de este profesional.

El análisis del sentido crítico dio los siguientes resultados, 10 de los 18 estudiantes respondieron acertadamente 2 de los 6 ítems propuestos para evaluar este nivel; los 10 estudiantes representan el 55.5% de la muestra, este sería representativo, si los ítems respondidos, fueran la mayoría o todas las preguntas contestadas acertadamente.

En conclusión, la situación presentada por los estudiantes del programa de Higiene Ocupacional en los diferentes niveles de competencias lectoras es bastante crítica, puesto que éstas son importantes para el desarrollo de los procesos interpretativos, como conjeturas, inferencias, abducciones, hipótesis. En consecuencia, si el estado de estas competencias presenta estas debilidades, a los estudiantes se les dificultará interpretar como por ejemplo las normas de seguridad que protegen a los trabajadores.

### 3.1.10 Programas de la Alianza:

Programa de Tecnología y Operaciones de Plantas y procesos industriales, Técnica de Operaciones de Plantas y procesos industriales, Programa de tecnología en instrumentación y

procesos industriales y Programa de técnica instrumentación industrial

Cuadro No.14

Literal						
0 %	16.6 %	33.3 %	50 %	66.6 %	83.3 %	100 %
3	2	7	1	2	0	0
<b>Total:15</b>						
Interpretativo						
0 %	16.6 %	33.3 %	50 %	66.6 %	83.3 %	100 %
3	6	4	1	1	0	0
<b>Total: 15</b>						
Crítico						
0 %	16.6 %	33.3 %	50 %	66.6 %	83.3 %	100 %
0	5	4	6	0	0	0
<b>Total: 15</b>						

Al hacer el análisis de las competencias en los diferentes niveles de lectura a la muestra tomada en cada uno de los programas de la Alianza, se encontraron los siguientes resultados: en el sentido literal, de los 15 estudiantes tomados de la muestra solo dos contestaron 4 de las 6 preguntas que representan el 66% de la prueba y el 14% de la muestra, lo que significa que el 86% de los estudiantes no alcanzan a identificar la información relevante de un texto, muy a pesar de que la información se encuentra en lo dicho. De lo anterior se deduce que los estudiantes de los programas de la Alianza, en el porcentaje señalado se encuentran en un nivel 0 de competencias lectora. En relación con el sentido interpretativo se alcanzaron los siguientes resultados: solamente 6 estudiantes contestaron 1 pregunta de las 6, que representa el 16.6% del total de la prueba y 42% del total de la muestra, lo que corrobora lo dicho anteriormente, pues si los estudiantes no identifican la información dicha en el texto que es nivel más simple



de las competencias lectoras, mucho menos pueden alcanzar niveles superiores, porque desconocen lo que se dice. Del sentido crítico 6 de los estudiantes respondieron acertadamente 3 de las 6 preguntas, que representan el 50% de la prueba y el 40% de los estudiantes; de lo anterior se infiere que las tres preguntas contestadas acertadamente no representan el nivel de competencias deseadas. Parece ser que este resultado fue motivado por el azar, dado que no se corresponde con los niveles anteriores, igualmente no es representativo del sentido crítico.

*En conclusión los niveles de competencias presentados por los estudiantes de los programas de la Alianza resultan ser de niveles secretariales (transcripción, copia, repetición de textos) hecho que resulta crítico para un buen rendimiento académico y una educación de calidad, del técnico que requiere la industria, sobre todo en competencias genéricas, en las que sobresalen las competencias comunicativas.*

### 3.1.11 Programa de Tecnología Ambiental

Cuadro No.15

Literal						
0 %	16.6 %	33.3 %	50 %	66.6 %	83.3 %	100 %
0	5	6	4	2	1	0
<b>Total: 18</b>						
Interpretativa						
0 %	16.6 %	33.3 %	50 %	66.6 %	83.3 %	100 %
1	4	7	5	1	0	0
<b>Total: 18</b>						
Critica						
0 %	16.6 %	33.3 %	50 %	66.6 %	83.3 %	100 %
1	5	9	3	0	0	0
<b>Total: 18</b>						

Al analizar los resultados del programa de tecnología ambiental, de los 18 estudiantes evaluados solamente 6 contestaron acertadamente 2 de las 6 preguntas, que indican el 33.3% de las preguntas y el 33.3% de la muestra. Lo anterior es un indicio de las falencias que evidencian la mayoría de los estudiantes, representado en el 66.7%, situación alarmante porque estos estudiantes como futuros ingenieros ambientales deben comportar estas competencias para la comprensión y solución de los problemas relacionados con el medio ambiente.

En lo referente a la competencia interpretativa el caso es similar, sólo 7 estudiantes respondieron acertadamente 2 de las 6 preguntas, situación que resalta el bajo nivel de esta competencia, dado que representa un 66.7% de los estudiantes, mostrando con ello que la mayoría no responde a esta competencia. De lo anterior se puede afirmar que tampoco los estudiantes de este programa dominan este nivel de competencia.

El nivel crítico tiene una correspondencia en cuanto a preguntas contestadas con los demás niveles, pues 9 estudiantes contestaron 2 de las 6 preguntas evaluadas en este nivel. Esta coincidencia en las respuestas, muy a pesar de que hay un mayor número de estudiantes respondiendo en el nivel crítico, no es significativa porque solo exceden en dos estudiantes al segundo nivel y en 3 al primero. Siendo esta competencia de mayor complejidad, el hecho de que el 50% de los estudiantes sólo hayan contestados dos preguntas es evidencia del bajo nivel de dominio de la misma.

*Se puede concluir que los estudiantes del programa de Tecnología Ambiental presentan bajas competencias lectora en los diferentes niveles de comprensión en especial en el crítico, por la sencilla razón que no asumen posturas críticas frente a los problemas a los*



que se enfrentan; lo que indica una debilidad en la formación de este profesional, ya que esta competencia es fundamental para ejercer su carrera.

#### 4. ANÁLISIS Y RESULTADOS INSTITUCIONALES

Resultados muestra total

Cuadro No.16

%	16.6 %	33.3 %	50 %	66.6 %	83.3 %	100 %
19	59	109	104	31	3	1
<b>Total: 326</b>						
<b>Interpretativa</b>						
0 %	16.6 %	33.3 %	50 %	66.6 %	83.3 %	100 %
33	111	115	58	8	1	0
<b>Total: 326</b>						
<b>Crítica</b>						
0 %	16.6 %	33.3 %	50 %	66.6 %	83.3 %	100 %
14	76	128	93	13	2	0
<b>Total: 326</b>						

Al realizar el análisis de todos los programas, los resultados fueron los siguientes: de 326 estudiantes solo 109 contestaron acertadamente 3 preguntas de las 6 para evaluar el sentido literal. Esto representa el 33.4% de la población total de la muestra y el 33.3% del total de las preguntas de este sentido. Este resultado global, atendiendo al número total de los evaluados describe una situación bastante crítica en la competencia de nivel B o sentido literal, que es coherente con los resultados parciales descritos en cada programa.

La situación que se muestra describe la dificultad que tienen los estudiantes para identificar lo que dice un texto, para responder a la pregunta con la información textual, no identifica significado de términos claves, en otras ocasiones responde sin pertinencia; hechos

que señala falencias en este nivel de comprensión. En el análisis e interpretación del sentido interpretativo se dieron los resultados siguientes: 115 estudiantes de la población, contestaron solamente 2 de las 6 preguntas para evaluar este sentido.

Lo anterior, representa el 35.2% de la población total de la muestra y el 33.3% del total de las preguntas; Se puede observar que los porcentajes representan un poco menos del 50% de la muestra y más o menos una tercera parte de las preguntas, lo que describe que menos de la mitad fue la que contestó un tercio de las preguntas acertadamente, hecho no significativo para mostrar el dominio de la competencia evaluada, pues las preguntas formuladas exigían por parte del lector, el manejo de los implícitos del texto, establecer conclusiones, hacer inferencias entre otras. Todo lo anterior, implica que los estudiantes no tienen dominio de la competencia interpretativa y es necesario trabajar con ellos para el desarrollo de dicha competencia.

En cuanto al análisis del sentido crítico se dieron los siguientes resultados: de los 326 estudiantes solo 128, contestaron 2 de las 6 preguntas evaluadas que representan el 39.3% del total de la muestra y el 33.3% de las preguntas. Este porcentaje, evidencia la falta de competencia en este nivel que es el más complejo, en este el lector se convierte en productor de conocimiento, y asume posiciones críticas frente a la propuesta de los textos..

En conclusión Se puede afirmar, que las competencias lectoras de los estudiantes que ingresan a la Fundación Universitaria Tecnológico Comfenalco de acuerdo con los resultados de la investigación, es crítica en todos los niveles de comprensión: literal, interpretativo y crítico; lo que se evidencia en el escaso número de respuestas acertadas en todas las categorías.



En general 272 estudiantes, contestaron con acierto entre 1 y 3 preguntas del sentido literal, para un 24.95 % de las preguntas y un 83.4% del total de la población, lo que implica un resultado negativo en relación con esta competencia; 226 estudiantes, contestaron con acierto entre 1 y 2 preguntas del sentido interpretativo, lo que representa el 69.3% total de la población y un 25% del total; de las preguntas 221 estudiantes contestaron con acierto entre 2 y 3 preguntas del sentido crítico, que representa el 67.8% del total de la población y el 41.6% de las preguntas. Estas debilidades presentadas por los estudiantes que ingresan representa una amenaza para la Fundación Universitaria, en el sentido de no responder a la función social y académica que han asumido con el contexto nacional y a la vez un reto para transformar estudiantes con bajas competencias en altas competencias profesionales, para lo cual, la lectura es fundamental como garantía de calidad educativa.

### LOS NIVELES DE COMPETENCIA

Los niveles de competencia en el sentido literal alcanzado por los estudiantes es del 24.95 %, esto significa que la mayoría de ellas no fueron contestadas por el 84.3% de la población, situación que indica que no alcanzaron los logros esperados en este nivel de competencia.. Este alcance muestra donde se presentan los vacíos en cuanto a comprensión lectora se refiere y sugiere una propuesta de mejoramiento urgente.

Los niveles de competencia del sentido interpretativo alcanzado por los estudiantes fue del 25% resultado que se evidencia en que un 69.3% de los estudiantes solo respondieron con acierto las preguntas 1 y 2, dejando por fuera el 75% de las preguntas que corresponden a la mayoría de la evaluación de este nivel de competencia. El resultado de esta

competencia requiere de lecturas complejas que lleven al estudiante a pensar para producir y no para repetir.

Los niveles de competencia, del sentido crítico alcanzado por los estudiantes fue del 46.6% porque contestaron las preguntas 2 y 3 en promedio de ese porcentaje, dejando por fuera el resto de las preguntas, que representaban mayor complejidad por una población del 67.8% del total, hecho que implica que la mayoría de las preguntas no fueron respondidas por la muestra seleccionada y por tanto la competencia es de bajo nivel.

Es claro que la comprensión de estos resultados requiere por parte de la institución tomar decisiones hacia dónde quiere llegar en la formación de estas competencias y lograr los resultados académicos propuestos en el P.E.I.

### 5. RECOMENDACIONES

Se recomienda realizar un trabajo en y desde la universidad que potencialice la lectura complementándola con la escritura para aprovechar el interés y la motivación que tienen estos jóvenes estudiantes por ser profesionales. Un trabajo con el acompañamiento y seguimiento por la unidad de comunicación oral y escrita de la universidad, que sea evaluado semestralmente, acorde con un plan de trabajo articulado con el centro de Bienestar o trabajo social.

Los docentes de todas las áreas del conocimientos deben comprometerse con una campaña de lecturas significativas desde sus campos disciplinares para catalizar la cultura de la lectura y la escritura como mediación del conocimiento de esta sociedad. De otra parte, se recomienda que en cada uno de los proyectos docentes, así como los planes lectores,



estén implementadas estrategias no sólo de lectura y escritura, sino también de expresión oral y de métodos de estudio que sirvan como acicate al desempeño óptimo de estudiantes. Éstas deben ser analizadas a través de los elementos teóricos y conceptuales de los especialistas en comunicación oral y escrita y en pedagogía como el soporte fundamental de todo profesional que se precie de ser profesor o maestro.

Por último, que las evaluaciones estén enmarcadas en parámetros de construcción de textos y de análisis de situaciones problemático, resolución de situaciones y argumentación; que lo nemotécnico sea excluido del proceso evaluativo de los estudiantes y se privilegie la reflexión y la crítica.

#### AGRADECIMIENTOS

Agradecemos a todos las personas que nos apoyaron en este trabajo en especial a los señores Rector y Vice-rector de la Fundación por su apoyo incondicional, a los ingenieros Leandro Pájaro Fuentes y Julio Orozco por su apoyo tecnológico sin reservas, a los asistentes académicos Jimmy Díaz Gonzalez y Vanina Mohadie, y los docentes: Martha Arbeláez, Alfredo Sierra, Mileydis Vélez, Edison Pedraza, Nany Escobar y Miguel Angel Montes; sin ellos, no hubiese sido posible los resultados que hoy presentamos.

#### Referencias bibliográficas

Eco, Umberto (1987). *Lector in Fábula. La cooperación interpretativa en el texto narrativo*. 2da edición. Lumen. Barcelona.

\_\_\_\_\_ (1996). *Lector in fábula*. 1ra edición. Lumen. Barcelona.

\_\_\_\_\_ (2000). *Los Límites de la Interpretación*, 3ra edición. Lumen. Barcelona.

Jurado, Fabio (2008). *La escritura: Fuerza crítica e interpeladora*. Universidad Nacional. Bogotá.

\_\_\_\_\_ (2001). *Los procesos de la lectura. Hacia la producción interactiva de los sentidos*. 1ra edición. Magisterio. Bogotá.

Larrosa, Jorge (1996). *La Experiencia de la lectura. Estudios sobre literatura y formación*. Laertes. Barcelona.

Documentos Lineamientos Curriculares del MEN (1994).

Documento pruebas SABER del MEN (2007).