

referido director del Instituto de Criminología y de Derecho penal de París, Philippe Conte. Le sigue el trabajo de Patrick Morvan, catedrático de la Universidad Panthéon-Assas y codirector del Master 2 de criminología, titulado *L'otage en droit* donde analiza la proyección tanto del Derecho internacional como interno.

En el siguiente subapartado se plantea la protección de la víctima y la reparación de los daños y perjuicios que pudiera sufrir. El punto de vista psiquiátrico lo ofrecen el ya citado psiquiatra y docente del Instituto de Criminología y de Derecho penal de París, Gérard Lopez y Aurore Sabouraud-Seguín, psiquiatra y directora del Centro de Psicotrauma del Instituto de Victimología de París, con su escueto artículo *Conséquences psychologiques et prise en charge des otages politiques*. Nathalie Faussat, responsable del Fondo de Garantía de las víctimas de los actos de Terrorismo y otras Infracciones (FGTI), plantea, de forma igualmente breve, *Quel statut pour les otages tués et quelle réparation pour leur famille?* El director general de la Asociación Francesa de Víctimas del Terrorismo, Guillaume Denoix de Saint Marc, resume en pocas líneas la *Intervention au Colloque sur l'otage politique du 10 juin 2013*. Finalmente, Catherine de Léocour, hermana del preso Antoine de Léocour, fallecido en Mali el 8 de enero de 2011, ofrece su testimonio personal en poco más de dos conmovedoras páginas.

Concluye el monográfico con un tercer subapartado integrado por dos trabajos bajo la ambiciosa pretensión de prevenir el riesgo del terrorismo. De un lado, Éric Meillan, inspector general honorario de la Policía nacional y antiguo director de la Inspección general de servicios (IGS) efectúa una serie de reflexiones sobre el terrorismo en Francia, desde la óptica de su experiencia personal y profesional, examinando el concepto de terrorismo, su tipología, la historia reciente del terrorismo en Francia, el *modus operandi* del terrorismo, sobre todo islámico y la lucha antiterrorista, concluyendo que la amenaza terrorista se encuentra en una constante evolución a la que el Estado debe adaptarse para anticiparse a sus acciones. Por último, el catedrático del Departamento de derecho y de criminología de la Universidad de Aberystwith, Marco Odello, realiza una disertación sobre *Le Royaume-Uni et la lutte contre le terrorisme* desde la situación histórica en Irlanda del Norte, pasando por el terrorismo internacional y las medidas legislativas y no legislativas contra el mismo, hasta llegar a la vinculación de la legislación antiterrorista con el derecho penal y con los derechos humanos. [Recibida el 25 de abril de 2014].

Patricia Zambrana Moral

Emilio Castelar, *La fórmula del progreso. Discursos*. José Luis Pérez Monereo als Herausgeber seiner Vorstudie zu „*El republicanismo liberal y la idea de progreso: Emilio Castelar*“, Verlag Comares, Granada, 2011, 198 Seiten.

ZUSAMMENFASSUNG: Ein dem Politiker Emilio Castelar y Ripoll gewidmetes Buch, in dem nach einer einleitenden Studie von José Luis Monereo versucht wird, die wichtigsten Koordinaten des philosophischen und politischen Denkens dieser Persönlichkeit hervorzuheben. Es wird das gesamte Werk *La fórmula del progreso* des aus Cadiz stammenden Mannes wiedergegeben so wie der Inhalt

der acht Diskurse zu verschiedenen Themen, die von rechtlichem und politischem Interesse sind.

SCHLÜSSELWÖRTER: José Luis Monereo, Emilio Castelar Ripoll, Demokratie, Erste Republik, Formel des Fortschritts, Oratorium.

Dieses Buch, herausgegeben von José Luis Monereo Pérez, Lehrstuhlinhaber für Arbeits- und Sozialversicherungsrecht an der Universität von Granada, enthalten in der Sammlung *Crítica del Derecho de la Biblioteca Comares de Ciencia Jurídica*, Abteilung andalusische Klassiker des politischen und juristischen Denkens, ist der Figur des Emilio Castelar Ripoll (geb. am 7. September 1832 in Cádiz, gest. am 25. Mai 1899 in San Pedro del Pinatar, Murcia) gewidmet. Monereo bestätigt in seiner vorläufigen Studie, dass er „die wichtigste Persönlichkeit des konservativen und evolutionären Republikanismus in unserem Land war. Er kann als einer der größten Redner der zweiten Hälfte des XIX. Jahrhunderts in Betracht gezogen werden“ (S. VII). Diese einleitende Studie erscheint in zwei Blöcke aufgeteilt. Im ersten Block, über das liberale republikanische Gedankentum des XIX. Jahrhunderts (S. VII-XXXIII), in dem nicht besonders Relevantes über die Zentralperson des Buches beigetragen wird, werden Daten über die persönliche und politische Biografie des Emilio Castelar angeboten, und zwar ausgehend von der liberalen Ideologie seiner Vorgänger, die Positionen in der Regierung der Ersten Republik innehatten, und von der Entwicklung verschiedener Positionen, die von der Verteidigung der Föderalistischen Republikanismus bis zu konservativeren gingen, weil laut Castelar die Demokratie „als ein Element des Fortschritts der Freiheit und als eine pragmatische Methode zur Erklärung für den Kampf um die politische Macht“ verstanden werden sollte (S. IX). Nach dieser Annäherung an die Figur des Politikers und Journalisten, der Zentralfigur des Buches, vertieft sich Monereo in der Ausstellung der wichtigsten theoretischen und ideologischen Schlüssel der Philosophie des Fortschritts im liberalen Republikanismus von Castelar. Er hebt den Einfluss von Autoren wie Hegel und Tocqueville auf sein Denken hervor und reproduziert Castelars Buch *La fórmula del progreso*, das seine erste Auflage im Jahr 1858 und eine weitere im Jahr 1870 hat. Das hier rezensierte Buch enthält zwei Prologe. In dem zweiten Prolog schreibt Castelar, dass das Buch „*La Fórmula del Progreso* ein Propaganda-Buch ist“, „ein Ideal, ein Kommentar zu dem ersten Titel unserer Verfassung (1869)“ und es darauf abzielt, „die Individualrechte und das allgemeine Wahlrecht zu verteidigen“. Bereits im Epilog beschreibt Castelar selbst seine Arbeit als „unvollkommenste Broschüre“, obwohl er sie als „Prolog zu einem Werk, das ich über die rationalen und historischen Grundlagen der modernen Demokratie zu schreiben gedenke“. Nach dem Lesen von *La fórmula del progreso* ist es klar, dass Castelar argumentiert, dass diese Formel in der Demokratie verkörpert werden könnte, und zwar verstanden als eine kohärente politische Anwendung der Werte des Christentums, solange sie das Naturrecht und das Prinzip der Selbstverwaltung der Gesellschaft garantiert. Gleichzeitig versteht er den kontinuierlichen Weg zur Freiheit als einen evolutionären Prozess ohne Unterbrechungen, was ihn von anderen republikanischen Optionen, die anfällig für staatliche Eingriffe in arbeitsrechtlichen Fragen sind, abhält.

Das Buch endet mit einer Auswahl von acht nicht allzu bekannten Reden von Emilio Castelar, die er zwischen 1859 und 1892 hält. Sie behandeln Themen

wie Sozialismus, die Idee des Fortschritts, die Freiheit der Arbeit, zugunsten der Republik als eine Regierungsform, die Verteidigung der Abschaffung der Sklaverei in den Kolonien, die Verteidigung des allgemeinen Wahlrechts, soziale Angelegenheiten, den bewaffneten Frieden in Europa und den Sozialismus und die Sozialisten. All diese Reden bestehen durch eine bemerkenswerte Überzeugungskraft – die Eloquenz des Redners aus Cadiz ist unumstritten. Dies ist aber eine umstrittene Angelegenheit, weil nicht wenige der Meinung sind, dass ihnen Originalität und Inhalt fehlen, dass sie auf sehr oberflächliche Themen aufgebaut, dafür aber mit einer großen Zahl von literarischen dekorativen Floskeln ausgeschmückt seien, was aber das Publikum amüsiere. Auf jeden Fall ist es gerecht zu erkennen, dass Castelar eine politische Botschaft zu vermitteln hatte und er zutiefst überzeugt war und sich mit seinen von ihm vorgeschlagenen Ideen identifizierte. Das bedeutet, dass eine ethische Kohärenz zwischen seiner Lebensphilosophie, seinen politischen Ideen und seinen Worten bestand.

Herzlichen Glückwunsch noch einmal an Dr. Monereo für seine erstaunliche wissenschaftliche Arbeit, die all unseres Lobes würdig ist. [*Recibida el 13 de marzo de 2013*].

María Encarnación Gómez Rojo
Gudrun Stenglein

Jorge Sánchez de Castro Calderón, *El único paraíso es el fiscal*, Murcia, Isabor, 2014, 163 págs.

RESUMEN: Este libro, cuyo autor es un abogado especializado en temas económicos y políticos, pertenece a la tradición del utopismo crítico de Bastiat y Molinari. Sin embargo, no plantea una utopía, sino un abigarrado estudio politológico que pivota sobre dos conceptos originales: el Estado caníbal y el Paraíso fiscal. En su opinión, la alternativa al totalitario Estado fiscal es una organización política mundial basada en una drástica bajada de los impuestos y en la configuración de Micro-Estados, herederos de la tradición del gobierno local.

PALABRAS CLAVE: Estado, Paraísos fiscales, Constitución, Clase política.

Al leer el título del libro, y dejando a un lado su indiscutible originalidad (“El único paraíso es el fiscal”), puede pensar el lector que tiene delante un anodino alegato economicista acerca de los territorios “off-shore” o de casi nula tributación directa. Se equivoca, pues se trata de un conjunto de artículos elaborados durante casi dos años al hilo de la actualidad que suponen una cerrada defensa de la regeneración política y económica.

El libro de Sánchez de Castro aparece en una nueva colección, “ideada” por Jerónimo Molina, director de la revista *Empresas políticas*, de la cual esta serie, rotulada “Nuevas Empresas Políticas”, está llamada a ser una continuación. Se echa en falta una explicación o justificación editorial de sus objetivos. No obstante, el editor ha recogido en exordio una cita procedente del *Maquiavelo*, de Valeriu Marcu, que resulta elocuente: «No te comprometas. Arréglate de nuevo todos los días. Cambia las resoluciones hora tras hora. Porque estos