

# Adicción a internet y funcionalidad familiar en universitarios de Lima Norte

*Internet addiction and family functionality in university students in Lima Norte*

Caroline Marín-Cipriano<sup>1</sup>

## Resumen

**Objetivo:** determinar la relación entre adicción a internet y funcionalidad familiar en estudiantes de una Universidad de Lima Norte. **Materiales y métodos:** estudio correlacional de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 364 universitarios. La variable dependiente fue la adicción a internet. Se emplearon las pruebas de Chi-cuadrado, U de Mann-Whitney y Kruskal Wallis para el análisis bivariado. **Resultados:** de la muestra, más de la mitad correspondió al sexo femenino (58.2%). La edad media fue de 19.8, la mayoría tenía de 15 a 19 años de edad y pertenecía a la carrera de Psicología (39.3%). Por otro lado, la adicción a internet tuvo una media de 20.1. Respecto a la funcionalidad familiar (cohesión), el 31.6% correspondió a la cohesión aglutinada y el 29.7% a la cohesión conectada. En la funcionalidad familiar (adaptabilidad) el 40.7% pertenecía a la adaptabilidad estructurada. Se evidenció que los valores de la media más altos de la adicción a internet correspondieron a la cohesión familiar dispersa (27.9), la adaptabilidad familiar rígida (23.7) y a la adaptabilidad familiar caótica (20.8). **Conclusión:** la adicción a internet está relacionada con la funcionalidad familiar. Los universitarios de familias con cohesión dispersa y con adaptabilidad rígida como también caótica se asociaron a la presencia de adicción a internet. Los resultados de esta investigación indican la necesidad de programas preventivos promocionales que promuevan una adecuada funcionalidad familiar.

**Palabras clave:** Internet; Trastornos disruptivos, del control de impulso y de la conducta; Relaciones familiares; Estudiantes (Fuente: DeCS).

## Abstract

**Objective:** to determine the relationship between Internet addiction and family functionality in students of a University of Lima Norte. **Materials and methods:** cross-sectional correlational study. The sample consisted of 364 university students. The dependent variable was Internet addiction. The Chi-square, U of Mann-Whitney and Kruskal Wallis tests were used for the bivariate analysis. **Results:** of the sample, more than half corresponded to the female sex (58.2%). The average age was 19.8, most of them were 15 to 19 years old and belonged to the Psychology degree (39.3%). On the other hand, Internet addiction had an average of 20.1. Regarding family functionality (cohesion), 31.6% corresponded to the cohesion and 29.7% to the cohesion connected. In family functionality (adaptability) 40.7% belonged to structured adaptability. It was evidenced that the highest average values of Internet addiction corresponded to dispersed family cohesion (27.9), rigid family adaptability (23.7) and chaotic family adaptability (20.8). **Conclusions:** internet addiction is related to family functionality. University students from families with dispersed cohesion and with rigid adaptability as well as chaotic were associated with the presence of Internet addiction. The results of this research indicate the need for promotional preventive programs that promote adequate family functionality.

**Key words:** Internet; Disruptive, Impulse Control and Conduct Disorders; Family relations; Students (Source: DeCS).

## Para citar:

Marín C. Adicción a internet y funcionalidad familiar en universitarios de Lima Norte. CASUS. 2018;3(1):1-8.

<sup>1</sup>Hospital Nacional Hipolito Unanue. Licenciada en Psicología.  
Correo electrónico: cgmarin1708@gmail.com

Fecha de recepción: 08-01-18  
Fecha de envío a pares: 09-01-18  
Fecha de aprobación por pares: 19-03-18  
Fecha de aceptación: 23-03-18



## INTRODUCCIÓN

La adicción a internet es un tema discutido que aún no es tomado en cuenta dentro de la Clasificación Internacional de Enfermedades (CIE 10), ni del Manual Diagnóstico y Estadístico de los trastornos mentales (DSM 5). Corresponde ubicarla en el apartado de adicciones no relacionadas a sustancias, pero dicha clasificación no especifica que esté relacionada con trastornos adictivos del comportamiento. Asimismo, la adicción a internet denominada también “uso patológico de internet”, “uso compulsivo de internet”, “net adicción” o “ciberadicción” (1-4), hace alusión al conjunto de patrones de comportamientos inadecuados asociados con la conexión a la red. Estos son principalmente pensamientos recurrentes, tiempo de conexión, dificultad en el control y cambios en cuanto a las actividades cotidianas, el estilo de vida y los hábitos saludables, generando alteraciones significativas a nivel profesional, familiar y social (5). En la actualidad el estudiante universitario se identifica con una generación tecnológica que manifiesta cambios en las diversas áreas de su vida, principalmente asociados al uso del internet, vinculado más a lo recreativo y social, y a la funcionalidad familiar (6, 7).

El uso de internet en Sudamérica es del 71.5% en comparación con Norteamérica (95.0%) y Europa (85.2%) (8, 9). La prevalencia de adicción a internet varía dependiendo del contexto. En China la prevalencia en adolescentes oscila entre el 17% y el 26.8% (10). Mientras que en España, un estudio halló un 51.5% de adicción a internet en adolescentes (11). En Perú otro estudio reporta que el 7% de los sujetos indagados presentaban adicción a internet (12). En cuanto a la conectividad a nivel nacional el 67.6% de la población hace uso de internet (9). El perfil del internauta peruano corresponde a un adulto joven, de sexo masculino, soltero, de nivel socioeconómico clase A y B que se encuentra estudiando (13). Además, existe un incremento del acceso diario a internet en la población masculina de 60.9% a 69.8% de 2016 al 2017, respectivamente. Asimismo, el 28.2% de la población de 6 años de edad a más hace uso de internet exclusivamente por teléfono móvil. Al

menos un integrante de la familia usa este aparato: un 92.7% en Lima Metropolitana, un 93.8% en zona urbana y un 80.5% en zona rural (14). Según la última Encuesta Residencial de Servicios de Telecomunicaciones (ERESTEL) a nivel nacional el 56.4% de hogares cuentan con internet y el 52.6%, tienen internet móvil existiendo un incremento relevante, pues en el 2013 era el 33.7% y el 18.5% respectivamente (15).

Por otro lado, existen diversos motivos por los que los adolescentes presentan mayor adicción a internet. Pertenecer a familias con baja cohesión familiar y dificultades en cuanto a comunicación, armonía y afectividad en la familia los vuelve más proclives a ello (11). Además, existen factores de riesgo relacionados a la funcionalidad familiar, como los conflictos en la relación familiar, falta de atención por parte de los miembros, padres que perciben con actitud positiva los comportamientos adictivos y baja satisfacción en la vida familiar, los cuales influyen en presentar adicción a internet (10). Asimismo, antecedentes de disfunción familiar como violencia, discordia y separación de los padres son indicadores que conllevarían a un uso excesivo de internet y como consecuencia a la adicción (16). Por ende, los jóvenes con adicción a internet reflejan tener mayor insatisfacción con sus familias las cuales son descritas como punitivas, menos organizadas, comprensivas, cohesivas y adaptables (17).

Del mismo modo, la adicción a internet se relaciona con ser varón pues presenta, a diferencia de la mujer, un uso excesivo de redes sociales, falta de control personal y obsesión por las redes sociales (18, 19). También muestran una mayor prevalencia de adicción a internet y otras conductas adictivas (10). En este sentido, se ha identificado que la población más propensa a tener adicción a internet se encuentra en las etapas de vida de la adolescencia y la adultez temprana, pues a nivel mundial las personas que son usuarios de internet tienen entre 15 y 24 años de edad (10). Son los estudiantes universitarios (adolescentes y adultos jóvenes) quienes se encuentran familiarizados y conocen sobre las tecnologías de la información y comunicación (TIC) y encuentran

recompensa en usar el internet (refuerzos sociales propios de su edad) siendo propensos a la adicción (20).

Considerando lo anterior se comprende la relevancia del tema abordado ya que niveles altos de adicción al internet se manifiestan en consecuencias negativas (disfuncionalidad en áreas de la vida, sintomatología y signos). Por ello, se planteó como hipótesis que las personas que poseen una familia con categorías extremas en cuanto a cohesión y adaptabilidad presentan una mayor predisposición a la adicción a internet, en comparación con las personas que provienen de una familia funcional. Existen numerosas investigaciones en la literatura científica sobre la adicción a internet (7, 10, 11, 16-18, 21). Este estudio sigue una perspectiva de la funcionalidad familiar, es decir, sobre el equilibrio en el vínculo emocional e interacción, flexibilidad y capacidad de cambio de los miembros de la familia (22). El objetivo fue determinar la relación entre la adicción al internet y la funcionalidad familiar con respecto a las dimensiones de cohesión y adaptabilidad en una muestra de estudiantes universitarios.

## MATERIALES Y MÉTODOS

El estudio fue de tipo correlacional con diseño transversal. La población estuvo conformada por 8 592 universitarios y mediante un muestreo no aleatorio de tipo intencional se seleccionaron a 364 estudiantes. Se incluyeron a universitarios de pregrado, turno mañana y se excluyeron a los que tenían menos de 15 años.

La adicción a internet (variable numérica) se midió mediante la Escala de Adicción a Internet de Lima (EAIL) (23). Esta posee 11 ítems de los cuales los primeros ocho ítems hacen alusión a características sintomatológicas y los últimos tres ítems a características disfuncionales. El rango de valores que puede asumir la variable es de 1 a 44.

Asimismo, la funcionalidad familiar (variable categórica nominal) se midió mediante la Escala de Evaluación de Adaptabilidad y Cohesión Familiar (FACES III) (24). La misma presenta dos

dimensiones: cohesión y adaptabilidad. La cohesión familiar se categoriza en desligada o dispersa (de 1 a 26), separada (de 27 a 34), conectada (de 35 a 40) y amalgamada o aglutinada (de 41 a 50). Por otro lado, la adaptabilidad familiar se categoriza en rígida (de 1 a 23), estructurada (de 24 a 29), flexible (de 30 a 34) y caótica (de 35 a 50).

Por otro lado, también fueron consideradas variables sociodemográficas tales como el sexo, variable categórica dicotómica (masculino y femenino); la edad, categórica ordinal (de 15 a 19 años, 20 a 39 y 40 a 65); estado civil, categórica nominal (soltero, casado y conviviente); tiempo de uso de internet, categórica nominal (de 1 a 2 horas, 3 a 5 horas y más de 5 horas); convivencia con la familia, categórica dicotómica (sí y no); carrera, categórica nominal (Administración, Contabilidad, Economía, Ingeniería Civil, Ingeniería de Sistemas, Ingeniería Industrial, Ingeniería Informática y Psicología); acceso a internet, categórica nominal (computadora, celular y cabina) y uso de internet, categórica nominal (académico, recreativo y laboral).

Para el análisis de los datos se utilizó el programa estadístico Stata 13. Respecto al análisis descriptivo de las variables categóricas se calcularon frecuencias y porcentajes. Asimismo, para las variables numéricas se utilizaron medidas de tendencia central y dispersión. Por otro lado, en el análisis bivariado se emplearon las pruebas de Chi-cuadrado, U de Mann-Whitney y Kruskal Wallis mediante tablas de contingencia con una significancia menor o igual a 0.05.

Esta investigación respetó la confidencialidad de los participantes mediante la entrega de un consentimiento informado. Asimismo, contó con la aprobación de un Comité de Ética Institucional.

## RESULTADOS

De la muestra de 364 participantes más de la mitad correspondió al sexo femenino (58.2%). La media de edad fue de 19.8, la mayoría tenía de 15 a 19 años de edad y pertenecía a la carrera de Psicología (39.3%). Por otro lado, la adicción a

internet tuvo una media de 20.1. Respecto a la funcionalidad familiar (cohesión), el 31.6% correspondió a la cohesión aglutinada y el 29.7% a la cohesión conectada. En la funcionalidad familiar (adaptabilidad) el 40.7% pertenecía a la adaptabilidad estructurada. El resto de la descripción de las variables se puede ver en la tabla 1.

**Tabla 1. Características de la muestra**

	n	(%)
<b>Sexo</b>		
Femenino	212	58.2
Masculino	152	41.8
<b>Edad</b>		
<b>media ± DE</b>	19.8	± 4.4
15-19	227	62.4
20-39	133	36.5
40-65	4	1.1
<b>Estado Civil</b>		
Soltero	347	95.3
Casado	7	1.9
Conviviente	10	2.8
<b>Tiempo del uso de internet</b>		
1 a 2 horas	59	16.2
3 a 5 horas	266	73.1
Más de 5 horas	39	10.7
<b>Convivencia con la familia</b>		
No	10	2.8
Sí	354	97.3
<b>Carrera</b>		
Administración	61	16.8
Contabilidad	48	13.2
Economía	21	5.8
Ingeniería Civil	57	15.7
Ingeniería de Sistemas	19	5.2
Ingeniería Industrial	12	3.3
Ingeniería Informática	3	0.8
Psicología	143	39.3
<b>Acceso a Internet</b>		
Computadora	184	50.6
Celular	174	47.8
Cabina	6	1.7
<b>Uso de Internet</b>		
Académico	117	32.1
Recreativo	247	67.9
<b>Adicción a Internet (media ± DE)</b>	20.1	± 7.4
<b>Funcionalidad Familiar</b>		

**Tabla 1. continúa**

	n	(%)
<b>Cohesión Familiar</b>		
Dispersa	47	12.9
Separada	94	25.8
Conectada	108	29.7
Aglutinada	115	31.6
<b>Adaptabilidad Familiar</b>		
Rígida	97	26.7
Estructurada	148	40.7
Flexible	87	23.9
Caótica	32	8.8

En la tabla 2 se evidenció que existe relación estadísticamente significativa entre adicción a internet y funcionalidad familiar. El valor de la media más alto de la adicción a internet correspondió a la cohesión familiar dispersa (27.9). Igualmente, los valores más altos de la adicción a internet correspondieron a la adaptabilidad rígida (23.7) y a la adaptabilidad caótica (20.8).

**Tabla 2. Relación entre adicción a internet y funcionalidad familiar**

	Adicción a internet		
	media	DE	p
<b>Funcionalidad Familiar</b>			
<b>Cohesión Familiar</b>			0.00
Dispersa	27.9	8.1	
Separada	21.4	8.0	
Conectada	18.8	5.8	
Aglutinada	17.1	5.2	
<b>Adaptabilidad Familiar</b>			0.00
Rígida	23.7	8.5	
Estructurada	18.8	6.4	
Flexible	18.1	6.1	
Caótica	20.8	8.1	

Por otro lado, en la asociación entre la adicción a internet y los factores sociodemográficos, la media de la adicción aumentó en el sexo masculino (21.0) y con la edad de 15 a 19 años (20.7). El resto de asociaciones se pueden observar en la tabla 3.

## DISCUSIÓN

En el estudio, del total de participantes, se encontró que la media de la adicción a internet fue 20.1, un 31.6% tuvo una cohesión familiar aglutinada y el 40.7% tuvo una adaptabilidad

**Tabla 3. Relación entre adicción a internet y factores sociodemográficos**

	Adicción a internet		p-value
	media	DE	
<b>Sexo *</b>			0.01
Femenino	19.5	7.4	
Masculino	21.0	7.3	
<b>Edad **</b>			0.00
15-19	20.7	7.0	
20-39	19.3	8.1	
40-65	16.8	4.5	
<b>Estado Civil **</b>			0.06
Soltero	20.3	7.4	
Casado	19.3	10.9	
Conviviente	15.7	4.6	
<b>Tiempo del uso de internet **</b>			0.16
1 a 2 horas	18.9	5.7	
3 a 5 horas	20.1	7.8	
Más de 5 horas	21.7	7.1	
<b>Convivencia con la familia *</b>			0.46
No	19.5	9.3	
Si	20.1	7.4	
<b>Carrera **</b>			0.00
Administración	21.0	7.8	
Contabilidad	23.2	8.5	
Economía	23.9	9.1	
Ingeniería Civil	21.1	7.4	
Ingeniería de Sistemas	22.7	9.5	
Ingeniería Industrial	22.5	3.6	
Ingeniería Informática	18.7	3.8	
Psicología	17.2	5.4	
<b>Acceso a Internet **</b>			0.69
Computadora	20.9	8.5	
Celular	19.3	6.1	
Cabina	18.5	2.8	
<b>Uso de Internet *</b>			0.92
Académico	20.1	7.5	
Recreativo	20.1	7.4	

Nota: \* U de Mann-Whitney \*\* Kruskal Wallis

familiar estructurada. Los universitarios que tuvieron el promedio más alto de adicción a internet corresponden a la cohesión familiar dispersa y la adaptabilidad familiar rígida como también caótica. Asimismo, los valores altos de la adicción a internet fueron asociados con el sexo masculino y tener entre 15 a 19 años.

Un hallazgo importante fue que los universitarios con familias que presentaron cohesión dispersa

manifestaron valores de adicción a internet superiores a las otras categorías de cohesión. Lo cual es respaldado por otros estudios (11, 17). Asimismo, una investigación estableció que un grupo de adolescentes perteneciente a familias con baja cohesión familiar y dificultades en cuanto a la comunicación, la armonía y la afectividad presentó mayor adicción a internet (11). Entendiendo a la cohesión dispersa como el extremo de la baja cohesión. La misma se caracteriza principalmente por la excesiva autonomía individual, tanto en las decisiones como en el desenvolvimiento, por límites generacionales rígidos y por la separación emocional y física entre los miembros de la familia (22) Esta da origen a la ausencia de lazos afectivos, de comunicación, de actividades familiares y ante estos indicadores el uso del internet será preferido en los adolescentes (6). Esta preferencia brinda la posibilidad de interactuar y acceder a refuerzos gratos o positivos propios de su etapa de vida (21).

Por otro lado, los valores altos de la adicción a internet se asociaron a estudiantes de familias con adaptabilidad rígida. Un estudio mostró que un grupo de pacientes hospitalizados con diagnóstico de adicción a internet presentaron antecedentes de disfunción familiar, puesto que existía violencia, discordia y separación de los padres (16). La familia que presenta una adaptabilidad rígida, considerado como el extremo bajo de la adaptabilidad, posee las dificultades mencionadas anteriormente, ya que existe un liderazgo autoritario. Es decir, un fuerte control parental que conlleva la imposición de decisiones, disciplina estricta, severa y roles rígidos, sin posibilidad de un cambio (22). Por esto, la búsqueda de aliviar el malestar emocional ante conflictos es una característica resaltante de la persona con adicción al internet, lo cual hace alusión a la pérdida de control y dependencia a dicha herramienta, a diferencia de aquella persona que hace uso del internet por utilidad y diversión, en la medida que no interfieren con el desenvolvimiento normal de su vida (21).

Igualmente, universitarios con familias que presentaron adaptabilidad caótica se relacionaron

con valores superiores de adicción a internet. Se encontró una investigación que respalda esta asociación donde jóvenes de nacionalidad china con adicción a internet manifestaron mayor insatisfacción con sus familias, las cuales se caracterizaban por ser menos organizadas, punitivas, menos comprensivas, cohesivas y adaptables, por la presencia de conflictos entre los padres y entre padres e hijos (17). La presencia de la adaptabilidad caótica (extremo alto) dentro del ambiente familiar se debe a un liderazgo limitado e ineficaz, decisiones parentales impulsivas, ausencia de roles y cambios de reglas (22). Por ello, el afrontamiento inadecuado ante las dificultades presentes en la familia (ausencia de supervisión, comunicación no activa y el no cumplimiento de roles como tareas, entre otras) será un factor desencadenante de la adicción a internet (21).

Así también, la adicción a internet se asoció con ser estudiantes de sexo masculino. En otros estudios los hombres presentan puntuaciones más altas que las mujeres en la falta de control personal, el uso excesivo y la obsesión por las redes sociales, debido a la presencia de ansiedad y preocupación, así como una mayor prevalencia de adicción a internet (10, 18). Además, poseen mayor disposición para incurrir en conductas de riesgo (consumo de drogas, problemas legales) y niveles más altos de búsqueda de sensaciones que pueden conducir a la adicción a internet. De igual modo, los mismos son más propensos en tener trastornos de personalidad y trastornos psicóticos considerados comórbidos a las adicciones (25).

Del mismo modo, los valores altos de adicción a internet se presentaron en los estudiantes que poseen entre 15 a 19 años de edad. La adolescencia se encuentra susceptible a variaciones en el ámbito afectivo, comportamental, aprendizajes y con ello un mejor manejo de la tecnología lo cual involucra el uso de internet (21, 26, 27). Asimismo, el acceso a las redes sociales serían el principal motivo para cubrir necesidades psicológicas, como el deseo de hacerse visible, reafirmar la identidad ante el grupo, divertirse o estar conectados con los amigos (18, 27).

También, es de considerar que el comportamiento de riesgo de los adolescentes tiende a desaparecer a través del tiempo, pero que en comparación con otros grupos de edad tanto los adolescentes y los adultos jóvenes son más propensos a tener adicción a internet. En el 2014, se estimó que tres mil millones de personas en todo el mundo eran usuarios de internet y que el 26,5% de ellos tenían entre 15 y 24 años de edad (10). Los adolescentes y estudiantes universitarios son más susceptibles de sufrir pérdida del autocontrol y con ello a tener un uso excesivo del internet (2).

Existen limitaciones respecto a la investigación realizada puesto que las respuestas en las escalas pudieron ser influenciadas por la deseabilidad social. Asimismo, el tamaño de la muestra y el uso de un muestreo no aleatorio intencional, merma la representatividad, por lo que no se puede lograr extrapolar los resultados a otra población distinta a la descrita en el estudio. Así también, no fueron incluidas variables que podrían estar relacionadas con la adicción a internet y funcionalidad familiar como el tipo de familia, la frecuencia de uso de redes, situación laboral de los padres e ingreso percibido de los mismos.

## **CONCLUSIONES**

La adicción a internet está relacionada con la funcionalidad familiar. Pertenecer a familias con cohesión dispersa y con adaptabilidad rígida como también caótica se asoció a la presencia de adicción a internet. Asimismo, el ser varón y tener entre 15 a 19 años de edad están relacionados a valores altos de la adicción a internet.

Los resultados de esta investigación indican la necesidad de programas preventivos promocionales que promuevan una adecuada funcionalidad familiar. Asimismo, se recomienda la participación de los padres de familia a charlas psicoeducativas centradas a la regulación y el uso responsable del internet en los adolescentes. Por último, se sugiere que los adolescentes deben acudir a talleres psicológicos orientados en modular los impulsos con respecto a la utilización del internet.

## AGRADECIMIENTOS

A la Lic. Carla Milagros Anampa Escriba por el trabajo realizado en conjunto en la propuesta del estudio y la recolección de los datos.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Carbonell X. La adicción a los videojuegos en el DSM-5. *Adicciones*. 2014; 26(2):91-95.
- Fernández T, Alguacil J, Almaraz A, Cancela JM, Delgado M, García M, et al. Uso problemático de internet en estudiantes universitarios: factores asociados y diferencias de género. *Adicciones*. 2015; 27(4):265-275.
- Cía A. Las adicciones no relacionadas a sustancias (DSM-5, APA, 2013): un primer paso hacia la inclusión de las Adicciones Conductuales en las clasificaciones categoriales vigentes. *Revista Neuropsiquiátrica*. 2013; 76(4):210-217.
- Psicomed [página principal en Internet]. Madrid. CIE 10 Clasificación Estadística Internacional de Enfermedades y Problemas Relacionados con la Salud. Décima Revisión. Trastornos mentales orgánicos, incluidos los sintomáticos. Disponible en: [http://www.psicomed.net/cie\\_10/cie10.html](http://www.psicomed.net/cie_10/cie10.html)
- Domínguez C, Geijo S, Sánchez I, Imaz C, Cabús G. Revisión de los mecanismos implicados en el uso problemático del Internet. *Revista de la Asociación Española de Neuropsiquiatría*. 2012; 32(116): 691-705.
- Barrera D, Duque Luz. Familia e internet: consideraciones sobre una relación dinámica. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*. 2014; (41):30-44.
- García del Castillo J, Terol MC, Nieto M, Lledó A, Sánchez S, Martín M, et al (2008). Uso y abuso de Internet en jóvenes universitarios. *Adicciones*. 2008; 20 (2):131-142.
- Internet World Stats [página principal en Internet]. Internet Usage and Population in South America. Miniwatts Marketing Group; c2018. Disponible en: <https://www.internetworldstats.com/stats15.htm#south>
- Internet World Stats [página principal en Internet]. World internet usage and population statistics. Dec 31, 2017 - Update. Miniwatts Marketing Group; c2018. Disponible en: <https://www.internetworldstats.com/stats.htm>
- Shek D, Yu L. Adolescent Internet Addiction in Hong Kong: Prevalence, Change, and Correlates. *North American Society for Pediatric and Adolescent Gynecology*. 2016; (29):S22-S30.
- Aponte D, Castillo P, González J. Prevalencia de adicción a internet y su relación con disfunción familiar en adolescentes. *Revista Clínica de Medicina de Familia*. 2017; 10(3): 179-186.
- Arias W, Masías M. Adicción a internet en cibernautas de cuatro distritos de Arequipa Metropolitana. *Revista de Psicología de Arequipa*. 2016; 6(2): 451-462.
- Ipsos. Game Changers [página principal en Internet]. Perú: Ipsos. Game Changers; c2017. Perfil del internauta. Disponible en: [https://www.ipsos.com/sites/default/files/2017-04/Perfil\\_del\\_Internauta\\_2017.pdf](https://www.ipsos.com/sites/default/files/2017-04/Perfil_del_Internauta_2017.pdf)
- Instituto Nacional de Estadística e Informática [página principal en Internet]. Perú: Instituto Nacional de Estadística e Informática; c2017. El 28.2% de la población que usa internet lo hace exclusivamente por teléfono móvil. Disponible en: <https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/el-282-de-la-poblacion-que-usa-internet-lo-hace-exclusivamente-por-telefono-movil-9825/>
- Osiptel. El regulador de las telecomunicaciones [página principal en Internet]. Osiptel; c2016. El 56.4% de los hogares peruanos cuenta con internet. Disponible en: <https://www.osiptel.gob.pe/noticia/resultados-encuesta-servicios-telecomunicaciones>
- Cruzado L, Matos L, Kendall R. Adicción a internet: Perfil clínico y epidemiológico de pacientes hospitalizados en un instituto nacional de salud mental. *Revista Médica Herediana*. 2006; 17(4): 196-205.
- Li W, Garland E, Howard M. Family factors in internet addiction among Chinese youth: A review of English-and Chinese-language studies. *Journal Computers in Human Behavior*. 2014; 31: 393-411. Disponible en: <https://dl.acm.org/citation.cfm?id=2565971>
- Araujo E. Indicadores de adicción a las redes sociales en universitarios

- de Lima. Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria. 2016; 10(2): 48-58.
19. Cao H, Sun Y, Wan Y, Hao J, Tao F. Problematic Internet use in Chinese adolescents and its relation to psychosomatic symptoms and life satisfaction. Biomed Central Public Health. 2011; 11(802): 1-8.
20. Ruíz R, Lucena V, Pino M, Herruzo J. Análisis de comportamientos relacionados con el uso/abuso de Internet, teléfono móvil, compras y juego en estudiantes universitarios. Adicciones. 2010; 22(4):301-309.
21. Echeburúa E. Adicción a las nuevas tecnologías ya las redes sociales en jóvenes: un nuevo reto. Adicciones. 2010; 22(2):91-96.
22. Zambrano A. Cohesión, adaptabilidad familiar y el rendimiento académico en comunicación de alumnos de una Institución Educativa del Callao [Tesis]. Lima: Universidad San Ignacio De Loyola. Escuela de Postgrado; 2011.
23. Lam N, Contreras H, Mori E, Nizama M, Gutierrez C, Hinojosa W, et al. Adicción a internet: desarrollo y validación de un instrumento en escolares adolescentes de Lima, Perú. Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública. 2011; 28(3):462-469.
24. Adriano C, Mamani L, Vilca W. Funcionamiento familiar y adicción a internet en estudiantes de una institución educativa pública de Lima Norte. Revista Científica de Ciencias de la Salud. 2015; 8(2):9-17.
25. Blanco P, Sirvent C, Palacios L. Diferencias de género en la adicción e implicaciones terapéuticas. Salud y drogas. 2005; 5(2):81-97.
26. Rial A, Golpe S, Gómez P, Barreiro C. Variables asociadas al uso problemático de internet entre adolescentes. Salud y drogas. 2015; 15(1):25-38.
27. Padilla C, Ortega J. Adicción a las redes sociales y sintomatología depresiva en universitarios. CASUS. Revista de Investigación y Casos en Salud. 2017; 2(1): 47-53.