

## APLICACIÓN DEL LISTADO DE SITUACIONES ESTRESANTES PARA EL ARBITRAJE (LISEA) EN ÁRBITROS DE FÚTBOL

Diego Vela y Félix Arbinaga

Universidad de Huelva, España

**RESUMEN:** El objetivo del trabajo es analizar el comportamiento del Listado de Situaciones Estresantes para el Arbitraje (LISEA), desarrollado en árbitros de baloncesto, cuando es aplicado a los árbitros de fútbol. Han participado un total de 111 árbitros de fútbol que pertenecen tanto al Comité Técnico de Árbitros de Huelva (CA-Huelva) como de Sevilla (CA-Sevilla). La prueba evalúa la intensidad y direccionalidad emocional relacionada a claves contextuales, en los momentos previos y durante el encuentro. El instrumento mostró una alta fiabilidad en la condición de intensidad de los cambios emocionales (.879 antes del partido y de .908 durante el partido) y direccionalidad (.927 antes del partido y de .947 durante el partido). Los resultados indican que las distintas fuentes de estrés percibidas influyen de manera significativa y diferente según el momento temporal, existiendo correlación negativa entre la "presencia de informador", "presencia de los medios de comunicación", "compañero de arbitraje" y los años de experiencia de los árbitros de fútbol. En la direccionalidad se encontraron correlaciones significativas en "puesto que ocupa en la liga" y "compañero de arbitraje". La incidencia resultó ser significativamente más alta antes del partido que durante el mismo.

**PALABRAS CLAVE:** árbitros, estrés, evaluación, emoción, intensidad, direccionalidad.

## APPLICATION OF THE LIST OF STRESSFUL SITUATIONS FOR ARBITRATION (LISEA) IN FOOTBALL REFEREES

**ABSTRACT:** The objective of the work is to analyze the behavior of the List of Stressful Situations for Arbitration (LISEA), developed in basketball referees, when it is applied to soccer referees. A total of 111 football referees have participated, belonging to both the Technical Committee of Referees of Huelva (CA-Huelva) and Seville (CA-Seville). The test evaluates the intensity and emotional directionality related to contextual cues, in the previous moments and during the encounter. The instrument showed high reliability in the intensity condition of emotional changes (.879 before the match and .908 during the match) and directionality (.927 before the match and .947 during the match). The results indicate that the different sources of perceived stress influence significantly and differently according to the time point, with a negative correlation between the presence of informant and presence of the media and the partner of arbitration and the years of experience of the football referees. In the directionality significant correlations were found in "position occupied in the league" and "companionship of arbitration". The incidence was significantly higher before the match than during the match.

**KEYWORDS:** Referees, stress, evaluation, emotion, intensity, directionality.

## APLICAÇÃO DA LISTA DE SITUAÇÕES ESTRESSANTES DE ARBITRAGEM (LISEA) EM ÁRBITROS DE FUTEBOL

**RESUMO:** O objetivo deste estudo é analisar o comportamento da lista de situações estressantes de Arbitragem (LISEA), desenvolvido em árbitros de basquete, quando aplicado a árbitros de futebol. Eles têm um total de 111 árbitros de futebol pertencentes a ambos os Árbitros Comitê Técnico Huelva (CA-Huelva) e Sevilla (CA-Sevilla) participaram. O teste avalia a intensidade emocional e diretividade relacionadas com pistas contextuais, nos momentos antes e durante o jogo. O instrumento mostrou uma alta confiabilidade na condição de intensidade das alterações emocionais (.879 antes do jogo e durante o jogo .908) e direccionalidade (.927 antes do jogo e durante o jogo .947). Os resultados indicam que as diferentes fontes de influência estresse percebido significativamente e de forma diferente dependendo do ponto de tempo, a correlação negativa entre a "presença de repórter" "A presença dos meios de comunicação" e "arbitragem parceiro" e anos de experiência existente dos árbitros de futebol. Nas correlações significativas direccionalidade em "uma vez que ocupa na liga" e "parceiro de

Manuscrito recibido: 22/06/2017  
Manuscrito aceptado: 23/12/2017

Dirección de contacto: Diego Vela  
Calderón. Calle Portugal Nº 20,  
21110 Aljaraque, Huelva, España.  
Correo-e: fmveca@hotmail.com

arbitragem" encontrado. A incidência foi significativamente maior antes do jogo do que durante o mesmo.

**PALAVRAS-CHAVE:** árbitros, stress, avaliação, emoção, intensidade, direccionalidade.

Los árbitros están sometidos a una gran variedad de fuentes de estrés (Alonso-Arbiol, Falcó, López, Ordaz, y Ramírez, 2005; González, 1999; Kaissidis-Rodafinos, Anshel, y Porter, 1997). Las reacciones ante dichas fuentes derivan de evaluar como amenazante el contexto; donde el conocimiento del reglamento y las experiencias anteriores juegan un rol destacado (Samulski y Noce, 2003). Todo buen árbitro no sólo necesita poseer un conocimiento de las reglas de su deporte, sino que también es preciso que disponga de un adecuado conjunto de habilidades y condiciones fisiológicas que faciliten su desempeño (Rodríguez, Salazar, y Arroyo, 2009; Weinberg y Richardson, 1990). Estas habilidades, factibles de ser aprendidas (Dosil, 2004), son las que establecen la diferencia entre un arbitraje excelente y el resto (Garcés de los Fayos y Vives, 2003; Guillén y Feltz, 2011).

Para entrenar y desarrollar estas habilidades es pertinente conocer en primer lugar qué aspectos contextuales se perciben con más estrés por parte de los árbitros (Guillén y Feltz, 2011). En esta línea, Weinberg y Richardson (1990) destacan tres fuentes potenciales de estrés para los árbitros: el miedo al fracaso, el miedo a la incapacidad y la percepción de pérdida de control. Si bien, Dorsch y Paskevich (2007) indican que las experiencias de estrés en árbitros dependen de su nivel de arbitraje, siendo la relación con el compañero, la confrontación con los entrenadores y el miedo a cometer errores las fuentes más importantes de estrés.

La intensidad con la que un árbitro o deportista reacciona a las claves contextuales, puede no ser tan importante como la interpretación que hacen sobre sus efectos facilitadores o debilitadores en el rendimiento (Jones, 1991). De este modo, resulta necesario determinar la direccionalidad de los cambios emocionales para tener un mayor conocimiento de las claves contextuales en el arbitraje.

Se han señalado como aspectos positivos para los árbitros el relacionarse con otras personas, el comprender y respetar a las jugadoras y los jugadores, salir del entorno cotidiano, superarse ante las críticas, viajar, tomar decisiones difíciles, etc. (Marrero, 1998). Mientras que como aspectos negativos se han señalado a los continuos viajes, las lesiones, la merma física, las interferencias con la vida personal, las agresiones y las limitaciones de ascenso (Marrero y Gutiérrez, 2002). Otras variables podrán influir tanto de modo positivo como negativo y se han reconocido a la relación que se establece con los compañeros en los momentos previos y posteriores a acudir al terreno de juego, los desplazamientos como elemento motivador (Marrero y Gutiérrez, 2002) o también como motivo de abandono (Ittenbach y Eller, 1988; Mitchell, Leonard, y Schmitt, 1982).

Junto al hecho de conocer la intensidad y la direccionalidad con la que se muestran los cambios emocionales, es importante concretar los aspectos diferenciales según el momento de la competición en la que se producen (Jaenes, Bohórquez, Caracuel, y López, 2012).

La incidencia de los factores situacionales influye directamente en el rendimiento del deportista y, si no son manejados adecuadamente pueden tener una repercusión negativa sobre su desempeño (Guillén y Feltz, 2011; MacMahon, Helsen, Starkes, y Weston, 2007). Sin embargo, los factores situacionales y externos han sido poco evaluados (Cruz y Silva, 2016; Gencay y Selcuk, 2009; Jaenes et al., 2012). Así pues, conocer la intensidad y direccionalidad de los cambios emocionales ante las situaciones estresantes supone un inicio sobre el que articular intervenciones dirigidas a la mejora de las habilidades relacionadas con el arbitraje, permitiendo la identificación de situaciones adecuadas para la intervención (Blasco, 1999; González, 1999; Guillén y Feltz, 2011; MacMahon, et al., 2007).

En este contexto, el objetivo de este estudio es analizar el comportamiento del Listado de Situaciones Estresantes para el Arbitraje (LISEA) inicialmente desarrollado en árbitros de baloncesto (Jaenes et al., 2012), aplicado a árbitros de fútbol. La prueba evalúa la intensidad y direccionalidad emocional relacionada a claves contextuales, en los momentos previos y durante el encuentro.

## MÉTODO

### Participantes

La muestra estuvo compuesta por 111 árbitros de fútbol pertenecientes al Comité Técnico de Árbitros de Huelva y Sevilla. La edad media fue de 21.75 años ( $DT = 4.156$ ), los años de experiencia en el arbitraje mostraba una media de 2.67 años ( $DT = 4.326$ ) y la media de años de experiencia en la categoría arbitral actual fue de 1.23 años ( $DT = 1.593$ ). El 25.2% era árbitro auxiliar, el 45% auxiliar de nuevo ingreso, el 12.6% oficial, el 6.3% provincial, el 1.8% división de honor, el 0.6% en 3ª división y el 4.5% en el fútbol base. El 2.7% reconoce no tener estudios, el 27% estudios primarios, el 40.5% estudios medios y el 29.7% estudios universitarios. En cuanto a la situación laboral el 11.7% reconocía trabajar, el 14.4% decía estar desempleado, el 72.1% decía ser estudiante y el 0.9% jubilado.

### Instrumentos

El instrumento que se administró fue el Listado de Situaciones Estresantes para el Arbitraje (LISEA) elaborado por Jaenes, et al. (2012), en su origen para árbitros de baloncesto. En este listado se plantean 15 situaciones para las dos dimensiones (intensidad y direccionalidad) en las que el participante responde a cada situación dándole una puntuación entre 0 "no me afecta nada en absoluto" y 10 "me afecta en gran manera" para la dimensión "GRADO EN QUE ME AFECTA" (intensidad); y siendo 0 "me afecta muy negativamente" y 10 "me afecta muy positivamente", en la dimensión "SENTIDO EN QUE ME AFECTA" (direccionalidad); siendo 5 un punto medio en ambos casos. Además, se le indicaba claramente el momento (antes o durante el partido) en el que debían evaluar la incidencia de dichas situaciones estresantes.

Las instrucciones que se dieron a los participantes fueron: "A continuación encontrará una serie de situaciones (personas, eventos, etc.) que pueden influir en el estado emocional del árbitro. Nos gustaría saber en qué medida (intensidad) le afectan a usted cada una de ellas, siendo 0 no me afecta en absoluto y 10 me afecta en gran medida. Al mismo tiempo, nos gustaría saber si estas situaciones le ayudan o le perjudican (direccionalidad) en su rendimiento en el partido; en este caso 0 me afecta negativamente y 10 me sirve para hacerlo mucho mejor, siendo 5 un punto medio".

**Procedimiento**

Este estudio se realizó con la ayuda y el consentimiento de los delegados federativos que trabajan para el Comité Técnico de Árbitros en las ciudades de Huelva y Sevilla. La recogida de información se llevó a cabo, de manera voluntaria, antes de las sesiones formativas que periódicamente realizan los árbitros en los centros de las delegaciones provinciales.

Se les pidió a los árbitros que cumplimentaran de forma anónima el Listado de Situaciones Estresantes para el Arbitraje (LISEA), en las dos dimensiones, tanto de intensidad como de direccionalidad del estado emocional en los momentos pertinentes. No hay tiempo límite para su realización y se les animaba que fueran lo más sinceros posible ya que los datos mantenían un carácter anónimo y sólo con fines de investigación. De igual manera, cumplimentaron el consentimiento informado.

**Análisis de datos**

Se ha considerado la estadística descriptiva para caracterizar la muestra y los valores obtenidos en cada uno de los ítems del instrumento. El análisis de la fiabilidad se ha planteado mediante el alpha de Cronbach y se han llevado a cabo los índices de correlación de Pearson, así como la *t* de Student para medidas repetidas.

**RESULTADOS**

En la Tabla 1 se muestran los estadísticos descriptivos (media y desviación típica) de los ítems de la escala de situaciones de estrés en árbitros de fútbol para la dimensión de intensidad tanto en los momentos previos al partido como durante el mismo.

La fiabilidad del instrumento se obtuvo mediante el alpha de Cronbach, obteniéndose una puntuación de .879 antes del partido, y de .908 durante el partido, mostrándose así una alta consistencia interna. En el caso de eliminar algún ítem, solo mejoraría en el ítem 5 "Presencia de un informador" (.909) aunque esta mejora es insignificante. Los resultados muestran correlaciones significativas con las variables edad, años de experiencia y años de experiencia en la categoría vigente en la condición de intensidad antes del partido y durante el mismo. Con respecto a la edad, existen correlaciones positivas con los ítems 4 ( $r^2 = .223$  y  $p < .05$ ), 5 ( $r^2 = .242$  y  $p < .05$ ), y 6 ( $r^2 = .259$  y  $p < .01$ ) antes del partido y con los ítems 5 ( $r^2 = .302$  y  $p < .01$ ) y 6 ( $r^2 = .245$  y  $p < .05$ ) durante el mismo. Se encuentran correlaciones negativas con los años de experiencia en el arbitraje para las situaciones de los ítems 5 ( $r^2 = -.219$  y  $p < .05$ ) y 6 ( $r^2 = -.288$  y  $p < .01$ ) antes y 5 ( $r^2 = -.317$  y  $p < .01$ ), 6 ( $r^2 = -.249$  y  $p < .01$ ) y 9 ( $r^2 = -.198$  y  $p < .05$ ) durante. Por último, existe correlación negativa de los años de experiencia en la categoría actual con el ítem 6 ( $r^2 =$

$.241$  y  $p < .05$ ) antes y 5 ( $r^2 = -.241$  y  $p < .05$ ), 6 ( $r^2 = -.229$  y  $p < .05$ ) durante.

Tabla 1  
Estadísticos descriptivos en la dimensión intensidad antes y durante el encuentro

Ítem.	ANTES		DURANTE	
	M	DT	M	DT
1. Nombre del entrenador.	1.07	2.219	1.29	2.635
2. Nombre del equipo.	1.96	2.633	1.50	2.435
3. Nombre del jugador.	1.45	2.594	1.28	2.495
4. Puesto que ocupa en la liga.	2.72	2.969	2.31	2.870
5. Presencia de un informador.	5.78	3.066	5.48	3.269
6. Presencia de los medios de comunicación.	4.55	3.141	4.21	3.107
7. Volumen de público.	3.75	3.037	4.00	2.869
8. Ruido en el campo de Fútbol.	3.10	2.838	3.41	2.858
9. Compañero de arbitraje.	4.19	3.711	4.36	3.549
10. Localidad lejos/cerca de casa.	3.25	3.254	2.70	2.998
11. Tipo de desplazamiento.	3.10	3.085	2.68	2.860
12. Pitar en campo desconocido.	2.45	2.859	2.34	2.795
13. Persona que el club pone a tu disposición.	2.97	2.943	2.88	3.077
14. Situación pre-partido.	3.65	2.957	3.06	3.048
15. Actuaciones arbitrales previas.	3.31	3.170	3.07	3.070

Se realizó un análisis de correlación utilizando la prueba *t* de Student para determinar si las diferentes situaciones estresantes influyen de manera distinta en los diferentes momentos (antes y durante el partido). Como se observa en la Tabla 2, se encontraron correlaciones significativas en los ítems "nombre del equipo", "localidad lejos/cerca de casa" y "situación pre-partido". En estas tres situaciones, el grado en que les afecta a los árbitros la situación estresante fue mayor antes que durante el partido.

Tabla 2  
Correlación por pares de cada ítem antes-durante el encuentro en intensidad emocional

	$r^2$	<i>t.</i>	<i>gl.</i>	<i>p</i>
1. Nombre del entrenador.	.694	-.997	105	.321
2. Nombre del equipo.	.713	2.850	105	.005
3. Nombre del jugador.	.700	1.074	105	.285
4. Puesto que ocupa en la liga.	.684	1.797	104	.075
5. Presencia de un informador.	.744	1.405	105	.163
6. Presencia de los medios de comunicación.	.748	1.269	105	.207
7. Volumen de público.	.680	-1.311	104	.193
8. Ruido en el campo de Fútbol.	.700	-1.448	104	.151
9. Compañero de arbitraje.	.686	-.608	105	.544
10. Localidad lejos/cerca de casa.	.654	2.297	105	.024
11. Tipo de desplazamiento.	.693	1.634	104	.105
12. Pitar en campo desconocido.	.695	.397	105	.693
13. Persona que el club pone a tu disposición.	.742	.805	103	.423
14. Situación pre-partido.	.502	2.000	104	.048
15. Actuaciones arbitrales previas.	.755	1.037	105	.302

En la Tabla 3 se muestran los estadísticos descriptivos (media y desviación típica) de los ítems de la escala de situaciones de estrés en árbitros de fútbol para la dimensión de direccionalidad tanto en los momentos previos al partido como durante el mismo.

Tabla 3  
*Estadísticos descriptivos para la dimensión direccionalidad antes y durante el encuentro*

Ítem.	ANTES		DURANTE	
	M	DT	M	DT
1. Nombre del entrenador.	4.42	2.526	4.68	2.647
2. Nombre del equipo.	4.59	2.460	4.48	2.431
3. Nombre del jugador.	4.53	2.450	4.56	2.508
4. Puesto que ocupa en la liga.	5.04	2.398	4.59	2.359
5. Presencia de un informador.	5.70	2.689	5.58	2.527
6. Presencia de los medios de comunicación.	5.69	2.568	5.42	2.574
7. Volumen de público.	5.18	2.715	4.79	2.367
8. Ruido en el campo de Fútbol.	4.60	2.312	4.36	2.417
9. Compañero de arbitraje.	6.37	2.922	5.83	2.860
10. Localidad lejos/cerca de casa.	4.78	2.654	4.82	2.386
11. Tipo de desplazamiento.	4.46	2.306	4.33	2.154
12. Pitar en campo desconocido.	4.66	2.335	4.59	2.305
13. Persona que el club pone a tu disposición.	4.97	2.180	5.03	2.487
14. Situación pre-partido.	5.04	2.259	5.01	2.410
15. Actuaciones arbitrales previas.	5.05	2.280	5.16	2.525

La fiabilidad del instrumento se obtuvo mediante el alpha de Cronbach, obteniéndose una puntuación de .927 antes del partido, y de .947 durante el partido, mostrándose así una alta

Tabla 4  
*Correlación Pearson ítem-edad, años de experiencia y experiencia en la categoría vigente en la dimensión direccionalidad antes y durante el encuentro*

	ANTES			DURANTE		
	Edad	Años experiencias	Años en categoría	Edad	Años experiencias	Años en categoría
1. Nombre del entrenador.	.018	.001	.011	.082	-.132	-.124
2. Nombre del equipo.	.113	-.139	-.119	.105	-.123	-.107
3. Nombre del jugador.	.124	-.130	-.088	.098	-.119	-.085
4. Puesto que ocupa en la liga.	.210*	-.213*	-.197*	.135	-.140	-.140
5. Presencia de un informador.	.296**	-.226*	-.134	.252*	-.213*	-.174
6. Presencia de los medios de comunicación.	.274**	-.356**	-.315**	.218*	-.249*	-.239*
7. Volumen de público.	.039	-.163	-.235*	-.029	-.059	-.057
8. Ruido en el campo de Fútbol.	.070	-.156	-.215*	-.026	-.096	-.096
9. Compañero de arbitraje.	.186	-.300**	-.322**	.130	-.248**	-.248*
10. Localidad lejos/cerca de casa.	.048	-.094	-.077	.048	-.150	-.150
11. Tipo de desplazamiento.	.042	-.057	-.042	-.024	-.057	-.057
12. Pitar en campo desconocido.	.087	-.098	-.067	.033	-.087	-.087
13. Persona que el club pone a tu disposición.	.138	-.286**	-.254**	.080	-.172	-.172
14. Situación pre-partido.	.203*	-.277**	-.305**	.179	-.282*	-.282**
15. Actuaciones arbitrales previas.	.212*	-.256**	-.269**	.202*	-.263*	-.263**

\* $p < .05$  \*\*  $p < .01$

Como muestra la Tabla 5, se encontraron correlaciones significativas en los ítems 4 "puesto que ocupa en la liga" y 9 "compañero de arbitraje".

La respuesta dada por los árbitros ante las diferentes situaciones estresantes, indicadas anteriormente, resultó ser significativamente más alta antes del partido que durante el mismo; de este modo se observa un condicionante diferencial ante estas dos situaciones.

## DISCUSIÓN

Con este trabajo se ha pretendido analizar cómo se comporta el Listado de Situaciones Estresantes para el Arbitraje (LISEA) de Jaenes et al. (2012) en árbitros de fútbol. Ante los resultados obtenidos puede afirmarse que los valores psicométricos son

consistencia interna. En el caso de eliminar algún ítem, solo mejoraría en el ítem 5 "Presencia de un informador" (.928) antes del encuentro y en el mismo ítem (.948) durante el encuentro, aunque esta mejora es insignificante.

Los resultados muestran correlaciones significativas con las variables edad, años de experiencia y años de experiencia en la categoría vigente en la condición de direccionalidad antes y durante el partido.

Con respecto a los resultados antes del partido. En referencia a la edad, tal y como se observa en la Tabla 4 existen correlaciones positivas con los ítems 4, 5, 6, 14 y 15. Se encuentran correlaciones negativas con los años de experiencia en el arbitraje para las situaciones que se indican en los ítems 4, 5, 6, 9, 13, 14 y 15. Por último, existen correlaciones negativas con los años de experiencia en la categoría actual para los ítems 4, 6, 7, 8, 9, 13, 14 y 15.

En lo que se refiere al momento durante el partido. Con respecto a la edad, tal y como se observa en la Tabla 4 existen correlaciones positivas con los ítems 5, 6, y 15. Se encuentran correlaciones negativas con los años de experiencia en el arbitraje para las situaciones que se indican en los ítems 5, 6, 9, 14 y 15. Por último, existen correlaciones negativas con los años de experiencia en la categoría actual para los ítems 6, 9, 14 y 15.

bastante aceptables para confiar que los resultados obtenidos representan a las dimensiones que se quiere evaluar y que, por lo tanto, permite una aproximación fiable a la población objeto de estudio.

La medida de la fiabilidad mediante el alfa de Cronbach asume que los ítems (evaluados en escala tipo Likert) miden un mismo constructo y que están altamente correlacionados. El Listado de Situaciones Estresantes para el Arbitraje (LISEA) ha mostrado una alta fiabilidad, obteniéndose una puntuación de .879 antes del partido, y de .908 durante el partido para la condición de intensidad emocional y de .927 antes del partido y de .947 durante el partido, mostrándose así una alta consistencia interna.

Tabla 5  
Correlación por pares de cada ítem antes-durante el encuentro en direccionalidad emocional

	$r^2$	$t$	$gl.$	$p$
1. Nombre del entrenador.	.731	-1.003	99	.318
2. Nombre del equipo.	.740	.961	99	.339
3. Nombre del jugador.	.737	.280	99	.780
4. Puesto que ocupa en la liga.	.846	3.554	100	.001
5. Presencia de un informador.	.737	.000	100	1.000
6. Presencia de los medios de comunicación.	.804	1.486	100	.140
7. Volumen de público.	.684	1.880	101	.063
8. Ruido en el campo de Fútbol.	.734	1.317	102	.191
9. Compañero de arbitraje.	.697	2.327	101	.022
10. Localidad lejos/cerca de casa.	.802	.123	101	.902
11. Tipo de desplazamiento.	.779	1.472	100	.144
12. Pitar en campo desconocido.	.764	1.065	101	.289
13. Persona que el club pone a tu disposición.	.796	-.585	100	.560
14. Situación pre-partido.	.734	-.290	99	.773
15. Actuaciones arbitrales previas.	.720	-.439	99	.662

Tal y como indican Jaenes et al. (2012), los diferentes momentos (antes y después del encuentro) dan lugar a un impacto en cómo se perciben las ambas situaciones que se presentaron a los árbitros de fútbol, siendo esta variable contextual, la principal diferencia entre este instrumento y otros como el Cuestionario sobre Arbitraje Deportivo (González, 1999), el Cuestionario de Estrés en Árbitros de Fútbol (Alonso-Arbiol et al. 2005) o el Cuestionario para Árbitros de Fútbol (Buceta, del Pino, Gimeno, García-Aranda y Ruíz, 1999).

Un aspecto que se destaca en esta investigación, es el modo en que los árbitros afrontan las situaciones de estrés en función de sus años de experiencia. Así pues, mientras Gimeno, Buceta, Lahoz y Sanz (1998), Guillén y Jiménez (2001), Marrero, Martín-Albo y Núñez (2003), observan diferencias en función de los años de experiencia arbitral, Guillén, Jiménez y Pérez (1999), Segura et al. (1999) y Taberero y Márquez (1999) obtienen resultados opuestos. Por todo ello, se debe de analizar con cautela los resultados obtenidos.

Igual que en el estudio de Jaenes et al. (2012) con árbitros de baloncesto, existe correlación entre la "presencia de informador" y los años de experiencia con árbitros de fútbol. Ésta es negativa, por tanto, a medida que un árbitro tiene más años de experiencia en el arbitraje, menor será el grado en que le afecta la presencia de un evaluador mientras se desarrolla la labor arbitral. Como señalan Buceta, et al. (1999) a los árbitros les afecta negativamente la evaluación de su rendimiento en algunas ocasiones. Es de destacar la posible influencia negativa que pueda tener la preocupación de lo que piensen los responsables del colectivo arbitral, los evaluadores de sus actuaciones y sus propios compañeros. Debido a la importancia que tiene la valoración que se les hace a los árbitros de fútbol y su repercusión emocional, especialmente la que pudiera tener en los árbitros menos experimentados, resultaría necesario entrenar en las habilidades psicológicas que les permitan un mayor control emocional. También se observan correlaciones con la "presencia de los medios de comunicación" y con el "compañero de arbitraje", todas ellas correlaciones negativas.

Contrariamente a lo indicado por Jaenes et al. (2012), en su estudio con árbitros de baloncesto, donde la incidencia de las

diferentes situaciones resultó ser significativamente más baja antes del encuentro que durante el mismo, salvo en el ítem 13 ("persona que el club pone a tu disposición") que fue mayor en los momentos previos al partido. En el estudio presentado, con árbitros de fútbol, se observaron mayores correlaciones antes del partido que durante el mismo sólo para las variables "nombre del equipo", "localidad lejos/cerca de casa" y "situación pre-partido".

En líneas generales, los árbitros son conscientes de que la ansiedad les va a distraer de los aspectos importantes del partido, reduciendo su concentración y, les puede llevar a una pérdida del control de la situación o a la toma de decisiones equivocadas (Tuero, Taberero, Guillén y Márquez, 2002). Cada árbitro debe aprender a identificar las situaciones concretas que hacen más probable un estrés incontrolado y, posteriormente, deben aprender estrategias psicológicas apropiadas cuando estas situaciones se presentan, de forma que se pueda tener un rendimiento satisfactorio en su control de estrés (Buceta et al., 1999).

Las situaciones que a los árbitros les afecta de un modo más positivo fueron "compañero de arbitraje" y "presencia de los medios de comunicación". Con respecto a este primero, Alonso-Arbiol et al. (2008) exponen que la valoración que se hace del equipo arbitral y la relación que se establece con los compañeros, en los momentos previos y posteriores a acudir al terreno de juego, constituye un elemento destacable de satisfacción y 'acudir tres al partido' se menciona como una de las experiencias más positivas, por tener compañeros con quien comentar las jugadas y apoyarse.

Por otra parte, "tipo de desplazamiento", "localidad lejos/cerca de casa" o "nombre del entrenador", "nombre del jugador" fueron las situaciones que se percibieron de un modo más negativo. A este respecto, varios estudios indican que el tener que viajar constantemente era un aspecto negativo del arbitraje, pero otros indicaban que la posibilidad de viajar y conocer sitios nuevos era un aspecto motivador para continuar (Ittenbach y Eller, 1988; Marrero, 1998), por lo que resulta difícil obtener una conclusión a este aspecto. Buceta et al. (1999), concluyen que a los árbitros les preocupa perder su autoridad dentro del campo y les resulta difícil controlar sus emociones y aparentar estar tranquilos cuando interactúan con jugadores y entrenadores, por lo tanto, esto puede influir negativamente en su relación con jugadores y entrenadores dando lugar a conductas agresivas o abusos de autoridad. De este modo, resulta interesante llevar a cabo un entrenamiento psicológico donde los árbitros puedan mejorar las habilidades de comunicación.

Se encontraron correlaciones significativas en el ítem 4 "puesto que ocupa en la liga" y 9 "compañero de arbitraje". Así, los datos muestran que ante estos ítems las respuestas emocionales resultaron ser significativamente más alta antes del partido que durante el mismo. Parece que la percepción del compañero de arbitraje resulta más negativa cuando transcurre el partido, por lo que pueden existir determinados comportamientos durante el partido que elicitaban una respuesta más negativa hacia el compañero, con quien esté desarrollando la labor arbitral. Alonso-Arbiol et al. (2008), señala como aspecto negativo la infravaloración que sienten algunos árbitros asistentes menos experimentados en el terreno de juego. Se menciona que se dan incluso actitudes de prepotencia o desprecio de algunos árbitros con más experiencia hacia los árbitros noveles que actuaban de

asistentes. Así mismo, como indican Buceta et al. (1999) es conveniente tener en cuenta que, durante el partido, los árbitros suelen evaluar si los árbitros asistentes están cometiendo errores, por lo que esta evaluación va a repercutir en la confianza influyendo así en el resto del partido. Otro aspecto que señalan estos autores es que, al igual que los jugadores, el descanso del partido debe servir para mejorar el rendimiento en el segundo tiempo. Por tal motivo, los árbitros deben desarrollar conductas rutinarias, estableciendo objetivos para el segundo tiempo, anticipar dificultades y preparar técnicas para afrontar esas dificultades.

Una limitación de esta investigación es el hecho de que los datos obtenidos se basan en el recuerdo, en las valoraciones subjetivas de las emociones que perciben los árbitros en diferentes momentos y en el contexto de un partido de fútbol. En este sentido, la valoración que hacen los árbitros de las diversas situaciones durante el partido, puede ser difícil de discriminar debido a que no está en una situación real. De este modo, como ocurre en otros estudios (Abdeddaim, Sebbane, Zitouni, Zubiaur, y Boumesdji, 2016) no se tuvo en cuenta la presencia de presión temporal en el juego real, ya que los árbitros han de tomar decisiones disponiendo de poco tiempo tras la acción, lo que puede implicar una fuerte presión temporal. Una forma de solucionar este problema pudiera ser recoger la información antes de los encuentros y en el período de descanso durante el mismo.

Para concluir se destaca que son varios los trabajos que constatan que la tarea de arbitrar es una de las más estresantes que existen en el mundo del deporte, Noce (1999) comenta que los árbitros soportan una carga de estrés más elevada que la de los delanteros de fútbol ( $p < .05$ ) y que los colocadores de voleibol ( $p < .01$ ), por lo tanto resulta imprescindible seguir estudiando y desarrollando programas que permita a los árbitros de fútbol tener una preparación psicológica óptima para afrontar las distintas situaciones de estrés que se presentan en un partido. El Listado de Situaciones Estresantes para el Arbitraje (LISEA) es un instrumento breve y de fácil aplicación, lo que hace que sea una herramienta de gran utilidad en la formación y preparación de los árbitros para el desarrollo de sus funciones en el ámbito deportivo. Así pues, podrá ser un instrumento que facilite el entrenamiento dirigido a mejorar las relaciones del colegiado con los estímulos ambientales y el desarrollo de habilidades en la regulación de sus respuestas emocionales en el contexto deportivo.

Se puede concluir, tal y como sugiere Guillén (2003), que si se desea mejorar el arbitraje es necesaria una adecuada formación a través de la profundización en su figura y en las tareas que desarrolla, atendiendo de esta forma a los múltiples aspectos de corte psicológico que pueden incidir, en la ejecución de su labor como árbitro.

## REFERÊNCIAS

Abdeddaim, A., Sebbane, M., Zitouni, A., Zubiaur, M., y Boumesdji, A. (2016). Efecto de la base de conocimientos y de la memoria experta en una tarea de detección de errores de arbitraje en balonmano. *Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte*, 11(2), 239-245.

Alonso-Arbiol, I., Arratibel, N., y Gómez, E. (2008). La motivación del colectivo arbitral en fútbol: un estudio cualitativo. *Revista de Psicología del Deporte*, 17(2) 187-203.

Alonso-Arbiol, I., Falcó, F., López, M., Ordaz, B., y Ramírez, A. (2005). Development of a questionnaire for the assessment of sources of stress in Spanish soccer referees. *Ansiedad y Estrés*, 11(2-3), 175-188.

Blasco, T. (1999). Competencia personal, autoeficacia y estrés en árbitros de ciclismo. *Revista de Psicología del Deporte*, 8(2), 195-205.

Buceta, J. M., del Pino, C., Gimeno, F., García-Aranda, J. M., y Ruiz, J. A. (1999). Necesidades psicológicas de los árbitros de fútbol de alta competición. Recuperado de [http://www.palestraweb.com/zona\\_libre/boletin/carpnews05/arbit.htm](http://www.palestraweb.com/zona_libre/boletin/carpnews05/arbit.htm).

Cruz, D. V., y Silva, C. (2016). Construcción de una escala para evaluar factores situacionales y externos asociados al rendimiento deportivo. *Educación Física y Deporte*, 34(2), 389-407.

Dorsch, K., y Paskevich, D. (2007). Stressful experiences among six certification levels of ice hockey officials. *Psychology of Sport and Exercise*, 8, 585-593. Doi: 10.1016/j.psychsport.2006.06.003

Dosil, J. (2004). *Psicología de la actividad física y del deporte*. Madrid: McGraw-Hill.

Garcés de los Fayos, E. y Vives, L. (2003). Formación en árbitros y jueces deportivos: mejora de las competencias y habilidades psicológicas del árbitro. En F. Guillén (Dir.), *Psicología del arbitraje y el juicio deportivo* (pp. 161-186). Barcelona: INDE.

Gencay, R., y Selcuk, F. (2009). Magnitude of psychological stress reported by soccer referees. *Social Behavior and Personality: an International Journal*, 37(7), 865-868.

Gimeno, F., Buceta, J. M., Lahoz, D., y Sanz, G. (1998). Evaluación del proceso de toma de decisiones en el contexto del arbitraje deportivo: propiedades psicométricas de la adaptación española del cuestionario DMQ II en árbitros de balonmano. *Revista de Psicología del Deporte*, 7(2), 249-258.

González, A. M. (1999). Magnitud y fuentes de estrés en árbitros de baloncesto y voleibol de élite. En G. Nieto y E. Garcés (coord.), *Psicología de la actividad física y el deporte: Áreas de investigación y aplicación* (pp. 52-59). Murcia: Sociedad Murciana de Psicología de la Actividad Física y el Deporte.

Guillén, F. (2003). Características de eficacia requeridas en los árbitros y jueces deportivos. En F. Guillén (Ed.), *Psicología del Arbitraje y el Juicio Deportivo* (pp. 55-75). Barcelona: Inde.

Guillén, F., y Feltz, D.L. (2011). A conceptual model of referee efficacy. *Frontiers in Psychology*, 2, 1-5. doi: 10.3389/fpsyg.2011.00025.

Guillén, F., Jiménez, H. y Pérez, A. (1999). Diferencias entre árbitros y jueces deportivos: análisis de las características percibidas positivamente. En G. Nieto, y E. Garcés de los Fayos (Coords.), *Actas del VII Congreso Nacional de Psicología de la Actividad Física y el Deporte* (pp. 571-584). Murcia: Universidad de Murcia.

Guillén, F., y Jiménez, H. (2001). Características deseables en el arbitraje y el juicio deportivo. *Revista de Psicología del Deporte*, 10 (1), 23-34.

- Ittenbach, R. F., y Eller, B. F. (1988). A personality profile of south Eastern conference football officials. *Journal of Sport Behavior*, 11, 115-125.
- Jaenes, J. C., Bohórquez, M. R., Caracuel, J. C., y López, A. M. (2012). Estado emocional y situaciones de estrés en árbitros de baloncesto. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 12(2), 17-24.
- Jones, G. (1991). Recent developments and current issues in competitive state anxiety research. *The Psychologist: Bulletin of the British Psychological Society*, 4, 152-155.
- Kaissidis-Rodafinos, A., Anshel, M. H., y Porter, A. (1997). Personal and situational factors that predict coping strategies for acute stress among basketball referees. *Journal of Sports Science*, 15, 427-436
- MacMahon, C., Helsen, W. F., Starkes, J.L. & Weston, M. (2007) Decision-making skills and deliberate practice in elite association football referees, *Journal of Sports Sciences*, 25(1), 65-78. doi:10.1080/02640410600718640
- Marrero, G. (1998). *Estudio sobre los árbitros de fútbol*. Las Palmas de Gran Canaria: Centro de Estudios del Arbitraje Deportivo.
- Marrero, G. y Gutiérrez, C. (2002). Las motivaciones de los árbitros de fútbol. *Revista de Psicología del Deporte*, 11, 69-82.
- Marrero, G., Martín-Albo, J. M. y Núñez, J. L. (2003). Psicología, arbitraje y juicio deportivo. En A. Hernández (Coord.). *Psicología del deporte* (pp. 129-144). Buenos aires: EF deportes.
- Mitchel, J. S., Leonard, W. M., y Schmitt, R. L. (1982). Sport officials' perceptions of fans, players, and their occupations: A comparative study of baseball and hockey. *Journal of Sport Behavior*, 5, 83-95.
- Noce, F. (1999). *Análise do estrés psíquico em atletas de voleibol de alto nível: um estudo comparativo entre géneros* (Tesis de Maestría sin publicar). Universidade Federal de Minas Gerais. Belo Horizonte, Brasil.
- Rodríguez, M.C., Salazar, W., y Arroyo, F., (2009). Juicio arbitral y desempeño cognitivo asociado con deshidratación en árbitros de fútbol. *Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte*, 4(1), 29-44.
- Samulski, D. M. y Noce, F. (2003). Estrés psicológico en árbitros de deportes colectivos. En F. Guillén (Ed.), *Psicología del arbitraje y el juicio deportivo* (pp.109-132). Barcelona: INDE.
- Segura, J., Virgili, C., Mora, N., Barrera, S., Coll, M., Montagut, G., y Albert, M. (1999). Toma de decisiones y experiencia en árbitros de baloncesto. En G. Nieto, y E. Garcés de los Fayos (Coords.), *Actas del VII Congreso Nacional de Psicología de la Actividad Física y el Deporte* (pp. 642-655). Murcia: Universidad de Murcia.
- Taberner, B., y Márquez, S. (1999). Estilos cognitivos en árbitros de baloncesto. En G. Nieto y E. Garcés (Coord.). *Actas del VII Congreso Nacional de Psicología de la Actividad Física y el Deporte* (pp. 265-269). Murcia, España.
- Tuero, C., Taberner, B., Márquez, S. y Guillén, F. (2002). Análisis de los factores que influyen en la práctica del arbitraje. *SCAPE*, 1(1), 7-16.
- Weinberg, R. S. y Richardson, P. A. (1990). *Psychology of Officiating*, Champaign, IL: Human Kinetics.

