

VISIÓN CARTAGENA 2033: PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y DISEÑO TERRITORIAL

[VERÓNICA MARTÍNEZ GUZMÁN]

Doctoranda en Ciencias de la educación, Rudecolombia – Cade Universidad de Cartagena. Magíster en comunicación de la Universidad del Norte. Docente del programa de Comunicación social de la Universidad de Cartagena y Universidad Jorge Tadeo Lozano seccional Caribe. Miembro de REDIPE. Miembro del grupo de investigación Comunicación, educación y cultura. oldmaguz@hotmail.com

Recibido: mayo 3 de 2014

Aceptado: junio 6 de 2014

RESUMEN

Este estudio tiene como objetivo sistematizar y preservar la memoria del proyecto Visión Cartagena 2033 como experiencia de participación ciudadana para el diseño territorial de una Cartagena mejor. Se sustenta en el planteamiento y naturaleza de la comunicación política como espacio de mediación entre el Estado y la sociedad. Metodológicamente la investigación es de tipo cualitativo y se enfoca en un trabajo de sistematización. El proceso está precedido por la descripción, la documentación, el análisis y la evaluación de los diferentes aspectos de los proyectos, experiencias sociales o programas. Constituye un informe parcial de la investigación -en curso- por el grupo de investigación "Comunicación, Educación y Cultura", del programa de Comunicación Social de la Universidad de Cartagena.

Palabras clave: Cartagena, comunicación, ciudadanía, participación, cambio social.

CARTAGENA VISION 2033: CITIZEN PARTICIPATION AND TERRITORIAL DESIGN

ABSTRACT

The objective of this study is to organize and preserve the memory of the project Cartagena Vision 2033, as a citizen participation experience for the territorial design of a better Cartagena. It is based on the proposal and nature of political communication as a mediation space between State and society. Methodologically, the research is a qualitative type one and it is focused on an organizational work. The process is preceded by description, documentation, analysis and evaluation of the different aspects of the projects, social experiences or programs. It constitutes a partial research report - ongoing - by the research group "Communication, Education and Culture" that belongs to Social Communication program of the University of Cartagena.

Keywords: Cartagena, communication, citizenship, participation and social change.

INTRODUCCIÓN

Antes de desarrollar el tema, tal vez sea útil y pertinente contextualizar el nacimiento de esta investigación como respuesta a la crisis de gobernabilidad política que se vivió en Cartagena durante el periodo de gobierno de Campo Elías Terán Dix (enero de 2012 a abril de 2013). Desde su candidatura a la alcaldía de Cartagena, Campo Elías Terán Dix fue un personaje controvertido por la maquinaria política cartagenera, debido a su formación y oficio de locutor y periodista; sin embargo, el pueblo lo visualizaba como un protagonista de su cotidianidad y como un personaje que movía masas y que cautivaba el corazón de Cartagena desde los sectores más populares con su *Noticiero popular*.

Terán representaba para la Cartagena de a pie la figura de un salvador que proponía una ciudad incluyente. Él hizo de su raza, de su pueblo y de su oficio una consigna que lo llevó a conquistar la alcaldía de 'La Heroica' el 30 de octubre de 2011 con el 54.72 por ciento del total de votos de la jornada, convirtiéndose en el primer alcalde negro de la ciudad y tomando posesión del cargo el primero de enero de 2012 en el Estadio Once de Noviembre.

Su gobierno, su política y él como figura pública se vieron frenados a causa de un cáncer de pulmón, cuyos

síntomas aparecieron el 15 de agosto de 2012 y del cual él mismo informó a los medios el 10 de septiembre del mismo año, enfermedad que padeció hasta el 22 de abril de 2013, cuando se notificó a los medios y al pueblo cartagenero de su muerte. Desde el momento de su renuncia por motivos de salud, Cartagena vivió la crisis de gobernabilidad más fuerte de los últimos tiempos, lo que hizo que el cubrimiento en medios se debatiera en torno a su enfermedad, los alcaldes encargados y la crisis administrativa.

Así las cosas, ciudadanos de distintos sectores de la ciudad (social, público y productivo) pensaron en la posibilidad de crear un proyecto de participación ciudadana que garantizara la continuidad de los planes de gobierno de la ciudad y que permitiera que todas las voces del colectivo cartagenero se unieran en una iniciativa que se consolidará en un pacto ciudadano.

Así nació el proyecto *Visión Cartagena 2033*, en el mes de junio de 2013, con el propósito fundamental de realizar un ejercicio ciudadano-participativo de diseño territorial para una Cartagena mejor. Y es en este punto donde emergió desde el grupo de investigación y las aulas de clases, la necesidad de contribuir a la construcción de conocimiento a partir de la relación entre práctica y realidad en proyectos de participación social.

JUSTIFICACIÓN

Parafraseando a Yanes (2007) comunicar es un acto de naturaleza política, por ende sin comunicación no hay acción política válida. El ser humano es político por naturaleza, de ahí que la comunicación que establece en colectividad sea un acto público y de orden político, que trasciende y se ve afectado en lo social con el propósito de establecer relaciones de poder. Al respecto vale la pena recordar aquella frase de Freire (1967) que señala

El analfabeto es el hombre impedido de decir su palabra. La alfabetización es la praxis educativa que devuelve a los hombres su derecho a decir lo que viven y sueñan, a ser tanto testigos como actores de su vida y su mundo.

De otro lado, la gobernabilidad es un tema que interesa a todos los actores políticos y estos ejercicios de construcción de ciudadanía –en los que participan personas de todos los sectores, independientemente de la condición de estrato, edad o raza–, se convierten en la primera forma de encontrarle un significado y una identidad común a una ciudad como Cartagena, uniendo criterios y consolidando una figura sólida del sentir del colectivo cartagenero por esta ciudad, tal como lo indicara el gobernador de Bolívar, Juan Carlos Gossain en el año 2013.

Sin embargo, la ausencia de sentido en la política remite, más allá de la corrupción del poder y de la ingeniería mediática, a “la desaparición del nexo simbólico capaz de construir alteridad e identidad” (Augé, 1995; Castoriadis, 1993). El bienestar sustituye al deber ser, reconciliando los imperativos del futuro con la calidad del presente (Rubert de Ventos, 1996). Referente a esto, es pertinente recordar que el desarrollo, en palabras de Rosa María Alfaro (1993), debe entenderse como un proceso de crecimiento a nivel ético, técnico, económico, social, cultural, político y humano, y que conjuga en un mismo haber participación, democracia y ciudadanía.

En atención a lo arriba expuesto, el grupo investigador se propuso hacer seguimiento al proyecto *Visión Cartagena 2033*. Lo hizo bajo la propuesta comunicativa que envuelve la línea del desarrollo y cambio social de generar una cultura democrática vivencial y real y establecer relaciones entre espacios públicos y privados en el uso de la palabra y la conducción de diversos espacios y momentos. La pregunta orientadora del grupo es: ¿Qué elementos innovadores integra a nivel metodológico el proyecto *Visión Cartagena 2033* y cómo estos fortalecen la participación ciudadana en el colectivo de Cartagena?

MARCO TEÓRICO Y ESTADO DEL ARTE

Nociones sobre la relación entre comunicación y desarrollo

Existen concepciones opuestas sobre comunicación y desarrollo. Si se entiende la comunicación como difusión y efecto, a ésta se le caracteriza como una visión instrumental y todopoderosa de los medios que, por otro lado, mantiene una visión simplista del sujeto. Si se le define como una relación para el desarrollo, ésta entonces se concentra en explicar cómo se relaciona el sujeto con el medio y su contexto, a través de la organización popular, la opinión pública y la participación, articulando capital humano con producción social y desarrollo participativo.

La comunicación como relación para el desarrollo invita a entender la comunicación como una dimensión básica de la vida y de las relaciones humanas socioculturales, apareciendo implícito el concepto de otredad y el postulado del retorno al sujeto de Mattelart. En ese mismo sentido identidad y cultura, desde la comunicación, se convierten en elementos clave para ser pueblo o colectividad, apuntando a que el desarrollo debe darse como una intervención cultural, en la que el reconocimiento de las diferencias se constituye en un aprendizaje democrático que vincula al sujeto con su realidad comunicativa, siendo condiciones determinantes: el espacio de comunicación y el momento comunicativo.

Al respecto Rosa María Alfaro (1993) propone las siguientes líneas comunicativas para la acción:

- Desarrollo institucional (atendiendo a un panorama compuesto por democracias precarias, instituciones sociales y políticas débiles, y organizaciones populares inestables). La propuesta desde la comunicación es generar una cultura democrática vivencial y real, establecer relaciones entre espacios públicos y privados en el uso de la palabra y la conducción de diversos espacios y momentos.
- Desarrollo local y regional. La propuesta comunicativa es el diseño e implementación de políticas de desarrollo, la creación de identidades políticas intermedias y la promoción de relaciones interinstitucionales.
- Diálogos y articulación de ámbitos y actores. La propuesta desde la comunicación es el desarrollo de interlocuciones directas, la relación entre iguales y la redefinición de áreas de comunicación y relaciones públicas en cada institución.
- Información educativa para el desarrollo. Propone desde la comunicación vincular a los sujetos a redes de comunicación y al acceso a nuevas tecnologías de la información y la comunicación.

- Educación desde los medios masivos. La propuesta aquí es la generación de una cultura comunicativa motivante basada en valores (valoración de la palabra, saber escuchar, tolerancia y opinión desde los problemas vividos); la integración del desarrollo (cogestión: desarrollo y cooperación); el respeto por códigos y el lenguaje utilizado por cada medio en la construcción de consensos; la democratización de los medios en dos líneas de trabajo: la vinculada a los medios estatales que deben abrirse cada día más a los ciudadanos, organizaciones civiles e instancias gubernamentales intermedias y la de los medios privados quienes deben convocar para temas y momentos claves, y articular la buena producción nacional y la educación para hacer las promociones necesarias.
- Pluralismo cultural creativo (comprensión de la importancia de las identidades culturales, la tradición y lo moderno).

Ciudadanía, participación y comunicación

El concepto ciudadanía desde la óptica de esta investigación debe entenderse como el papel de los individuos en su entorno, en tanto sujetos de obligaciones y derechos. Al respecto existen tres enfoques: (1) súbdito/beneficiario (T.Hobbes, El Leviatán), en el que el individuo es sometido y adherido a la voluntad suprema del poder político; (2) la participación ciudadana, como participación en el sistema electoral; y (3) el empoderamiento (Rousseau, Gramsci, Freire, Friedmann), en el que el poder surge de un grupo.

EVALUACIÓN, PLANEACIÓN, PARTICIPACIÓN Y COMUNICACIÓN

La evaluación es un conjunto de técnicas y hallazgos tendientes a fortalecer cualquier programa de desarrollo y autodeterminarlo. Dos elementos resultan importantes en esta materia: (1) la planeación, entendida como espacio de construcción de consensos y vínculo entre comunicación y participación, y (2) la participación.

La planeación es un proceso permanente de naturaleza sistémica con mecanismos incorporados de revisión y retroalimentación continua, en el que a partir de los sueños y aspiraciones de la sociedad se define la visión de futuro deseada en el largo plazo, se definen objetivos y metas concretas, se formulan estrategias para llegar a aquellas, se estructuran programas y proyectos que concretizan esas estrategias, se pone en ejecución lo planeado, se hace seguimiento y evaluación de los resultados en términos de avances hacia el logro de la visión, se hacen los justes necesarios

y se vuelve a retomar el proceso siempre con la vista puesta en el futuro vislumbrado por todos (Parras, 2001). La finalidad de la planificación participativa es la democratización de la gestión pública y la promoción de nuevos liderazgos, así como una mayor autonomía y organización de las comunidades. Sus categorías son: información, participación efectiva y concertación de los procesos y escenarios.

Respecto al concepto de participación, el grupo investigador tuvo en cuenta las definiciones referidas a continuación:

- Norma para llevar una tarea conjunta (Ander-Egg, 1986); necesidad (Ma -neef, 1988) (Diaz-Bordenave, 1985); esfuerzo (Sánchez, 1986); actividad y actitud (Viché, 1989).
- “Esfuerzos organizados para incrementar el control, sobre los recursos y sobre las instituciones reguladoras en situaciones sociales dadas”. (Wolfe, 1984).
- “Norma determinante de acceso al pueblo al palco de la historia” según lo propone Rodríguez (1983).
- “...Actitud democrática en quien gobierna, que permita escuchar a los ciudadanos, darles la palabra, la voz, el protagonismo en la vida de las instituciones democráticas”, según Viche (1989).
- “Actividad organizada por parte de un grupo, con el objeto de expresar necesidades o demandas, de defender intereses comunes, de alcanzar determinados objetivos económicos, sociales o políticos, o de influir de manera directa en los poderes públicos”. (Stavenhagen, 1969).
- “Expresión ideal de que la población llegue a compartir el poder dentro del sistema social nacional mediante su intervención efectiva en el proceso de toma de decisiones”. (UNESCO, 1978).
- “Empoderamiento”. La participación como empoderamiento, integra procesos de interacción, involucramiento, influencia e información, lo cual nos indica la necesidad que tiene la gente de educación, necesidad de acceso a la información, a las actividades sociales y políticas, acceso a la tecnología para poder participar efectivamente. (Cohen and Uphof, 1989).

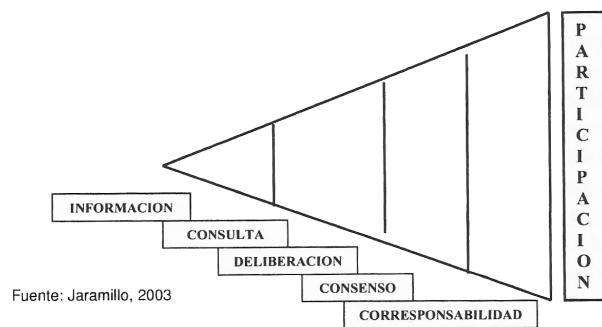
Como resultado de la revisión conceptual y teórica del grupo, se llegó a que los elementos de la participación son tres: quien participa (actores), cómo se participa (medios), y para qué se participa (fines). Los tipos de participación son la voluntaria, la suscitada o provocada, y la de hecho. (Meister, 1972). Respecto a sus grados, Diaz Bordenave (1985) organiza la participación de un grado menor hasta el grado superior así: información, consulta facultativa, elaboración y recomendación, la cogestión, la delegación y finalmente, la autogestión. Por otra parte, De Roux (1991) considera que

la participación se puede analizar desde dos ángulos contrapuestos, por un lado desde las relaciones de poder impuestas por el Estado, por el otro, es concebida como la posibilidad de decidir sobre la vida colectiva y social de la comunidad. Los niveles de participación de esta perspectiva son: la colaboración, la cogestión, la autogestión y la negociación. Para Delgado (1986), la participación se categoriza de menor a mayor así: información, elaboración y recomendación, cogestión, delegación, autogestión. Mientras que para González (1996) existen los siguientes niveles: información, consulta, iniciativa, fiscalización, concertación, decisión y gestión.

Según Rodríguez (2002), los principios para abordar la comunicación se resumen en tres: (1) la comunicación es un proceso social fundamental; (2) la comunicación implica procesos y estructuras de composición de sentido; y (3) la comunicación es siempre una dinámica localizada en un espacio y un tiempo determinados, que se da en formas específicas y tiene siempre múltiples resultados. En resumen, las formas de acercarse al concepto de comunicación son tres: (1) La comunicación como transmisión de información; (2) la comunicación como diálogo; y (3) comunicación para el cambio social.

Finalmente, respecto a las competencias en comunicación para la participación, podemos observar el siguiente cuadro:

Figura 1. Competencias en comunicación para la participación



Partiendo de los postulados anteriores, el equipo de investigadores pudo comprobar que las experiencias desarrolladas en el marco del proyecto *Visión Cartagena 2033* son significativas, por la influencia de aspectos tales como la consolidación del grupo base, la formación de líderes, el impacto social, la participación en talleres ciudadanos y los resultados de los talleres.

METODOLOGÍA

Sobre la sistematización

El equipo investigador realizó una revisión documental de toda la información existente del proyecto. El paso

siguiente consistió en el análisis de la información y la búsqueda de otros documentos que permitieran la concreción de marcos teóricos, de referencia y metodológicos mucho más completos y que generaran un aporte sustancial al conocimiento sobre el tema de ejercicios de participación ciudadana. Finalmente, se realizó el análisis y síntesis de la información obtenida de los talleres aplicados en cada uno de los momentos del proyecto *Visión Cartagena 2033*.

El equipo investigador entiende sistematización como un proceso que está precedido por la descripción, la documentación, el análisis y la evaluación de los diferentes aspectos de los proyectos, las experiencias sociales o programas. Su realización permite identificar los aciertos, errores, dificultades, aportes, cambios y reajustes de las prácticas institucionales, teniendo como referente el marco teórico y la propuesta inicial del proyecto (Piérola, 2003).

La sistematización se realizó en dos fases que se cruzan a lo largo de todo el proceso: (1) la reconstrucción de la práctica y (2) el análisis. En la fase de reconstrucción de la práctica el equipo investigador realizó la descripción del proyecto *Visión Cartagena 2033*. La fase de análisis se operacionalizó en dos dimensiones: (a) los discursos de los sujetos que intervienen en la construcción de la realidad, y (b) las prácticas que se desarrollan en dicha realidad.

Finalmente, el proyecto se enmarca en una muestra compuesta por cuatro grupos o sectores de interés: sociedad civil, sector productivo, academia y sector público.

RESULTADOS

Momento I

Momento: Construcción del proceso y grupo estructural de desarrollo.

Asunto: Informe parcial.

Tema: Proceso de pensamiento y planeación estratégica.

Fecha: Marzo a octubre de 2013.

Participantes: 136 organizaciones y 338 personas.

Equipo de gestión

Carolina Calderón – Directora Ejecutiva de FUNCICAR

Junta Directiva FUNCICAR

Nabil Báladi Gedeón – Presidente

Equipo Visión Cartagena: Alicia Sáenz de Marengo (Directora), Cristina Bustillo Gutiérrez de Piñeres y Zenia Mendivil Rincon (Coordinadoras del proyecto).

Firma Consultora: Comba Internacional Ltda.

Equipo de comunicación: Bertha Arnedo - Coordinadora

OBJETIVOS, MOMENTOS Y ACCIONES

Momento	Objetivo	Acción	Producto
Construcción del proceso y grupo estructural de desarrollo	Creación del plan de trabajo, socialización del proyecto en todos los sectores y construcción de alianzas estratégicas	Diseño y gestión del plan de trabajo	Plan de gestión del Proyecto Visión Cartagena
Marco de realidad	Construir la realidad del colectivo y del territorio actual, a partir de las variables fundamentales	20 talleres, 50 personas cada uno. Total 1000 personas	Documento Marco de realidad.
Marco funcional	Construir la funcionalidad pensada, tanto del colectivo como del territorio, a partir de las variables fundamentales	20 talleres, 50 personas cada uno. Total 1000 personas	Documento Marco funcional
Marco estratégico	Construir la base del sueño colectivo a desarrollar, a partir de las propuestas estratégicas	5 talleres, 30 personas cada uno. Total 150 personas	Documento Marco estratégico
Plan marco estratégico	Diseñar el sueño colectivo a desarrollar en el futuro en el territorio. Apuestas, objetivos, alcances y logros	5 talleres, 30 personas cada uno. Total 150 personas.	Documento Plan marco estratégico
Plan gestión y acción	Diseñar los planes de gestión y acción para el desarrollo y realización del sueño colectivo. Proyectos, emprendimiento, estrategias, metas, requerimientos, acciones claves, compromisos de actores del colectivo y manejo relacional	5 talleres, 30 personas cada uno. Total 150 personas	Documento Plan de gestión y acción
Cierre del proceso de diseño territorial	Compilar y ajustar todos los documentos construidos (uno por momento) para poder reproducirlos, comunicarlos, difundirlos y distribuirlos	1 taller, 70 personas	Documento General de diseño territorial
Comunicación Plan Visión	Diseñar los planes de comunicación, promoción y publicidad del proceso realizado y a realizar para el logro del sueño colectivo	1 taller, 70 personas	Documento Plan de comunicación
Desarrollo y sostenibilidad	Dar inicio al desarrollo del Plan general y de los planes particulares diseñados para el logro del sueño colectivo	Acompañamiento en las labores para dar inicio al desarrollo del Plan General.	Documento de Plan de gestión y acción básica de arranque.

METODOLOGÍA

La firma consultora Comba Internacional Ltda. recomendó el uso del método kinético, el cual se desarrolla en cinco etapas: sentir, pensar, diseñar y planear, gestionar, realizar acciones.

PRINCIPIOS Y MOMENTOS FILOSÓFICO Y PRÁCTICO

Principio de realidad, momento de conciencia, momento de proyección, momento de logro,

momento de gestión, momento de legitimidad, momento de relación.

Momento II

Momento: Marco de realidad.

Asunto: Informe parcial.

Tema: Proceso de pensamiento y planeación estratégica.

Fecha: Septiembre a octubre de 2013.

El proceso en desarrollo ha cumplido con sus dos primeras fases: la número uno permitió la consolidación de un equipo de líderes estructurales y estratégicos, con los cuales se dio inicio a la dinámica participativa y de construcción del punto de partida de Visión Cartagena: el Marco de realidad. El momento o fase dos correspondió a la labor de preparar desde la metodología de trabajo, en este caso el método kinético, la aproximación o abordaje

de los representantes del colectivo, para que en sesiones-talleres, denominadas metodológicamente ‘tallersatorios’, se obtuviera la información y los elementos de comprensión de la misma.

Composición de los líderes estructurales

Porcentaje de líderes estructurales por género: 49.51 por ciento de población femenina; 50.48 por ciento de población masculina.

Porcentaje de líderes estructurales por etnia: 27.55 por ciento negra, 29.59 por ciento blanca, 3.06 por ciento indígena, 39.19 por ciento mestiza.

Porcentaje de líderes estructurales por edad: 35.92 por ciento entre 18-40 años y 64.07 por ciento mayores de 40.

Porcentaje de líderes estructurales por sector: 4.85 por ciento sector académico, 32 por ciento sector productivo, 48 por ciento sociedad civil y 20 por ciento sector público.

Número de horas tomadas por los líderes: 1016.

METODOLOGÍA DE LOS TALLERES

Número de talleres realizados: veinticinco

Número de participantes: 1.130 personas.

Instalaciones: Unicolombo, Universidad Tecnológica, Universidad San Buenaventura, Cárcel de Ternera, Cárcel de San Diego, SENA y Colegios de la ciudad.

La metodología para realizar los talleres consistió en mesas de trabajo de aproximadamente diez personas; se asignó un escribiente por mesa, responsable de transcribir literalmente cada una de las apreciaciones de los integrantes de la mesa, a través de las siguientes preguntas orientadoras:

1. ¿Cuáles son las inquietudes y expectativas que genera el presente y futuro de Cartagena de Indias?
2. ¿Cuáles son los lugares símbolo de la ciudad?
3. ¿Cuáles son las costumbres que caracterizan a la gente que habita el territorio de Cartagena de Indias?
4. ¿Qué caracteriza el folclor, la música, la cocina y el baile de la gente que habita el territorio de Cartagena de Indias?
5. ¿Qué sectores productivos son los más importantes para el presente de Cartagena?
6. ¿Cuáles son los oficios y labores característicos del territorio?
7. ¿Qué espacios públicos y espacios naturales son representativos de la ciudad?
8. ¿Qué obstáculos existen para llevar el territorio a un nivel de desarrollo sostenible?

9. ¿Cuáles son las destrezas y habilidades que aportan los cartageneros al futuro de la ciudad?

10. ¿Qué no se ha dicho aún hoy sobre la realidad de la ciudad y del territorio que conforma?

A partir de los talleres, se realizó un proceso para la construcción del ‘marco de realidad’, que contó con la participación de un equipo dedicado a la organización de la información recogida en los talleres, la compilación de la información por pregunta, la clasificación de la información por criterios y asuntos, la ponderación de la información y el análisis y comprensión de la información

COMPOSICIÓN DE LOS PARTICIPANTES

Teniendo en cuenta que el ejercicio pretende que en él se encuentren representados todos los habitantes de Cartagena, a continuación se presenta la composición de los participantes en el Marco de realidad:

Porcentaje de líderes estructurales por género: 53.61% por ciento población femenina; 46.38% población masculina.

Porcentaje de líderes estructurales por etnia: 18.21% negro, 18.37% blanco, 0.97% indígena, 62.44% mestizo.

Porcentaje de líderes estructurales por edad: 8.45% menores de 18, 60.72% entre 18-40 y 30.82% mayores de 40.

Porcentaje de líderes estructurales por sector: 9.84% sector académico, 5.15 % sector productivo, 66.67% sociedad civil y 18.33% sector público.

MARCO DE REALIDAD CONSTRUIDO

1. A la pregunta: ¿cuáles son las inquietudes y expectativas que generan el presente y futuro de Cartagena de Indias?, las respuestas fueron:

Inquietudes: bienestar 37%, planeación 13%, cultura/comportamiento 12%, política/público 11%, organización/funcionamiento 10%, sostenibilidad/desarrollo 4%, otros 3% confianza/credibilidad 2%, participación/compromiso, legislación/normatividad 1%, liderazgo 0%.

Expectativas: bienestar 26%, sostenibilidad 17%, cultura/comportamiento 13%, política/publico 12%, planeación 7%, articulación/integración 5%, participación/compromiso 5%, organización/funcionamiento 4%, confianza/credibilidad 3%, solidaridad 3%, legislación/normatividad 2%, ingreso/riqueza 2%, liderazgo 1% y otros 0%.

2. A la pregunta: ¿cuáles son los lugares símbolo de la ciudad?, las respuestas fueron:

Históricos 50%, naturales 18%, comunitarios 10%, culturales 10%, productivos 8%, musicales 2%, gastronómicos 1%, institucional/ estado 1% y otros 0%.

3. A la pregunta, ¿cuáles son las costumbres que caracterizan a la gente que habita el territorio de Cartagena de Indias?, respondieron:

Comportamentales 34%, folclóricas 20%, relacionamiento 14%, cultural 12%, gastronómicas 7%, educativas 5%, sociales 4%, religiosas 3% y otros 1%.

4. Cuando se preguntó: ¿qué caracteriza el folclor, la música, la cocina y el baile de la gente que habita el territorio de Cartagena de Indias?, las respuestas fueron:

Sabor/sazón 28%, musical/baile 27%, propiedad/identidad 20%, alegría 6%, otras 6%, ingredientes 4%, sensualidad 3%, calor humano 2%, vestimenta 2%, espontaneidad 1%, instrumentos musicales 1%, amor/pasión 0%, creatividad 0%.

5. A la pregunta: ¿Qué sectores productivos son los más importantes para el presente de Cartagena?, se respondió:

Sector turismo 23%, sector industrial-hidrocarburo-petroquímico 20%, sector portuario 9%, sector comercial 8%, sector servicios 7%, otro 6%, sector de la construcción 6%, sector informal 6%, sector marítimo/pesquero 4%, sector cultural 3%, sector agroindustrial 2%, sector metalmecánico 2%, sector educación 2%, sector gastronómico 1%, sector pymes 1%.

6. ¿Cuáles son los oficios y labores característicos del territorio?

Rebusque-trabajo informal 58%, transporte 3%, turismo 6%, amas de casa-servicio doméstico 3%, arte y cultura 6%, función pública 1%, ilegalidad 1%, industria – construcción 2%, microempresas – empresas 3%, naviero 1%, obrero – albañil/ soldador 6%, otros 0%, pesca 6% y profesional-ejecutivo-técnico 4%.

7. ¿Qué espacios públicos y espacios naturales son representativos de la ciudad?

Plazas y parques 26%, monumentos 15%, reservas naturales 15%, barrios,/corregimientos/zonas insulares 13%, playas 11%, espacios comerciales y productivos 4%, espacios deportivos 4%, muelles/puestos/bahía 3%, calles, avenidas y paseos peatonales 2%, edificaciones turísticas 2%, mercado de Bazurto 2%, centros recreacionales 1%, otros 1%, pérdida de espacios públicos.

8. ¿Qué obstáculos existen para llevar el territorio a un nivel de desarrollo sostenible?

Política/público 28%, recursos 23%, cultural/comportamiento 21%, organización/funcionamiento 5%, participación/compromiso 5%, planeación 4%, seguridad 3%, otros 3%, articulación/integración 2%, confianza/credi-

bilidad 2%, legislación/normatividad 2%, sostenibilidad/ desarrollo 1%, liderazgo 1%.

9. ¿Cuáles son las destrezas y habilidades que aportan los cartageneros al futuro de la ciudad?

Inteligencia/cognitivas 15%, liderazgo 4%, otros 3%, perseverancia 6%, recursividad 5%, sociable/extrovertido 9%, solidaridad/trabajo en equipo 8%, trabajadores 7%, adaptabilidad 5%, carácter/compromiso 9%, disciplinas deportivas 5%, habilidades culinarias 2%, innovación/creatividad 2%.

10. ¿Qué no se ha dicho aún hoy sobre la realidad de la ciudad y del territorio que conforma? ... En cualquier ámbito

Política/pública 20%, cultura/comportamiento 17%, bienestar 13%, pobreza y marginación 9%, planeación/infraestructura 8%, gestión ambiental 7%, trans-Caribe/movilidad 5%, otros 4%, delincuencia 4%, prostitución/explotación sexual/drogas 3%, autoridad/fuerza pública 3%, servicios públicos 2%, población minoritaria 2%, sector privado 2% y turismo 1%.

Identidad y cultura, desde la comunicación, se convierten en elementos clave para ser pueblo o colectividad, apuntando a que el desarrollo debe darse como una intervención cultural en la que el reconocimiento de las diferencias se constituye en un aprendizaje democrático.

CONCLUSIONES PARCIALES

El análisis de las variables encontradas en el Marco de realidad arroja las primeras conclusiones para el enlace con los momentos que vienen. En síntesis:

1. El proceso de pensamiento estratégico evidencia en su primer momento de diseño, un riesgo asociado a la esperanza, a la credibilidad y a la confianza del colectivo en los procesos de ciudad.
2. Parece desde las inquietudes y los obstáculos, que el proceso no tiene futuro, pues no hay fe en lo político y lo público como actores que lo dinamicen.
3. La imaginación trae a presente más las fallas y los fracasos previos que las creencias en lo posible.
4. Se identifica en todo caso una expectativa asociada a este proceso. ¿Será que esta vez sí?
5. La participación creciente y dinámica, la petición para seguir haciendo parte del mismo, son puntos a favor.
6. La mirada a lo nuevo, a algo participativo por igual y a algo que es de todos, se vuelve una oportunidad.

Momento III: el marco funcional

Momento: Marco funcional.

Asunto: Informe parcial.

Tema: Proceso de pensamiento y planeación estratégica.

Fecha: octubre a noviembre de 2013.

Este momento se define como un espacio en el que se construyen las ideas y propuestas de uso, servicio y funcionalidad de la ciudad y, territorio del futuro.

Convocatoria

Invitaciones a empresas, organizaciones y ciudadanos:

1. 1.000 correos electrónicos a personas individuales, organizaciones e instituciones.
2. 111 organizaciones, empresas e instituciones invitadas a participar con sus miembros y empleados a través de cartas, correos electrónicos y llamadas.
3. 1.500 llamadas telefónicas.
4. 6.112 invitaciones enviadas a la base de datos de FUNCICAR, por mail *marketing*.

Porcentajes de participación

Porcentaje de líderes estructurales por género: 55.72% población femenina; 44.27% población masculina.

Porcentaje de líderes estructurales por etnia: 25.61% negro, 17.56% blanco, 1.56% indígena, 51.79% mestizo 3.46% mulato.

Porcentaje de líderes estructurales por edad: 21.59% menores de 18, 54.47% entre 18-40 y 23.93% mayores de 40.

Porcentaje de líderes estructurales por sector: 16.57% sector académico, 10.95% sector productivo, 64.79% sociedad civil y 7.67% sector público.

Marco funcional construido

El proceso desarrollado para la construcción del Marco funcional contó con la participación de un equipo conformado por CI, FUNCICAR, Líderes estructurales y Grupo de apoyo. Los talleres desarrollados para el Marco funcional se estructuraron para guiar el proceso de construcción de información y obtención de propuestas funcionales, a partir de preguntas que obligaban a los participantes a la confrontación e indagación entre ellos y en sus saberes compartidos. Las preguntas se ordenaron y mezclaron de acuerdo a la búsqueda de pensamiento, de imaginarios y de sueños. Para lo cual, se intercaló con las preguntas, la realización de una carta de prospectiva desde la retrospectiva. En este informe se hará énfasis en la comprensión de la información obtenida a partir de las seis preguntas establecidas:

1. ¿Cuál es la idea para usted, de lo que es una ciudad que da bienestar a sus ciudadanos?

Cultura-comportamiento ciudadano 17%, educación 13%, política/cumplimiento normas 11%, trabajo 11%, seguridad 11%, salud 9%, incluyente y participativa 7%,

alegría-felicidad 6%, movilidad/infraestructura 5%, otros 3%, servicios públicos básicos 2%, vivienda 1%, acceso y disfrute de espacios públicos 1%, alternativas de vida 1%, acceso y/o disponibilidad-recursos ambientales 1%, alimentación 0%, cultura/comportamiento ciudadano 17%.

2. En una frase ¿cuál es el principal aporte que daría usted al territorio de Cartagena de Indias como ciudadano?

Comportamiento y cultura ciudadana 33%, promotor de cambio 19%, educación- capacitación-formación 13%, participación en procesos 10%, generación de riqueza y bienestar 7%, liderazgo 6%, otros 6%, veeduría y control 4%, en manos de otros 2%.

3. ¿Qué actores deben liderar el proceso de diseño y desarrollo de la Visión de Cartagena de Indias?

Sociedad civil 24%, líderes políticos 18%, todos debemos liderar 15%, líderes comunitarios 10%, sector público 9%, otros 7%, empresarial 7%, académica y centros de investigación 6%, organizaciones no gubernamentales 3%, representantes de lo ambiental 1%, organismos multilaterales - cooperación internacional 0%.

4. ¿Si pudiera volver a construir Cartagena de Indias y su territorio, qué haría y qué no haría?

Parte uno: ¿qué no haría?

Ambiental 17%, cultural-comportamental 16%, infraestructura 13, social 9%, económico 7%, política y sistema público.

Parte dos: ¿qué haría?

Infraestructura 25%, social 18%, cultural-comportamental 13%, ambiental 9%, económico 8%, política y sistema público 27%.

5. ¿Para qué debe servir el Plan de Visión Cartagena de Indias?

Se elaboró un listado de funciones básicas propuestas por los grupos. Se reitera que no están en orden de prioridad. Sólo corresponden a lo transcrito por los que se encargaron de copiar y los que se encargaron de compilar.

- Construir un proyecto de mejor ciudad para todos.
- Madurar nuestro pensar hacia una conciencia colectiva y con sentido humanístico.
- Mejorar la calidad de vida.
- Lograr una Cartagena hecha por todos.
- Construir una ciudad participativa e incluyente.
- Que los gobernantes nos den participaciones para exponer nuestras inquietudes.
- Crear más alternativas de educación.
- Construir más desarrollo sostenible.
- Lograr obtener una ciudad más segura y con mucha transparencia.
- Educación en valores.
- Lograr una visión común que nos permita avanzar colectivamente.

- Debe servir en procura de la mejor calidad de vida de todos los cartageneros.
- Generar un proceso de superación de las dificultades actuales de la ciudad.
- Promover el compromiso social.
- Mantener el respeto.
- Garantizar la seguridad para los cartageneros.
- Mejorar el desarrollo de la ciudad.
- Planear el desarrollo sostenible de Cartagena.
- Promover los servicios a los ciudadanos.
- Construir una sociedad más participativa e incluyente.
- Proyectar un mejor de futuro y ser una ciudad de calidad.
- Ser una ciudad mejor en todos los aspectos.
- Lograr que Cartagena sea más segura.
- Tener más acceso a la educación.
- Garantizar la cobertura en la salud.
- Lograr mejorarla cada día más.
- Lograr la cobertura total de atención para las personas discapacitadas.
- Lograr el mejoramiento de la calidad de vida de muchas personas en zonas rurales y urbanas.
- Decisión de cambiar.
- Construir una sociedad incluyente.
- Suprimir un problema, eliminar la pobreza, mejorar la educación, salud.
- Conocer la problemática de la sociedad y buscar una solución.
- Mejorar la calidad de vida de sus habitantes.
- Garantizar el servicio de salud para todos.
- Garantizar el acceso de todos a la educación.
- Proporcionar vivienda digna para todos.

Ejercicio de prospectiva, desde la retrospectiva

Otra forma de comprender el valor que representa para el grupo de participantes del colectivo, la posibilidad de la transformación a futuro del territorio y la ciudad, fue la de conocer su manera de prospectarse, de verse en el tiempo y en el espacio. Para ello se incluyó en el ejercicio una dinámica de pensarse y de pensar a la ciudad y al territorio. Con dos componentes, uno escrito y otro dibujado. Para la comprensión del proceso que esto representa, se describe el momento desde lo pedido y lo provocado.

Carta retrospectiva

En una invitación a narrar, cada persona debía escribir una carta, situado en el tiempo de noviembre de 2023. Según este escenario, se debía precisar: el lugar, lo que estaban haciendo y qué pasó en la ciudad en los últimos 10

años, desde el 2013 al 2023. Las cartas fueron leídas entre los miembros de cada mesa de trabajo del taller de Marco funcional y luego de escuchar todas, por cada mesa se seleccionó una. Se presentaron casos en que la mesa pidió que se tomaran dos como representación de todos.

Dibujos de presente y futuro

Se invitó en ejercicios-talleres realizados con niños de escuelas y colegios, a crear un paralelo en momentos distintos, entre la imagen del presente de la ciudad y el imaginario de futuro de la ciudad (territorio). Lo construido en grupos de dibujo quedó plasmado en formatos pliego y dan una idea de lo que los niños perciben de la ciudad en la que viven, no siempre coincidente con el deseo de los adultos sobre lo que debiera ser.

¿Qué viene ahora?

Del proceso Marco funcional se extrajo la base para el paso siguiente, que se conoce como Marco estratégico, en el que se dará forma a las apuestas o líneas estratégicas que estructurarán el diseño del territorio en las dimensiones de: identidad colectiva, territorio, naturaleza-ambiental, colectivo-cultural y productivo-económico.

A la fecha se cumplió con las fases de Marco estratégico y Plan Marco estratégico y la información recolectada se encuentra en proceso de análisis.

El proceso continúa con gran compromiso de todos los sectores participantes y se encuentra proyectado a finalizar en el mes de agosto del año 2014.

BIBLIOGRAFÍA

- Alfaro, R. M. (1993). Una comunicación para otro desarrollo. Lima, Perú. Ed. Calandria.
- FUNCICAR 2014. Fundación Cívico Social Pro Cartagena. (2010). Resumen ejecutivo Percepción y sueños. Visión Cartagena, todos ponemos todos podemos. Cartagena, Colombia.
- Piérola, V. (2003). Manual para la sistematización de experiencias de educación y comunicación. La Paz, Bolivia y Quito, Ecuador. Ed. Ciespal.
- Vassallo, M. I. y Fuentes, R. (2005). Comunicación. Campo y objeto de estudio. Perspectivas reflexivas latinoamericanas. Jalisco, México.
- Vega, C., M. J. (2004). Evaluación de la implementación del Programa Nacional Casas de Justicia a partir de la experiencia de la casa de justicia del barrio La Paz en Barranquilla. Tesis de Maestría en Estudios Políticos- Económicos Universidad del Norte. Barranquilla, Colombia.
- Yanes, M. R. (2007). La comunicación política y los nuevos medios de comunicación personalizada. Ámbitos, N° 16, 355-365. Recuperado el 8 de septiembre de 2013 de: http://grupo.us.es/grehcco/ambitos_16/20yanes.pdf.