



## Modalidades no presenciales de educación superior en México. Panorama de un diagnóstico nacional<sup>1</sup>

*Distance learning modalities in higher education in Mexico: an overview of a national diagnosis*

Zaira Navarrete Cazales e Ileana Rojas Moreno

### Resumen

Se presenta un panorama del diagnóstico nacional: Modalidades no presenciales de Educación Superior en México, el cual se derivó del Proyecto de Investigación PAPIIT IN-RN403813 que tiene por objetivo ofrecer una caracterización analítica de los procesos de incorporación de las TIC en la práctica docente de los profesores del Sistema Universidad Abierta y a Educación a Distancia de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional Autónoma de México (SUAYED/FFyL-UNAM). En dicho diagnóstico, los criterios guía para la sistematización de la información fueron los de entidad federativa, institución, tipo de financiamiento, oferta académico-disciplinaria, denominación institucional, año de creación de las licenciaturas, sistemas de becas, entre otros. A partir de este primer análisis se ofrece un avance preliminar de resultados, desarrollado en el marco de la comparación multinivel mediante la articulación de planos macro (nacional) y medio (institucional), a fin de posicionar y contrastar el caso del SUAYED/FFyL de la UNAM, ponderando de manera sustentada sus logros, alcances y puntos aún por fortalecer. Se considera que contar con un diagnóstico de estas características posibilita visualizar alcances y desafíos en esta vertiente de atención educativa (modalidades no presenciales de educación) en el nivel superior.

**Palabras clave:** educación superior – modalidades educativas no presenciales – tecnologías de la información y la comunicación – educación comparada.

### Abstract

This paper exposes an overview of a national diagnosis: Distance Learning Modalities in Higher Education in Mexico, which became the research project PAPIIT IN-RN403813. This project aims at offering an analytical characterization of the processes to incorporate ITC's in the teachers' teaching practice at the Open University and Distance Education Systems of the Philosophy and Literature Department of the Mexican National Autonomous University (UNAM by its acronym in Spanish) (SUAYED/FFyL-UNAM). In such diagnosis, the reference criteria to systematize the data were: State (province), institution, type of funding, programs offered, institutional designation, date of creation of the BA programs, scholarships systems, amongst many others. On the basis of this initial analysis, a preliminary advance of the outcomes is offered. This analysis was developed in the context of multi-level comparison by articulating the macro (national) and medium (institutional) levels. The purpose for this was to position and compare the case of the UNAM's SUAYED/FFyL, by weighing in a sustained manner its achievements, scopes and aspects to be reinforced. It is considered that counting on a diagnosis of this sort allows visualizing the scopes and challenges of this sort of educational services (educational distance learning modalities) at higher education level.

**Keywords:** higher education – distance learning – information and communications technology – comparative education.



## Introducción

Actualmente, la globalización revela una coyuntura mundial caracterizada por una dialéctica de fuerzas y procesos, que tiene por cualidad la integración en un ordenamiento global, interrumpida por dinámicas sociales y políticas que surgen y se manifiestan bajo la forma de nacionalismos y regionalismos plenamente localizados. Así, a partir de la emergencia de la globalización como tendencia económica mundial y entretrejida con la llamada “tercera revolución tecnológica”, el mundo ha presenciado cambios vertiginosos encaminados hacia la construcción de la “sociedad informatizada”. Desde esta perspectiva, hablar de una cultura posmoderna, la realidad virtual, el ciberespacio, las nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), entre otros, obliga a revisar detenidamente algunos de los argumentos que analizan -bajo diferentes lógicas- esta visión compleja del actual panorama. De acuerdo con Arnove (2011), las tecnologías de las telecomunicaciones han llevado a cambios no sólo en la organización del trabajo para la producción de bienes materiales sino también a la manera en que servicios como la educación son provistos. El impacto de estas tecnologías es particularmente notable en la Educación Superior, donde cursos y, en algunos casos, la totalidad de programas académicos se ofrecen en plataformas informáticas y varias asociaciones o “acuerdos de franquicias” se forjan entre las universidades en los grandes centros urbanos de América del Norte y Europa con el resto del mundo. Cuestiones problemáticas en estos arreglos conciernen el lenguaje de enseñanza y el currículum apropiado. En tal sentido, consideramos particularmente importante reconsiderar lo concerniente a la formación, la profesionalización y el desempeño de docentes de nivel superior en modalidades no presenciales, en México, ante los retos que enfrentan los procesos educativos, y también ante la crisis de los saberes y la emergencia de nuevos conocimientos y demandas frente al inicio del nuevo milenio (Rojas y Navarrete Cazales, 2013a).

Un ejercicio nodal del Proyecto del que se deriva el presente artículo consiste en ubicar, comparar y analizar las especificidades en cuanto a la incorporación y el manejo de las TIC por parte de los profesores de las diversas Licenciaturas que conforman la planta académica de la División SUAyED/FFyL. En relación con lo anterior, la investigación en curso tiene como propósito central la preparación de un estado del conocimiento que caracterice un panorama de corte comparativo sobre la práctica docente de los profesores del SUAyED/FFyL, destacando en particular los procesos de incorporación y manejo de las TIC en el trabajo docente cotidiano en condiciones de no presencialidad (enseñanza abierta, enseñanza virtual). Una vez concluido este abordaje comparativo se contará con un análisis de los aportes, ventajas y limitaciones de esta tendencia actual, a la que hemos demarcamos con las categorías intermedias<sup>2</sup> de “virtualización de la educación superior” y “procesos de internacionalización de la educación superior”<sup>3</sup>, dejando como categoría central la de “manejo de TIC”, misma que ha servido de eje estructurante para efectuar el análisis comparativo.

Para contextualizar y complementar la comparatividad asentada en el nivel de entidad institucional (Licenciaturas del SUAyED/FFyL como unidades de análisis) se ha efectuado un trabajo analítico más amplio situado en el nivel nacional, a partir de caracterizar la oferta educativa de las Instituciones de Educación Superior (IES) en Modalidades No Presenciales (MNP) en México, con base en referentes específicos (localización geográfica, tipo de financiamiento, año de inicio, oferta académica, denominación institucional, organización curricular, duración, sistemas de becas, entre otros rubros). Consideramos que este abordaje de comparación multinivel mediante la articulación de planos macro (nacional) y medio (institucional) nos permitirá posicionar y contrastar el caso del SUAyED/FFyL de la UNAM al contar con la visión panorámica indicada.

Actualmente los sistemas de educación en modalidades no presenciales (abierta, a distancia, en línea) representan un reto para la formación universitaria y para la educación en general, a la vez que encierran grandes posibilidades en la formación continua de recursos humanos, tan necesaria para el desarrollo personal e institucional. Más aún, en el caso de esta modalidad educativa en nuestro país, la formación docente articulada con el uso de las TIC se encuentra aún en una etapa incipiente en la que ha prevalecido la habilitación metodológica e instrumental sobre la base de un dominio de contenidos disciplinarios específicos (Rojas y Navarrete Cazales, 2013a)<sup>4</sup>.

Con base en lo anterior el contenido del presente artículo quedó distribuido en cinco apartados: el primero incluye un conjunto de consideraciones a propósito de la vinculación entre políticas económicas y procesos de internacionalización y virtualización de la educación superior; el segundo apartado puntualiza el papel de los organismos internacionales en el marco de los citados procesos; en la tercera sección, y desde el referente de las políticas educativas nacionales, se mencionan algunas de las instancias oficiales y no gubernamentales que, en el caso mexicano, están vinculadas con los procesos de incorporación y manejo de TIC en el ámbito educativo; en el cuarto rubro se presentan algunos de los



avances obtenidos mediante el trabajo de análisis estadístico del Proyecto de Investigación de referencia, en una primera aproximación al panorama nacional sobre la oferta de educación superior en modalidades no presenciales; en el quinto apartado proponemos algunas reflexiones conclusivas sobre los aportes que posibilitan los estudios comparados nacionales. Finalmente, y de acuerdo con el desarrollo del esquema propuesto, nos interesa enfatizar la importancia de contar con un diagnóstico de estas características a partir del cual, y a modo de un ejercicio de aproximación, estimamos la posibilidad de visualizar alcances y desafíos en esta vertiente de atención educativa en el nivel superior.

## Políticas económicas internacionales y procesos de internacionalización y virtualización de la educación superior

En relación a las políticas gubernamentales para la educación de fin y principio de milenio, a lo largo de poco más de dos décadas tuvo lugar una etapa crítica de reestructuración de modelos y sistemas nacionales a partir de la incorporación de los países de la región latinoamericana en el conjunto de procesos del nuevo orden económico mundial. Así, fue notable el contraste entre este momento y lo ocurrido en las décadas anteriores caracterizadas por el escaso crecimiento económico regional, las políticas de ajuste fiscal, además del ambiente de represión política en el caso de algunos países, entre otros de los múltiples conflictos locales, condiciones que provocaron un marcado declive de la inversión educativa en América Latina. A principios de la década de los años noventa en diversos países de la región se vivió la reconstrucción del orden político-institucional coincidente en tiempo con los procesos de interdependencia global; en opinión de los expertos (Bell, 2006; Castells, 2008; Drucker, 1994; Olivé, 2008), esta condición en particular fue la que permitió la vinculación entre el acelerado desarrollo de las telecomunicaciones y la implantación de políticas que propiciaron el decidido impulso a los sistemas educativos en sus diversos niveles y modalidades. En el marco de esta combinatoria se conjugaron las demandas de atención educativa planteadas por los diversos grupos sociales los cuales, por otra parte, cuestionaban la hegemonía y la autoridad del Estado sobre la sociedad, al manifestarse reiteradamente en favor de la conservación de los patrones culturales que definen la identidad de cada país. En el informe sobre tendencias sociales y educativas en América Latina, 2014, se señala que el panorama regional en este sentido es diverso y múltiple, sin embargo, en todos los casos la incorporación de las tecnologías ocupa actualmente un lugar muy significativo entre las prioridades educativas y, de modo creciente, asume diferentes aspectos y formatos en la agenda de políticas educativas de cada uno de los países latinoamericanos (UNESCO/OEI, 2014).

En este panorama, perfilado a grandes rasgos, cobró forma una nueva etapa de expansión cuantitativa de la oferta de educación, especialmente en el nivel terciario, articulándose con estrategias y líneas de acción formalizadas a través de las agendas de políticas educativas internacionales y nacionales. En relación con este conjunto de complejos entretreídos y tomando en cuenta las argumentaciones de Schriewer (1996), Meyer y Ramírez (2002), pudimos observar que los procesos de internacionalización y virtualización de la educación superior encontraron en este contexto las condiciones propicias para consolidar esta onda expansiva<sup>5</sup>. Sin perder de vista esta perspectiva y con base en Meyer y Ramírez (2002), los diversos factores que han impulsado el cambio educativo en cada país cada vez están más relacionados con la extensión y el carácter de los vínculos nacionales establecidos con la sociedad mundial. Es decir, que a mayor inmersión de un Estado-nación en la sociedad mundial y de articulación con sus organizaciones de transmisión (p. ej., los organismos internacionales), mayor correspondencia del sistema educativo con los modelos mundiales. De ahí la razón por la que cualquier viraje o cambio de dirección en las políticas que configuran los sistemas educativos nacionales conlleva una dinámica orientada a lograr una adaptación (sinergia) a los cambios producidos en los contextos mundiales.

Es en el complejo entramado de este panorama en donde se entretreje el proceso de internacionalización de la educación, a manera de una condición observable derivada de la intensificación de otros procesos de interacción, intercambio, y armonización transnacional de modelos y estructuras sociales<sup>6</sup>. Tomando en cuenta el contexto brevemente enunciado, destacamos que América Latina constituye el nuevo ámbito “real” de la expansión educativa escolarizada-globalizada, situación que coloca a esta región bajo la influencia de múltiples procesos y tendencias vinculados con políticas económicas mundiales. Así por ejemplo, podemos destacar aquí el conjunto de acuerdos internacionales derivados del movimiento mundial denominado *Educación Para Todos* (EPT), representado bajo la orientación de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura/UNESCO<sup>7</sup>, al igual que la definición de agendas nacionales de políticas educativas a partir de adaptaciones adecuadas a las condiciones de vida privadas de los contextos regionales. Ya situados en este panorama, conviene destacar que desde los ámbitos de toma de decisiones es muy frecuente el re-



conocimiento de los proyectos y modelos educativos de “clase mundial” en términos de una aplicabilidad universalizante. Lo anterior mediante estrategias como la incorporación de las TIC para dotar y/o ampliar la infraestructura de los servicios educativos, con especial énfasis en las comunidades más desfavorecidas económica y socialmente. No obstante, en los reportes de organismos multinacionales como la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) se muestra de manera recurrente las limitaciones de estas tendencias, particularmente en las sociedades en desarrollo dadas las condiciones históricas de atraso socioeconómico de la mayoría de los países de la región latinoamericana, sin olvidar que esto mismo ocurre en otros continentes (p. ej., Medio Oriente, África Subsahariana).

## Organismos internacionales, educación y tecnologías de la información y la comunicación (TIC)

Un precedente básico en la ubicación de los procesos de virtualización de la educación e internacionalización de la educación superior es el concerniente al papel de los organismos internacionales, en cuanto a la definición de agendas de trabajo y la formulación de recomendaciones que determinan políticas nacionales. Así por ejemplo, la Conferencia Mundial sobre la Educación Superior, convocada por la UNESCO (1998), estableció que, en un contexto económico caracterizado por los cambios y la aparición de nuevos modelos de producción basados en el saber y sus aplicaciones, así como en el tratamiento de la información, deben reforzarse y renovarse los vínculos con el campo de acción de los egresados de las instituciones educativas de los niveles secundario y terciario. Para tal propósito, dicha Conferencia definió los siguientes lineamientos: a) combinar estudio y trabajo, b) intercambiar personal entre el mundo laboral y las instituciones de educación superior, c) revisar los planes de estudio para adaptarlos mejor a las prácticas profesionales, d) crear y evaluar conjuntamente modalidades de aprendizaje, programas de transición, de valuación y reconocimiento de los saberes previamente adquiridos por los estudiantes, e) integrar la teoría y la formación en el trabajo (UNESCO, 1998).

En términos generales, la UNESCO se ha propuesto alcanzar los objetivos vinculados con el proyecto de “Educación para Todos”, establecidos en el Foro Mundial sobre la Educación de Dakar (UNESCO, 1990), en la Cumbre del Milenio de las Naciones Unidas (ONU, 2000) y en el Foro Mundial sobre la Educación 2015 (UNESCO, 2015b), lo cual supone contraer el compromiso de mejorar el acceso, la calidad y la equidad de todas las modalidades de la educación para todos los niveles. Esto significa que no sólo es necesario cuidar que la llamada “brecha digital” no margine aún más a los sectores más desfavorecidos de la población, sino que además es necesario tratar de encontrar a la vez medios de aprendizaje alternativos e innovadores. De tal manera, *la enseñanza abierta y a distancia* se está convirtiendo en un sector reconocido e indispensable para complementar los sistemas educativos tradicionales, tanto en los países en desarrollo como en los avanzados, y particularmente en los primeros. Este fenómeno ha cobrado impulso por el interés que la utilización de este tipo de enseñanza ha despertado entre los encargados de la toma de decisiones y los profesionales de la educación y la formación, y también porque se ha reconocido que para plasmar en los hechos el derecho fundamental de todas las personas a la educación es necesario que las formas tradicionales de organización de la educación se refuercen con métodos innovadores (UNESCO, 2006).

En el mismo documento se argumenta que los gobiernos del mundo entero están promoviendo cada vez más el recurso de la enseñanza abierta y a distancia como complemento de las estructuras educativas tradicionales, a fin de poder satisfacer las nuevas y cambiantes demandas de educación en estos inicios del siglo XXI. Entre los factores que han contribuido al éxito y el auge de los servicios de educación a distancia cabe señalar los siguientes (UNESCO, 2006):

- Garantizar la formación a lo largo de toda la vida, accediendo a los servicios por conductos muy diversos.
- Ofrecer oportunidades para actualizar conocimientos y permitir el reciclaje profesional.
- Mejorar la rentabilidad de los recursos educativos.
- Incrementar la calidad de los servicios educativos ya existentes.
- Reducir desigualdades entre distintos grupos de edad de la población.
- Ampliar el acceso a la educación obviando limitaciones geográficas, de tiempo, familiares.
- Ampliar capacidades de enseñanza en sectores nuevos y multidisciplinarios.
- Resaltar los adelantos tecnológicos /redes, Internet, principalmente, que han posibilitado la educación a distancia.



Así, se reconoce el impulso decidido de organismos e instancias internacionales para ampliar y fortalecer las modalidades de educación a distancia, como potencializadoras de la sociedad del conocimiento. En el caso de las IES, impulsar el establecimiento de proyectos educativos que opten por las modalidades a distancia (Navarrete Cazales y Rojas, 2014).

## Políticas educativas nacionales y entidades institucionales vinculadas con el uso de TIC en educación

Como ya mencionamos en los apartados anteriores, entidades y acciones presentes en el plano internacional ejercen una influencia decisiva en la delimitación y la implantación de políticas educativas nacionales<sup>8</sup>. Tal es el caso de las relacionadas con el uso de las TIC en el ámbito educativo que, en el caso mexicano, se ven reguladas formalmente mediante disposiciones oficiales vertidas en documentos tales como el *Plan Nacional de Desarrollo* en el cual se definen los objetivos de las políticas públicas, estableciendo las acciones específicas para alcanzarlos así como los indicadores que permitirán medir los logros obtenidos. El objetivo principal de la elaboración y uso de políticas educativas es garantizar que la educación llegue y se concrete de manera óptima en la sociedad.

En paralelo y considerando una perspectiva de panorámica internacional, cada gobierno en cada Estado y en cada país tiene propuestas y prioridades específicas en cuanto a la educación propia de esa demarcación geográfica. Es así que cada gobierno propone sus metas y sus prioridades, y mediante las políticas educativas implantadas se pretende optimizar los recursos que el Estado proporcione a la educación, cuidado que éstos sean utilizados adecuadamente. De acuerdo con los expertos del ramo (Carmona, Lozano y Pedraza, 2007), uno de los beneficios derivados del manejo de políticas educativas es el que concierne al análisis y la solución de los problemas a los que la educación se enfrenta día con día, sean de índole económica y/o social. En breve, el manejo de políticas educativas representa la oportunidad de poner en marcha las mejores opciones encaminadas a brindar una educación de calidad y en equidad de circunstancias para todos.

En el caso mexicano, entre el gobierno y los elementos que forman el sector educativo (escuelas, profesores y alumnos) toman participación las diferentes instancias, asociaciones o secretarías que con el respaldo social y apoyo económico del gobierno se ocupan de hacer valer los intereses educativos de todos los niños y jóvenes del país. En México se han establecido diversas instancias gubernamentales y no gubernamentales vinculadas con la educación en sus diferentes niveles y/o modalidades. Por mencionar tan solo algunas de estas dependencias indicamos aquí la Secretaría de Educación Pública (SEP), la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), el Instituto Latinoamericano de la Comunicación Educativa (ILCE), el Comité del Departamento de Educación y Cultura (DEC), la Organización de los Estados Americanos (OEA), la Dirección General de Educación Indígena (DGEI), entre otras. En diversos momentos de la vida educativa del país, las instancias antes mencionadas han desempeñado el papel de intermediarias y mediadoras entre el Gobierno Federal y las escuelas, los maestros y los alumnos.

En cuanto al manejo e incorporación de las TIC en el ámbito educativo en México, algunas de las entidades institucionales oficiales vinculadas con estos procesos son las siguientes. En primer lugar ubicamos a la SEP, creada en el año 1921 bajo la dirección de José Vasconcelos. La misión de la SEP es: “Crear condiciones que permitan asegurar el acceso de todas las mexicanas y mexicanos a una educación de calidad, en el nivel y modalidad que la requieran y en el lugar donde la demanden<sup>9</sup> (SEP, 2015). Vinculada directamente con la Oficialía Mayor, la SEP cuenta con una Dirección General de Tecnología de la Información, cuya misión es la de “propiciar el mejoramiento de los procesos administrativos y la calidad de los servicios al público del Sector Educativo, a través del uso óptimo de la tecnología de la información y de telecomunicaciones, que coadyuve en el beneficio educativo, operativo, administrativo y económico de la SEP en su conjunto” (SEP, 2015). La SEP, por ejemplo, tiene a su cargo la planeación y evaluación del Sistema Educativo Nacional; en estrecha vinculación con el Gobierno Federal, ésta y otras dependencias son responsables de la definición e implantación de las políticas más adecuadas a fin de responder a las demandas de servicios educativos que la sociedad requiere (oferta académica, cobertura, etcétera). Algunos de los servicios que ofrece esta dependencia son los siguientes:

- Asesoría y soporte técnico para equipos de cómputo personal y periféricos
- Instalación y configuración de software institucional para equipos de cómputo personal y periféricos;
- Administración y soporte técnico a equipos servidores, procesamiento de la información, seguridad informática, Internet y correo electrónico;



- Administración de Servicios y de Soporte Técnico de Telecomunicaciones;
- Administración General del Portal SEP.

Con base en lo anterior, la SEP es la máxima instancia a nivel nacional que dirige a todo el sistema educativo, proponiendo políticas y programas de desarrollo, otorgando becas, generando dinámicas innovadoras y, en general, procurando una actualización continua de sus servicios. En relación con la incorporación y manejo de las TIC, la SEP ha diseñado una serie de políticas tendentes, por un lado, a habilitar a las escuelas desde una perspectiva tecnológica para que los estudiantes aprendan a una edad temprana a manejarlas y utilizarlas en su preparación académica. Por otro lado, esta instancia gubernamental ha puesto en marcha proyectos como el de Bachillerato Virtual, con el propósito de ampliar el acceso al nivel medio superior a través del uso de las TIC (López de la Madrid y Flores Guerrero, 2010).

En segundo lugar situamos la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), entidad fundada en 1950 como un organismo que ha aglutinado las principales universidades e IES del país con el fin de proponer y formular programas, planes y políticas nacionales, así como la creación de otros organismos orientados al desarrollo de la educación superior en México. Actualmente, la ANUIES está conformada por 180 universidades e IES, públicas y privadas de todo el país tanto del nivel de licenciatura como del posgrado. En el año 2000, la ANUIES presentó el documento “La Educación Superior en el siglo XXI. Líneas Estratégicas de desarrollo”, en el cual se planteó lo siguiente: “El siglo XXI se caracterizará por ser la era de la sociedad del conocimiento que hoy apenas se vislumbra. [...] El conocimiento constituirá el valor agregado fundamental en todos los procesos de producción de bienes y servicios de un país, haciendo que el dominio del saber sea el principal factor de su desarrollo autosostenido. Una sociedad basada en el conocimiento sólo puede darse en un contexto mundial abierto e interdependiente, toda vez que el conocimiento no tiene fronteras (ANUIES, 2000:7).”

Así, en 2007 la ANUIES creó el *Observatorio Mexicano de Innovación en Educación Superior (OMIES)*, con el fin de conocer, promover, difundir e intercambiar información sobre propuestas de innovación en los ámbitos académico, administrativo y tecnológico; de entre sus principales objetivos mencionamos los siguientes:

- Identificar innovaciones respecto a modelos curriculares, procesos educativos, modalidades alternativas, materiales educativos y uso de las TIC y procesos de gestión educativa en las IES mexicanas y extranjeras.
- Sistematizar, conformar y divulgar información relativa a las innovaciones a través de un banco de datos sobre las experiencias y resultados, así como de especialistas cuyos trabajos e investigaciones se relacionen con esta temática.
- Organizar y realizar espacios de encuentro sobre innovación educativa, en los cuales concurren especialistas mexicanos y extranjeros cuya línea de trabajo sea la innovación en el ámbito de la educación superior.
- Promover el intercambio de información, investigaciones, estudios, prácticas y experiencias innovadoras entre organismos nacionales e internacionales, públicos y privados.

Cabe señalar también que en relación con la utilización de las TIC, las acciones emprendidas por la ANUIES en el ámbito de las universidades e IES en México han derivado en la consolidación de redes de colaboración en espacios de investigación, docencia y extensión, con el fin de diversificar su aplicación en busca de una mejora continua de la calidad educativa (López de la Madrid y Flores Guerrero, 2010). La ANUIES cuenta con un Comité de Tecnologías de la Información y Comunicación, éste es un órgano para la participación y coordinación entre las IES asociadas, que asesora y promueve sobre las mejores prácticas para el aprovechamiento de las TIC en las IES (ANUIES, 2015).

En tercer lugar ubicamos el ILCE, instituto cuyo origen data de 1954 a partir de los acuerdos establecidos en la Conferencia General de la UNESCO, celebrada en Montevideo, Uruguay en ese mismo año. En 1956, el representante del Gobierno de México ante la UNESCO acordó el establecimiento de esta entidad en la Ciudad de México. Durante poco más de medio siglo el ILCE ha enfocado sus esfuerzos al desarrollo y difusión de la investigación y la aplicación de las TIC para la educación y la formación a distancia, mediante la producción de materiales educativos y la capacitación de recursos humanos. En este sentido, el ILCE ha desarrollado modelos educativos de vanguardia para impulsar el uso de plataformas y espacios virtuales de aprendizaje -vía satelital, videoconferencia, e-Learning y multimedia-. Tiene como misión: Proponer, articular e impulsar iniciativas y proyectos de comunicación educativa de vanguardia que generen experiencias de aprendizaje significativo; y con ello contribuir a la formulación de mejores políticas educativas, capaces de dar respuesta a las necesidades y aspiraciones de los pueblos de América Latina y el Caribe (ILCE, 2015). Sus principales acciones se



han orientado al logro de los siguientes propósitos:

- Potenciar las Tecnologías de Información y Comunicación.
- Promover la investigación.
- Desarrollar contenidos en diferentes medios.
- Producir materiales para la educación y formación
- Innovar modelos educativos.
- Fomentar el uso de plataformas y espacios virtuales de aprendizaje.

Algunos de los proyectos en los que el ILCE ha colaborado durante los últimos años son el Centro de Documentación para América Latina, la Red Escolar, y la Red Satelital de Televisión Educativa. Todos ellos tienen como base el uso de las TIC como apoyo educativo, tanto para el acceso a las fuentes de información como para el desarrollo de materiales multimedia específicos para todos los grupos de edad, maestros, directivos y padres de familia (López de la Madrid y Flores, 2010; ILCE, 2015).

En resumen, en México a partir de la segunda mitad del siglo XX se han venido realizando acciones específicas en torno a la habilitación tecnológica y a la diversificación de los usos de las TIC en las diferentes esferas de la sociedad. Es así que en el ámbito educativo, las diversas propuestas, políticas, acciones y estrategias se han impulsado en un esfuerzo por responder tanto a las necesidades de habilitación tecnológica de las escuelas, como a la adecuada implementación de las TIC en los programas educativos, buscando con ello elevar la calidad de los mismos. Cabe resaltar también que algunas de las propuestas y acciones llevadas a cabo por diferentes organismos y asociaciones nacionales se vinculan estrechamente con las propuestas de los organismos internacionales como la UNESCO, la OCDE, el Banco Mundial, el Banco Interamericano de Desarrollo y la CEPAL. Bajo esta lógica podemos apreciar la interdependencia de las políticas nacionales respecto de las agendas educativas internacionales vinculadas con la incorporación y manejo de las TIC, resaltando sin duda los avances que en este rubro tienen los países hegemónicos (López de la Madrid y Flores, 2010).

## **Avances parciales en el diagnóstico nacional sobre la oferta de educación superior en modalidades no presenciales en México**

De acuerdo con el planteamiento inicial de nuestro Proyecto de Investigación PAPIIT IN-RN403813, uno de los objetivos específicos propuestos fue el siguiente: “Elaborar un diagnóstico nacional sobre los sistemas de universidad abierta y a distancia en México, a modo de contextualización de la oferta educativa en esta modalidad en la UNAM” (Rojas y Navarrete Cazales, 2013b: 7). Como mencionamos al inicio de este documento, la preparación de dicho diagnóstico habría de responder al propósito de enmarcar y enriquecer la comparatividad intrasistema<sup>10</sup> de la práctica docente en las Licenciaturas del SUAyED/FFyL como uno de los planos de análisis y desde una perspectiva de contraste denominada “comparación multinivel”<sup>11</sup>.

Así, durante los dos primeros años del citado Proyecto de Investigación y en el marco de los seminarios de estudio programados, se efectuaron diversas actividades enfocadas a la construcción de dos bases de datos que ofrecen el soporte del análisis estadístico para responder a dos requerimientos: a) acopiar y sistematizar datos para caracterizar subsistemas, posibilitando así la comparación intrasistemas; y, b) contar con insumos (referente empírico) sobre unidades de análisis a comparar. Tal es el caso de la Base de Datos para el diagnóstico nacional sobre la oferta de educación superior en MNP, instrumento que consiste en una matriz de concentrado de información para la caracterización panorámica de este subsistema, obtenida mediante la consulta de páginas electrónicas de universidades nacionales públicas y privadas. Los criterios guía para la recopilación, la sistematización y el análisis de información fueron los de entidad federativa, universidad, tipo de financiamiento, denominación institucional, año de inicio, oferta académico-disciplinaria, infraestructura, duración de los estudios, organización curricular, sistemas de becas, recursos tecnológicos disponibles, apoyos didácticos, entre otros. Dada la extensión permitida en el contenido del presente documento y considerando que el análisis de la información aún se encuentra en proceso, comentaremos aquí algunos de los principales resultados preliminares obtenidos, los cuales se han organizado en los siguientes rubros.



a) **Distribución regional.**- El primer grupo de datos se refiere a la distribución geográfica de la oferta académica de educación superior en MNP en cada uno de los estados de la República Mexicana. Así, de acuerdo con la Tabla N°1 el total de universidades localizado fue de 183 casos (ver Tabla N° 1). Según se representa en el Gráfico N°1, la mayor parte de dicha oferta se concentra en el Distrito Federal, Chiapas, Veracruz, Aguascalientes y Estado de México. En contraste, los estados en donde escasea dicha oferta son Baja California Sur, Yucatán y Zacatecas (ver Gráfico N°1).

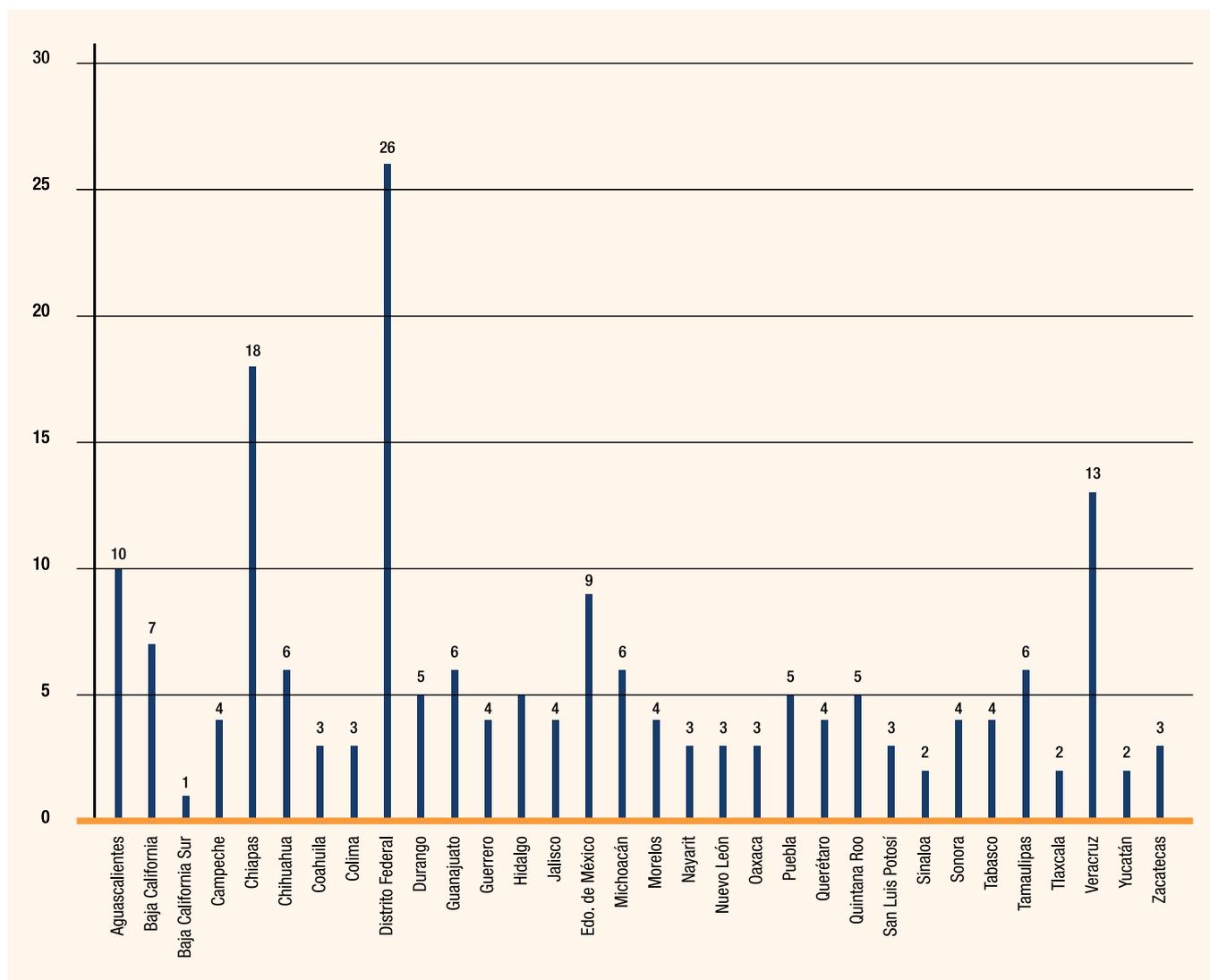
**Tabla N°1. Distribución nacional (estados) de universidades con oferta educativa en Modalidades No Presenciales (MNP) según el tipo de financiamiento**

ESTADO	INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR	FINANCIAMIENTO PÚBLICO	FINANCIAMIENTO PRIVADO	FINANCIAMIENTO ESTATAL	FINANCIAMIENTO PÚBLICO ESTATAL	FINANCIAMIENTO PÚBLICO FEDERAL
Aguascalientes	10	0	9	0	1	0
Baja California	7	1	6	0	0	0
Baja California Sur	1	0	1	0	0	0
Campeche	4	0	4	0	0	0
Chiapas	18	0	14	0	4	0
Chihuahua	6	0	3	0	3	0
Coahuila	3	0	3	0	0	0
Colima	3	0	2	0	0	1
Distrito Federal	26	0	21	0	0	5
Durango	5	0	2	0	2	1
Guanajuato	6	0	3	1	2	0
Guerrero	4	0	2	1	0	1
Hidalgo	5	0	2	1	0	2
Jalisco	4	0	3	0	1	0
Edo. de México	9	0	4	0	2	3
Michoacán	6	0	2	0	2	2
Morelos	4	0	2	0	1	1
Nayarit	3	0	2	0	1	0
Nuevo León	3	0	3	0	0	0
Oaxaca	3	0	0	0	2	1
Puebla	5	1	3	0	1	0
Querétaro	4	1	2	0	1	0
Quintana Roo	5	0	2	0	3	0
San Luis Potosí	3	1	2	0	0	0
Sinaloa	2	0	1	0	1	0
Sonora	4	0	4	0	0	0
Tabasco	4	1	2	0	1	0
Tamaulipas	6	1	5	0	0	0
Tlaxcala	2	0	2	0	0	0
Veracruz	13	5	8	0	0	0
Yucatán	2	0	2	0	0	0
Zacatecas	3	1	2	0	0	0
<b>TOTALES</b>	<b>183</b>	<b>12</b>	<b>123</b>	<b>3</b>	<b>28</b>	<b>17</b>

**Fuente/** Base de datos “Diagnóstico Nacional sobre oferta de educación superior en modalidades no presenciales” (Proyecto PAPIIT Clave IN-RN 403813, abril, 2015).



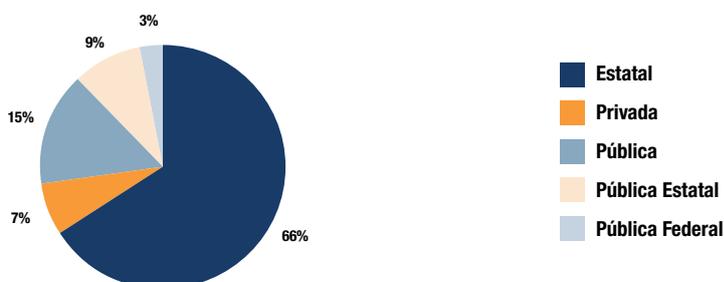
Gráfico N°1. Distribución nacional (estados) de universidades con oferta en Modalidades No Presenciales (MNP)



Fuente/ Base de datos "Diagnóstico Nacional sobre oferta de educación superior en modalidades no presenciales" (Proyecto PAPIIT Clave IN-RN 403813, abril, 2015).

b) **Distribución por tipo de financiamiento.**- En relación con el tipo de financiamiento reportado, en el Gráfico N°2 se observa que el 66 % de la oferta educativa en MNP tiene financiamiento privado (123 casos), mientras que el 34 % restante se distribuye en las modalidades financiamiento público estatal (15 %, 28 casos), público federal (9 %, 17 casos), público (7 %, 12 casos), y únicamente estatal (3 %, 3 casos) (ver Gráfico N°2).

Gráfico N°2. Tipo de financiamiento de universidades con oferta en MNP

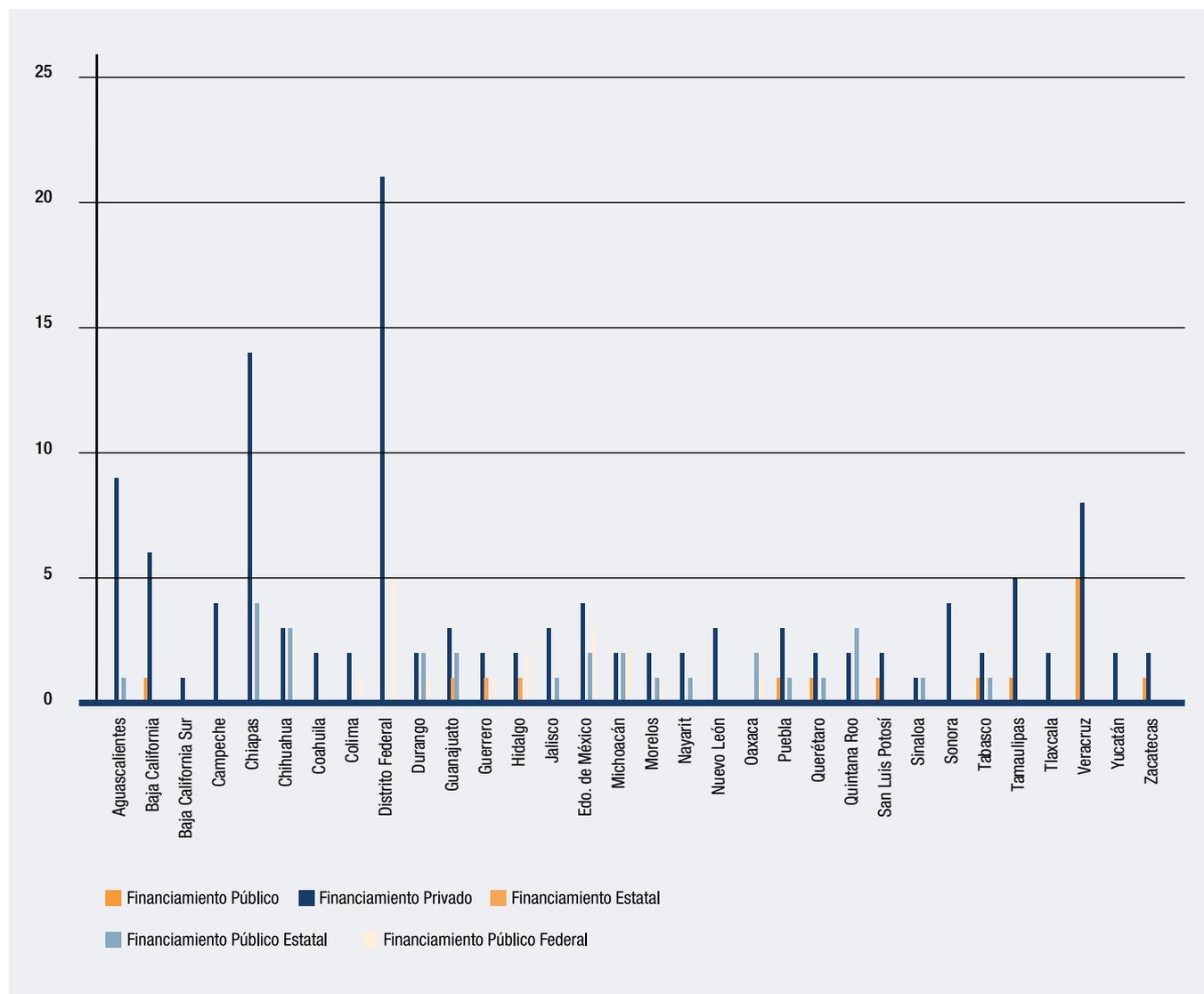


Fuente/ Base de datos "Diagnóstico Nacional sobre oferta de educación superior en modalidades no presenciales" (Proyecto PAPIIT Clave IN-RN 403813, abril, 2015).



c) **Vinculación entre distribución geográfica y tipo de financiamiento.**- En este rubro y de acuerdo con el Gráfico N°3, podemos observar que el Distrito Federal (ciudad capital) concentra la mayor parte de la oferta (26 universidades), siendo ésta en su mayoría privada (21 casos). En esa condición le siguen los estados de Chiapas, Veracruz, Aguascalientes, Baja California, Tamaulipas, Sonora y Tabasco. De este universo, tan solo tres instituciones corresponden con un financiamiento puramente estatal y se localizan en los estados de Guanajuato, Guerrero, e Hidalgo (Ver Gráfico N°3).

Gráfico N°3. Distribución por estados de tipo de financiamiento de universidades con oferta en MNP

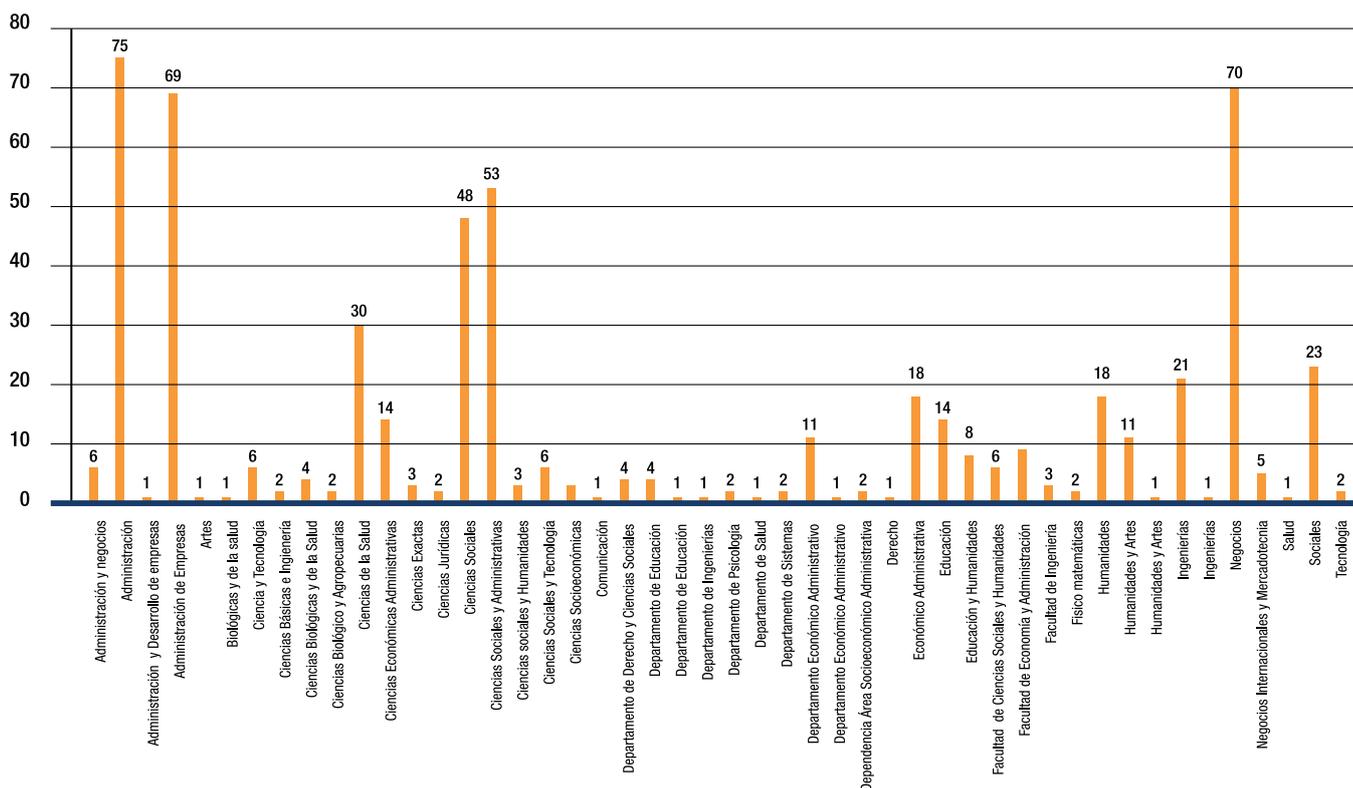


Fuente/ Base de datos "Diagnóstico Nacional sobre oferta de educación superior en modalidades no presenciales" (Proyecto PAPIIT Clave IN-RN 403813, abril, 2015).

d) **Oferta académica de universidades con MNP por áreas y/o disciplinas.**-Otro dato de interés se obtuvo de la agrupación de la oferta académica por áreas de conocimiento, y de acuerdo con el Gráfico N°4 observamos que las áreas con mayor oferta de licenciaturas en MNP son las de Negocios, Ciencias Sociales y Administrativas y Ciencias Sociales con 70, 53 y 48 licenciaturas respectivamente. Las áreas que reportan menor cantidad de licenciaturas son las de Ciencias Biológicas y de la Salud, Comunicación, Humanidades y Artes con un caso, respectivamente (ver Gráfico N°4).



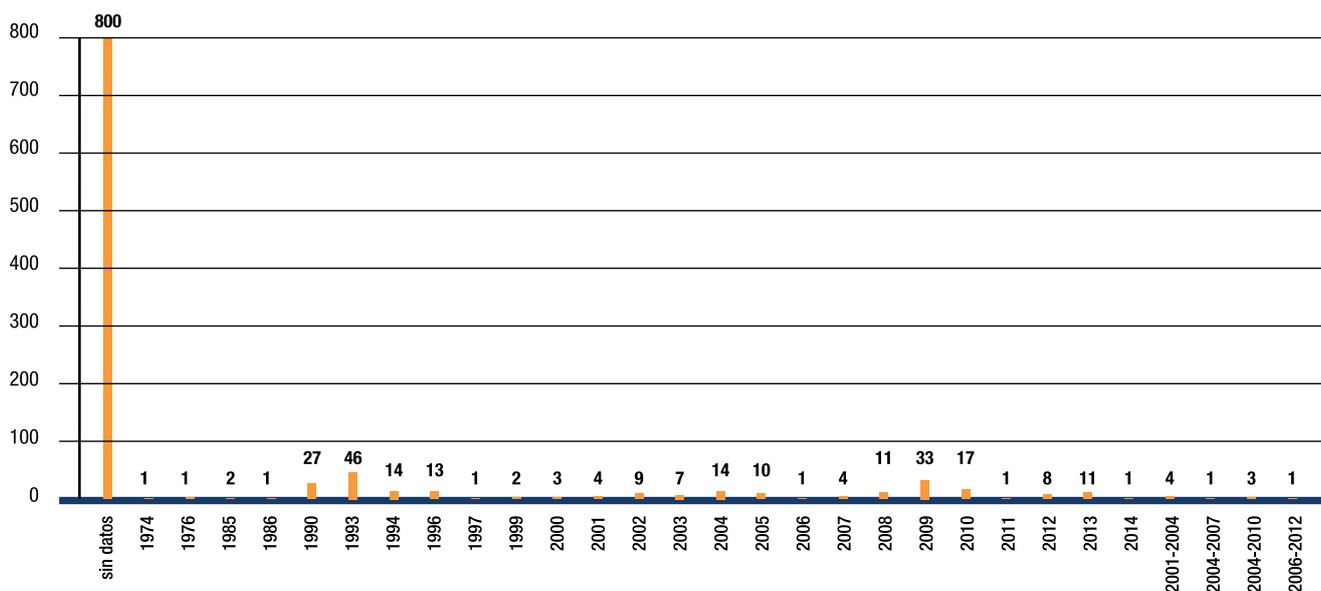
**Gráfico N°4. Oferta académica de universidades con MNP por áreas y/o disciplinas**



**Fuente/** Base de datos “Diagnóstico Nacional sobre oferta de educación superior en modalidades no presenciales” (Proyecto PAPIIT Clave IN-RN 403813, abril, 2015).

e) **Años de creación de las Licenciaturas.-** De un total de 1052 licenciaturas en MNP reportadas y de acuerdo con el Gráfico N°5, el intervalo de temporalidad comprende de 1974 a 2014. Cabe señalar que si bien el 76 % de las licenciaturas (800 casos) no reporta el año de creación, un 9 % se ubica entre los años de 1990 y 1996 (100 casos) coincidiendo en tiempo con la Firma del Tratado de Libre Comercio (TLC) por parte de los gobiernos de México, Canadá y Estados Unidos y el auge de la apertura económica nacional. El resto de los casos se distribuye proporcionalmente (1 o 2 casos) a lo largo del período acotado (ver Gráfico N°5).

**Gráfico N°5. Año de creación de las licenciaturas en MNP**

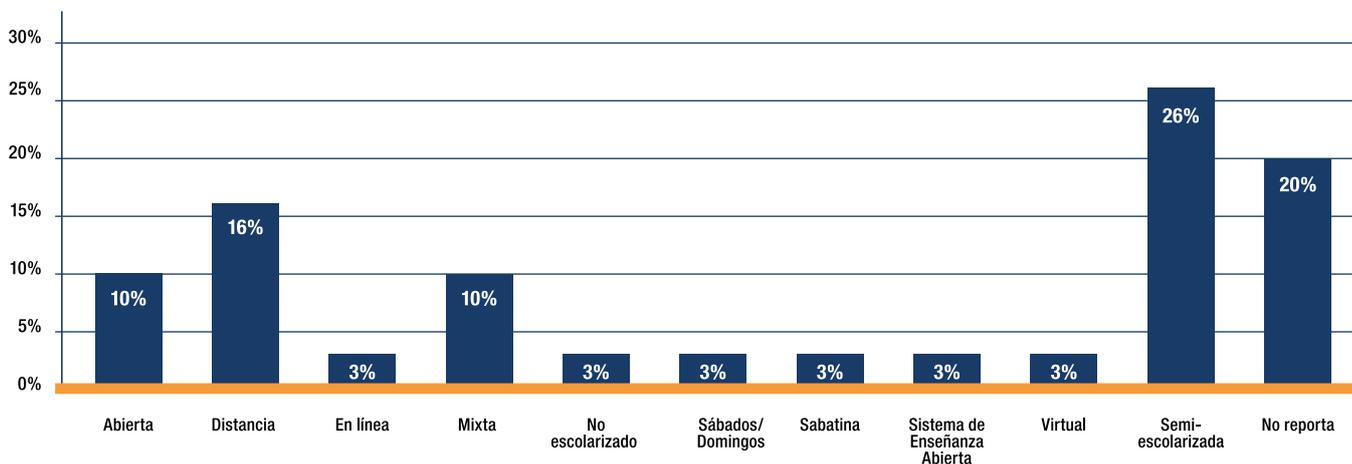


**Fuente/** Base de datos “Diagnóstico Nacional sobre oferta de educación superior en modalidades no presenciales” (Proyecto PAPIIT Clave IN-RN 403813, abril, 2015).



f) **Denominación institucional de modalidad de virtualización y/o atención.**- Con base en el Gráfico N°6 observamos una relativa variedad en la denominación institucional respecto de la modalidad de virtualización y/o de atención referida. Así por ejemplo, el 26 % de las Licenciaturas se ofrece en la modalidad semiescolarizada, seguida del 16 % en la modalidad a distancia; se ubica también un 10 % con la denominación de modalidad abierta, y con un 3 % en proporción se reportan las modalidades en línea, no escolarizado, sábados/domingo, sabatina, sistema de enseñanza abierta y virtual. En cuanto al 20 % no se indica la modalidad de atención (ver Gráfico N°6).

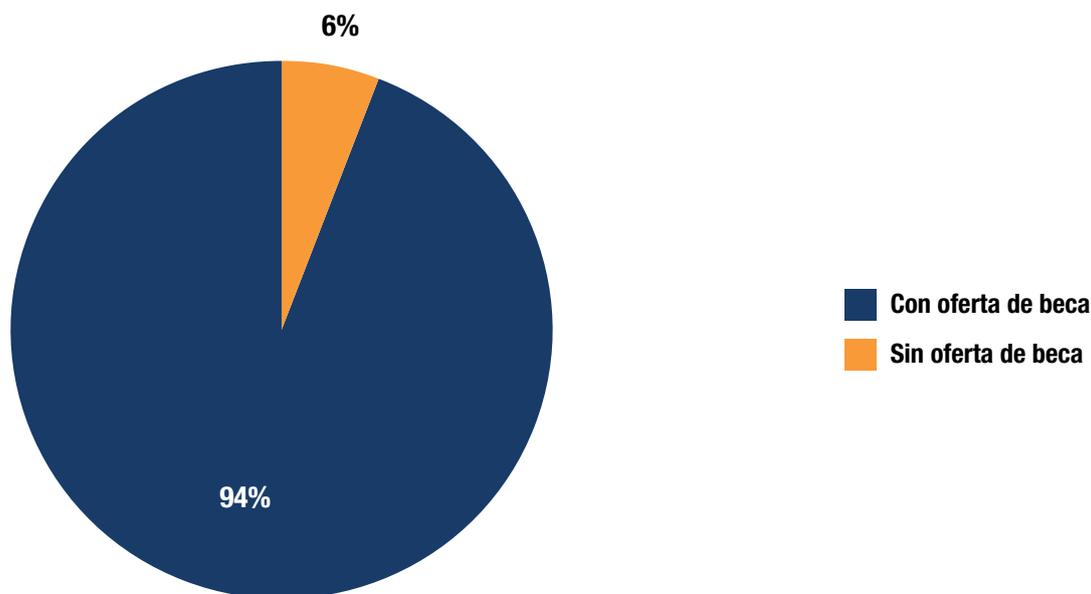
**Gráfico N°6. Oferta de licenciaturas en MNP según denominación institucional de modalidad de virtualización y/o atención**



**Fuente/** Base de datos “Diagnóstico Nacional sobre oferta de educación superior en modalidades no presenciales” (Proyecto PAPIIT Clave IN-RN 403813, abril, 2015).

g) **Sistemas de becas.**- En este rubro y de acuerdo con el Gráfico 7, puede observarse que el 94 % de la oferta de licenciaturas en MNP cuenta con el apoyo de sistemas de becas, mientras que el 6 % restante no lo tiene (ver Gráfico N°7).

**Gráfico N°7. Apoyo de sistemas de becas en oferta de licenciaturas en MNP**



**Fuente/** Base de datos “Diagnóstico Nacional sobre oferta de educación superior en modalidades no presenciales” (Proyecto PAPIIT Clave IN-RN 403813, abril, 2015).



## Reflexiones finales

Sobre los procesos de virtualización de la educación a partir de la incorporación y el manejo de las TIC nos interesa detenernos en considerar los procesos de transformación vinculados con las maneras de producir y circular el conocimiento, situación que ha modificado profundamente nuestra relación con el saber (Lyotard, 1993). Actualmente, las instituciones educativas requieren de principios de organización y gestión, distintos de los utilizados hasta hace poco más de una década. Lo anterior sobre todo si atendemos al grado de complejidad que ha adquirido la práctica educativa, a partir de la utilización de las TIC, condición que a su vez ha propiciado también la complejidad de las propuestas institucionales actuales, al definir proyectos y modelos tendientes a establecer nuevas formas de interacción entre los participantes de las comunidades educativas.

En relación a el panorama internacional y su entrelazado con las políticas educativas nacionales, a propósito de la utilización de las TIC como sustento para la implantación de modelos y programas educativos en MNP para la formación universitaria, observamos el avasallamiento del financiamiento privado y el impacto de las demandas del mercado económico, ocupando un espacio formativo de tradición eminentemente académica y con claro desplazamiento de los esquemas y modelos pedagógicos de larga data. En nuestra opinión, la innovación y la renovación aparejadas con la incorporación de las TIC en la práctica educativa son indispensables. Nos preocupa, en cambio, los “abismos digitales” acentuados por las ancestrales condiciones sociales de rezago y marginalidad de toda índole, particularmente la educativa.

En cuanto a la utilización de la investigación comparada desde el análisis intrasistema, y como ya hemos mencionado a lo largo de este documento, representa la estrategia adecuada para un acercamiento a procesos y dinámicas que requieren de ubicarse en planos distintos, diversos y complejos para analizar, mediante el quehacer de la investigación, las redes de relaciones existente aunque no perceptibles a simple vista. Apostamos porque este abordaje de comparación multinivel nos permitirá, por un lado, posicionar, contrastar y valorar de manera más fidedigna el caso de la oferta de formación universitaria de SUAyED/FFyL de la UNAM y, por otro lado, visualizar alcances y desafíos de la educación superior en México en su oferta de modalidades no presenciales.

## Bibliografía

- ANUIES (2000). La Educación Superior en el siglo XXI. Líneas Estratégicas de desarrollo. México: ANUIES.
- ANUIES (2003). Documento estratégico para la innovación en la educación superior. Obtenida de, <http://ceadug.ugto.mx/iglu/iglu09/Modulo1/antes/InnovacionEduSupAnuies.pdf> (16.04.2015)
- ANUIES (2005). Consolidación y Avance de Educación Superior en México. Temas Cruciales de la Agenda. México: ANUIES.
- ANUIES (2015). Comité de Tecnologías de la Información y Comunicación de la ANUIES. Obtenida de, <http://anuies-tic.anuies.mx/web/alcances> (15.07.2015)
- Arnové, R.F. (2011). La perspectiva del “Análisis del Sisma Mundial” y la educación comparada en la era de la Globalización. En Revista Latinoamericana de Educación Comparada, Año 2, No. 2. 51-62.
- Bell, D. (2006). El advenimiento de la sociedad post-industrial. Madrid: Alianza Editorial.
- Bray, M. y Kai, J. (2010). La comparación de sistemas. En: Bray, M. et al. Educación comparada. Enfoques y métodos. Buenos Aires: Granica.
- Carmona, A., A. Lozano y Pedraza, D. (coords.) (2007). Políticas educativas para cambiar. México: Ediciones Pomares / Universidad Pedagógica Nacional.
- Castells, M. (2008). La era de la información. Economía, sociedad y cultura, vol. 1. La sociedad Red. Madrid: Alianza Editorial.



- Drucker, P. (1994). The Age of Social Transformation. En: The Atlantic Monthly, Volume 273, Number 11, Boston, pp. 45-53.
- ILCE (2015). Misión y Visión, en <http://www.ilce.edu.mx/quienes-somos/sobre-el-ilce/mision-y-vision> (07.03.2015).
- Imen, P. (2006). El fantasma de la desigualdad educativa. Página 12. Recuperada de, <http://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/subnotas/69486-22578-2006-07-06.html> (17.03.2015).
- López de la Madrid, M.C., y Flores Guerrero K. (2010). Las TIC en la Educación Superior de México. Políticas y acciones. México: CUAED-UNAM, en <http://repositorial.cuaed.unam.mx:8080/jspui/bitstream/123456789/1507/1/Las%20TIC%20en%20la%20educaci%C3%B3n%20superior%20de%20M%C3%A9xico.doc> (12.02.2015).
- Lyotard, J.F. (1993). La condición posmoderna. Barcelona: Planeta-Agostini.
- Meyer, J. y F. Ramírez (2002). La institucionalización mundial de la educación. En: Formación del discurso en la educación comparada. Barcelona: Pomares.
- Navarrete Cazales, Z. (2008). Construcción de una categoría intermedia: Ethos profesional. En: Cruz Pineda y Echavarría Canto (Coords.) Investigación social. Herramientas teóricas y Análisis Político de Discurso, México: Casa editorial Juan Pablos / Programa de Análisis Político de Discurso e Investigación.
- Navarrete Cazales, Z., y Rojas-Moreno I. (2014). Surgimiento y actualidad del Sistema Abierto y a Distancia de la Universidad Nacional Autónoma de México. Un esbozo de configuración histórica. En: Manzanilla-Granados y Rojas-Moreno (Coords.) Las Tecnologías de la Información y la Comunicación en el Sistema Educativo Mexicano, Estados Unidos de América: Palibrio LLC / Sociedad Mexicana de Educación Comparada.
- Olivé, L. (2008). La ciencia y la tecnología en la sociedad del conocimiento. Ética, política y epistemología. México: Fondo de Cultura Económica.
- ONU (2000) Cumbre del Milenio de las Naciones Unidas, Nueva York, 6 al 8 de septiembre de 2000 <http://www.un.org/millennium/declaration/ares552e.htm> (17.03.2015)
- Plan Nacional de Desarrollo. (2001-2006). Historia contemporánea de la educación mexicana. Recuperada de, [http://educacioncontemporaneamexicana.blogspot.mx/2007/12/vicente-fox-quezada\\_09.html](http://educacioncontemporaneamexicana.blogspot.mx/2007/12/vicente-fox-quezada_09.html) (07.02.2015)
- Rojas-Moreno, I. (2015). Avances de investigación de Proyecto PAPIIT In-RN403813. Base de datos sobre Diagnóstico Nacional sobre oferta de educación superior en modalidades no presenciales (Documento preliminar).
- Rojas-Moreno, I., y Navarrete Cazales, Z. (2013a). Incorporación de las TIC en la práctica docente del SUAYED-FFYL, UNAM. En: Navarro-Leal, M.A. y Navarrete Cazales Z. (Coords.) Comparar en educación. Diversidad de intereses, diversidad de enfoques, México: El Colegio de Tamaulipas / Sociedad Mexicana de Educación Comparada.
- Rojas-Moreno, I. y Navarrete Cazales, Z. (2013b). Avances de Proyecto de Investigación: Panorama comparativo sobre el manejo de las tecnologías de información y comunicación (TIC) en la práctica docente en el Sistema Universidad Abierta y Educación a Distancia (SUAYED) de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM (PAPIIT Clave IN403813). México: UNAM/FFyL. (Documento preliminar).
- Schriewer, J. (1989). La dualidad de la educación comparada: comparación intercultural y exteriorización a escala mundial. Revista Perspectivas. Vol XIX, N° 3. pp. 415-433.
- Schriewer, J. (1996). Sistema mundial y redes de interrelación: La internacionalización de la educación y el papel de la educación comparada. En: Pereyra, M.A. et al. (Comps.) Globalización y descentralización de los sistemas educativos. Barcelona: Pomares-Corredor.
- SEP (2015). Misión y Visión [http://www.sep.gob.mx/es/sep1/sep1\\_Vision\\_de\\_la\\_SEP#.VW-bDdJ\\_Oko](http://www.sep.gob.mx/es/sep1/sep1_Vision_de_la_SEP#.VW-bDdJ_Oko) (23.03.2015)
- UNESCO (1990). Declaración Mundial Sobre Educación para Todos y Marco de Acción para satisfacer las necesidades básicas de aprendizaje, Francia: UNESCO (Jomtien, Tailandia 5 al 9 de marzo de 1990) <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001275/127583s.pdf> (09.01.2015)



UNESCO (1998). Conferencia Mundial sobre la Educación Superior, La educación superior en el siglo XXI: Visión y acción. 9 de octubre de 1998. UNESCO: París. [http://www.unesco.org/education/educprog/wche/declaration\\_spa.htm](http://www.unesco.org/education/educprog/wche/declaration_spa.htm) (15.04.2015).

UNESCO (1998). Declaración mundial sobre la educación superior en el siglo XXI: Visión y acción y marco de acción prioritaria para el cambio y el desarrollo de la educación superior. París, en: [www.unesco.org/education/educprog/wche/declaration\\_spa.htm](http://www.unesco.org/education/educprog/wche/declaration_spa.htm) (Consulta: 18.07.2015).

UNESCO (2006). Enseñanza a distancia, en 38ª Semana del 60º aniversario de la UNESCO. París: UNESCO.

UNESCO (2008). Estándares de competencia en TIC para docentes. París: UNESCO.

UNESCO (2015a). La Educación Para Todos, 2000-2015: logros y desafíos. París: UNESCO.

UNESCO (2015b). World Education Forum 2015: “Equitable and inclusive quality education and lifelong learning for all by 2030. Transforming lives through education”. Recuperado de: <http://en.unesco.org/world-education-forum-2015/incheon-declaration> (10.06.2015)

UNESCO / OEI (2014). Informe sobre tendencias sociales y educativas en América Latina, 2014. Recuperado de: [http://www.siteal.iipe-oei.org/sites/default/files/siteal\\_informe\\_2014\\_politicas\\_tic.pdf](http://www.siteal.iipe-oei.org/sites/default/files/siteal_informe_2014_politicas_tic.pdf) (24.06.2015)

---

<sup>1</sup> Este artículo se deriva del Proyecto de Investigación PAPIIT: IN-RN 403813, denominado: “Panorama comparativo sobre el manejo de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) en la práctica docente en el Sistema Universidad Abierta y Educación a Distancia (SUAYED) de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM”, y es financiado por el Programa de Apoyo a Proyectos de Investigación e Innovación Tecnológica de la Dirección General Asuntos del Personal Académico de la Universidad Nacional Autónoma de México (PAPIIT-DGAPA-UNAM), para el periodo 2013-2015.

Agradecemos las valiosas aportaciones del equipo de investigación conformado a lo largo de la puesta en marcha del proyecto por los profesores José Miguel Sánchez Alemán, Héctor Lovera Salazar, así como las alumnas Edith Nereida Alonso Rodríguez, Claudia Guzmán Silva, Cynthia Zenteno Bustamante y María Guadalupe Vázquez Islas.

<sup>2</sup> De acuerdo con Navarrete (2008), la noción de *categoría* es “[...] una herramienta de intelección que usa el teórico para conocer, comprender y explicar un fenómeno particular. Las categorías permiten ordenar, comprender, describir, analizar e interpretar no sólo a los objetos, sino también a los sujetos, es decir, al proceso de construcción de la identidad del sujeto, a la subjetivación del sujeto.” *La categoría intermedia* “es una forma particular que desmonta, desagrega, la forma general de operación de una lógica” (Navarrete, 2008: 51-52).

<sup>3</sup> En relación con las categorías de análisis de *virtualización de la educación e internacionalización de la educación superior* en México, enfatizamos que con ambas acepciones aludimos a procesos complejos derivados de “las tendencias hacia la intensificación de las relaciones globales de interacción e intercambio, la interconexión mundial en los campos de la comunicación social y la armonización transnacional de los modelos y las estructuras sociales” (Schriewer, 1996: 17), así como de la integración de los avances científicos y tecnológicos en la modalidad de TIC “en una perspectiva internacional e intercultural para aprovechar su impacto en la enseñanza, la investigación y el servicio de las instituciones educativas” (UNESCO, 2008).

<sup>4</sup> En el caso de la UNAM, a lo largo de poco más de cuatro décadas, diversas entidades han ofrecido soportes importantes en este rubro, lo anterior mediante la oferta diversificada de especializaciones, diplomados, cursos, talleres y laboratorios para la formación y actualización de docentes, tanto de la propia institución como de otras instituciones nacionales y extranjeras. Concretamente, desde la década pasada la Coordinación de Universidad Abierta y Educación a Distancia (CUAED) ha venido ofreciendo este tipo de soporte con especial énfasis en el uso de las TIC.

<sup>5</sup> Como un apunte histórico de interés, conviene señalar que la emergencia de modelos racionalizados del Estado-nación y de la educación de masas y de élite en los siglos XIX y XX, es una condición que ha favorecido el establecimiento de instituciones poco más homogéneas en los distintos países, pudiendo trascender los esquemas previsibles y teniendo en cuenta la variabilidad real de los contextos nacionales. Cabe destacar también que con el paso de los siglos, los modelos educativos mundiales han ejercido una influencia decisiva en la reconfiguración de los sistemas educativos nacionales, situación que posibilitó una homogeneización relativa y una estandarización en aumento. A manera de respuesta a esta situación, los modelos educativos de prototipo se han difundido cada vez más a través de las organizaciones internacionales realizando el papel del desarrollo científico y de las profesiones educativas, y cada vez menos en forma directa desde las naciones desarrolladas hacia las periféricas. En relación con este panorama, se aprecia también una disminución notable del impacto que tienen las características políticas, sociales y económicas nacionales endógenas concretas sobre los sistemas educativos nacionales (Schriewer, 1996).

<sup>6</sup> De acuerdo con Schriewer (1996), a la luz de esta combinatoria es posible comprender algunos de los rasgos que han caracterizado el panorama educativo internacional a lo largo de por lo menos veinticinco años, destacando aquí los siguientes:

- La presencia de una fase de expansión educativa a nivel mundial de manera relativamente homogénea (masiva y uniforme), abarcando los niveles primario, secundario y terciario.
- La aceptación global y en los general, de un modelo de escolarización institucionalizada, ampliamente estandarizado (modelo escolar moderno), a través de la implantación de sistemas secuenciales, jerarquizados, de sistematización de los procesos de enseñanza y aprendizaje y de reglamentación de los procesos de certificación vinculados.
- El surgimiento de un discurso educativo a nivel mundial, presentado a manera de una reinterpretación de la modernidad europea del siglo XIX, a partir de la imagen vinculada al desarrollo individual de las personalidades, la nivelación de oportunidades sociales y políticas, así como de la apuesta de un desarrollo económico relativamente gradual y ligado a un orden político garantizado por el Estado-nación.



- La divulgación de una semántica de la modernización, de la que participan organizaciones internacionales a gran escala, sustentada por la infraestructura social e institucional que aportan las amplias redes de comunicación y difusión internacional, en los ámbitos de las ciencias sociales y la educación.

<sup>7</sup> El Programa Mundial *Educación Para Todos* (EPT) (Jomtien, Tailandia, 1990) representa el ejemplo por excelencia de la concreción de los procesos de internacionalización e institucionalización de la educación en el marco del esquema de la sociedad modernizante analizado de manera recurrente por Schriewer (1996) y Meyer y Ramírez (2002). Tomando como base el supuesto de la educación como derecho humano universal, la evidencia fehaciente de la semántica de la modernidad ha pasado a formar parte de las estrategias de acción de los países comprometidos a subsanar los rezagos educativos sociohistóricos mediante políticas reformistas. El tratamiento reiterado de determinados asuntos en las agendas educativas internacionales (derecho a la educación, equidad, integración, calidad y aprendizaje a lo largo de toda la vida) se relaciona en efecto con aquellas condiciones de atraso socioeconómico que no han podido resolverse de manera satisfactoria, demandándose entonces a los gobiernos una reformulación de estrategias sustentadas en pactos políticos extraterritoriales. Ejemplo representativo de esta situación lo constituye la condición de analfabetismo en aquellos países en los que la pobreza económica y la desigualdad social son una constante inherente a la conformación de las estructuras económicas soportadas en la desigual distribución de la riqueza. (Cf. “Conferencia Mundial sobre Educación Para Todos”, Jomtien: 1990; “Foro Mundial de Educación”, Dakar: 2000; Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura/UNESCO, 1998; 2015a).

<sup>8</sup> Retomamos la demarcación de “política educativa” propuesta por Imen (2006), situándola como el conjunto de acciones del Estado en relación con las prácticas educativas que atraviesan la totalidad social, es decir, del modo a través del cual el Estado resuelve la producción, distribución y apropiación de conocimientos y reconocimientos.

<sup>9</sup> En sus inicios la actividad de la Secretaría de Educación Pública se caracterizó por su amplitud e intensidad: organización de cursos, apertura de escuelas, edición de libros y fundación de bibliotecas; medidas éstas que, en su conjunto, fortalecieron un proyecto educativo nacionalista que recuperaba también las mejores tradiciones de la cultura universal (SEP, 2015).

<sup>10</sup> De acuerdo con Bray y Kai, la estrategia de comparación “intrasistemas” ofrece una perspectiva necesaria de contraste, a la vez que compleja. Según argumentan: “El estudio de sistemas puede [...] ser multifacético. Por un lado, concentrarse en sistemas de educación nacionales, lo que ha sido la tradición en el campo [por] mucho tiempo y, por otro, puede alcanzar sistemas intranacionales e internacionales. Los territorios más pequeños [...] pueden proporcionar un terreno sumamente fértil para estudios analíticos; y en el caso de las escuelas internacionales [...] la comparación de sistemas puede ser abordada desde el nivel institucional. Así, el trabajo comparativo enfocado en sistemas como unidad de análisis raras veces es simple pero, en verdad, puede ser provechoso e instructivo.” (Bray y Kai, 2010: 179-180, 183).

<sup>11</sup> Sustentamos el ejercicio de esta diferenciación de planos en la siguiente argumentación: “Sucintamente, como método científico-social, la comparación no consiste en relacionar hechos observables [comparación de primer nivel] sino en relacionar relaciones o incluso modelos de relaciones entre sí [comparación multinivel] (Schriewer, 1989: 198).

## Datos de las autoras

### Zaira Navarrete Gazales

Doctora en Ciencias con especialidad en Investigaciones Educativas por el DIE-Cinvestav-IPN. Profesora de asignatura en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional Autónoma de México. Presidenta de la Sociedad Mexicana de Educación Comparada. Miembro asociado del Consejo Mexicano de Investigación Educativa, miembro permanente del Programa de Análisis Político de Discurso e Investigación (DIE-Cinvestav/FFyL-UNAM), corresponsable del Seminario Interinstitucional Permanente de Educación Comparada (FFyL-UNAM). Líneas de investigación: Formación profesional y construcción de identidades, Historia de la pedagogía y la educación y, Educación Comparada. Perspectivas de investigación: Análisis Político de Discurso y, Métodos Comparados. Autora de artículos en revistas de prestigio internacional y nacional, de capítulos de libros y coordinadora de diversos libros sobre las líneas y perspectivas de investigación que desarrolla.

znavarretec@gmail.com

### Ileana Rojas Moreno

Doctora en Ciencias con especialidad en Investigaciones Educativas del Departamento de Investigaciones Educativas del Centro de investigaciones y Estudios Avanzados del Instituto Politécnico Nacional. Profesora-investigadora de carrera Titular “A” tiempo completo de licenciatura y posgrado de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional Autónoma de México. Investigadora Nacional Nivel 1 del Sistema Nacional de Investigadores-CONACYT. Líneas de investigación: formación universitaria en educación, educación comparada y construcción conceptual del campo educativo. Autora de artículos, capítulos de libros y textos en educación e investigación educativa.

ileana\_rojas\_moreno@hotmail.com

**Fecha de recepción: 15/03/2016**

**Fecha de aceptación: 07/07/2016**

