

Ranking U-Sapiens 2011-2

Enfoque histórico

Por Sapiens Research Group

Resumen

Objetivos: (1) publicar la cuarta versión de las mejores instituciones de educación superior colombianas según indicadores de investigación; (2) mostrar a través de mapas el avance regional que han tenido las IES clasificadas, y el que han tenido las IES privadas y oficiales; (3) enseñar a través de gráficos los puntajes promedios que han tenido las regiones con más de una IES clasificada, y el número y porcentaje de IES por sector y carácter educativo; y (4) presentar una tabla comparativa con los últimos resultados del Ranking U-Sapiens frente a otras clasificaciones. ¶ Alcance en tiempo, actores y variables: el análisis abordó el primer semestre de 2011 sobre todas y cada una de las IES activas en ese periodo con revistas indexadas en Publindex, con maestrías y doctorados (aprobados, que pueden ser ofertados y recibir estudiantes según el Ministerio de Educación Nacional), y con grupos de investigación categorizados por Colciencias. ¶ La metodología aplicada es la misma que se usó desde el primer reporte. Lo único que cambia es el peso de las variables α , β , γ .

Palabras clave: grupos de investigación, instituciones de educación superior, Ranking U-Sapiens

Cítese así: Sapiens Research Group (2012). Ranking U-Sapiens 2011-2. *Boletín Científico Sapiens Research*, 2(2), 90-98.

Introducción

El Ranking U-Sapiens, clasificación de IES colombianas según indicadores de investigación, no es un fin por sí mismo; es un medio por el cual las IES, los investigadores, los bachilleres, los universitarios, los investigadores y la sociedad en general pueden conocer cuál es el comportamiento de las IES, por sedes principales y seccionales, en términos de investigación. El Ranking U-Sapiens en una investigación que, semestre a semestre, analiza los datos y la información que publica SNIES-MEN, Grupos-ScienTI-Colciencias y Publindex-Colciencias. Además, es la única clasificación enfocada en investigación, cuyos resultados pueden ser comparados intersemestralmente, puesto que el modelo aplicado no ha sido cambiado, como sí ha ocurrido con otras clasificaciones. Esta investigación no solo ha publicado sus resultados por sí solos, sino que sus puntajes se han correlacionado con datos derivados de otros tipos de variables, como número de profesores, de alumnos, de programas de pregrado, de años de fundación, de becarios Colciencias-Colfuturo, de proyectos de investigación aprobados y financiados, y valores como gastos en personal administrativo e ingresos operacionales anuales, entre otros. Dichos análisis han llevado a esta investigación a considerarse entre los interesados y los medios de comunicación como un indicador de reputación y prestigio transparente y confiable, como una medida de autoevaluación para las IES, lo cual les ha permitido compararse entre sí mismas, diseñar planes enfocados en investigación, mejorar sus gestiones frente a las variables analizadas y mucho más.

Por otra parte, Sapiens Research Group ha diseñado y publicado otro tipo de indicadores, como la *Huella de Producción Científica U-Sapiens*, el *Factor de Impacto U-Sapiens* y el *Ranking Grup-Sapiens*. Estos tres indicadores son y serán dados a conocer anualmente, en el segundo semestre, a través del Boletín Científico Sapiens Research, revista indexada en varios sistemas de América, Europa y Asia.

El Ranking U-Sapiens no pretende competir con otras clasificaciones, ni mucho menos confundir a quienes consultan este tipo de referentes. Cada clasificación tiene un enfoque y un modelo con el que analizan y publican resultados, y cada uno es totalmente diferente. En ese sentido, hay uno centrado en datos que arroja la Internet, otro que analiza los datos de revistas y artículos de investigación en un sistema de indexación y resumen, y otro derivado de datos que arrojan encuestas que responden las mismas universidades.

¿Por qué se publican los resultados por sedes principales y sedes seccionales, y no como si fuera solo una universidad?

Esta es una pregunta muy importante, que se han hecho muchas personas, incluso líderes de las mismas universidades. A la gran mayoría de personas les ha parecido muy pertinente que se haga de esta manera, porque pueden enterarse sobre la dinámica de una sede en particular. Otras lo han visto de otra manera, y han pensado que si se publicara por universidades, cada una tendría un mayor puntaje y, por ende, mayor posición. Esa es una perspectiva plausible, pero que no contribuye mucho a quien esté interesado en aplicar a una IES de una ciudad en particular o a quien quiera comparar la dinámica de una IES por región. Por otra parte, existen otros argumentos externos que refuerzan la decisión de analizar las IES por sedes, y son precisamente las instituciones que publican los datos y la información que se usan para esta investigación. El MEN, por ejemplo, cuando aprueba un nuevo programa de posgrado (maestría-doctorado), lo hace para una sede específica, que tiene un código específico, que está en una ciudad en particular; no lo hace para todas las sedes de la universidad en el territorio colombiano. Es por esta razón que SNIES permite conocer el tipo y número de maestrías y doctorados por sede. Lo mismo sucede con los grupos de investigación. La gran mayoría de IES, en la plataforma ScienTI, han colocado sus grupos de investigación por sedes. Ejemplo de ello son la Universidad Santo Tomás, Universidad Libre de Colombia, Pontificia Universidad Javeriana, Universidad Simón Bolívar, entre otras. Y esto mismo deberían hacer todas las IES, porque cada sede tiene sus propios grupos y dinámica investigativa. Finalmente, cada revista es editada desde una sede particular de una ciudad, y eso se ve claramente en Publindex. Por lo tanto, el Ranking U-Sapiens es la única clasificación que muestra la realidad de cada IES por sede, en términos de investigación, que es lo que requiere el país.

Si la clasificación se enfoca en variables de investigación, ¿qué repercute más: la calidad o la cantidad?

Definitivamente ambas, aunque la primera es la más importante. El Ranking U-Sapiens no mide calidad, pero sí lo hacen las instituciones desde donde se capturan y analizan los datos. ¿Qué se requiere para que una revista quede indexada en Publindex? En síntesis: que cumpla con varios criterios, principalmente de calidad, y eso lo saben perfectamente los editores y las universidades. ¿Qué se requiere para que un grupo de investigación quede categorizado por Colciencias? Básicamente, que cumpla con varios criterios, entre los que se pueden contar como más importantes los productos de investigación. ¿Qué se requiere para que el MEN apruebe un programa de maestría o doctorado? Lo mismo o incluso mucho más que lo que exigen los dos anteriores: muchísima calidad reflejada en la trayectoria, recursos humanos y resultados alcanzados. Sin calidad y todo lo que ello implica, una IES no podrá tener jamás una revista indexada, un grupo categorizado, o una maestría-doctorado aprobada.

Por supuesto, lo que se ha podido corroborar es que una IES que investiga es una que muestra *frutos*, cada vez mayores, por eso hay algunas universidades que, semestre a semestre, tienen más revistas indexadas, más grupos de investigación, y más programas de maestrías y doctorados. También se ha podido identificar, al correlacionar los puntajes con los datos de otras variables, como las antes mencionadas, es que una buena universidad en términos de investigación no es necesariamente la que tiene un campus grande, o muchos años de fundada, o muchos profesores, o buenos puntajes en pruebas de estado. Sin embargo, lo que sí es evidente en todos los análisis, por lo menos para las cinco primeras IES, es que también se destacan en otras clasificaciones en los primeros lugares. Eso quiere decir que no solamente se destacan en investigación, sino también en otro tipo de enfoques.

Finalmente, la cantidad también cobra preponderancia, porque entre más revistas, grupos, y maestrías-doctorados, mayores puntajes. No obstante, hay algo importante para destacar, y es que hay IES que, aunque no son tan grandes como otras, por lo menos desde el punto de vista de cantidad de alumnos matriculados, tienen altos puntajes-posiciones. ¿Por qué? Sencillamente porque son muy proactivas en cuanto a investigación: no se conforman con una revista, ni con unos pocos grupos, ni unos tantos posgrados (maestrías-doctorados). Siguen escalando. No creen que han alcanzado la meta, sino que se fijan unas más altas, y las alcanzan.

Metodología

La metodología no ha cambiado. A continuación se da una explicación sobre los indicadores abordados. Se contaron los programas de **maestrías (M)** y **doctorados (D)** aprobados, que pueden ser ofertados y recibir estudiantes según el MEN; luego los **grupos de investigación** de esas IES categorizados como D, C, B, A y A1 (de menor a mayor); y finalmente las **revistas científicas** de esas IES clasificadas como C, B, A2 y A1 (de menor a mayor). El total de grupos de investigación por categoría para cada IES se obtuvo desde el punto de vista relativo (no absoluto), puesto que un grupo de investigación puede ser avalado por más de una IES. Así las cosas, si un grupo está avalado, por ejemplo, por tres IES, a cada una le correspondería una tercera parte de ese grupo. Además, no se tuvieron en cuenta aquellas IES que aparecen «respaldando» un grupo, sin avalarlo. Los pasos a seguir son los siguientes: (1) A cada una de estas subdivisiones de los indicadores se les asignó un peso proporcional entre 0 y 1, según importancia y equitatividad, para ser multiplicado por el número total aplicado a cada subdivisión; (2) Se sumaron los resultados de la operación anterior por cada una de las subdivisiones de cada indicador; (3) A estos nuevos resultados se les dio un peso α , β , γ , que corresponde, de manera inversamente proporcional, a la participación de la sumatoria total de cada uno de los indicadores sobre el resultado total de sumar las sumatorias de los tres indicadores; y (4) Finalmente, se sumaron los resultados de cada indicador, a fin de que arrojara un puntaje para cada IES.

Revl				PosG		GruP				
C	B	A2	A1	M	D	D	C	B	A	A1
$C * 0,25$	$B * 0,5$	$A2 * 0,75$	$A1 * 1$	$M * 0,4$	$D * 1$	$D * 0,2$	$C * 0,4$	$B * 0,6$	$A * 0,8$	$A1 * 1$
$(C * 0,25 + B * 0,5 + A2 * 0,75 + A1 * 1)$				$(M * 0,4 + D * 1)$		$(D * 0,2 + C * 0,4 + B * 0,6 + A * 0,8 + A1 * 1)$				
$(C * 0,25 + B * 0,5 + A2 * 0,75 + A1 * 1) * 0, \alpha$				$(M * 0,4 + D * 1) * 0, \beta$		$(D * 0,2 + C * 0,4 + B * 0,6 + A * 0,8 + A1 * 1) * 0, \gamma$				
$[(C * 0,25 + B * 0,5 + A2 * 0,75 + A1 * 1) * 0, \alpha] + [(M * 0,4 + D * 1) * 0, \beta] + [(D * 0,2 + C * 0,4 + B * 0,6 + A * 0,8 + A1 * 1) * 0, \gamma]$										

$(C * 0,25 + B * 0,5 + A2 * 0,75 + A1 * 1) = r$	$(M * 0,4 + D * 1) = p$	$(D * 0,2 + C * 0,4 + B * 0,6 + A * 0,8 + A1 * 1) = g$
$r_1 + \dots + r_n = r'$	$p_1 + \dots + p_n = p'$	$g_1 + \dots + g_n = g'$
$r' + p' + g' = T = 100$		
$((r' * 100) / T) + ((p' * 100) / T) + ((g' * 100) / T) = 100$		
$R + P + G = 100$		
$\alpha = 100 - R$	$\beta = 100 - P$	$\gamma = 100 - G$

Revl	↔ Número de revistas indexadas en Publindex. <i>Relación con investigación:</i> se publican artículos derivados-relacionados con investigaciones nacionales e internacionales. Fuente: Publindex-Colciencias .
PosG	↔ Número de maestrías-doctorados aprobados, que pueden ser ofertados y recibir estudiantes. <i>Relación con investigación:</i> formación de investigadores y científicos. Fuente: SNIES-MEN .
GruP	↔ Número relativo de grupos de investigación categorizados por Colciencias. <i>Relación con investigación:</i> se formulan y desarrollan proyectos y actividades de investigación científico-tecnológicas. Fuente: Grupos-ScienTI-Colciencias .

Enfoque histórico-regional



Mapa 1: Departamentos con IES clasificadas 2010-1

Breve análisis

El mapa 1 muestra los 19 departamentos (incluido Bogotá) que en 2010-1 tenían IES clasificadas en el Ranking U-Sapiens.

La región Páccica participa en un 100%; la Caribe, cerca de un 50%; la Andina; aproximadamente un 90%; la Orinoquía, un 40%; y la Amazonía, sin participación.

El mapa 2 enseña que se suma un departamento, Huila, para aumentar la participación de la región Andina en casi un 100%.



Mapa 2: Departamentos con IES clasificadas 2010-2



Mapa 3: Departamentos con IES clasificadas 2011-1

Para 2011-1 (ver mapa 3) un departamento deja de tener representación (Quindío), pero uno se añade para darle participación a la región Amazonía, Caquetá.

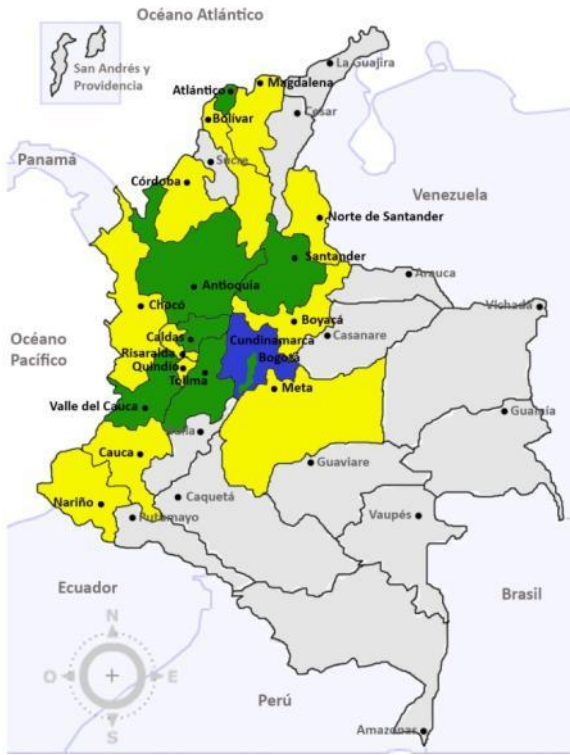
Para el más reciente reporte (2011-2) se une Sucre, departamento con el cual se llega a 21, con representación en todas las regiones naturales del país.

Así las cosas, cerca de la mitad del país tiene al menos una IES en el Ranking U-Sapiens; es decir, una IES con enfoque investigativo.



Mapa 4: Departamentos con IES clasificadas 2011-2

Enfoque histórico-sectorial



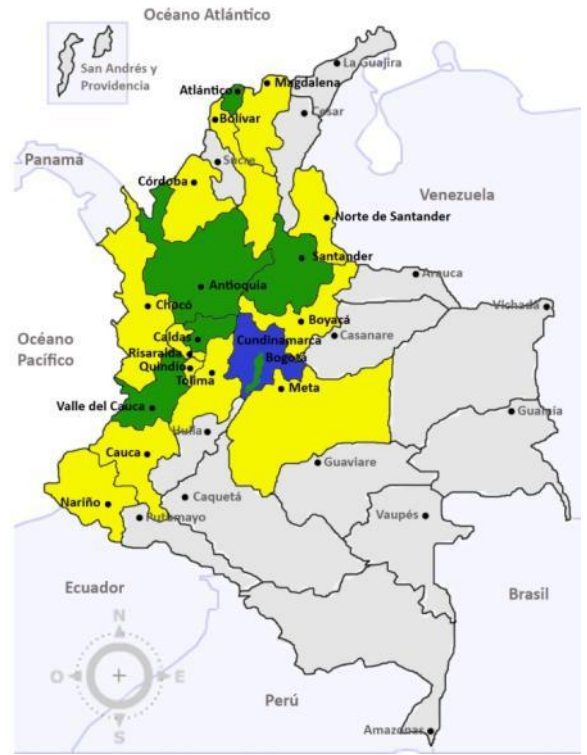
Mapa 5: Departamentos con IES por sector 2010-1

Breve análisis

Estos mapas muestran cómo ha sido el avance semestral del sector de IES por departamentos.

El color amarillo representa los departamentos donde hay IES oficiales clasificadas en el Ranking U-Sapiens; el azul, donde hay IES privadas; y el verde, donde hay IES oficiales y privadas.

El color azul del departamento de Cundinamarca se repite en los cuatro mapas, y quiere decir que solo hay una IES clasificada, que es del sector privado (Universidad de la Sabana).



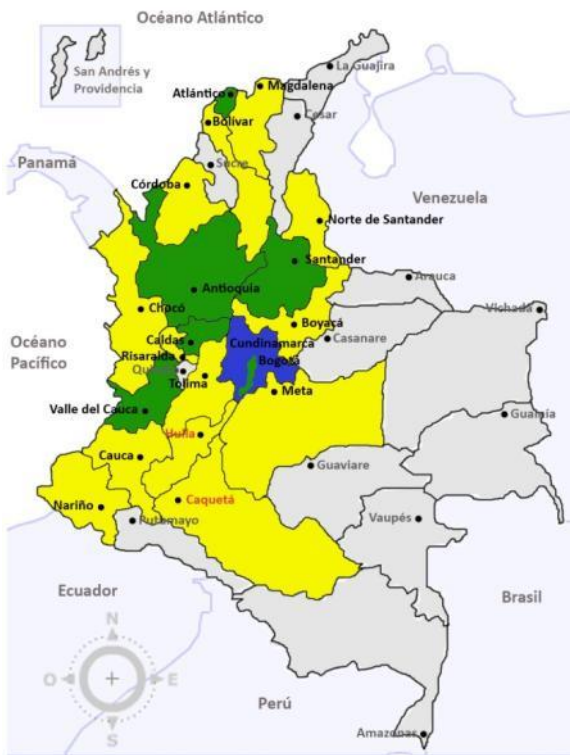
Mapa 6: Departamentos con IES por sector 2010-2

Para 2010-1 (ver mapa 5) son 11 los departamentos con IES oficiales; y 7, con IES oficiales y privadas.

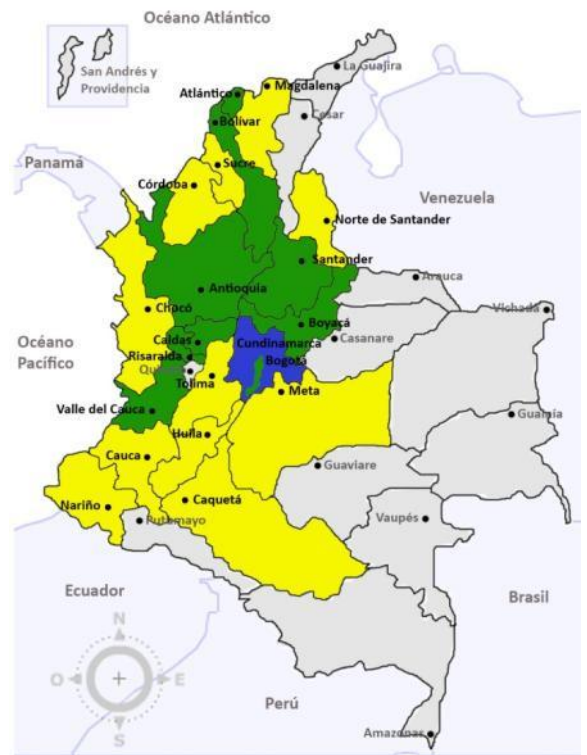
En 2010-2 el departamento del Tolima solo tiene representación de una IES oficial (ver mapa 6).

Huila y Caquetá se suman a los departamentos con IES oficiales (ver mapa 7) en 2011-1, pero queda sin representación Quindío, situación que se mantiene.

El mapa 8 muestra la situación más reciente: Bolívar, Boyacá y Risaralda pasan a ser verdes: con IES oficiales y privadas. Y se suma Sucre a los departamentos con IES exclusivamente oficiales.



Mapa 7: Departamentos con IES por sector 2011-1



Mapa 8: Departamentos con IES por sector 2011-2

Enfoque histórico-regional (con más de una IES clasificada)

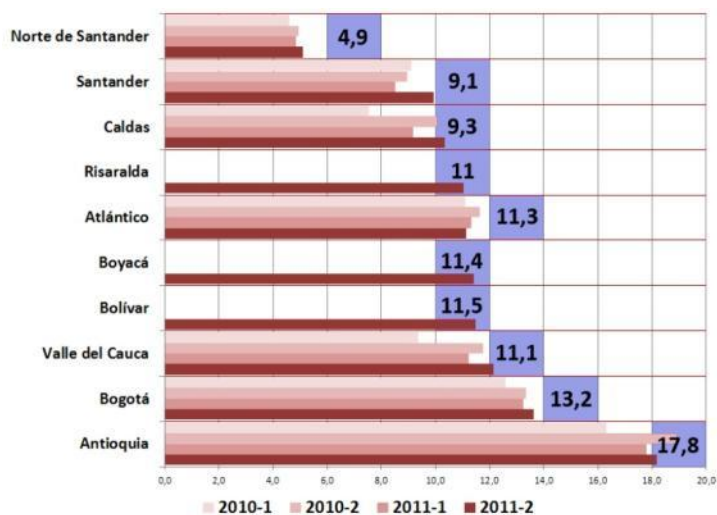


Gráfico 1: puntajes promedio semestrales de regiones con más de una IES y promedio de promedios regional (2010-1 a 2011-2)

Breve análisis: el gráfico 1 enseña cómo ha sido el avance de los promedios de las IES por región. Como se puede observar, solo 7 regiones han tenido presencia en los 4 reportes del Ranking U-Sapiens. Mientras que 2 son las que se han sumado en el último (Boyacá y Bolívar).

Hay que destacar a Antioquia que, de 2010-1 a 2011-2, pasó de aportar 8 a tener 10 IES clasificadas (4 del sector oficial y 6, del privado), 7 de las cuales son de carácter académico universitario y 3, institucional universitario. Su promedio de promedios (17,8) está muy por encima de Bogotá (13,2). La Capital, que empezó con 23 IES y actualmente aporta 28, ocupa el segundo mejor promedio de promedios. Valle del Cauca está un poco por debajo, con 11,1, dato derivado de 7 IES, que siempre han participado.

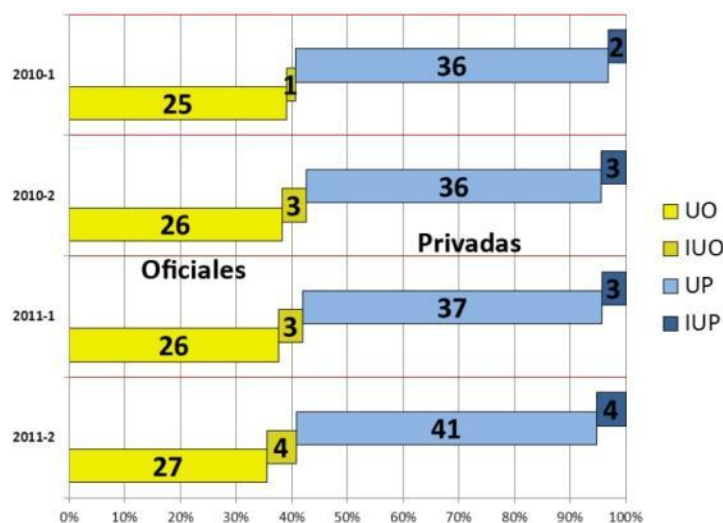


Gráfico 2: número y porcentaje de IES según carácter académico por semestre

Breve análisis: es importante resaltar que desde el sector privado (P) y oficial (O) hay distintos caracteres académicos: unas son universidades (U) y otras, instituciones universitarias (IU). Actualmente en Colombia (2012-2) hay 53 U, entre sedes principales y sedes seccionales (SPS) y 28 IU (también reconocidas como escuelas tecnológicas) del sector O. Y 77 U (también entre SPS) y 92 IU del sector P. Eso quiere decir que actualmente cerca del 52% de las U (entre SPS) están clasificadas; y aproximadamente un 7% de las IU. Las que más han crecido en participación son las IUO: de 1 a 4; y las que menos, las UO: de 25 a 27. La diferencia que hay en participación entre privadas y oficiales en los 4 reportes ha estado entre 10 y 14 IES más del sector privado.

Invitación a rectores, vicerrectores, y analistas de la universidad en Colombia y el rol de la investigación para que sean los próximos columnistas del Ranking U-Sapiens 2012-1

Sapiens Research Group siempre ha estado interesado en publicar opiniones de líderes académicos y científicos frente a la investigación en Colombia desde un enfoque que nutra y complemente los reportes del Ranking U-Sapiens publicados en el Boletín Científico Sapiens Research.

Las opiniones más pertinentes se podrán leer en la web, sección [Columnistas invitados](#), en la versión digital de la revista y en el reporte 2012-1 (PDF), que saldrá a finales de enero de 2013.

Solo dé a conocer su interés a través de [Contáctenos](#) o escriba al correo: editor@sapiensresearch.org

Quienes estén interesados en conocer los resultados de los reportes anteriores del **Ranking U-Sapiens** pueden usar estos hipervínculos: [\(2010-1: pdf\)](#), [\(2010-2: pdf\)](#), [\(2011-1: pdf\)](#), [\(2010-1 a 2011-1: excel\)](#); y del Ranking Grup-Sapiens: [\(2010: pdf\)](#) y [\(2010: excel\)](#).

Sello-botón de certificación a universidades

Sapiens Research Group invita a las **76** instituciones de educación superior clasificadas en el **Ranking U-Sapiens 2011-2** a que soliciten a través de [Contáctenos](#) la expedición de su sello-botón de certificación, que pueden usar en sus portales web y papelería.

Este sello-botón de reputación y prestigio, que se entrega a solicitud de las IES interesadas, se envía con una URL exclusiva de nuestra web. Las IES podrán colocar este sello-botón en su portal web y los navegantes que den clic allí serán redireccionados a nuestro portal. Allí, en esa subpágina, estarán publicados los 9 indicadores de evaluación (los que apliquen) de las versiones 2010-1, 2010-2, 2011-1, 2011-2:

(1) Puesto, **(2)** Puntaje, **(3)** Cuartil, **(4)** FIUS (Factor de Impacto U-Sapiens), **(5)** RevI (revistas indexadas en Publindex), **(6)** PosG (maestrías y doctorados activos según el Ministerio de Educación Nacional), **(7)** GruP (Grupos de investigación categorizados por Colciencias), **(8)** Huella promedio de producción científica de todos sus grupos categorizados, y **(9)** Producción promedio de artículos publicados en revistas científicas de todos sus grupos categorizados.

También hará parte de ello algunas imágenes, un video, un mapa activo de Google Maps y unos textos sucintos que resumen la gestión académica-investigativa de la institución, recursos e información que son proporcionados por las mismas IES.

En esta URL se puede ver un ejemplo de la primera IES que adquirió su sello-botón desde 2010-2: [Clic aquí](#)
Y en esta otra se puede observar cómo lo colocaron en su web: [Clic aquí](#)

Estos datos e información permitirán que los cientos de miles de interesados en Colombia y el mundo se enteren sobre la evolución de dichas universidades en términos de investigación. A su vez, es una radiografía de auto-evaluación que le ayudará a las IES a diagnosticar más profundamente su ejercicio investigativo, compararse con sus homólogas y proponerse alcanzar mayores metas.



Este sello-botón certifica lo siguiente:

(1) La fecha en que se expide (2012-2 semestre) y la fecha a la que aplica y es vigente (2011-2 semestre); (2) la IES y la ciudad a la que aplica la sede (sea principal o seccional); (3) el puesto entre las clasificadas (ejemplo: 10 entre 76) y analizadas, incluidas seccionales y principales (ejemplo: 10 entre 250); (4) el puntaje; y (5) el cuartil

Ranking U-Sapiens 2011-2

Por Sapiens Research Group

RK-11-2	Q	Instituciones de Educación Superior	Regiones	Puntajes				Posiciones		
				(11-2)	(11-1)	(10-2)	(10-1)	(11-1)	(10-2)	(10-1)
1	Q1	(UO) Universidad Nacional de Colombia	Bogotá	122,259	126,75	114,71	110,1	1	1	1
2	Q1	(UO) Universidad de Antioquia - (UDEA)	Antioquia	75,211	67,57	72,49	59,3	2	2	2
3	Q1-2	(UP) Universidad de los Andes	Bogotá	48,177	42,08	43,32	35,6	5	4	5
4	Q2	(UO) Universidad del Valle	Valle del Cauca	47,682	45,23	46,74	38,1	3	3	3
5	Q2	(UP) Pontificia Universidad Javeriana	Bogotá	46,832	44,65	42,96	37,1	4	5	4
6	Q2	(UO) Universidad Nacional de Colombia	Antioquia	39,285	39,31	38,35	32,7	6	6	6
7	Q2	(UP) Fundación Universidad del Norte	Atlántico	28,818	26,03	24,86	20,0	7	8	8
8	Q2	(UO) Universidad Industrial de Santander (UIS)	Santander	27,650	24,19	25,06	20,6	8	7	7
9	Q2	(UP) Universidad Pontificia Bolivariana (UPB)	Antioquia	21,518	16,16	19,21	14,8	12	12	11
10	Q2-3	(UO) Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia (UPTC)	Boyacá	20,837	16,82	18,31	14,3	11	13	13
11	Q3	(UO) Universidad de Caldas	Caldas	20,644	18,28	20,78	15,4	10	11	10
12	Q3	(UO) Universidad Tecnológica de Pereira (UTP)	Risaralda	20,044	19,20	20,87	15,9	9	10	9
13	Q3	(UO) Universidad de Cartagena	Bolívar	17,462	15,14	16,32	11,6	15	14	15
14	Q3	(UP) Universidad Externado de Colombia	Bogotá	17,337	14,89	16,02	11,2	17	15	16
15	Q3	(UO) Universidad Distrital Francisco José de Caldas	Bogotá	16,764	15,23	15,32	11,6	14	17	14
16	Q3	(UO) Universidad del Cauca	Cauca	16,546	15,93	21,26	14,6	13	9	12
17	Q3	(UP) Universidad del Rosario	Bogotá	16,322	15,04	15,85	10,5	16	16	19
18	Q3	(UP) Universidad Santo Tomás	Bogotá	15,875	13,41	14,80	8,6	18	18	20
19	Q3	(UP) Universidad EAFIT	Antioquia	14,406	13,26	13,90	10,9	19	19	17
20	Q3	(UP) Universidad de la Sabana	Cundinamarca	13,363	11,85	11,93	8,3	20	20	21
21	Q3	(UO) Universidad del Atlántico	Atlántico	12,257	9,81	10,97	7,7	22	22	22
22	Q3	(UP) Universidad de la Salle	Bogotá	12,048	10,53	10,63	7,2	21	23	27
23	Q3	(UP) Universidad de Medellín	Antioquia	11,929	9,79	10,62	5,2	24	24	37
24	Q3	(UO) Universidad Pedagógica Nacional	Bogotá	11,718	9,80	11,38	10,6	23	21	18
25	Q3-4	(UO) Universidad Militar Nueva Granada	Bogotá	9,207	8,47	7,93	7,4	26	29	23
26	Q4	(UP) Universidad Libre	Valle del Cauca	8,995	7,39	8,07	6,6	31	28	29
27	Q4	(UO) Universidad del Magdalena	Magdalena	8,850	8,57	8,76	7,2	25	26	26
28	Q4	(UP) Universidad de Manizales	Caldas	8,771	8,23	8,50	6,4	27	27	30
29	Q4	(UP) Universidad el Bosque	Bogotá	8,312	7,02	7,11	5,4	33	35	35
30	Q4	(UP) Universidad CES	Antioquia	8,112	6,33	7,29	5,2	36	34	36
31	Q4	(UO) Universidad de Córdoba	Córdoba	8,054	8,04	8,79	7,3	28	25	25
32	Q4	(UO) Universidad del Tolima	Tolima	8,048	6,40	7,45	6,3	35	31	32
33	Q4	(UP) Universidad Simón Bolívar	Atlántico	7,906	7,03	7,39	5,6	32	32	34
34	Q4	(UO) Universidad de Pamplona	Norte de Santander	7,881	7,78	7,91	7,0	29	30	28
35	Q4	(UO) Universidad Nacional de Colombia	Valle del Cauca	7,838	7,61	7,36	6,3	30	33	31
36	Q4	(UP) Universidad Libre	Bogotá	6,923	5,93	6,32	4,8	37	38	40
37	Q4	(UP) Universidad Autónoma de Bucaramanga	Santander	6,672	5,68	6,60	4,9	39	36	38
38	Q4	(UP) Pontificia Universidad Javeriana	Valle del Cauca	6,666	5,60	6,51	4,9	40	37	39
39	Q4	(UO) Universidad de Nariño	Nariño	6,624	6,80	4,56	4,6	34	44	41
40	Q4	(UO) Universidad Surcolombiana (USCO)	Huila	6,591	5,79	5,91		38	40	
41	Q4	(UP) Universidad Sergio Arboleda	Bogotá	5,862	4,72	5,50	3,6	42	41	47
42	Q4	(UP) Universidad Autónoma de Occidente	Valle del Cauca	5,644	5,15	5,49	4,1	41	42	44
43	Q4	(UP) Universidad Tecnológica de Bolívar	Bolívar	5,478						
44	Q4	(UP) Universidad ICESI	Valle del Cauca	4,775	4,70	4,70	3,4	43	43	48
45	Q4	(UP) Universidad Católica de Colombia	Bogotá	4,713	4,24	4,38	4,4	44	45	42
46	Q4	(UP) Fundación Universidad Central	Bogotá	4,598	4,10		3,7	45		46
47	Q4	(UP) Universidad de San Buenaventura	Bogotá	4,378	3,99	3,79	2,5	46	49	50

RK-11-2	Q	Instituciones de Educación Superior	Regiones	Puntajes				Posiciones		
				(11-2)	(11-1)	(10-2)	(10-1)	(11-1)	(10-2)	(10-1)
48	Q4	(UP) Universidad Antonio Nariño	Bogotá	4,258	3,78	3,87	4,0	48	48	45
49	Q4	(UO) Universidad de los Llanos	Meta	4,173	3,50	3,91	2,2	49	47	55
50	Q4	(UP) Universidad EAN	Bogotá	4,021	3,94	4,24	1,5	47	46	59
51	Q4	(UP) Universidad Cooperativa de Colombia	Bogotá	3,820	3,09	2,69	2,3	51	54	52
52	Q4	(UO) Universidad de la Amazonía	Caquetá	3,751	2,76			53		
53	Q4	(IO) Universidad de Sucre	Sucre	3,647						
54	Q4	(UP) Universidad Autónoma del Caribe	Atlántico	3,587	2,37	3,30		59	52	
55	Q4	(UP) Universidad de San Buenaventura	Antioquia	3,505	2,67	3,43		54	50	
56	Q4	(UP) Universidad de San Buenaventura	Valle del Cauca	3,469	2,83	3,41	2,2	52	51	54
57	Q4	(UO) Universidad Tecnológica del Chocó	Chocó	3,363	3,19	3,25	3,0	50	53	49
58	Q4	(UP) Universidad Santo Tomás	Santander	3,114	2,56	2,37	1,8	56	60	58
59	Q4	(UP) Universidad Libre	Atlántico	3,110						
60	Q4	(UO) Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD)	Bogotá	3,031	2,66	2,48		55	57	
61	Q4	(IUP) Escuela de Ingeniería de Antioquia	Antioquia	2,860	2,51	2,55	1,5	57	55	60
62	Q4	(IUO) Politécnico Colombiano Jaime Isaza Cadavid	Antioquia	2,780						
63	Q4	(UP) Universidad de Ciencias Aplicadas y Ambientales (UDCA)	Bogotá	2,757	2,36	2,41	2,0	60	58	57
64	Q4	(IUO) Instituto Tecnológico Metropolitano (ITM)	Antioquia	2,562	2,47	2,50	1,1	58	56	63
65	Q4	(IUP) Fundación Universitaria Konrad Lorenz	Bogotá	2,379	2,07	2,39	2,4	62	59	51
66	Q4	(UO) Universidad Francisco de Paula Santander	Norte de Santander	2,333	1,93	1,97	2,1	63	62	56
67	Q4	(UP) Universidad Pontificia Bolivariana (UPB)	Santander	2,264	1,57	1,77		67	63	
68	Q4	(UP) Fundación Universidad Autónoma de Colombia	Bogotá	2,173	2,29	2,34	1,4	61	61	61
69	Q4	(UP) Universidad Católica de Pereira	Risaralda	2,015						
70	Q4	(UP) Universidad Santo Tomás	Boyacá	1,978						
71	Q4	(IUP) Escuela Colombiana de Ingeniería	Bogotá	1,955	1,58	1,61		66	66	
72	Q4	(IUO) Dirección Nacional de Escuelas (PNC)	Bogotá	1,804	1,78	1,77		64	64	
73	Q4	(UP) Corporación Universidad Piloto de Colombia	Bogotá	1,781	1,70	1,73	1,2	65	65	62
74	Q4	(UP) Universidad Católica de Manizales	Caldas	1,598	0,98	0,99	0,7	69	68	64
75	Q4	(IUO) Escuela Superior de Administración Pública (ESAP)	Bogotá	1,441	1,40	1,58		68	67	
76	Q4	(IUP) Politécnico Gran Colombiano	Bogotá	1,407						

Pesos: $\alpha = 0,916$; $\beta = 0,740$; $\gamma = 0,344$

Ingresan: Universidad Tecnológica de Bolívar (puesto 43); Universidad de Sucre (53); Universidad Libre – Atlántico (59); Politécnico Colombiano Jaime Isaza Cadavid (62); Universidad Católica de Pereira (69); Universidad Santo Tomás – Boyacá (70); y Politécnico Gran Colombiano (76). En total 7, dato que supera las que han ingresado en anteriores reportes.

Ingresan a las 10 mejores: Universidad Pontificia Bolivariana – Antioquia (puesto 9); y Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia (10). Bajaron: Universidad Tecnológica de Pereira (puesto 12) y Universidad de Caldas (11).

Para resaltar: La Universidad de los Andes pasó del puesto 5 al 3, para ser la mejor universidad privada del país.

Movimientos más importantes: Las que más subieron fueron Universidad Libre – Valle del Cauca (31→26); Universidad CES (36→30); y Universidad Autónoma del Caribe (59→54). Y las que más descendieron: Escuela Superior de Administración Pública ESAP (68→75); Corporación Universidad Piloto de Colombia (65→73); Dirección Nacional de Escuelas (64→72).

Sugerencias:

Hay algunas IES que todavía no hacen parte del Ranking U-Sapiens porque no cumplen con los tres indicadores básicos (revistas indexadas en Publindex, maestrías-doctorados activos aprobados por el MEN, y grupos categorizados por Colciencias). Hay varias que tienen dos de tres, y solo requieren de un poco más de esfuerzo estratégico para clasificar. Al ver estas condiciones, lo que sugerimos es que mejoren los contenidos y gestión de sus revistas para que puedan ser indexados en Publindex; pero también que formen grupos de investigación y los propongan a Colciencias; y que se apropien de la investigación como un área fundamental en la formación y madurez científica de sus alumnos. Ello desarrollará las bases para la creación de maestrías y doctorados. También es importante que las IES, en sus sedes seccionales, motiven la creación de revistas, y no tanto para que hagan parte de esta clasificación, sino porque es un compromiso casi ineludible con la sociedad disponer de nuevos espacios para que se visibilicen los resultados de investigaciones nacionales y de otros países. Repetimos: el Ranking U-Sapiens no es un fin por sí mismo, sino un medio que aporta, promueve y motiva el interés por la investigación en Colombia.

Comparación con otras clasificaciones

Para **Sapiens Research Group** es muy importante tener presente otras clasificaciones con el fin de ampliar el panorama de los lectores y mostrarles la dinámica desde otro enfoque. En la tabla de abajo se pueden observar las posiciones del Ranking U-Sapiens 2011-2 y 2011-1 frente a las posiciones de las últimas dos versiones de las otras clasificaciones, discriminadas por Latinoamérica (LA) y Colombia.

IES	U-Sapiens		Webometrix				Scimago				QS			
			Colombia		LA		Colombia		LA		Colombia		LA	
	Hoy	Antes	Hoy	Antes	Hoy	Antes	Hoy	Antes	Hoy	Antes	Hoy	Antes	Hoy	Antes
Universidad Nacional de Colombia (Bogotá)	1	1	1	1	13	13	1	1	22	25	2	2	12	9
Universidad de Antioquia	2	2	2	2	29	29	2	2	37	37	4	4	26	27
Universidad de Los Andes	3	5	3	3	43	30	3	3	46	56	1	1	6	6
Universidad del Valle	4	3	4	4	45	49	4	4	63	65	5	5	44	54
Pontificia Universidad Javeriana (Bogotá)	5	4	5	5	50	52	5	5	85	92	3	3	23	23

El Ranking U-Sapiens tuvo tres movimientos en sus primeras cinco posiciones: La Universidad del Valle pasó de la posición 3 a la 4; y la Pontificia Universidad Javeriana pasó de la 4 a la 5; y la Universidad de los Andes de la 5 a la 3. Con estas posiciones, el Ranking U-Sapiens concuerda exactamente con las IES y posiciones de las clasificaciones Webometrix y Scimago. ¿Eso qué quiere decir? Primero que todo, no es una validación de los datos del Ranking U-Sapiens, porque se derivan de datos, enfoques y modelos totalmente diferentes. Sin embargo, lo que sí se puede afirmar sin margen de error es que estas cinco universidades están haciendo grandes esfuerzos en investigación, en tener sus productos en la web, en aumentar sus producciones científicas y su gestión universitaria. Finalmente, frente a la clasificación QS, aunque no concuerda ninguna de las posiciones, es válido rescatar que siguen siendo las mismas universidades. Todo esto indica, desde distintos ángulos, que son las mejores universidades del país.

Socializaciones y capacitaciones

Sapiens Research Group ha socializado con investigadores, estudiantes y líderes de instituciones de educación superior públicas y privadas de Bogotá y otras regiones del país sus investigaciones y resultados. A su vez, ha impartido cursos y talleres a grupos de investigadores y profesores de instituciones de educación media y superior de distintas ciudades. Los temas de nuestro interés tienen que ver con mejores prácticas editoriales; construcción de artículos de investigación publicables; desarrollo de revistas de investigación indexables; dinámica de equipos editoriales; mejores prácticas investigativas; edición, ortografía y *netiqueta*; y todos los temas abordados por el Ranking U-Sapiens. Las instituciones de educación (media-superior), empresas y comunidad en general que estén interesados en nuestros servicios los invitamos a que se comuniquen con nosotros a través de [Contáctenos](#) en nuestra web.

Llamado a la paz y al respeto

Todos los días escuchamos que en nuestro hermoso país ocurren cosas que son impensables, que nos horrorizan y repudian. Nos hacemos daño unos a otros, pese a ser hermanos de patria. Buscamos hacerles daño a los demás, sin darnos cuenta que, tarde o temprano, los frutos de esas acciones y palabras serán saboreados por nosotros mismos. Debemos parar, reflexionar y tomar la decisión de aportar un grano de arena a la paz que necesitamos todos como habitantes de Colombia. En artículos de diarios de distintas regiones, en foros, columnas de opinión, y muchos más canales se han escuchado palabras disociadoras, calentadas por emociones y sentimientos egoístas. Son palabras cuyas raíces se fundan en tierra poco fértil.

La razón de lo anterior nace de la preocupación de leer y escuchar que periodistas, líderes de universidades, investigadores y demás personas señalan sin razón a su prójimo de hacer y decir cosas que comprometen su ejercicio laboral o investigativo. Todo esto lo que acarrea son brechas entre la sociedad académica y el pueblo colombiano. No tenemos que seguir acusando que uno u otro hace o no hace mejor las cosas, sin mirarnos al espejo y darnos cuenta de todas las cosas que necesitamos mejorar. Debemos seguir aportando al país ideas que lo construyan desde nuestra responsabilidad y talentos. No sigamos enlodando la cancha. Cada palabra se puede volver en una espada para ejercer la violencia o una cruz para promulgar la paz.

El Ranking U-Sapiens es una herramienta, no un arma para que se agredan entre estudiantes o egresados al decir que su universidad es mejor que otra. El Ranking U-Sapiens no es un fin, es un medio, que puede ser usado por las universidades y los interesados para conocer la dinámica investigativa de cada universidad. El solo hecho de que una universidad esté en esta clasificación es un gran logro, que no quiere decir para nada que las que no estén clasificadas no estén esforzándose por hacer sus ejercicios investigativos de manera responsable y comprometida; más temprano que tarde llegarán a ocupar un puesto, cuyo significado crece desde el ángulo que se mire.

Sapiens Research Group y el Boletín Científico Sapiens Research hacen un llamado cordial a todos los interesados por esta clasificación a que la usen de manera responsable, porque son muchas las aseveraciones que se han hecho a favor y en contra sobre argumentos que no tienen solidez, por cuanto no se han tomado el tiempo de analizar las variables, el modelo, el enfoque de calidad y cantidad. Como grupo de investigación seguiremos aportándole al país a través de nuestros estudios, que son totalmente transparentes, jamás sesgados, bajo datos e información derivada de las instituciones que consideramos como ejemplo y líderes en la búsqueda de mejorar la educación de nuestro país. Finalmente, puesto que estamos llamados a la reconciliación, enviamos un sincero mensaje de paz y amistad a todas aquellas personas que, sin saberlo, en vez de entregar paz, han aportado más fuego cruzado donde solo debe haber entendimiento, respeto y amor.