



Relatorias: Eventos Académicos

Relatoría Evento Académico

II CONGRESO INTERNACIONAL DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO, VALORA 2017

Martin Gerardo Martínez Valdés

*Estudiante de Doctorado en Socioformación y Sociedad del
Conocimiento, Centro Universitario CIFE.
Maestría en Prestación de Servicios profesionales, COLPOS.
Maestría en Administración de Proyectos. Universidad para la
Cooperación Internacional
Ing. Agrícola. Facultad de Estudios Superiores Cuatitlán.
Profesor de Tiempo Completo Universidad Tecnológica del
Usumacinta. E-mail: mvaldes@utuumacinta.edu.mx.
Profesor de Temporalidad Universidad Autónoma de Chiapas.
México
E-mail: martin.martinez@unach.mx*

RESUMEN

Los conocimientos surgen de procesos que relaciona vivencias e información que se adquiere a través de sistemas de información metodológicos y cotidianos, lo que impacta en formas creativas de interpretar realidades mediante procesos cognitivos, que involucren un cambio en la forma de ser de las personas para estar en sociedad, la socioformación aporta métodos acciones que implica utilizar vivencias de los alumnos, modificar la dinámica del aprendizaje, lograr la comprensión de una realidad cada más difusa, la cual la globalización es protagonista principal; el evento del II Congreso Internacional de Evaluación del Desempeño Valora 2017, llevado a cabo el día 6 y 7 de octubre, de manera virtual, como objetivo se promovieron propuestas de investigación y divulgación en el ámbito educativo, los expertos proponen desarrollar una evaluación desde un concepto socioformativo, que impacte en el diseño de instrumentos, validación, evaluación, aplicación de pruebas, generar procesos sistémicos sobre la evaluación del aprendizaje; los investigadores de instituciones educativas y de prestadoras de servicio, promueven metodologías que respondan a estos cambios e impacte en el docente y alumno para una eficiencia educativa real; los planes, programas, sistemas, teoría, praxis, el ser, saber convivir son elementos generales que deben de integrarse a todo proceso educativo, presentados en planes de clase que sean promotores de una formación sostenible, sobre todo que responda a las exigencias del entorno personal, en el ámbito de población local, así como con una asimilación de respuesta al proceso global.

Palabras clave: desempeño, educación, evaluación, planeación, socioformación.

Recibido: 11-10-2017

Aceptado: 29-11-2017

II INTERNATIONAL CONGRESS OF PERFORMANCE EVALUATION, VALORA 2017

Martin Gerardo Martínez Valdés

*PhD Student in Socioformation and Knowledge Society, CIFE
University Center.*

Master in Provision of Professional Services, COLPOS.

*Master's Degree in Project Management. University for
International Cooperation*

Agricultural Engineer School of Higher Studies Cuatitlán.

*Professor of Full Time Technological University of Usumacinta. E-
mail: mvaldes@utuumacinta.edu.mx.*

*Professor of Temporary Autonomous University of Chiapas. Mexico
E-mail: martin.martinez@unach.mx*

ABSTRACT

The knowledge arises from processes that relate experiences and information that is acquired through methodological and daily information systems, which impacts on creative ways of interpreting realities through cognitive processes, which involve a change in the way of being of people to be in society, socioformation provides methods that involve using students' experiences, modifying the dynamics of learning, achieving an understanding of a more diffuse reality, which globalization is the main protagonist; the event of the II International Congress of Evaluation of Performance Values 2017, held on October 6 and 7, in a virtual way, as an objective, research and dissemination proposals were promoted in the educational field, the experts propose to develop an evaluation from a socioformative concept, which impacts on the design of instruments, validation, evaluation, application of tests, generate systemic processes on the evaluation of learning; researchers from educational institutions and service providers promote methodologies that respond to these changes and impact the teacher and student for real educational efficiency; plans, programs, systems, theory, praxis, being, knowing how to live together are general elements that should be integrated into any educational process, presented in class plans that are promoters of sustainable training, especially that responds to the demands of the environment personnel, in the area of local population, as well as with an assimilation of response to the global process.

Keywords: *performance, education, evaluation, planning, socioformation*

1. INTRODUCCIÓN

La evaluación considerada como elemento en la toma de decisiones que permite interpolar los procesos de aprendizaje de los estudiantes de cualquier grado, hacia una comprensión científica y en la mayoría de los casos, así como la aplicación efectiva con la realidad, se distingue que en los procesos educativos necesariamente se debe presentar un indicador que permita obtener un grado de avance del individuo conforme un plan de estudios, sin embargo la pregunta sería, ¿cuánto de estos conocimientos están integrados a la realidad en que vive el estudiante y la sociedad?, esto implica considerar puntos de vista, sobre todo tomar conciencia de los procesos cognitivos que se pretenden lograr, e incluir temas de socioformación hacia un camino de comprensión holística.

El objetivo general del evento estableció promover propuestas de investigación y divulgación en el ámbito educativo, que permitan desarrollar una evaluación desde un concepto socioformativo, que impacte en el diseño de instrumentos, validación, evaluación, aplicación de pruebas y generar procesos sistémicos sobre la evaluación del aprendizaje, los trabajos del día uno Miguel A. Zabala Bereza, Universidad de Santiago de Compostela España, con la ponencia “La Evaluación de los Aprendizaje en la Universidad”, Sergio Tobón, centro Universitario CIFE México, con la ponencia “Metodología de Socioformación Educativa”, Raúl Sánchez Barajas del Centro de Investigación de Autoconocimiento y Psicología, con la ponencia del libro “Fortalecimiento Académico, Proyecto de enseñanza” y Tania Quiroz Badillo del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación Sección 31, Tlaxcala., con la ponencia “Fortalezas y Aspectos de Mejora en la Evaluación del Desempeño Docente en México, Considerando la Socioformación y Experiencias Internacionales”.

Del día 2 se presentaron Armando Jerónimo Cano y Luis Gibrán Juárez Hernández de la Coordinación Nacional de Prospera (Programa Nacional de Inclusión), con la ponencia “El índice de la Economía del Conocimiento: Una medición del Índice Municipal en el Estado de México”, Nansi Ysabel García García y Oscar Zaragoza Vega, de la Universidad de Guadalajara, con la ponencia del “Diagnóstico del Desempeño Docente en una Escuela Preparatoria de la Universidad de Guadalajara”, Oscar Fabián León y Alexandro Escudero Nahón, del Instituto Tecnológico de Querétaro y Universidad Autónoma de Querétaro respectivamente con la ponencia “Consideraciones para crear un Sistema de Información para Valorar las Competencias Educativas desde el Enfoque de Socioformación”.

Las investigaciones que se desarrollan en los diferentes ámbitos permiten suponer que las competencias integran la parte socioformativa en las unidades de aprendizaje en los distintos niveles, sobre todo la parte de ser y saber convivir, dos de los cuatro

pilares de la educación descritos por la UNESCO (Guzmán, 2017), que deben de ser parte integral de procesos de formación educativa, dependiendo de los planes de estudios, en actividad curriculares y extra curriculares en las universidades, lo preocupante, que solo se encuentren como actividades generales y no exista una correspondencia con la misma formación y tampoco se mida el avance del estudiante en sus diferentes aspectos (como el grado de madurez personal que adquiera el alumno); esto impacta la integralidad del proceso y es necesario que existan esquemas educativos que estén inmersos un una planificación sostenible, que incluya el ser y sobre todo, en los comportamientos en la sociedad para comprenderla, analizarla y proponer alternativas de mejoras para los involucrados.

Debemos hacer énfasis que los procesos de evaluación, muestran un aspecto importante pero parcial de las asignaturas y del trabajo del profesor, a saber: las propiedades del proceso de enseñanza (Ruiz, Schumacher, 2008), lo que hace que el profesor considere en forma objetiva la evaluación con los roles y propósitos fundamentales, porque éstos pueden ser altamente diferenciados y ellos forman nuestras concepciones de lo que es importante, cuando consideramos que la evaluación del estudiante es de interés para un rango de diferentes tomadores de decisiones, podemos también ver que los procesos y resultados de evaluación tienen el potencial de dirigirse a un número de necesidades diferentes (Moreno, 2008).

Con estas premisas Moreno (2009), comenta que en la actualidad evaluar consiste en detectar cómo es una realidad educativa, sea desde una perspectiva cualitativa, cuantitativa o mixta, con el fin de tomar decisiones. La proyección de la evaluación es mucho más amplia y comprende todo el ámbito educativo. La evaluación es el medio por el cual valoramos y conocemos una situación educativa, bien en su proceso, bien en un momento determinado, para conocer la efectividad de la actividad y no solo definir caracteres, actitudes y comportamiento de las personas involucradas en el proceso de enseñanza aprendizaje.

2. DESARROLLO

Contextualizando las ponencias del Congreso Internacional sobre Evaluación del Desempeño Docente “Valora 2017”, promovida por el Centro Universitario CIFE y situar la evaluación en un contexto de mejora; la primera participación el Dr. Miguel Ángel Zabalza (Zabalza, 2017), comenta que la evaluación como poder-dapoder, los profesores que piensan que son incapaces de controlar su clase sin la evaluación, suspender o aprobar o se rezague un estudiante, establecen un control de rendimiento, como política de la clase, establecimiento de objetivos generales, metas y logro a través de procesos evidencias. La idea del control sobre el apoyo se genera en la educación no en otros terrenos, que es un problema principal, debido a que se toma para poder continuar con el trabajo, sin

algunos aspectos de mejora, sobre todo cuando es una evaluación administrativa, la nota del expediente, el cómo me veo, el reflejo de lo que ha sido el nivel educativo, las características y tener o poseer un número significativo que diferencie.

Existen diferentes aspectos que permiten que la evaluación tenga efecto positivo y no considera la como efecto de dominio hacia el estudiante, como ejemplo al aplicar la acreditación de un plan de estudios, en el fondo los estudiantes, llegan para ejercer determinada profesión, la evaluación aquí es importante porque conocen y dominan las competencias y se refleja en su trabajo cotidiano, actúa como recurso de mejora, siempre y cuando la evaluación aplica con objetivos y metas claras, por si solo como control, evita crecimiento. La práctica por si mismo no genera dominio en la competencia, es el aprendizaje y práctica evaluada, reflexionada, es en la que se aprende, retroalimenta, analiza, darse cuenta de las mejoras de un paso a otro, como intervención el coaching, por parte del docente, en un sistema que permita guiar, orientar, desarrollar el feed back, capaz de informar de cómo van los estudiantes, promoviendo la retroinformación y mejora.

Para esto tenemos que sugerir la revisión de la evaluación “datos + valoración+ toma de decisiones”, tratar de evitar la evaluación sobre juicio de valor solo con datos, los datos no son valorar o el juicio solo tampoco actúa, es la combinación de datos + valoración (opinión) + análisis=evalúa (juicio), esto permite tomar decisiones y en realidad proponer las formas de integrar lo que sabes y puedes explotar, no lo que no sabes y perjudica la forma de expresarlo. El profesor puede tener la impresión de solo valoración, para que tenga sentido se debe de tener evidencias, sumar decisiones, como resolver la pregunta ¿soy capaz de aplicar datos y tomar decisiones?, esto es llegar al autoconocimiento como estudiante y como profesor.

La parte sustantiva de la valoración es cuando comparamos los datos con alguna otra cosa (opinión o referente), para esto se consideran tres elementos o normotipos existentes (Foronda y Foronda, 2007), (Zabalza, 2017):

- Referido al criterio (notas, estándar, niveles de logro), habitual.
- Referido a la Norma, de lo que es normal, habitual, en un contexto determinado (percentil comparan con un sujeto de la misma categoría), puede ser positiva o negativa
- Individualizado.- Comparación es en referencia al mismo sujeto en base a su estado anterior, momentos desarrollados, comparados lo ahora contra antes, su propio referente.

El ponente comenta que la evaluación en un sistema dentro de un subsistema, (sistema curricular, debe de cumplir su función, desarrollarse coherente con el sistema), los sistemas deben de ser coherentes, integrados, cumplir su función, objetivos, así como revisar como preguntar y desarrollar la evaluación, que considera

los objetivos propuestos o propósitos, desarrollar evaluación sin planteamiento es generar problemas y desajustes en el estudiante debido a que no sabrá que entregar y como se medirá su aprendizaje.

Una evaluación sin información no es prudente, sin datos no es pertinente, dar la información al estudiante, por sí sola, poco mejora, se debe retroalimentar y considerar requerimientos de la búsqueda de aprendizaje, lo original de un trabajo es lo que se opina de aspectos fuera de clase, cuanto más información desarrolle y analice los trabajos tienen más calidad, lo que hace que el estudiante se motive y el profesor sea eficiente, y aplique los principios de la retroalimentación loable, prudente y de mejora; la evaluación rigurosa quita valor, no aplicar constructivismo, se pierde la creatividad, originalidad, se debe de humanizar en algunos sentidos de relaciones sociales y de aprendizaje, que es donde aplica la evaluación formativa que ayuda a los estudiantes a ser positivos.

La competencia de la evaluación en los profesores es oportunidad de mejora, en esos momentos se debe construir la misma, revisar el momento de la prueba, nivel de impresión de la evaluación, como afecta de manera sustantiva, se debe revisar sistemas globales, proponer su desarrollo y preguntarse si quede claro el sistema de calificación para el alumno y si en realidad se logra la competencia del programa, sin planeación o desarrollo las consecuencias de una evaluación ligera expresa la no vinculación con la calidad y referencias de aprendizajes incorrectos de los estudiantes, las evaluaciones deben revisarse en forma constante para modificar de acuerdo al tipo de estudiantes, esto es contextualizar el momento, sobre todo cuidar la autoestima del alumno (considerando las ventajas y desventajas de la evaluación en su aplicación).

Revisar como he estado calificando y codificando la información y como se ha comportado el mismo estudiante con la evaluación propuesta, esto es retroalimentarse y que en realidad, el docente analice y modifique puntos fuera de un contexto. La planificación es la mayor competencia que los docentes deben considerar, sobre todo tener énfasis en aspectos de como evaluar a los estudiantes, que aspectos se toman en cuenta y peso de la misma, criterio instrumento y peso (cuadro de elemento de evaluación), aportaciones libres del estudiante, acuerdos con los alumnos. Lo importante es que sea significativo para ambos y se logre llegar a un nivel previsto motivando y sobre todo que se alcancen los objetivos propuestos con sentido socioformativo.

Concluye el Dr. Zabalsa cuestiona y asevera ¿qué pasará en el futuro con la evaluación?, ¿recuperar el aprendizaje autónomo del estudiante?, ¿como la evaluación apoya a este proceso?, si queremos aprendizaje profundo, ¿que tipo de evaluación nos aproxima?, los cambios en la organización de la evaluación deben de ser constantes, se deben reforzar con el sentido coaching, el

docente debe apoyar al estudiante, tener conciencia de los procesos, revisar participación del estudiante para aplicar mejoras, generar evidencias que evitan considerar un evaluación sin datos, entender que existen lagunas de conocimientos que puedan tener los alumnos y de ahí retroalimentar en la praxis como evaluación global y sobre todo, debe practicar su evaluación y retroalimentarse, en forma dinámica.

En otros términos del Dr. Sergio Tobón (Tobón, 2017), al explicar su tema de "Metodología de Evaluación Formativa", comenta que la comprensión de la metodología, se refiere a la forma más aplicada del momento para que evaluar, la evaluación administrativa, quita tiempo al proceso de formación y de mejora, se enfatiza en el control y falta de colaboración al aprendizaje, esto hace que se pierda el sentido de evaluar y se enfatice en registrar solo un número, como Zabalsa (2017) comenta en su ponencia al referirse que la educación administrativa solo es un número sin sentido.

Bajo estas circunstancias se busca que la evaluación sea focalizada en coordinación con el esquema de colaboración, para buscar bajar el índice administrativo y trabajar con el apoyo continuo con procesos de mejora (inmersa la calidad), y se debe de enfocar en mejorar la calidad de vida (sociedad del conocimiento), con la colaboración de diferentes personas y contextos; como punto básico considerar fuentes confiables de investigación, por opiniones sin sentido que se generen, respondiendo a la calidad en la praxis educativa.

Tobón (2017), comenta que la socioformación incluye el pensamiento complejo, el análisis de metacognición, pensamiento sistémico y creatividad, buscan que la sociedad se desarrolle de manera integral y contribuir al desarrollo sustentable con la mejora del talento humano y de las condiciones que lo rodean, que implica que los engranes de la educación este integrados a un solo objetivo, que es el aprendizaje significativo; al aplicar el proceso de la socioformación con diagnosticar y apoyar hacia la mejora continua, tener claridad de un problema y afrontarlo, obtener un producto el cual tiene que resolver lo planteado, considerar evidencias, para esto, se requiere de un instrumento de evaluación con sus indicadores factibles, diferenciables y sobre todo acorde a los requerimientos del propósito construido.

El diagnóstico en todos sus aspectos, retroalimenta y apoya a mejorar en forma continua cumpliendo metas, articula a los estudiantes y comunidad relacionada, apoya en forma metodológica para el logro de objeto y sobre todo de entender lo que sucede en una realidad dinámica, como objeto de estudio, este contexto hace referencia a cuatro puntos esenciales de la evaluación:

1.- Trabajo colaborativo y metas.- Contexto organizacional para desarrollar talento y modificaciones en el entorno, revisar contexto

externo, problemas que impactan, definir metas (persona, equipo, programa), analizar como operar el trabajo colaborativo, impacto en las organizaciones, no solo en las personas involucradas, en el caso de maestros e instituciones, considerar ambiente interno, externo, aspectos sociales, curricula, conocimiento, trabajo colaborativo entre docentes y estudiantes, con su articulación.

2.- Diagnóstico y problema, priorizar y resolver paso a paso, tener problemas identificados y fundamentados para evitar desarrollar trabajos sin sentido.

3.- Productos o evidencias.- Integrar informes, registros, prácticas (todo orientado a solución de problemas).

4.- Empleo de instrumentos.- Considera una evaluación justa, basarnos en indicadores de diferentes elementos de orden afectivo, cognitivo y procedimental, generar listas de cotejo, rúbricas, matrices, entre otros, que permitan considerar bases firmes para una evaluación objetiva.

Se propone la construcción de instrumentos en niveles de dominio que las competencias ocupan, que son alternativa a la taxonomía de Bloom, proponiendo el enfoque inicial-receptivo, autónomo, estratégico y resolutivo, articulando saberes con aprendizajes integrales y que comúnmente no se realizan instrumentos acorde a lo exigido, que impacta en el proceso de evaluación que se presenta inconsistente (Mosqueda, 2013), desarrollar estos aspectos, ayudan a la construcción de instrumentos eficientes, para lograr la sociedad del conocimiento, hacia retos latinoamericanos con las capacidades necesarias que impacten en el entorno sostenible de nuestra sociedad.

La práctica de la taxonomía en la docencia, es la de revisión de descriptores, los cuales no deben de ser generales, debe de aplicarse en forma específica y con objetivos precisos, con una actuación integral en la resolución de problemas, debiendo de situar lo que se debe de integrar, para que exista una autoevaluación, con metas, logros, sugerencias y nivel de dominio de los aspectos referidos en los instrumentos desarrollados, cuidando que debe de existir aplicación con la realidad y sustentar cada fase del proceso via documental.

Concluye el Dr. Tobón (2017) que los puntos relevantes de la evaluación socioformativa es la socialización, que es compartir y sensibilizar a la comunidad para que interceda a resolver problemas, sobre todo bajo un enfoque de desarrollo social sustentable, generar calidad de vida, desarrollo de talento humano y acciones concretas hacia el ambiente, con impactos locales que permitan que se involucre el alumno y el proceso, para visualizar mejoras en las condiciones de vida institucional, familiar, escolar, relaciones de alumnos-profesores, y sobre todo trabajar con informe de evaluación, aplicación de rúbricas, u otros instrumentos

que ayuden a evidenciar el grado de aprendizaje adquirido; ubicar el desarrollo y talento de las personas, de la sociedad, la resolución de problemas de contexto, aplicar lo afectivo y valores universales, articular acciones en conjunto, hablar de beneficios de estos elementos en forma comunal y sobre todo de impacto social.

La evaluación siempre aplica una planeación de las acciones el Mtro. Raúl Sánchez Barajas, expuso “El Proyecto de Enseñanza y de la Evaluación del Desempeño Docente”, la evaluación en general tiene tres niveles de aplicación el informe del desempeño, proyecto de enseñanza y examen de conocimientos (SEP, 2017), de lo cual el proyecto de enseñanza puede integrar el diagnóstico y planeación didáctica, la intervención del docente y la elaboración de texto en reflexión y análisis de la práctica, que es la retroalimentación, esto permite que exista una razón orientadora de la educación y por sí fuera poco de aprendizaje.

Hace referencia al perfil de la evaluación, puntualizando el docente debe conocer a sus alumnos, saber cómo aprenden y lo que deben aprender, pero sobre todo el docente debe de organizarse y evaluar, debe de mejorar continuamente y apoyar a sus alumnos, debe de asumir responsabilidades legales para el bien estar de los alumnos con principios filosóficos, participa en el funcionamiento eficaz de la escuela, fomenta su vínculo con la comunidad para asegurar que todos concluyan con su propósito. Se considera que otra fase importante en el ámbito educativo, es la comunicación y relaciones entre el personal, como lo es el director y los profesores, deben de asumir su responsabilidad y sobre todo considerarlos medios para lograr cumplir la meta de los distintos grados de conocimiento del alumno en una escuela, sobre todo visualizar avances y realizar las modificaciones necesarias acorde al entorno y formas de aprendizaje de los alumnos, todo es dinámico y por ende modificable.

La evaluación del desempeño docente se puede definir como un proceso sistémico cuyo propósito es emitir juicios de valor sobre la calidad del cumplimiento de responsabilidades docentes en la enseñanza, aprendizaje y desarrollo de los estudiantes, a través de un seguimiento permanente (Martínez y otros, 2016). Por su parte Quiriz (2017), al explicar en su ponencia las fortalezas y aspectos a mejorar en la evaluación del desempeño docente en México, considerando la socioformación y experiencias internacionales, explica que la evaluación administrativa, es mecánica, se olvida de la formación, no retroalimenta a los alumnos y no fortalece a los docentes en su ámbito de trabajo.

Una evaluación objetiva, comenta Quiriz, depende de las necesidades que se tienen en el aula, se considera con la finalidad de valorar y retroalimentar, desde la socioformación prioriza, desde el contexto social, desde la vida diaria, trabajo bajo el concepto de formación integral, trabaja de manera transversal involucrando las distintas disciplinas y vincula todos los elementos para que los

alumnos respondan hacia el contexto en que viven, incluye trabajo colaborativo a nivel comunitario, esperando que los alumnos lleguen a ser autónomos. La socioformación tiene elementos precisos para realizar cambios significativos en el medio educativo, toma problemas que deben ser resueltos bajo el contexto comunitario y genera proyectos de vida, aplicando el emprendimiento para generar ideas, ser creativo e innovar en los diferentes ámbitos.

Quiriz explica que en México el docente se preocupa cumplir parámetros solamente, en países primer mundo generan políticas para alcanzar desempeño, centrados en habilidades de los docentes (en Europa, USA), priorizan estrategias o políticas para centrar la calidad de los docentes (Asia), se evalúa desde el aula y después se aplica un examen, el docente debe de generar el concepto y habilidades para resolver problemas, lo que genera experiencias de vida y fomenta toma decisiones de forma asertiva. Bajo estos contextos los cambios metodológicos que se requieren son la búsqueda de otras formas de evaluar, aprendiendo a actuar con valores, con proyectos disciplinares, destacando cambios metodológicos y documentales, deben tener su base teórica fundamentada, para generar estrategias de evaluación acordes a los problemas existentes, lo que promueve la aplicación de evaluaciones integrales con el objetivo de presentarse formativa y a la vez continua, que involucre tiempos, quehaceres, puntos de vista y sobre todo la praxis con entornos reales.

La socioformación implica no solo establecer teorías y praxis en la atmósfera de aprendizaje, es visualizar los elementos que la integran y sobre todo si son suficientes en este ámbito, la presentación del Índice de Economía del Conocimiento de parte de Armando Jerónimo Cano y Luis Gibrán Juárez Hernández (2017), hace énfasis que no solo son aspectos metodológicos en el aprendizaje, se derivan situaciones de elementos administrativos, sociales, económicos, de comunicación, de políticas públicas que impactan en la educación de cualquier país, y que depende de la madurez con que el gobierno considere estos elementos, para realizar un diagnóstico de la situación educativa, analizarla y proponer alternativas que permitan un desarrollo paulatino, pero creciente hacia este dilema transeducativo.

Sitúa en forma precisa la infraestructura de las TIC's, la educación y recursos humanos calificados y la economía del conocimiento, en el país se requieren de esfuerzos importantes para homologar zonas económicas, el desarrollo humano de la sociedad y sobre todo las relaciones que sugieren buscar que los índices de estos elementos mejoren, en definitiva, que las brechas se acorten en todos sus sentidos y sobre todo entender que la educación debe de tener impacto en el desarrollo del ser para que existan recursos humanos calificados y con sentido, no solo económico, también social que ayude a que la sostenibilidad de recursos e impacte en esta sociedad que requiere de innovación y creatividad sustancial.

Nansi Ysabel García y Oscar Zaragoza Vega en su presentación del “Diagnóstico del Desempeño Docente en una Escuela Preparatoria de la Universidad de Guadalajara”, reconoce que la evaluación del desempeño docente debe formar parte para mejorar políticas educativas y reorientar acciones para una transformación en el aula, considerar la opinión de los estudiantes en la percepción de sus aprendizajes obtenidos conforme los propósitos contenidos en las distintas materias; comenta que la evaluación es un proceso que permite recabar evidencias pertinentes sobre el logro de los aprendizajes, con la finalidad de retroalimentar el proceso de enseñanza - aprendizaje para mejorar resultados, es un proceso sistémico y permanente, que los docentes deben desarrollar para cubrir los aprendizajes requeridos, prepararse en forma integral para su logro y trabajar en forma ética, humanista y vivencial.

El proceso permite aplicar en un primer momento una autoevaluación docente diseñado mediante la escala de Likert (Fabila, Minami e Izquierdo, 2013), que analiza las competencias de formación continua, desarrollo de experiencias de aprendizaje, significativo, la planificación bajo el enfoque de competencias, el proceso de enseñanza aprendizaje, la evaluación y los ambientes de aprendizaje (Acuerdo 447), utilizando plataforma de formulario de Google, en un segundo momento la evaluación del desempeño docente aplicada a los estudiantes, considera atributos como: organizan actividades como debates o mesas redondas, estimulan la participación de los alumnos, que expresen sus opiniones, discuten y formulan preguntas, dejan trabajo en equipo, resuelven dudas y preguntas en clase, retroalimentan tareas, proporcionan ejemplos en clase para explicar los temas, puntos relevantes de impacto en un servicio eficiente en tiempo real.

Las expectativas de parte de los alumnos sugieren mejoras sustanciales en puntos específicos de los procesos que requieren aplicación de estrategias didácticas en clase, los alumnos que solo el 33 % de los profesores aplican actividades de discusión, y un 49 % con actividades de trabajo en equipo, presentando que a nivel de competencias no está logrando la convivencia y trabajo colaborativo de los alumnos, en los casos estimular la participación y retroalimentación de actividades la eficiencia es de 70 %, se debe trabajar en este aspecto; en el caso de resolver dudas y dar ejemplos en clase se tiene en promedio el 84 %, lo que impacta en desarrollar acciones para mantener a los alumnos interesados en los aprendizajes.

Al comparar los autores en los aspectos entre la opinión de los maestros con respeto a los alumnos, en sus diferentes conceptos (cuadro 1), los profesores se califican con un promedio de eficiencia de atención del 79.99 % y los alumnos consideran la eficiencia en un 64.83 %, se tiene una diferencia del 15.16 %, que si bien puede sugerir una diferencia no significativa, se visualiza que los docentes no cumplen la expectativa de los alumnos, si aplicamos las normas ISO 9001, versión 2015 (QS/1, 2014), para servicios, se requiere de

planes de contingencia para minimizar estos riesgos y diseñar acciones de mejora sustancial, sobre todo en aspectos como el atributo de promover proyectos que converjan entre lo individual y lo social (García, 2011), que es bajo y parte de los procesos de formación en competencias.

Cuadro 1.- Resultados de aplicación de encuestas

Atributo	Alumnos	Docentes
Dan ejemplo de vida	67.02	84.21
Revisan y dan retroalimentación	68.48	75.44
Dejan proyectos	59.28	77.19
Dejan trabajos en equipo	66.59	82.45
Promueven la lectura crítica	61.89	84.21
Utilizan estrategias por competencia	62.32	89.47
Evalúan competencias	66.88	77.19
Uso de Tic's	66.15	69.76
Promedio	64.83	79.99

Fuente: Elaboración propia (datos de García y Zaragoza 2017)

Se concluye que se debe establecer estrategias de enseñanza para enriquecer el aprendizaje de los alumnos como trabajo con las Tic's, elaboración de proyectos, integración grupal, promover la lectura, así como documentar las acciones para el desempeño óptimo del docente, aunado a capacitación en las distintos temas de competencia y la aplicación directa en el aula, estos procesos no son aislados de esta investigación, son aspectos que son repetitivos (Díaz, 2010) y se tienen que realizar mejoras en los diferentes ambientes educativos, en los procesos de planeación con las academias, que son parte fundamental para resolver estas situaciones y establecer en forma metodológica mejoras en el servicio docente de todos los niveles educativos.

En la presentación de Oscar Fabián León y Alexandro Escudero Nahón, del Instituto Tecnológico de Querétaro y Universidad Autónoma de Querétaro respetivamente con la ponencia con el tema “Consideraciones para crear un Sistema de Información para Valorar las Competencias Educativas desde el Enfoque de Socioformación”, la investigación sugiere que es necesario evaluar los resultados de aprendizaje con enfoques socioformativos, mediante el uso de las tecnologías de información y comunicación, sobre todo para visualizar el rendimiento educativo y diseñar sistemas de información para la evaluación, que contribuyan a tomar decisiones sobre factores que influyen, internos en la atmósfera de aprendizaje y externos, en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Se aplicó la cartografía conceptual (Ortega y otros, 2015), la cual permite evaluar los contextos internos y externos mediante

perspectivas cualitativas, cuantitativas y mixtas, así como sus relaciones entre los diferentes aspectos del proceso de enseñanza aprendizaje y su caracterización, en este sentido se establece la obtención de datos y manejo de la información, al análisis para la generación del conocimiento, y tomar decisiones conforme a las condiciones estudiadas y desarrollar la modelación de propuestas, los resultados presentan la importancia del ámbito de la vida extraescolar de los alumnos, que son fuente de conocimientos y aprendizajes valiosos para la vida, considera que la observación y el interés de aprender es intrínseco de esos procesos, los cuales deben de verificarse en forma continua, mediante técnicas de valoración, para corregir un proceso de adquisición de conocimiento erróneo.

Concluyen que los sistemas de información permiten desarrollar esa continuidad del conocimiento y medición, mediante la organización de datos su análisis e interpretación, se pueden vincular los procesos de aprendizaje internos y externos que ayuden a conformar un proceso sólido de enseñanza - aprendizaje, sobre todo por que en aulas, puede perderse este sentido de relacionar las vivencias con los enfoques teóricos del mismo enfoque educativo, sobre todo relacionar los procesos cognitivos, emocionales y psicomotores que involucran la generación de conocimientos.

3. CONCLUSIONES

A partir del análisis de los diferentes aspectos se pueden establecer las siguientes conclusiones:

1. El tema abordado desde la socioformación, consiste en desarrollar los esquemas educativos que involucren al ser, su ambiente y las relaciones de colaboración existentes en la sociedad, que impacten en el desarrollo humano y calidad de vida de la población,
2. En la socioformación enfatiza a la educación como medio para promover un cambio sustancial en la sociedad y permite que existan ambientes de aprendizaje óptimos o idóneos, en un cambio paradigmático en los protagonistas de la educación.
3. Los ejes sustantivos en el congreso como la evaluación, la integralidad, la innovación, el desarrollo del individuos y sus relaciones de colaboración, representan un cambio frente a la metodología tradicional centrada en la evaluación como valor administrativo y la generación de individuos para ejecutar sin aplicar creatividad.
4. Es pertinente aplicar esquemas que permitan considerar los aprendizajes externos y confrontarlos con el momento áulico, esto puede enriquecer los procesos de aprendizaje y sobre todo, explicar fenómenos de la vida cotidiana que ayuden a valorar la adquisición de conocimientos, el docente debe de integrar estrategias que permitan visualizar este dualismo.

5. El conocimiento se debe generar con opciones de los interlocutores, alumnos, docentes y administrativos de los centros educativos, se considera que la calidad es un proceso que involucra a todos los actores de la prestación del servicio, si se aíslan, existirán sesgos en la obtención, manejo y análisis de datos, así como la parte humana, que impactan en el proceso de enseñanza-aprendizaje si la generación de conocimiento es la base de las políticas educativas.

6. La evaluación debe de ser integral, al configurar aspectos técnicos, prácticos, del ser y su convivencia con el medio, lo que define a la persona, no al profesionista, definir el impacto en la sociedad así como en el desarrollo de la comunidad, lo individual llega por añadidura si se realizan los trabajos con una cosmovisión que incluya la sociedad del conocimiento.

4. REFERENCIAS

Díaz Barriga A., (2010), "Los profesores ante las innovaciones curriculares", en Revista Iberoamericana de Educación Superior (RIES), México, IISUE-UNAM/Universia, vol. 1, núm.1, pp. 37-57. <https://ries.universia.net/rt/printerFriendly/32/207>. (Consultado 8-12-17).

Fabián León O., y Alxandro Escudero A., (2017). Consideraciones para crear un Sistema de Información para Valorar las Competencias Educativas desde un Enfoque de la Socioformación. II Congreso Internacional sobre Evaluación del Desempeño Docente "Valora 2017", octubre 6. Centro Universitario CIFE, Cuernavaca Morelos, México.

Fabila Echaury A., Minami Hiroe., e Izquierdo Sandoval M., (2013). La escala de Likert en la Evaluación Docente; Asercamiento a sus características y Principios Metodológicos. Textos y Contextos. Perspectivas docentes 50. <http://ri.ujat.mx/bitstream/20.500.12107/1999/1/589-2095-1-PB.pdf>. (Consultado el 11-12-17).

Foronda Torrico M. y Foronda Zubieta C. (2007). La Evaluación en el Proceso de Aprendizaje Perspectivas, núm. 19, enero-junio, pp. 15-30. Universidad Católica Boliviana San Pablo Cochabamba, Bolivia.

<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=425942453003>. (Consultado el 08-10-17)

García García N., y Zaragoza Vega O., (2017). Pronóstico del Desempeño Docente en una Escuela Preparatoria de la Universidad de Guadalajara. II Congreso Internacional sobre Evaluación del Desempeño Docente "Valora 2017", octubre 6. Centro Universitario CIFE, Cuernavaca Morelos, México.

García Retana, J., (2011). Modelo Educativo Basado En Competencias: Importancia Y Necesidad. Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación", vol. 11, núm. 3, septiembre-diciembre, pp. 1-24. Costa Rica. <http://www.redalyc.org/pdf/447/44722178014.pdf>. (Consultado el 8-12-17).

Guzman Marín F., (2017). *Problemática general de la educación por competencias*. Revista Ibero-americana de Educação. Vol. 74, pp. 107-120. <http://www.rieoei.org/rie74a04.pdf>. (Consultado el 11-12-17).

Hernández Mosqueda J., (2013). *Procesos de Evaluación de las Competencias Desde la Socioformación*, Ra Ximhai, vol. 9, núm. 4, septiembre-diciembre, pp. 11-19 Universidad Autónoma Indígena de México, El Fuerte, México. <http://www.redalyc.org/pdf/461/46129004001.pdf>. (Consultado el 22-10-17).

Jeronimo Cano A., y Juárez Hernandez L., (2017). *Índice de Economía del Conocimiento*. II Congreso Internacional sobre Evaluación del Desempeño Docente "Valora 2017", octubre 6. Centro Universitario CIFE, Cuernavaca Morelos, México.

Martínez Chávez. G., Guevara Araiza A., y Valles Ornelas M.,(2016). *El Desempeño Docente y la Calidad Educativa*. Ra Ximhai, vol. 12, núm. 6, julio-diciembre, pp. 123-134. Universidad Autónoma Indígena de México, México.

<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=46148194007>. (Consultado el 21-10-17).

Moreno Olivos T., (2009). *La Evaluación del Aprendizaje en la Universidad. Tensiones, contradicciones y desafíos*. Revista Mexicana de Investigación Educativa. Vol. 14, núm. 41, abril-junio, 2009, pp. 563-591. Consejo Mexicano de Investigación Educativa, A.C. Distrito Federal, México. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14004110>. (Consultado el 22-10-17).

Moreno Olivos. T., (2007). *La evaluación del aprendizaje en educación superior. El caso de la carrera de Derecho*. Reencuentro, núm. 48, abril, pp. 61-67. Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco, Distrito Federal, México. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=34004809>. (Consultado el 22-10-17).

Quiriz Badillo T., (2017). *Fortalezas y Aspectos a Mejorar en la Evaluación del Desempeño Docente en México, Considerando la Socioformación y Experiencias Internacionales*. II Congreso Internacional sobre Evaluación del Desempeño Docente "Valora 2017", octubre 6. Centro Universitario CIFE, Cuernavaca Morelos, México.

Ruiz Flor A., y Schumacher, Christian. (2008)., *Evaluación del Aprendizaje Universitario. Educación y Educadores*. Vol. 11, Núm. 2, diciembre-sin mes, pp. 91-105. Universidad de La Sabana Cundinamarca, Colombia. <http://www.redalyc.org/pdf/834/83411207.pdf>. (Consultado el 22-10-17).

SEP., (2017). *Etapas, Aspectos, Métodos e Instrumentos. Procesos de Evaluación Docente. Educación Básica. Ciclo Escolar, Enero 2017-2018*. Enero. http://servicioprofesionaldocente.sep.gob.mx/2017/ba/EAMI/EAMI_DOCENTES_EB_2017.pdf. (Consultado el 11-12-17).

Sanchez Barajas R., (2017). *El Proyecto de Enseñanza y de la Evaluación del Desempeño Docente*. II Congreso Internacional sobre Evaluación del Desempeño Docente "Valora 2017", octubre 6. Centro Universitario CIFE, Cuernavaca Morelos, México.

Ortega Carbajal M., Hernández Mosqueda J., y Tobón Tobón S., (2015). *Impacto De La Cartografía Conceptual como Estrategia de Gestión del Conocimiento*. Ra Ximhai, vol. 11, núm. 4, julio-diciembre, pp. 171-180. Universidad Autónoma Indígena de México. <http://www.redalyc.org/pdf/461/46142596011.pdf>. (Consultado el 8-12-17).

QS/1, (2014). *ISO 9001- 2015. DIS (Draft International Standard). Quality management systems - requirements*. pp.13-24.

<https://www.normasiso.net/wp-content/uploads/2016/08/ISO-9001-2015-Draft.pdf>,

(Consultado el 08-12-17).

Tobón Sergio., (2017). *Metodología de Evaluación Formativa*. II Congreso Internacional sobre Evaluación del Desempeño Docente "Valora 2017", octubre 6. Centro Universitario CIFE, Cuernavaca Morelos, México.

Zabalza Beraza M., (2017). *La Evaluación de los Aprendizajes en la Universidad*. II Congreso Internacional sobre Evaluación del Desempeño Docente "Valora 2017", octubre 6. Centro Universitario CIFE, Cuernavaca Morelos, México.