

Editorial

David Valencia Villamizar

Director del Centro de Investigaciones de la
Facultad de Derecho de la USTA

En un mundo de vigilancia generalizada, estrategias post-panópticas y apetito visual insaciable, desbordante y amenazador, este número recoge aportes que piensan la esfera de lo público y la exigencia de transparencia en los procesos políticos latinoamericanos. Así las cosas, se debate sobre el rol del Estado al proporcionar información sobre sus actuaciones frente a exigencias de la sociedad civil en estos asuntos. De esta suerte, el rol de un monstruoso Estado de vigilancia se intenta contrapesar con una observación sobre los mecanismos institucionales de control y participación democrática.

Comenzando en el escenario chileno, se examina la ley de transparencia en contextos municipales específicos, valiéndose en este caso de una metodología que recoge información acotada la región de la Araucanía). Se verifica un fuerte nivel de incumplimiento en el acceso a información pública (TA), casi como si la inercia histórica de los *arcana imperii* cubriera ominosamente el panorama de la administración chilena.

Dada la comunicación y la hiperfluidez tecno-racional glo-balcanizada actual, estudios como el mencionado resultan muy pertinentes y paradójicos, textos en los que se traza un *filum* genealógico acerca de la idea de gobiernos transparentes. No sin estupor se constata el contraste entre este principio administrativo y la opacidad constitutiva de relaciones de dominación asimétricas y excluyentes. El filósofo Byung-Chul Han en su *Sociedad de la transparencia* (Herder, 2013) ha mostrado cómo en un mundo de visibilidad total las posibilidades creativas y reflexivas escasean. Consonantemente, Octavio Paz en su inquietante prólogo a *Las enseñanzas de don Juan, una forma Yaqui de conocimiento* (Castaneda, F.C.E. 1998) nos alertaba al respecto : “El exceso de luz es igual al exceso de sombra: no deja ver”.

Es por ello que propuestas de comprensión sobre la producción legislativa en México, de la mano del papel otorgado en este país a las víctimas de violencia institucional y crímenes de Estado, resultan controversiales y argumentativamente fecundas bajo estas luces. Particularmente la llamada Justicia Transicional y su andamiaje de conceptos para favorecer a las víctimas resuena con un caso colombiano plagado de dudas al punto (un proceso de paz amenazado y amenazante arroja una sombra indecisa). Antinomias como verdad e impunidad, deber del Estado y rol del sus agentes frente a atrocidades y violaciones graves a los derechos humanos son exploradas con lucidez sociológicamente crítica.

En el marco de la temática de los Derechos Humanos la presente Edición pretende demostrar la importancia de la escena del delito, como insumo principal del acerbo probatorio con el que el Juez tomará la decisión sobre un caso en particular.

Claroscuros y penumbras aparte, el rompecabezas multi-escópico deviene caleidoscopio cuando el mapeo al funcionamiento de instancias gubernativas en México revela serias falencias en cuanto a la realización de las promesas constitucionales más progresistas. Y decimos caleidoscopio animados por la intención de que el lector sabrá girar sobre sus propias percepciones y enfoques, ayudado por estos artículos, y elaborará así su propio panorama crítico atinente al funcionamiento, suspendido entre lo visible y su ocultamiento, del poder público en Latinoamérica.

Editorial

David Valencia Villamizar
Director Centro de Investigaciones de la
Facultad de Derecho de la USTA

In a world of widespread surveillance, post-panoptic strategies and an insatiable, overwhelming and threatening visual appetite, this issue contains contributions that reflect on the public sphere and the demand for transparency in Latin American political processes. So, there is a debate on the role of the State in providing information of its activities with regards to the demands of civil society in these issues. In this way, the role of a monstrous State of surveillance is attempted to be counterbalanced with an observation on the institutional mechanisms of control and democratic participation.

Starting with the Chilean scenario, the transparency law is examined in specific municipal contexts, using in this case a methodology that gathers information delimited by regions (Araucanía). A very strong level of non-fulfilment in the access to public information (TA) is verified, almost as if the historical inertia of the *arcana imperii* would ominously cover the overview of the Chilean administration.

Given the communication and current glo-balkanized techno-rational hiperfluidity, studies as the mentioned one are very relevant and paradoxical. Hand in hand with the idea of “open parliament” we then go to the course of time of Mexican institution, texts in which a genealogical *filum* is outlined about the idea of transparent governments. Not without astonishment is confirmed the contrast between the administrative principle and the opacity constituent of asymmetrical and exclusionary dominion relationships. Philosopher Byung-Chul Han in *Transparency society* (Herder, 2013) has shown how in a world of complete visibility the creative and reflective possibilities are scarce. Constantly, Octavio Paz in his disturbing prologue to *The teaching of don Juan, a Yaqui way of knowledge* (Castaneda, F.C.E. 1998) warned us in this respect: “Too much light is like too much shadow: it does not allow one to see”.

That is why proposals of understanding on legislative production in Mexico, in hand with the role given in that country to victims of institutional violence and crimes of state, result controversial and argumentatively prolific under these lights. Particularly the so-called Transitional Justice and its structure of concepts to favor victims resonates with a Colombian case plagued with doubts on the point (a threatened and threatening peace process casts an undecided shadow). Antinomies as truth and impunity, duty of the State and role of its agents regarding atrocities and serious violations of human right are explored with sociologically critical lucidity.

Chiaroscuros and semi-darkness aside, the multiscopic puzzle turns into kaleidoscopic when the mapping to the functioning of governmental agencies in Mexico reveals serious shortcomings regarding the realization of the most progressive constitutional promises. And we say kaleidoscope encouraged by the intention that the reader will turn on its own perceptions and approaches, aided by these articles, and thus prepare its own critical overview pertaining to the functioning, suspended between the visible and its concealment, of the public power in Latin America.