

LA MISIÓN DE LA ONU EN EL LÍBANO

Teresa Ortega Villar
Universidad Rey Juan Carlos

Resumen: La Fuerza Provisional de Naciones Unidas en el Líbano ha sido una de las misiones de paz más importantes del último cuarto del siglo XX, mediando tanto en el conflicto interno libanés como en las tensiones relacionadas con Israel.

Palabras Clave: Misiones de Paz, Naciones Unidas, Líbano, Israel.

Abstract: The UN Provisional Force in Lebanon has been one of the most important peace missions of the last quarter of the twentieth century, mediating both in the Lebanese internal conflict and in the tensions related to Israel.

Key words: Peace Missions; United Nations; Lebannon; Israel.

1.- Fuerza Provisional de Naciones Unidas en el Líbano (FPNUL), (1978 - presente)

En un principio, el Consejo de Seguridad crea la FPNUL en marzo de 1978 para confirmar la retirada de Israel del Líbano, restaurar la paz y la seguridad internacionales y ayudar al Gobierno del Líbano para que restableciera su autoridad efectiva en la zona. El mandato se ha tenido que modificar dos veces, debido a los acontecimientos de 1982 y 2000.

Tras la crisis de julio y agosto de 2006, el Consejo aumenta los efectivos de la FPNUL y decide que, además de su mandato original, la FPNUL, entre otras cosas, supervise la interrupción de las hostilidades; acompañe y apoye a las Fuerzas Armadas del Líbano durante su despliegue en el Líbano Meridional; y extienda su asistencia a ayudar a garantizar el acceso humanitario a las poblaciones civiles y el regreso voluntario y seguro de las personas desplazadas.

2.- Antecedentes históricos

Desde que comienza a desarrollarse el conflicto árabe-israelí, el Líbano ha sido el país que mayor cantidad de refugiados palestinos ha absorbido. En sus comienzos, la coexistencia entre musulmanes y cristianos es, en gran medida, pacífica¹. A medida que las tensiones en Oriente Medio aumentan, se produce un incremento de refugiados palestinos y en consecuencia, de adeptos a las ideas panarabista². Tras la formación de la Organización para la Liberación de Palestina en 1964, comienza a formarse un movimiento armado entre los refugiados

¹ ROSSETO, B.: *La expansión territorial del Estado...*, op. Cit., , p. 50.

² El panarabismo es una ideología política perteneciente al ámbito del nacionalismo árabe que propone que todos los pueblos árabes sin exclusión, tanto de Asia como de África, conforman una única nación y que deben por tanto caminar hacia su unidad política.

palestinos al sur del país, que buscan apoyar desde su situación los ideales de la Organización.

En noviembre de 1969, Yasser Arafat y el general libanés Bustani firman el “*Acuerdo de el Cairo*”, según el cual se instauro el compromiso de proporcionar libertad de acción a los palestinos en territorio libanés, incluyendo la posibilidad de llevar a cabo ataques contra Israel, con la condición de que la OLP se abstenga de intervenir en la política interior del país. Como consecuencia de este acuerdo las incursiones en territorio israelí aumentan y con ellas las consiguientes represalias.

En 1971, nos encontramos con una sociedad libanesa profundamente dividida en comunidades, fracciones políticas, organizaciones armadas, etc. y la tensión se incrementa día a día. Esto se debe a las secuelas de la Guerra de los Seis Días de 1967: la exacerbación de la crisis de los refugiados palestinos, el surgimiento del panarabismo y la influencia de Gamal Abdel Nasser³. La combinación de todos estos factores agudiza el problema controvertido de la identidad libanesa y de la conflictiva orientación ideológica nacional, y ejerce un peso considerable en el ya frágil equilibrio entre la miríada de comunidades libanesas⁴.

Un buen ejemplo de ello es la emboscada tendida por unos falangistas libaneses a un autobús donde viajaban palestinos, disparando contra ellos y matando a 26 personas, el 13 de abril de

³ Recordar que Gamal Abdel Nasser, de orientación socialista y populista, ocupa el cargo de Presidente de Egipto desde 1956 hasta su muerte en 1970. Desde la nacionalización del Canal de Suez, Nasser se convierte en el referente principal del nacionalismo árabe o panarabismo.

⁴ FRAYHA, N.: *Educación y cohesión social en el Líbano* [en línea], academia.edu, 2003, p. 9., disponible en web: <https://scholar.google.es/scholar?hl=es&q=guerra+civil+libano+1975&btnG=&lr>

1975⁵. "*Casi se puede decir que la guerra empieza porque un conductor no respeta una dirección prohibida*", bromea un testigo presencial al recordar aquel domingo 13 de abril de 1975⁶. Pues bien, este hecho es el detonante de la guerra civil que se iniciará a partir de 1975 y que durará 15 años más.

Mientras, el comité ejecutivo de la OLP reunido en Damasco, denuncia ese mismo día "*el complot imperialista-sionista fomentado por la dirección del Partido de las Falanges Libanesas*", además de exigir su disolución inmediatamente. En respuesta a esta denuncia por parte de la OLP, Pierre Gemayel⁷, fundador del partido, muestra su indignación ante el "*estado caótico de la República*" y *acusa a la izquierda de "estar a las órdenes del extranjero"*⁸.

El conflicto enfrenta al Movimiento Nacional Libanés (MNL), formado por fuerzas musulmanas, grupos palestinos y grupos de izquierdistas, con el Frente Libanés (FL), integrado por milicias cristianas y otros grupos. Ante los graves enfrentamientos que se están produciendo en este momento, la Liga Árabe (LA) envía un contingente formado principalmente por soldados sirios que, para evitar el triunfo

⁵ COLLELO, T.: *Lebanon: a Country Study*, Headquarters, U.S. Department of Army, Washington DC, 1989, p. 29.

⁶ El País: *Beirut, 13 de abril de 1975 - Reportaje: 10 años de guerra civil en el Líbano* [en línea], elpais.com, Ignacio Cembrero, 14 de abril de 1985, disponible en web: http://elpais.com/diario/1985/04/14/internacional/482277607_850215.html

⁷ Pierre Gemayel es un político libanés y fundador del Partido Falangista Libanés o Kataeb en 1936. Luchará contra el dominio francés, entre 1941 y 1945, y contra los nacionalistas árabes en la guerra civil en 1958. A principios de 1975, se opone a la presencia armada de los palestinos en el Líbano. Tras el atentado de abril del mismo año que desencadena la segunda guerra civil libanesa, asume el liderazgo del Frente Nacional Libanés, que aglutina las diversas tendencias de la derecha cristiana.

⁸ SMITH, Thomas J.: *The Arab Fascists: a study of three ideological variants of Arab nationalism*, 19 de abril de 2011., p. 18.

del Movimiento Nacional Libanés⁹, termina por apoyar al gobierno controlado por los cristianos. Ante la precaria situación de su aliado, el Frente Libanés, y para detener las masacres que están teniendo lugar, Siria interviene directamente en la guerra.

En el ya complejo marco de la guerra civil libanesa, las acciones de la OLP sobre territorio israelí y las incursiones de represalia de éstos se hacen constantes y cada vez con mayor frecuencia. El 11 de marzo de 1978 se produce la llamada Masacre de la Carretera de la Costa, en la que mueren 37 israelíes y 76 resultan heridos por la acción de un grupo de Al-Fatah infiltrado desde Líbano. Se estima que esta masacre es el detonante de la Operación Litani tres días después¹⁰. La operación Litani tiene como objetivo expulsar a las fuerzas palestinas de esa franja de terreno, las cuales, habían sido utilizadas para desencadenar ataques sobre territorio israelí. La operación ocasiona unas bajas estimadas entre 1.200 y 2.000, así como origina 285.000 desplazados¹¹. Para Israel es todo un éxito militar pues las fuerzas de la OLP tienen que retirarse hacia el norte del río Litani¹². En este contexto es donde situamos la intervención de las Naciones Unidas

⁹ COLLELO, T.: *Lebanon: a Country...*, op. Cit., p. 31.

¹⁰ SÁNCHEZ HERRÁEZ, P.: “El conflicto del Líbano”, Ministerio de Defensa, Catálogo General de Publicaciones Oficiales, *Conflictos internacionales contemporáneos*, número 11, abril 2009, p. 63.

¹¹ *Ibidem*, p. 64.

¹² SANJUÁN MARTÍNEZ, Casimiro J.: *Importancia de la estabilidad en el sur del Líbano para la pacificación de la región* [en línea], Universidad Nacional de Educación a Distancia, 2015, p.71., disponible en web: http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/tesisuned:IUGM-Cjsanjuan/SANJUAN_MARTINEZ_Casimiro_Jose_Tesis.pdf

3.- Inicios de la participación de las Naciones Unidas

El 15 de Marzo de 1978, el Gobierno libanés considerando que él no es responsable de la presencia de palestinos en el sur del Líbano, protesta ante el Consejo de Seguridad por la invasión israelí. A los dos días, el Consejo de Seguridad se reúne y adopta las Resoluciones 425(1978) y 426(1978), ambas del 19 de marzo.

A través de estas dos Resoluciones se llama a un cese inmediato de las acciones militares de Israel contra el territorio del Líbano, así como a la retirada de las fuerzas israelíes. Igualmente, se establece una Fuerza Provisional de Naciones Unidas en Líbano (FPNUL), cuyos primeros efectivos llegan a la zona el 23 de marzo. Su misión será verificar la retirada israelí de Líbano, restaurar la paz y seguridad internacionales y ayudar al gobierno libanés a restablecer la seguridad efectiva en el área. Esta Fuerza Interina estará coordinada por la ONUVT que recordemos que es la responsable de controlar la Línea de Armisticio del Acuerdo de 1949.

Inmediatamente después, el Secretario General ordena al General Erskine que se haga cargo de FPNUL y, junto con los 45 observadores militares de la ONUVT que ya operan en la zona más el refuerzo de otros 19, inicia su tarea en el sureste de Líbano, montando su cuartel general en Naqoura. A esto, se unen más contingentes de otras operaciones destacadas en Oriente Próximo, como FNUOS y UNFER II, que temporalmente son destinados a esta Operación de Mantenimiento de la Paz. Del primero hablaremos más adelante. Luego se siguen reclutando más contingentes hasta que a principios de mayo hay en la zona un total de 4.016 efectivos al servicio de FPNUL para después aumentar a 6.100 hombres a mediados de junio¹³.

¹³ FERNÁNDEZ SÁNCHEZ, Pablo A.: *Operaciones de las Naciones Unidas...*, op. Cit., pp. 150-151.

El enlace entre FPNUL y el Gobierno libanés será desarrollado por la Comisión Mixta del Armisticio creada en el Acuerdo de Armisticio de 1949 entre Líbano e Israel y que tendrá su sede en Beirut¹⁴.

La Resolución 425(1978) se limita a hacer referencia al área del conflicto localizada en el sudeste de Líbano, sin embargo, no precisa el área donde debe operar FPNUL, lo cual acarrea algunos problemas desde el comienzo de la operación.

Ahora bien, no puede considerarse que restablecer la autoridad libanesa en el Sur pueda disociarse del restablecimiento de la autoridad en el resto del país, sobre todo en Beirut, donde continúan los conflictos entre las milicias cristianas y las fuerzas sirias¹⁵. La misión de restaurar la autoridad efectiva del Gobierno libanés ha resultado ser una misión sin precedente y una tarea compleja y delicada para las Naciones Unidas.

Finalmente, Israel retira sus tropas en junio de ese mismo año. No obstante, mantiene una franja en territorio libanés denominada “*Franja de Seguridad*”, donde establece una cierta presencia militar, y proporciona apoyo al autoproclamado Ejército de Líbano Libre¹⁶. Líbano se mantiene así dividido: el sur, bajo la autoridad del comandante Haddad y sostenido por Israel, que en abril de 1979

¹⁴ *Ibidem*, p. 151.

¹⁵ SÁNCHEZ HERRÁEZ, P.: “El conflicto del...”, op. Cit., p.64.

¹⁶ También llamadas “*Fuerzas de Facto*”, esta milicia –que cuenta con apoyo israelí– es creada en 1976 por el comandante Saad Haddad. El “*Ejército de Líbano Libre*” cambia su denominación a “*Ejército de Líbano del Sur*” en mayo de 1980, tras la muerte del comandante Haddad en 1984. Antonie Lahad pasará a ser su jefe hasta la desaparición de la milicia en el año 2000.

proclama el "*Estado del Líbano Libre*"; en torno al río Litani, bajo control de la FPNUL y el resto del país, ocupado por Siria¹⁷.

Pese a los esfuerzos de las Naciones Unidas por promover la paz en Líbano, las hostilidades continúan. La Fuerza Provisional instaurada en marzo de 1978, no logra poner fin a los ataques que se están produciendo contra el Estado de Israel en la zona de Galilea, por lo que en 1982, las Fuerzas de Defensa de Israel inician un nuevo ataque.

El 4 de junio de 1982 es asesinado en Londres el embajador de Israel en Gran Bretaña¹⁸ a manos de un grupo al parecer escindido¹⁹ de la OLP, organización que rechaza ser la autora del atentado. En el mismo día comienzan los ataques aéreos israelíes sobre objetivos de la OLP en Beirut y en el resto del Líbano, y el día 6 de ese mismo mes, las fuerzas terrestres israelíes cruzan la frontera libanesa, comenzando la Operación llamada Paz para Galilea. Es necesario recordar que FPNUL sigue desplegado en el terreno y continúa durante los años de ocupación, si bien, su misión se transformará en intentar paliar las graves situaciones humanitarias que se producen.

¹⁷ MARTÍNEZ CARRERAS, J.: *El Mundo Árabe e Israel, El próximo oriente en el siglo XX*, Istmo, Madrid, 1991, p. 62.

¹⁸ MORALES BASTOS, B.: *25 años de la masacre de Sabra y Chatila* [en línea], rebelión.org, 18 de septiembre de 2007, disponible en web: <http://rebelion.org/noticia.php?id=56355>

¹⁹ La controversia sobre este atentado sigue estando vigente, reflejando, de nuevo, las complejidades del conflicto. La Organización Abu Nidal, que reivindica el atentado, es una enemiga declarada de la OLP, habiendo incluso intentado matar a Arafat en alguna ocasión. Asimismo, se ha especulado con la intervención y apoyo iraquí al asesinato, incluso con la posibilidad de haber sido ejecutado por miembros de los servicios secretos israelíes. La importancia de este hecho es que constituye el detonante de una nueva guerra.

El gobierno de Israel declara que su propósito consiste en asegurar que el territorio situado al norte de su frontera con Líbano quede libre de elementos hostiles hasta una distancia tal que ponga a las aldeas y pueblos israelíes fuera del alcance de la artillería, distancia estimada en unos 40 kilómetros²⁰.

A través de la Operación Paz para Galilea, el ejército israelí ocupa la ciudad de Beirut en 1982, llevando a cabo el control de la misma. Ante esta operación militar, el gobierno libanés ordena el desmantelamiento de las facciones armadas del país pero, paralelamente a estos acontecimientos, surge Hezbollah²¹. La organización chiita nace en un contexto interno marcado por el desarrollo de la guerra civil en Líbano y en un contexto externo caracterizado por el auge expansionista de la Revolución Islámica iraní de 1979, cuyo principal objetivo es instaurar el Estado Islámico. Los simpatizantes de estos últimos, piensan que los dictámenes del Islam son la solución perfecta para resolver las deficiencias e injusticias sociales que aquejan a la población chiita de ese momento. Desde entonces, las incursiones políticas y militares de la organización chiita la han llevado al estatus de héroe nacional por la mayor parte de la comunidad libanesa y en parte de la región, que ven en sus logros una forma de resistencia contra las actuaciones militares de Israel en su territorio²².

²⁰ HERZOG, J.: *Las Guerras Árabe-israelíes*, Jerusalén, La Semana Publicaciones Ltda., 1987, p. 411.

²¹ Hezbollah, traducido como el “*Partido de Dios*”, es fundada en 1982 en el Líbano por Hasan Nasrallah. La organización tiene como objetivo primordial acabar con la ocupación israelí en el país y tomar el control del poder.

²² GUIO HERRERA, María J.: *El papel de Hezbolá en el conflicto Líbano-Israel de 1982- 2006* [en línea], Universidad colegio mayor de nuestra señora del Rosario, Bogotá D.C, 2010, p. 38., disponible en web: <http://repository.urosario.edu.co/bitstream/handle/10336/2025/1026257936.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Como respuesta a estos últimos acontecimientos, el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas aprueba una serie de Resoluciones durante el año 1982²³. En la primera Resolución emitida, la 516(1982), el Consejo de Seguridad autoriza al Secretario General a desplegar de inmediato observadores de las Naciones Unidas con el fin de vigilar la situación en Beirut y alrededores. En la Resolución 517(1982), el Consejo muestra su preocupación por la invasión producida en capital libanesa. En la Resolución 518 del 12 de agosto de 1982, exige el inmediato levantamiento de todas las restricciones impuestas a la ciudad de Beirut, a fin de permitir la libre entrada de suministros para atender las necesidades urgentes de la población civil. En la Resolución 520 del 17 de septiembre de 1982 condena las incursiones israelíes en Beirut, las cuales violan los acuerdos de un alto el fuego. El 18 de octubre de ese mismo año, el Consejo de Seguridad emite la Resolución 523, en la que autoriza a la Fuerza a realizar, con el consentimiento del Gobierno del Líbano, las tareas humanitarias y administrativas y a ayudar al Gobierno del Líbano a garantizar la seguridad de todos los habitantes de la zona sin discriminación alguna.

Finalmente, en julio de 1982, Israel abandona la capital del país pero continúa ocupando el sur del Líbano hasta el año 2000. Durante todos estos años ocurren varios conflictos entre Israel y las guerrillas palestinas y Hezbollah. Ante esta situación, la ONU establece una coalición de tropas formada por Italia, Reino Unido, Francia, y Estados Unidos en Líbano, con el fin de reorganizar el país y restaurar el poder. Sin embargo, el cese el fuego no se produce hasta 1989 con la firma del Acuerdo de Taif²⁴. Si bien el Acuerdo establece las cláusulas para la

²³ Véase Resoluciones del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, Fuerza Provisional de las Naciones Unidas para el Líbano, disponible en web: <http://www.un.org/es/peacekeeping/missions/unifil/resolutions.shtml>

²⁴ Véase Acuerdo de Taif, disponible en web: https://www.un.int/lebanon/sites/www.un.int/files/Lebanon/the_taif_agreement_english_version_.pdf

retirada de las tropas que se habían instalado durante el conflicto, las Fuerzas de Defensa de Israel no lo harán hasta el año 2000²⁵.

A partir de 1987, se producen una serie de rebeliones en los territorios ocupados. Se origina un movimiento popular palestino, espontáneo y generalizado en la Franja de Gaza contra la ocupación militar israelí. A este movimiento se le conoce como la primera Intifada que consiste en una sublevación llevada a cabo por jóvenes, mayoritariamente, y que expresa el rechazo a la ocupación militar israelí. Estos enfrentamientos se prolongan hasta 1993, acentuando la participación civil en el conflicto israelí-palestino. Paralelamente a estos enfrentamientos surge una nueva organización llamada Hamás²⁶ con el objetivo de lograr la fundación de un Estado Islámico y de ejercer presión ante la Organización de Arafat²⁷.

Con el fin de llevar a cabo una paz duradera, Arafat participa en la Conferencia de Paz de 1991 celebrada en Madrid. Se trata de un gran paso en las negociaciones entre ambos Estados, ya que establece las bases y condiciones para la resolución del conflicto de manera diplomática²⁸. Dos años más tarde, el gobierno israelí y la Organización para la Liberación de Palestina firman la Declaración de Principios sobre las Disposiciones relacionadas con un Gobierno Autónomo Provisional, conocidos comúnmente como los Acuerdos de Oslo. Éstos se llevan a cabo en Oslo, Noruega, y tratan de buscar la solución permanente al conflicto.

²⁵ ROSSETO, B.: *La expansión territorial del Estado...*, op. Cit., p. 53.

²⁶ Fundación fundada en 1987 por Ahmed Yasín. Es una organización yihadista, nacionalista e islámica, cuyo objetivo es la fundación de un Estado independiente islámico.

²⁷ ROSSETO, B.: *La expansión territorial del Estado...*, op. Cit., p. 54.

²⁸ PAPPE, I.: *Historia de la Palestina moderna: Un territorio, dos pueblos*, Ediciones Akal, 2ª edición, Madrid, febrero 2007, p. 340.

Sin embargo, el número y la violencia de los atentados durante el año 1996 en Oriente Medio ha sido de gran envergadura ya que, según informa el Departamento de Estado de los Estados Unidos, el número de víctimas fatales producto del terrorismo se duplica durante estas fechas, pasando de 445 en 1995 a 837 en 1996²⁹. La gran mayoría de los actos son adjudicados a Hamas, mientras que la Yihad Islámica y Al-Fatah realizan operaciones pero en menor medida.

El año 1999 marca un importante descenso en el nivel y cantidad de atentados terroristas perpetrados tanto en Palestina como en Israel. Esto se debe a un incremento en la cooperación en materia de seguridad entre ambas partes lo que genera que varios atentados sean abortados por las fuerzas de inteligencia de Israel y Palestina.

El 17 de abril del año 2000, el Secretario General de las Naciones Unidas, Kofi Annan, recibe la notificación oficial del gobierno israelí de retirar sus fuerzas de Líbano en cumplimiento de las resoluciones 425 y 426³⁰. En efecto, Israel se dispone a cumplir su promesa con idea de finalizar la operación en el verano. El repliegue se llevará a cabo en coordinación con el ejército libanés que deberá ocupar el terreno que dejan las fuerzas israelíes.

El 16 de mayo, más de seis semanas antes de lo acordado y debido al rápido avance de Hezbollah, el ejército israelí se retira de los territorios ocupados en el Sur de Líbano³¹. El Ejército del Sur de Líbano, tras ser condenado a diferentes penas, se disuelve

²⁹ *Informe de 1996 sobre los patrones del terrorismo mundial* [Estados Unidos]: Departamento de Estado de los Estados Unidos, 20 de enero de 2001.

³⁰ En las Resoluciones 425(1978) y 426(1978) se exhorta a Israel a que cese inmediatamente su acción militar y que retire todas sus fuerzas del territorio libanés. Véase dichas resoluciones en la página web: <http://www.un.org/es/sc/documents/resolutions/1978.shtml>

³¹ Véase Doc. SC/68/78 del año 2000 emitido por la Prensa de las Naciones Unidas.

reintegrándose la mayoría de sus miembros en la sociedad libanesa, aunque otros se marchan a Israel para evitar las represalias³².

Una vez culminada la retirada israelí de la zona de seguridad, el primer Ministro Ehud Barak hace las siguientes declaraciones: “*Desde ahora, el Gobierno del Líbano es responsable de lo que se produzca en su territorio, y los gobiernos libanés y sirio son responsables de prevenir los actos de terror y agresión contra Israel, que desde hoy se encuentra desplegado en sus fronteras*”³³.

Así mismo, tras esa retirada, los cartógrafos de la ONU, con ayuda de la FPNUL, trazarán la denominada “*Línea Azul*”, que materializará físicamente sobre el terreno una línea que permita verificar dicha retirada; sin embargo, una pequeña zona, conocida como “*las Granjas del Shebaa*”, en la zona de los Altos del Golán continuará sometida a controversias sobre su soberanía. Si bien los cartógrafos de Naciones Unidas señalan que pertenece a Siria, tanto ésta como Líbano reclaman la pertenencia a este último país. La importancia de esta zona estriba en que su ocupación por Israel es utilizada como argumento legitimador por Hezbollah, que justifica su existencia no como una milicia armada, sino como un movimiento de liberación nacional libanés, por lo que se considera exenta del cumplimiento de las resoluciones de Naciones Unidas que indican expresamente la obligación de desarme de todas las milicias libanesas³⁴.

³² SANJUÁN MARTÍNEZ, Casimiro J.: *Importancia de la estabilidad en el sur del Líbano...*, op. Cit., p.102.

³³ Ministerio de Asuntos Exteriores de Israel: *The Israeli Withdrawal from Southern Lebanon- Special Update*, [en línea], 24 de mayo de 2000, disponible en <http://www.mfa.gov.il/mfa/aboutisrael/history/pages/the%20israeli%20withdrawal%20from%20southern%20lebanon-%20spec.aspx> web:

³⁴ SÁNCHEZ HERRÁEZ, P.: “El conflicto del Líbano...”, op. Cit., p.89.

En el informe del 20 de julio de 2000³⁵ presentado por el Consejo de Seguridad, el Secretario General afirma que Líbano ha experimentado cambios drásticos y que después de más de dos décadas, las armas se han silenciado. Sin embargo, advierte que, si bien la situación en el sector ha mejorado considerablemente en comparación con el pasado, aún no se ha logrado la paz y sigue existiendo la posibilidad de que se produzcan incidentes graves.

Durante el mes de julio del año 2000, se desarrolla la Cumbre de Camp David para la Paz en Oriente Medio. Aunque ya hemos hablado de esta Cumbre en capítulos anteriores, recordar que el objetivo de la misma es alcanzar un acuerdo definitivo entre la Autoridad Nacional Palestina y el Estado de Israel. Se trata de una declaración trilateral firmada por Yasser Arafat como representante de la Autoridad Nacional Palestina, el Primer Ministro de Israel, Ehud Barak y el Presidente de los Estados Unidos, Bill Clinton. Si bien la Declaración no alcanza un acuerdo definitivo, sirve de asentamiento para las bases de futuras negociaciones.

Los principales puntos de acuerdo radican en el compromiso de ambas partes en constituir un acuerdo basado en la implementación de las resoluciones emitidas por las Naciones Unidas y evitando acciones unilaterales. Asimismo, los contratantes se comprometen a no ejercer el uso de la fuerza, logrando un ambiente de paz, libre de intimidaciones y amenazas e incluyendo a Estados Unidos como el socio vital para la búsqueda de la puesta en práctica de estos objetivos³⁶.

³⁵ *Informe del Secretario General sobre la Fuerza Provisional de las Naciones Unidas en el Líbano* [Nueva York]: Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, periodo comprendido entre el 17 de enero y el 17 de julio de 2000, Doc. S/2000/718

³⁶ Ministerio Israel de Asuntos Exteriores: *Cumbre de Camp David para la paz en Oriente Próximo* [en línea], 25 de julio de 2000, disponible en web: <http://mfa.gov.il/MFA/MFA-Archive/2003/Pages/Israel-%20the%20Conflict%20and%20Peace-%20Answers%20to%20Frequen.aspx>

4.- El camino hacia una nueva guerra

El 23 de octubre del año 2000, Rafic Hariri, es elegido Primer Ministro con un amplio respaldo popular, derrotando a las fuerzas prosirias. Hariri cuenta con el apoyo pleno de norteamericanos y franceses. Pero, pese al retorno del símbolo de la reconstrucción de Líbano, la crisis económica se encuentra en pleno apogeo, pasando de ser cíclica a estructural. Los enormes gastos originados por la necesidad de la construcción del estado –el paso de la Primera a la Segunda República–, debidos tanto a la reconstrucción política y económica como a la necesidad de eliminar las desigualdades horizontales identificadas en el Acuerdo de Taif, sumados a una política económica fuertemente basada en la estabilidad del cambio de la moneda y de los flujos de capital extranjero, conducen al convencimiento de que el modelo de la posguerra no es sostenible por mucho tiempo.

En este sentido, la crisis política se intensifica, tanto por razones internas – asociadas a cualquier profunda crisis económica– como externas, pues, en el año 2000, el presidente sirio Al-Assad fallece, y si bien su hijo se hace cargo del poder, la complejidad del entorno y las dificultades de cualquier transición debilitan el papel internacional de Siria. Por otra parte, tras los acontecimientos del 11-S en el año 2001 y la proclamación por parte del Presidente de los Estados Unidos George Bush de la “*Guerra contra el terror*”, Siria, queda alineada en el llamado “*eje del mal*”.

La crisis política y las tensiones internas continúan, lo que conduce a la dimisión de Hariri en octubre de 2004. Por otra parte, continúan y se intensifican progresivamente los ataques entre Hezbollah y las fuerzas israelíes, mientras Siria sigue realizando una injerencia constante en la vida libanesa, de tal forma que el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas emite una nueva resolución.

La Resolución 1559 del 2 de septiembre de 2004 hace un llamamiento a que se respete la soberanía, la integridad territorial, la unidad y la independencia política en todo el país bajo la autoridad única y exclusiva del Gobierno del Líbano. De la misma forma, se pide que todas las fuerzas extranjeras restantes se retiren del Líbano, se exhorta a que se disuelvan y desarmen todas las milicias libanesas y no libanesas y se apoya la extensión del control del Gobierno del Líbano a todo el territorio libanés³⁷.

En esta última Resolución se llama a la retirada de las tropas sirias de Líbano y al cese de sus interferencias en los asuntos internos del país. El asesinato del ex Primer Ministro Rafic Hariri, junto con otras 20 personas el 14 de febrero de 2005, desencadena la que será llamada “*La Revolución de los Cedros*”, movimiento popular que produce manifestaciones masivas en Beirut contra la presencia siria y su influencia en la vida libanesa, algunas de más de un millón de personas. La suma de la presión interna y las presiones internacionales consiguen que Siria retire sus fuerzas militares en dos fases, finalizando el proceso el 26 de abril del 2005. Siria, al menos de manera aparente, abandona el Líbano. Recordar que desde el año 1990 hasta 2005, Siria ejerce una gran influencia en el sistema político y el aparato estatal libanés, periodo en ocasiones denominado “*Pax Siriana*”³⁸.

El 17 de mayo de 2006 el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas emite la Resolución 1680. En ella se exhorta al gobierno de Siria a que tome las medidas adecuadas para evitar el tráfico de armas por su frontera y a demarcar la frontera común con Líbano, así como apoya a que se proceda al desarme de las milicias palestinas que se encuentran fuera de los campamentos de refugiados³⁹.

³⁷ SÁNCHEZ HERRÁEZ, P.: “El conflicto del Líbano...”, op. Cit., p.97.

³⁸ *Ibidem*, p. 98.

³⁹ Véase la Resolución 1680 (2006) de 17 de mayo del Consejo de Seguridad, disponible en web: [http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/RES/1680%20\(2006\)](http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/RES/1680%20(2006))

Hasta julio de 2006, a pesar de numerosas violaciones leves a la Línea Azul, la situación en la zona se mantiene relativamente tranquila. El foco de las operaciones de la FPNUL sigue en la Línea Azul y la zona adyacente, donde la Fuerza Provisional intenta mantener la suspensión del fuego a través de patrullas, equipos de observación desde posiciones fijas y estrechos contactos con las partes. La misión también continúa proporcionando ayuda humanitaria a la población local. La remoción de minas y artefactos explosivos sin detonar en el Líbano Meridional también adquiere un nuevo impulso.

Sin embargo, la violencia armada crece en el país de los cedros. En este entorno complejo, el 12 de julio de 2006, fuerzas de Hezbollah cruzan la Línea Azul y secuestran a dos soldados israelíes matando a otros ocho, mientras los cohetes vuelan hacia las ciudades de esta nación, obligando a la población a guarnecerse en los refugios. Es así como da comienzo una nueva guerra en Líbano.

El bombardeo israelí sobre el Líbano, en julio de 2006, en respuesta al secuestro por Hezbollah de dos soldados israelíes, también salpica a Siria. De hecho, el Estado hebreo acusa a este país de ser la última responsable de la captura de los soldados y de intentar trasladarlos a territorio sirio. Por ese motivo, Israel bombardea la carretera que une Damasco con Beirut⁴⁰.

Según palabras de Henry Siegman: *“la Intifada estalla porque los palestinos llegan a un punto de desesperación al no creer ya que el proceso de paz mejorará su desdichada condición ni pondrá fin a la ocupación israelí, que les inspira desprecio y amargo resentimiento. Las coacciones y humillaciones diarias de la ocupación, la invasión*

⁴⁰ RTVE Noticias: *Israel y Siria: historia de un conflicto. Los Altos del Golán y el apoyo sirio a grupos islamistas, principales escollos* [en línea], rtve.es, noticias, 21 de mayo de 2008, disponible en web: <http://www.rtve.es/noticias/20080521/israel-siria-historia-conflicto/59910.shtml>

incesante de los israelíes sobre territorios y vidas de los palestinos, son la causa de la furia palestina”⁴¹.

La nueva Intifada representa una evolución con respecto a la primera ya que cuenta con mejor organización. En este sentido, la Jefa de Redacción del prestigioso diario Le Monde Diplomatique de Francia, Alain Grez afirma: “*Sus principales dirigentes son el Fatah, la organización de Yasser Arafat que ha sido relativamente marginalizada por la Autoridad Palestina, y los cuadros medios salidos de la primera Intifada. Todas las organizaciones nacionales e islámicas, incluidas Hamas y Yihad Islámica, están agrupadas dentro de una dirección común y reconocen la preponderancia del Fatah. La originalidad de este movimiento reside en la utilización de la violencia, incluso armada, contra los soldados y colonos israelíes en los territorios ocupados*”⁴².

Estados Unidos, con Bush hijo como nuevo presidente desde 2001, trata de relajar el conflicto ordenando a Sharon el repliegue de sus fuerzas y criticando a Arafat por no detener la ola de terrorismo que está azotando a Israel. Pero esta jugada de líder imparcial ante el conflicto por parte de la potencia occidental es contraria a su venta de armamento de última generación al gobierno de Israel. Esto es condenado tanto por la ANP y los estados árabes como también por la Unión Europea, ya que Estados Unidos no puede ser juez y parte de un conflicto en el que tiene claros matices de poder extenderse hacia otras zonas como Líbano, Siria y quizás Jordania.

Tras el secuestro de los dos soldados israelíes en julio de 2006, las Fuerzas de Israel inician una operación aérea y marítima contra el Líbano. Esta operación provoca un total bloqueo del Líbano y se llevan

⁴¹ SIEGMAN, H.: “Invasión israelí, furia palestina y temor a una guerra general”, Le Monde Diplomatique, N° 20, febrero de 2001, p. 20-21.

⁴² GRESH, A.: “Una Intifada diferente”, Le monde Diplomatique, N°18, diciembre de 2000, pp. 23-24.

a cabo bombardeos contra los cuarteles de Hezbollah y contra las zonas militares libanesas así como a las instalaciones eléctricas y de transporte. Si bien se trata de un enfrentamiento bilateral entre Líbano e Israel, Hamás participa activamente desde la Franja de Gaza.

Para finales de julio, Israel llega al norte del Líbano y ataca los cuarteles de Hezbollah destruyendo los arsenales y depósitos de armas, así como los barrios musulmanes chií, justificando que en los mismos, se escondían los líderes de la organización y se ubicaban las oficinas e instalaciones de comunicación de la misma, lo que provoca varios desplazamientos y muertes de civiles⁴³.

Las nuevas hostilidades cambian radicalmente el contexto en el que opera la FPNUL. La FPNUL continúa ocupando todas sus posiciones y desempeñando un papel activo y constructivo bajo su mandato. A pesar de verse con dificultades a causa de la violencia en curso, el personal de mantenimiento de la paz de la FPNUL lleva a cabo observaciones militares, participación en los esfuerzos humanitarios y proporcionando asistencia médica aun estando expuestos a un gran peligro. Los intensos enfrentamientos sucedidos en julio y agosto dejan heridos a 16 miembros de las Naciones Unidas y causan la trágica muerte de cinco de ellos⁴⁴.

En los años siguientes al inicio de la Segunda Intifada o Intifada de Al-Aqsa, el número de muertos palestinos fue en ascenso: 178 en 2001; 373 en 2002; 369 en 2003; 625 en 2004. Los años 2005 y 2006 marcan una leve caída en el número de muertos, volviendo a su

⁴³ ZIN, H.: *Llueve sobre Gaza: vida y muerte en tierra sitiada*, 2ª edición, Barcelona, B Books, 2007, p. 83.

⁴⁴ Organización de las Naciones Unidas: *Fuerza Provisional de las Naciones Unidas en el Líbano, antecedentes* [en línea], un.org, disponible en web: <http://www.un.org/es/peacekeeping/missions/unifil/background.shtml>

promedio en el año 2007 con 300 muertos y 2008 con 413 respectivamente⁴⁵.

El sistema internacional, estupefacto por las imágenes que llegan desde la zona por los enviados especiales de la CNN y las nuevas imágenes enviadas por las propias cadenas árabes como al-Yazira, se paraliza ante tanta violencia sin fin. Toda Europa sale a las calles a protestar por las ofensivas israelíes; en Estados Unidos los manifestantes acampan en las puertas de la Embajada Israel pidiendo el fin de las hostilidades; en Rusia el Kremlin emite un comunicado en el que expresa su malestar frente a los métodos israelíes y la intransigencia de los islamistas frente al conflicto. Sin embargo, nada de esto sirve para que miles de palestinos y cientos de israelíes vuelvan a la vida⁴⁶.

El 11 de agosto de 2006, el Consejo de Seguridad, tras unas intensas negociaciones, aprueba la Resolución 1701⁴⁷, en la que exige una interrupción total de las hostilidades, basada, en particular, “*en la cesación inmediata por parte de Hezbollah de todos los ataques y en la cesación inmediata por parte de Israel de todas las operaciones militares ofensivas*” en Líbano. Además, pide tanto a Israel como al Líbano que apoyen una cesación permanente y una solución global de la crisis. Por la Resolución 1701, el Consejo aumenta

⁴⁵ El Centro Israelí de Información sobre los Derechos Humanos en los Territorios Ocupados: *Estadísticas* [en línea], disponible en: http://www.btselem.org/statistics/casualties_data?Category=1®ion=GAZ
A

⁴⁶ GONZÁLEZ, Javier L.: *El conflicto Árabe –Israelí y la influencia de los grupos terroristas desde la Primera hasta la Segunda Intifada*, [en línea], Universidad empresarial, 2016, p. 93., disponible en web: <https://repositorio.uesiglo21.edu.ar/bitstream/handle/ues21/11098/TFG.pdf?squence=1>

⁴⁷ Véase Resolución 1701(2006) de 11 de agosto del Consejo de Seguridad sobre la situación en Oriente Medio, párrafo 1, p. 2., disponible en web: [http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/RES/1701%20\(2006\)](http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/RES/1701%20(2006))

considerablemente el número de efectivos de la FPNUL (de unos 2.000 efectivos justo antes de la guerra a los 15.000 militares máximos autorizados) y amplía su mandato original. Por primera vez, el Consejo también decide incluir el Equipo de Tareas Marítimo como parte de la Operación de Mantenimiento de la Paz de las Naciones Unidas.

Las Fuerzas de Defensa de Israel se retiran del territorio libanés para finales de septiembre, primero levanta el bloqueo marítimo el 7 de septiembre de 2006 y dos días después el bloqueo aéreo. A medida que se van retirando, va cediendo el control a los cascos azules de las Naciones Unidas, quienes llevarán la pacificación a cabo⁴⁸.

Seguidamente a la suspensión de las hostilidades y la retirada gradual de las Fuerzas de Defensa de Israel y el despliegue de las tropas libanesas, la FPNUL ampliada se despliega a una velocidad nunca vista con batallones procedentes de Francia, Italia y España que llegan a la zona de operación el 15 de septiembre. El rápido y efectivo despliegue de la FPNUL ampliada y las actividades diarias que la Fuerza Provisional lleva a cabo han sido fundamentales para impedir nuevas hostilidades y han ayudado a establecer una nueva estrategia militar y crear nuevas condiciones⁴⁹ de seguridad en el Líbano Meridional⁴⁹.

En la última Resolución emitida por el Consejo de Seguridad, la 2305 del 30 de agosto de 2016⁵⁰, reitera su firme apoyo a la integridad territorial, la soberanía y la independencia política del Líbano. Además, expresa su preocupación por el escaso progreso realizado respecto del

⁴⁸ WARSCHAWSKI, M.: *La guerra de los 33 días: Israel contra Hezbollah en el Líbano y sus consecuencias*, 1º edición, Icaria, Barcelona, 2007, p. 42.

⁴⁹ Organización de las Naciones Unidas: *Fuerza Provisional de las Naciones Unidas en el Líbano, antecedentes* [en línea], disponible en web: <http://www.un.org/es/peacekeeping/missions/unifil/background.shtml>

⁵⁰ Véase Resolución 2305(2016) de 30 de agosto del Consejo de Seguridad sobre la situación en Oriente Medio, disponible en web: [http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/RES/2305\(2016\)](http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/RES/2305(2016))

establecimiento de un alto el fuego permanente y otras disposiciones clave de la resolución 1701(2006) en los diez años transcurridos desde que se aprueba. Por ello, y habiendo determinado que la situación imperante en Líbano sigue constituyendo una amenaza para la paz y la seguridad internacionales, decide prorrogar el mandato actual de la FPNUL hasta el 31 de agosto de 2017. Hoy la frontera sur libanesa cuenta con 10.000 cascos azules desplegados como fuerza de interposición, entre los que se encuentran 600 soldados españoles.

Coincidiendo con las últimas noticias relacionadas con Líbano y tras 33 meses de vacío político, el primer ministro libanés, Saad Hariri, ha anunciado la formación de un nuevo Gobierno con 30 ministerios liderados por miembros de los principales bloques políticos del país, uno de mayoría suní y el otro chií. “*Este es un Gobierno de entendimiento*”, ha declarado Hariri tras 45 días de duras negociaciones. La prioridad del nuevo Gabinete será la de redactar junto al Parlamento una nueva ley electoral. Para ello, disponen de pocos meses puesto que las legislativas parlamentarias están fijadas para el próximo mayo de 2017. El desbloqueo político llegó el pasado 31 de octubre cuando el ex general Michel Aoun fue elegido presidente. Pocos días después, Saad Hariri fue nombrado primer ministro⁵¹.

Recordemos que Líbano ha arrastrado un vacío presidencial desde marzo de 2014, cuando el presidente Michel Suleimán abandonó el cargo tras cumplir su mandato. A las rivalidades internas se han ido sumando las provocadas por el conflicto sirio, que ha ahondado las diferencias entre los dos bloques políticos del país, por un lado, el liderado por Saad Hariri y enemistado con el régimen sirio, y por otro, el liderado por Hezbollah y Aoun, aliados de Bashar el Asad.

⁵¹ El País: *Líbano estrena un Gobierno con 30 ministerios para cerrar 33 meses de vacío político* [en línea], internacional.elpais.com, Natalia Sancha, 19 de diciembre de 2016, disponible en web: http://internacional.elpais.com/internacional/2016/12/19/actualidad/1482141069_014489.html

Michael Aoun, presidente del Líbano, justificó el pasado 13 de febrero el apoyo de su gobierno al grupo terrorista Hezbollah en la necesidad de fortalecer al Ejército para combatir a Israel. El mandatario aseguró que la organización extremista chiita cumple *"un papel complementario para el Ejército libanés"*. *"Mientras el Ejército libanés no sea lo suficientemente fuerte como para combatir a Israel, sentimos la necesidad de su existencia"*, declaró Aoun, en diálogo con la cadena de televisión egipcia CBC. La Organización de Naciones Unidas respondió este lunes a las declaraciones de Aoun advirtiendo de la importancia de respetar la resolución 1701. *"La resolución 1701 de la ONU es vital para la estabilidad y la seguridad del Líbano"*, señaló la coordinadora de la ONU Sigird Kaag, quien a través de su cuenta de Twitter enfatizó que la resolución exige *"el desarme de todos los grupos armados"*⁵².

⁵² Infobae: *El gobierno del Líbano admitió el apoyo de los terroristas de Hezbollah "para combatir a Israel"* [en línea], infobae.com, 13 de febrero, disponible en web: <http://www.infobae.com/america/mundo/2017/02/13/el-gobierno-del-libano-admitio-el-apoyo-de-los-terroristas-de-hezbollah-para-combatir-a-israel/>