

4.



*La Calidad Académica,
un Compromiso Institucional*



Evaluación de la calidad de los programas de Economía en Colombia

*Andrés Felipe Virgüez Clavijo
Adriana Carolina Silva Arias
Jaime Andrés Sarmiento*

Virgüez Clavijo, Andrés
Felipe; Silva Arias, Adriana
Carolina; Sarmiento,
Jaime Andrés. (2014).
Evaluación de la calidad
de los programas
de Economía en
Colombia.
Criterio Libre, 12 (20)
95-109
ISSN 1900-0642.

EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LOS PROGRAMAS DE ECONOMÍA EN COLOMBIA: REVISIÓN A LAS PRUEBAS ECAES DE 2004 Y 2008 Y SU RELACIÓN CON LA CONDICIÓN DE ACREDITACIÓN DE PROGRAMAS¹

EVALUATION OF THE QUALITY OF THE PROGRAMS OF
ECONOMY IN COLOMBIA: REVIEW TO THE TESTS ECAES OF
2004 AND 2008 AND THEIR RELATION WITH THE CONDITION
OF ACCREDITATION OF PROGRAMS

AVALIAÇÃO DA QUALIDADE DOS PROGRAMAS DE ECONOMIA
NA COLÔMBIA: REVISÃO DOS TESTES ECAES EM 2004 E 2008
E SUA RELAÇÃO COM A CONDIÇÃO
DE CREDENCIAMENTO DE PROGRAMAS

ÉVALUATION DE LA QUALITÉ DES PROGRAMMES D'ÉCONOMIE
EN LA COLOMBIE: EXAMEN DE TESTE ECAES EN 2004 ET 2008
ET SA RELATION AVEC LES CONDITIONS D'ACCRÉDITATION
DES PROGRAMMES

ANDRÉS FELIPE VIRGÜEZ CLAVIJO²
ADRIANA CAROLINA SILVA ARIAS³
JAIME ANDRÉS SARMIENTO⁴

Fecha de Recepción: 11 de abril de 2014
Fecha de Aceptación: 3 de junio de 2014

- ¹ Artículo de investigación resultado del proyecto de investigación "Formación de economistas en las Instituciones de Educación Superior en Colombia" financiado por la Universidad Militar Nueva Granada con código ECO 1221. Los autores agradecen los comentarios de Ángela Rocío López Sánchez y Jenny Carolina Hernández Cardozo.
- ² Economista de la Universidad Militar Nueva Granada, asistente de investigación del Grupo de Estudios Macroeconómicos, GESMA. tmp.andres.virguez@unimilitar.edu.co
- ³ Economista de la Universidad del Rosario, magíster en Economía de la Universidad de los Andes y doctora en estudios de Población de El Colegio de México. Docente investigadora del Centro de Investigaciones Económicas de la Universidad Militar Nueva Granada y co-líder del Grupo de Estudios Macroeconómicos, GESMA. adriana.silva@unimilitar.edu.co
- ⁴ Economista y magíster en economía de la Universidad Javeriana y doctor en economía de El Colegio de México. Docente investigador, Centro de Investigaciones Económicas de la Universidad Militar Nueva Granada y co-líder del Grupo de Estudios Macroeconómicos, GESMA. jaime.sarmiento@unimilitar.edu.co

Criterio Libre No. 20
Bogotá (Colombia)
Enero-Junio
2014
Pp. 95-109
ISSN 1900-0642

RESUMEN

Esta investigación evalúa la evolución de la calidad académica de los programas de pregrado en economía en Colombia bajo el marco del sistema de acreditación de la educación superior. A partir del uso de los resultados de las pruebas Ecaes de 2004 y 2008, se encuentra que solo un número reducido de programas mejoraron su calidad entre los dos años, mientras que la mayoría de ellos han mantenido su calidad académica. Además, existe evidencia de que el proceso de acreditación de programas de pregrado tiene un efecto positivo en los resultados de las pruebas, pero principalmente aquellos programas que lo obtuvieron recientemente.

PALABRAS CLAVE:

educación en economía, pruebas estandarizadas, calidad de la educación superior, Colombia.

CLASIFICACIÓN JEL:

A10, A20, A22

ABSTRACT

This paper analyzes the quality of education of Colombian undergraduate Economics programs under the accreditation system for higher education. Using 2004 and 2008 results of Ecaes test, it is found that only few programs improved their quality between these years, while most of them have maintained its academic quality. Also, there is evidence that the undergraduate program accreditation process has a positive effect on the test results, but principally for those programs that had obtained it recently.

Keywords: Economics education, standardized exams, higher education quality, Colombia.

Clasificación JEL: A10, A20, A22

RESUMO

Esta pesquisa avalia a evolução da qualidade acadêmica dos programas de graduação em economia da Colômbia no âmbito do sistema de acreditação do ensino superior. Da utilização dos resultados dos testes Ecaes em 2004 e 2008, é encontrado que apenas um pequeno número de programas melhorou sua qualidade entre esses dois anos, enquanto a maioria deles têm mantido sua qualidade acadêmica. Além disso, há evidências que o processo de acreditação de programas de pre-graduação tem um efeito positivo sobre os resultados dos testes, mas principalmente os programas que les obteve recentemente.

Palavras-chave: educação em economia, testes padronizados, qualidade do ensino superior, Colômbia.

JEL: A10, A20, A22

Cette recherche évalue l'évolution de la qualité académique des programmes de premier cycle en économie en la Colombie dans le cadre du système d'accréditation de l'enseignement supérieur. De l'utilisation des résultats du test Ecaes en 2004 et 2008, est que seul un petit nombre de programmes amélioré leur qualité entre ces deux années, alors que la plupart d'entre eux ont maintenu leur qualité académique. Également, il y a des preuves que le processus d'accréditation des programmes d'études du premier cycle a un effet positif sur les résultats des tests, mais principalement des programmes qui l'a obtenu récemment.

Mots clés: éducation en économie, tests standardisés, qualité de l'enseignement supérieur, Colombie.

JEL: A10, A20, A22

1. INTRODUCCIÓN

Desde el año 1992 con la creación del Sistema Nacional de Acreditación, el Ministerio de Educación Nacional (MEN) ha venido desarrollando diferentes estrategias para incentivar la calidad de la educación superior en Colombia. Entre los mecanismos más destacados se encuentran la acreditación de Instituciones de Educación Superior (IES) y de programas de licenciatura, así como las pruebas estandarizadas aplicadas a los estudiantes de últimos semestres (Pruebas Ecaes, las cuales se conocen actualmente como Saber Pro).

Estas estrategias tienen su base en la Ley 30 de 1992, la cual contempla la necesidad del fomento, inspección y vigilancia de la educación superior como una función del presidente de la República, y la creación del Sistema Nacional de Acreditación que garantice que las instituciones de educación superior cumplen con altos estándares de calidad.

El primer mecanismo de evaluación y fomento de la calidad de la educación superior fue la creación del sistema de acreditación de programas de licenciatura, el cual comienza formalmente sus procesos en el año 2000 (CNA, 2006a), a cargo del Consejo Nacional de Acreditación (CNA). Posteriormente esta misma institución comienza a realizar la acreditación de IES y programas de pregrado. Cada proceso de acreditación procura evaluar todos los aspectos que inciden en la calidad de la educación superior, corresponden a procesos de carácter voluntario y cuentan con sus correspondientes etapas de "autoevaluación, evaluación externa, evaluación final a cargo del CNA y expedición formal de acreditación por parte del MEN" (CNA, 2006b, p. 24).

Los procesos de acreditación de IES y programas fueron complementados a partir del año 2003 con la creación de las pruebas Ecaes definidas en el

decreto 1781 de 2003, las cuales se refieren a exámenes estandarizados que tiene como objetivos principales medir el grado de competencias de los estudiantes que cursan el último año de su respectivo programa de licenciatura, además de servir de fuente de información para la generación de indicadores que fomenten la formulación de políticas y la mejor toma de decisiones en el sistema educativo.

No obstante, aún no se ha evaluado si estas estrategias de fomento de la calidad de la educación superior (en conjunto) han logrado los objetivos para los cuales han sido concebidas, los cuales son precisamente el fomento de la calidad. Por tanto, el propósito de esta investigación es realizar una evaluación descriptiva de la evolución de la calidad de los programas de pregrado en economía, a partir de las pruebas Ecaes de los años 2004 y 2008 y su relación con los procesos de acreditación de programas.

La organización del documento es la siguiente: esta introducción es la primera sección. La segunda sección establece el contexto en que se enmarca el estudio de la calidad de la educación superior a partir de literatura. La tercera sección presenta la metodología empleada. En la cuarta sección se describen algunos resultados de las pruebas Ecaes de economía de los años 2004 y 2008. En la quinta sección se evalúa la evolución de la calidad de los programas de economía, para, en la sexta sección, relacionar esta evolución con la condición de acreditación de los programas. La última sección del documento corresponde a las conclusiones.

2. CONTEXTO

La definición de calidad de la educación superior es un tópico cuya concepción no es unívoca y se ha abordado desde diferentes aproximaciones. Sin embargo, a pesar de la diversidad de enfoques, los diferentes conceptos de calidad no resultan excluyentes entre sí, e incluso pueden considerarse complementarios (Capelleras, 2001).

Un primer concepto de calidad es el denominado por Green (1994) como el tradicional, que es el grupo de estudios en donde la calidad significa ser especial o distintivo y aquello que brinda estatus a quien lo posee (Bratti, 2002; Dill y Soo, 2005; Valens, 2007; Murias y otros, 2007).

La segunda concepción común de calidad agrupa los estudios que se basan en especificaciones, en estándares o en un umbral, los cuales deben cumplirse con el fin de que la institución o programa de educación superior logre una distinción de calidad (Green, 1994; Parri, 2006). Bajo esta concepción se pueden enmarcar los procesos de acreditación de calidad que otorga el CNA a los programas e IES en Colombia.⁵

La tercera concepción de calidad es la denominada *fitness for purpose*⁶ según la cual la calidad tiene sentido solo con relación a la consecución de un objetivo previamente definido. Este propósito puede ser adaptable de acuerdo con los requerimientos o intenciones de la institución y sus grupos de interés (Green, 1994; Parri, 2006). Bajo esta concepción es posible enmarcar las investigaciones de Damme (2001) y Trullen y Rodríguez (2013).

Una cuarta perspectiva de calidad es la asociada al proceso de transformación de los estudiantes, es decir, la forma en que la enseñanza y experiencia adquirida por el estudiante impacta la vida futura de este (Parri, 2006). Al respecto Biggs (2012) señala que la calidad de la enseñanza transforma la percepción del mundo que tiene el estudiante, además de la manera en que usa sus conocimientos para la solución de problemas reales.⁷

Por último, se distingue la concepción de calidad planteada por Harvey (1999), la cual se concibe en términos del retorno de una inversión; es decir, con una mayor calidad es posible alcanzar mejores resultados al mismo costo, o análogamente

⁵ Al respecto, véase Billing (2004), quien hace una comparación internacional de los sistemas de evaluación de la calidad de la educación superior.

⁶ Esta concepción se denomina en la literatura en español *adecuación a propósitos*.

⁷ Las investigaciones de Zhang (2005), Ramsden (2006) y Merican y otros (2009) analizan la calidad de la educación superior desde esta perspectiva.

alcanzar los mismos resultados a un menor costo en la función de producción de la educación.⁸ Bajo este contexto se percibe la calidad de una institución como aquella que produce más graduados a partir de menos recursos públicos, tiene más publicaciones *per cápita* dentro de su personal de investigación, posee mayor cantidad de Ph.D en su personal o presenta planes de desarrollo con niveles importantes de actividades autofinanciadas (Biggs, 2012).

Existen a su vez los denominados estándares, según los cuales es necesario distinguir de los conceptos de calidad, pues se refieren a indicadores medibles útiles para realizar comparaciones sobre la calidad de las organizaciones educativas (Harvey, 1999).

De esta manera es posible distinguir cuatro tipos de estándares de calidad de la educación superior: académicos, de competencias, de servicio y de organización. Los estándares académicos requieren la demostración de conocimiento y entendimiento y recaen principalmente sobre los estudiantes y profesores, como también en los resultados de los procesos de investigación.

Por su parte, los estándares basados en las competencias miden destrezas como la capacidad de transferir, de las IES a los estudiantes, las habilidades y aptitudes requeridas por la sociedad. A su vez los estándares de servicio evalúan la calidad de los servicios educativos que la institución ofrece, y pueden incluir elementos físicos y de infraestructura. Por último, los indicadores de organización evalúan el manejo administrativo del organismo educativo. En este sentido, los resultados de las pruebas Ecaes, como medida de calidad en la educación, pueden enmarcarse dentro de los estándares académicos, pues se consideran una prueba en la que se evalúan los conocimientos de los estudiantes.

⁸ En esta concepción se enmarcan las investigaciones de Wilkinson y Yussof (2005), Kim y Lee (2006) y Johns y otros (2008).

3. METODOLOGÍA

Este artículo analiza la evolución de la calidad bajo estándares académicos de los programas de economía en Colombia. Al mismo tiempo, el trabajo considera la segunda concepción de calidad basada en el umbral de distinción, al comparar el desempeño académico según el estatus de acreditación del programa ante el CNA. Como medida de desempeño académico se utilizan los resultados obtenidos en la prueba Ecaes de economía de los años 2004 y 2008.

La investigación analizó los principales estadísticos descriptivos de los resultados en la prueba a nivel de cada programa de economía, comparando la evolución de estos entre 2004 y 2008, y según su condición de acreditación en estos dos años. Se utilizó el diagrama Box-Whisker para identificar en qué programas se presentaban resultados atípicos de estudiantes; es decir, estudiantes con un puntaje en la prueba por fuera del patrón de distribución de puntajes del programa. Asimismo, se estudió si existió un cambio estadísticamente significativo en el resultado promedio por programa entre ambos años. Por último, se buscó contextualizar estos resultados a la luz del proceso paralelo de acreditación y así evidenciar de alguna forma si esta distinción reforzó o no el desempeño académico de los programas de economía.

3.1. PRUEBA ECAES

En respuesta al decreto 1781 de 2003, en el año 2004 se presentó la primera prueba Ecaes para los pregrados de economía en Colombia. Una crítica que tenían las pruebas Ecaes en sus primeros años de aplicación era que los resultados no parecían comparables a través del tiempo al no mantenerse la escala de valoración (Sarmiento y Sandoval, 2008). El ICFES decide en 2008 efectuar un proceso de recalificación. Bajo esta nueva escala, el año base es 2007 con promedio 100 y desviación 10, ajustando por el nivel de dificultad en referencia al año de anclaje. Este ejercicio se realizó para las pruebas del período 2004-2009, siendo estos resultados no comparables con años posteriores.

De este modo, es inicialmente posible comparar los resultados de la prueba Ecaes para el período 2004-2009 (ICFES, 2010, 2011). No obstante, la prueba Ecaes de 2009 se puede considerar como atípica, en el sentido de que se presentó un aumento significativo en el número de estudiantes evaluados; la prueba fue presentada por 160.2 mil estudiantes, reflejando un aumento de 93% frente a 2008, siendo para economía el aumento de estudiantes de 185% y presentando una caída en el puntaje promedio de 2.5 puntos frente a 2008 e incluso de 0.5 puntos frente a 2004 (ICFES, 2011). Este aumento en el volumen de estudiantes evaluados en 2009 se debió principalmente al cumplimiento del Decreto 3963 de 2009, el cual ordenó a las IES reportar desde 2009 a todos los estudiantes que hubieran aprobado al menos 75% de los créditos académicos y de exigir como uno de los requisitos para poder graduarse la presentación de este examen.

Por otro lado, desde 2011 desaparecen las pruebas específicas siendo remplazadas por módulos de competencias comunes. Al estar bajo la elección de cada programa la combinación de módulos por presentar, se perdió la comparabilidad de resultados a través del tiempo entre todos los programas de economía.

Por lo anterior, se decidió hacer el análisis comparativo entre 2004 y 2008 al tener la prueba

la misma estructura para todos los programas de economía en cuanto a sus componentes (macroeconomía, microeconomía, estadística y econometría, pensamiento económico e historia económica) y al ser posible contrastar los puntajes entre la primera promoción de estudiantes de economía que presentaban la prueba y una promoción que pudo prepararse desde el comienzo de su carrera para dicha prueba.

4. DESCRIPCIÓN

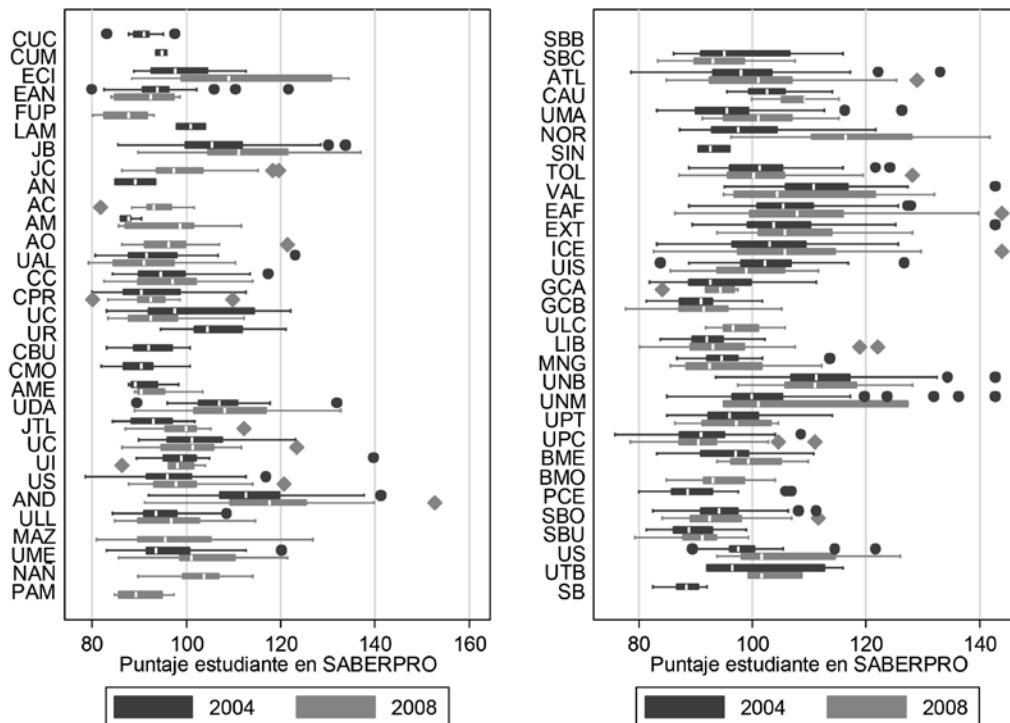
La serie de datos utilizada en esta investigación corresponde a las pruebas Ecaes tomadas por los estudiantes de economía en los años 2004 y 2008. Para cada uno de estos años se establecieron los puntajes; se tiene que en 2004 el puntaje promedio de la prueba en economía fue 99.99 puntos, con una desviación estándar de 10.49; en ese año el puntaje mínimo fue 75.74 puntos y el puntaje máximo fue 142.79 puntos. Para 2008 el puntaje promedio aumenta a 101.87, con una desviación estándar de 12.20. A su vez los valores extremos para este año se encuentran en un nivel superior al de 2004, con 77.57 puntos como puntaje mínimo y 152.73 puntos para el puntaje máximo (Gráfico 1). Estos datos dan cuenta de una mejoría leve en los resultados generales de la prueba.

Gráfico 1. Puntajes de las pruebas Ecaes 2004 y 2008 de economía.



Fuente: Elaboración propia a partir de información del ICFES (2013). Base de datos ICFES, Bogotá, D.C., Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación. Recuperado el 12 de marzo de 2013 desde la base de datos ICFES en internet: <http://www.icfes.gov.co/investigacion/acceso-a-bases-de-datos>

Gráfico 2. Diagrama Box-Whisker para los Resultados Ecaes de 2004 y 2008 por programas de economía.



Fuente: Elaboración propia a partir de información del ICFES (2013). Base de datos ICFES. Bogotá, D.C. Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación. Recuperado el 12 de marzo de 2013 desde la base de datos ICFES en internet: <http://www.icfes.gov.co/investigacion/acceso-a-bases-de-datos>

A nivel de programas, en 2004 la prueba fue tomada por 53 programas de economía, mientras que para 2008 se presentaron 52.⁹ Entre estos se evidencian importantes variaciones en la distribución de los resultados de sus estudiantes, lo cual puede observarse en el gráfico 2 mediante el uso del diagrama de Box-Whisker, el cual ilustra en detalle el comportamiento de cada uno de los 61 programas de economía que se presentaron en los años 2004 o 2008. Del diagrama se evidencia que los programas AND, UNB, UNM, EAF y NOR son los que presentan mayor dispersión en el rendimiento de sus estudiantes, al tiempo que son estos mismos programas los más destacados por su alto rendimiento en las pruebas tanto de 2004 como de 2008.

⁹ A cada programa de economía se le ha asignado una sigla de acuerdo con el nombre de la Institución de Educación Superior de la que hace parte. Véase el anexo 1 en el que se indican las siglas asignadas.

5. EVOLUCIÓN DE LA CALIDAD DE LOS PROGRAMAS DE ECONOMÍA

Con el fin de contrastar el rendimiento en las pruebas Ecaes de cada programa de economía en los años 2004 y 2008, se usó el puntaje promedio de los estudiantes como medida de comparación del rendimiento académico entre los programas que se presentaron a la prueba en los dos años.

Para este análisis disminuye el número de programas, pues solo se tienen en cuenta los 44 que estuvieron presentes en las pruebas tanto de 2004 como de 2008. Aunque se tiene ahora 72.13% de los programas de economía que fueron evaluados en 2004 o 2008, el número de

Tabla 1. Resultado promedio por programas.

| Programa | Ecaes 2004 | | Ecaes 2008 | | Mejora de desempeño |
|----------|--------------------------|-----------------------|--------------------------|-----------------------|---------------------|
| | Promedio del programa | Número de estudiantes | Promedio del programa | Número de Estudiantes | |
| ECI | 98.95 | 6 | 111.33 | 12 | 12.38 |
| EAN | 94.85 | 24 | 91.70 | 7 | -3.15 |
| LAM | 100.95 | 2 | 90.42 | 1 | -10.53 |
| JB | 106.27 | 186 | 112.70 | 142 | 6.43*** |
| AM | 87.71 | 5 | 96.44 | 15 | 8.73** |
| UAL | 93.11 | 29 | 91.97 | 12 | -1.14 |
| CC | 95.52 | 86 | 96.77 | 36 | 1.25 |
| CPR | 92.49 | 20 | 92.69 | 17 | 0.20 |
| UC | 101.27 | 23 | 93.85 | 19 | -7.42** |
| CMO | 90.31 | 66 | 91.09 | 2 | 0.78 |
| AME | 91.08 | 4 | 92.99 | 8 | 1.91 |
| UDA | 106.80 | 34 | 109.60 | 23 | 2.80 |
| JTL | 92.57 | 31 | 99.31 | 10 | 6.74*** |
| UC | 102.20 | 66 | 100.94 | 16 | -1.26 |
| UI | 100.62 | 15 | 97.22 | 5 | -3.40 |
| US | 96.72 | 103 | 98.45 | 50 | 1.73 |
| AND | 114.04 | 131 | 117.68 | 99 | 3.64*** |
| ULL | 95.09 | 74 | 97.16 | 21 | 2.07 |
| MAZ | 87.18 | 1 | 97.81 | 18 | 10.63 |
| UME | 96.06 | 65 | 102.52 | 13 | 6.46*** |
| SBC | 98.04 | 16 | 94.54 | 17 | -3.50 |
| ATL | 99.28 | 61 | 100.97 | 67 | 1.69 |
| CAU | 103.41 | 9 | 107.83 | 9 | 4.42 |
| UMA | 95.94 | 46 | 101.50 | 7 | 5.56 |
| NOR | 98.95 | 16 | 118.33 | 9 | 19.37*** |
| TOL | 100.96 | 49 | 101.39 | 38 | 0.43 |
| VAL | 111.46 | 61 | 109.07 | 8 | -2.39 |
| EAF | 106.54 | 57 | 109.12 | 28 | 2.58 |
| EXT | 105.41 | 52 | 107.28 | 27 | 1.87 |
| ICE | 103.87 | 101 | 107.15 | 47 | 3.28* |
| UIS | 102.22 | 84 | 98.61 | 18 | -3.61 |
| GCA | 94.25 | 31 | 93.11 | 6 | -1.14 |
| GCB | 90.50 | 47 | 91.22 | 22 | 0.72 |
| LIB | 92.15 | 72 | 94.87 | 54 | 2,72** |
| MNG | 95.07 | 35 | 95.19 | 23 | 0.12 |
| UNB | 112.28 | 113 | 111.83 | 46 | -0.45 |
| UNM | 102.48 | 68 | 107.83 | 3 | 5.35 |
| UPT | 96.84 | 88 | 96.58 | 6 | -0.26 |
| UPC | 91.32 | 49 | 91.35 | 47 | 0.03 |
| BME | 95.84 | 37 | 100.11 | 7 | 4.27 |
| SBO | 94.40 | 90 | 93.36 | 53 | -1.04 |
| SBU | 89.32 | 28 | 90.45 | 42 | 1.13 |
| SA | 99.56 | 21 | 106.02 | 8 | 6,46* |
| UTB | 100.48 | 7 | 103.18 | 3 | 2.70 |
| | Total Estudiantes | 2209 | Total Estudiantes | 1121 | |

Los asteriscos indican que el parámetro estimado es estadísticamente diferente de cero a un nivel de significancia de *** 1%, ** 5% y * 10%.

Fuente: Elaboración propia a partir de información del ICFES (2013). Base de datos ICFES. Bogotá, D.C. Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación. Recuperado el 12 de marzo de 2013 desde la base de datos ICFES en internet: <http://www.icfes.gov.co/investigacion/acceso-a-bases-de-datos>

la población de estudiantes evaluada disminuye solo en 4.80% en el año 2004, y para el año 2008 la disminución fue de 16.21%. De esta manera, se tiene información sobre el rendimiento de 44 programas de economía que presentaron la prueba Ecaes en los dos períodos, con base en los resultados de 2,209 estudiantes de 2004 y 1,121 en el año 2008.

Al evaluar la movilidad en los promedios obtenidos para 2008 con referencia a 2004, a partir de una prueba de diferencia de medias se encuentra que en ocho de los 44 programas de economía (18%), las diferencias de 2008 respecto a 2004 son estadísticamente significativas diferentes de cero, a un nivel de confianza superior a 95%, para el resto de programas no es posible determinar estadísticamente si su desempeño tuvo variaciones (Tabla 1).

Entre los programas de economía cuyo desempeño en 2008 tuvieron variación estadísticamente significativa respecto a la de 2004, solo uno evidencia una disminución en su rendimiento. Estos resultados dan muestra de una evolución de la calidad de los programas de economía, la cual se encuentra limitada a un pequeño grupo de programas.

6. INFLUENCIA DE LA CONDICIÓN DE ACREDITACIÓN DE CALIDAD DEL PROGRAMA.

Por otra parte, se analiza la influencia de la condición de acreditación del programa con el puntaje obtenido por los programas de economía en los años 2004 y 2008, teniendo en cuenta que esta acreditación determina, a partir de un conjunto integral de estándares, que el programa cuenta con un nivel alto de calidad.

De esta manera se tiene que para 2004 eran 4 los programas de economía en Colombia que gozaban de la acreditación del MEN; sin embargo, entre ellos se encuentra el programa de

economía UR, el cual no presentó estudiantes a la prueba Ecaes de 2008, por lo cual no se tiene en cuenta en este análisis. Por tanto, se tienen 3 programas de economía que se encontraban acreditados en 2004, y este número se amplió en 2008 a 13 programas acreditados.

Con el fin de relacionar la condición de acreditación de los programas con la evaluación en el desempeño de las pruebas Ecaes, se definieron 3 grupos de programas: el primer grupo está conformado por los programas que no se encontraban acreditados en el año 2004 como tampoco en 2008, y se denomina "Grupo No Acreditado"; el segundo grupo de programas es el "Grupo Acreditado entre Períodos", que responde a los programas que no se encontraban acreditados en las pruebas Ecaes de 2004 pero sí lo estuvieron en las pruebas de 2008; el tercer y último grupo de programas se denomina "Grupo Siempre Acreditado", en el que se encuentran los programas que estaban acreditados durante las pruebas Ecaes del año 2004 y del año 2008.¹⁰

A partir de pruebas de diferencia de medias se determina que hay diferencias significativas en el desempeño entre cada uno de los grupos de programas. En primer lugar, tanto en la prueba del año 2004 como del año 2008 el grupo Acreditado entre Períodos logra en promedio un puntaje superior a los otros dos grupos. De esta manera, en 2004 el puntaje del Grupo Acreditado entre Períodos supera en 4.52 puntos al puntaje del Grupo Siempre Acreditado y en 9.84 puntos al Grupo No Acreditado. En el año 2008 las diferencias se amplían, pues ahora el Grupo Acreditado entre Períodos supera en 8.63 puntos al Grupo Acreditado entre Períodos y en 14.22 puntos al Grupo No Acreditado. Esta situación da cuenta de una mayor calidad de los programas que pasaron a ser acreditados entre los años 2004 y 2008.

Por otra parte, los programas acreditados (representados por el Grupo Siempre Acreditado) presentan mayor calidad que los programas que

¹⁰ De acuerdo a lo encontrado no es posible encontrar algún programa que haya estado acreditado en el año 2004 pero no en el año 2008 (Tabla 2).

Tabla 2. Diferencia de promedios por grupos de programas según su condición de acreditación.

| | Grupo No Acreditado | Grupo Acreditado entre Periodos | Grupo Siempre Acreditado |
|---|---------------------|---------------------------------|--------------------------|
| Ecaes 2004 | | | |
| Puntaje | 96.32 | 106.16 | 101.64 |
| Diferencia respecto a Grupo No Acreditado | | 9.84*** | 5.32*** |
| Diferencia respecto a Grupo Acreditado | -9.84 | - | -4.52*** |
| Diferencia respecto a Grupo Siempre Acreditado | -5.32*** | 4.52*** | - |
| Ecaes 2008 | | | |
| Puntaje | 96.86 | 111.08 | 102.45 |
| Diferencia respecto a Grupo No Acreditado | - | 14.22*** | 5.59*** |
| Diferencia respecto a Grupo Acreditado | -14.22*** | - | -8.63*** |
| Diferencia respecto a Grupo Siempre Acreditado | -5.59*** | 8.63*** | - |
| Diferencia entre Ecaes 2004 y Ecaes 2008 | 0.54 | 4.92*** | 0.81 |

Fuente: Elaboración propia a partir de información del ICFES (2013). Base de datos ICFES. Bogotá, D.C. Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación. Recuperado el 12 de marzo de 2013 desde la base de datos ICFES en internet: <http://www.icfes.gov.co/investigacion/acceso-a-bases-de-datos> Elaboración propia a partir de información del ICFES (2013).

Los asteriscos indican que el parámetro estimado es estadísticamente diferente de cero a un nivel de significancia de *** 1%, ** 5% y * 10%.

no han sido acreditados (Grupo No Acreditado). Esta situación da cuenta de una relación positiva entre la acreditación del programa y sus resultados en las pruebas Ecaes, relación que es mayor sobre los programas que recientemente se han sometido a los procesos de acreditación y han logrado el reconocimiento de calidad.

A favor de este hallazgo, se encuentra que entre los grupos de programas el único cuya evolución de 2008 respecto a sus resultados de 2004 es significativa, es el Grupo Acreditado entre Periodos, el cual mejora su rendimiento en las pruebas Ecaes en 4.92 puntos.

7. CONCLUSIONES

Este artículo analizó el grado de asociación de dos políticas del Ministerio de Educación Nacional que han coexistido en Colombia y que han estado encaminadas a mejorar la calidad de

la educación superior en términos del grado de desarrollo de competencias y del cumplimiento de ciertos indicadores observables, específicamente para el caso de los programas de economía en los años 2004 y 2008.

Del análisis efectuado se determinó que existió una leve mejoría en los resultados de los estudiantes que presentaron la prueba Ecaes en 2008, comparándolos con los resultados alcanzados por los estudiantes en la prueba de 2004. No obstante, al evaluar los resultados promedio de los estudiantes por programa, solo un reducido grupo (16% de los programas) mejoró su calidad académica, y en general, la mayoría (81% de los programas) mantuvo su calidad pese a la experiencia ganada en los Ecaes.

Al relacionar los procesos de acreditación de programas con la mejora en el desempeño de los Ecaes se estableció que aquellos programas que se sometieron a los procesos de acreditación y lograron ser reconocidos,

Los programas acreditados (representados por el Grupo Siempre Acreditado) presentan mayor calidad que los programas que no han sido acreditados (Grupo No Acreditado).

Esta situación da cuenta de una relación positiva entre la acreditación del programa y sus resultados en las pruebas Ecaes, relación que es mayor sobre los programas que recientemente se han sometido a los procesos de acreditación y han logrado el reconocimiento de calidad.

mejoraron considerablemente su calidad. Así, el grupo de programas de economía que fue reconocido con la acreditación entre los años 2004 y 2008 corresponde al grupo cuyo desempeño en los Ecaes fue superior, aún mejor que el grupo cuya acreditación estuvo vigente en los dos períodos analizados. Adicionalmente, como se podía haber esperado, el grupo de programas de menor rendimiento corresponde a los que no estaban acreditados en ninguno de los períodos de análisis.

Estos resultados dan cuenta de un efecto positivo de la condición de acreditación de los programas sobre la calidad de estos, es decir, aquellos programas que se sometieron ante el CNA y obtuvieron el reconocimiento de programas acreditados de alta calidad mejoraron sus estándares académicos, referidos al nivel de conocimientos adquirido por sus estudiantes y reflejados en las pruebas Ecaes. Sin embargo, cabe resaltar que no se evidenció una mejora en la calidad de los programas cuya acreditación estuvo vigente durante los dos períodos en que hay un lapso de cinco años, lo que genera dudas sobre los efectos a largo plazo de la condición de acreditación de los programas y plantea nuevos desafíos para el sistema de acreditación de la educación en Colombia. Esta preocupación sigue vigente e incluso aumenta si se considera que ya no existe una prueba específica común a todos los programas de economía del país, lo cual impide distinguir claramente cómo estos dos procesos se están complementando.

Finalmente, para el desarrollo cognitivo y personal de los futuros profesionales colombianos sería valioso estudiar en una futura investigación la perspectiva de calidad asociada al proceso de transformación de los estudiantes. Aunque eso implica analizar un cambio cualitativo difícil de medir, visualizaría el papel que cumplen las instituciones de educación superior no solo como transmisoras de conocimiento sino también como transformadoras de la sociedad.

REFERENCIAS

- Biggs, J. (2012). *The reflective institution: Assuring and enhancing the quality of teaching and learning*. LTNS Generic Centre.
- Billing, D. (2004). International Comparisons and Trends in External Quality Assurance of Higher Education: Commonality or Diversity? *Higher Education*, 47(1), 113-137.
- Bratti, M. (2002). Does the choice of university matter? A study of the differences across UK universities in life sciences students' degree performance. *Economics of Education Review*, 21, 431-443.
- Capelleras, J. (2001). Factores condicionantes de la calidad de la enseñanza universitaria: un análisis empírico. Tesis de doctorado. Universidad Autónoma de Barcelona.
- CNA (2006a). Lineamientos para la Acreditación de Programas. Consejo Nacional de Acreditación. Ministerio de Educación Nacional. Colombia.
- CNA (2006b). Lineamientos para la acreditación institucional. Consejo Nacional de Acreditación. Ministerio de Educación Nacional. Colombia.
- Damme, van D. (2001). Quality issues in the internationalization of higher education. *Higher Education*, 41(4), 415-441.
- Dill, D. & M. Soo (2005). Academic quality, league tables, and public policy: A cross-national analysis of university ranking systems. *Higher Education*, 49(4), 495-533.
- Green, D. (1994). *What is Quality in higher education?* Society for Research in Higher Education. England.
- Harvey, L. (1999). *Quality in Higher Education*. University of Central England. Birmingham, UK.
- ICFES (2010). Exámenes de Estado de Calidad de la Educación Superior Saber Pro (ECAES): Análisis de Resultados del Período 2004-2008. Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación. Ministerio de Educación Nacional. Colombia.
- ICFES (2011). Exámenes de Estado de Calidad de la Educación Superior Saber Pro. Resultados del Período 2005-2009. Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación. Ministerio de Educación Nacional. Colombia.
- ICFES (2013). *Base de datos ICFES*. Bogotá, D.C. Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación. Recuperado el 12 de marzo de 2013 desde la base de datos ICFES en internet: <http://www.icfes.gov.co/investigacion/acceso-a-bases-de-datos>
- Johnes, G.; Johnes, J. & Thanassoulis, E. (2008). An analysis of costs in institutions of higher education in England. *Studies in Higher Education*, 33(5), 527-549.
- Kim, S. y Lee, J. (2006). Changing Facets of Korean Higher Education: Market Competition and the Role of the State. *Higher Education*, 52(3), 555-587.
- Merican, F.; Zailani, S. & Fernando, Y (2009). Development Of MBA Program-Service Quality Measurement Scale. *International Review of Business Research Papers*, 5 (4), 280-291.
- Murias, P.; de Miguel, J. & Rodríguez, D. (2007). A Composite Indicator for University Quality Assesment: The Case of Spanish Higher Education System. *Social Indicators Research*, 89(1), 129-146.
- Parri, J. (2006). Quality in higher education. *Management / Vadyba*, 11:107-111.
- Ramsden, P. (2006). A performance indicator of teaching quality in higher education: The

- Course Experience Questionnaire. *Studies in Higher Education*, 16(2), 129-150.
- Sarmiento, J. y Sandoval, L. (2008). Análisis descriptivo de los resultados de los ECAES en economía (2004-2006). *Revista Facultad de Ciencias Económicas. Investigación y Reflexión*, 16(2), 79-104.
- Trullen, J. & Rodríguez, S. (2013). Faculty perceptions of instrumental and improvement reasons behind quality assessments in higher education: the roles of participation and identification. *Studies in Higher Education*, 38(5), 678-692.
- Valens, M. (2007). Calidad de la Educación Superior en Colombia: Un Análisis Multinivel con Base en el ECAES de Economía 2004. *Revista Sociedad y Economía*, No. 13, 132-154.
- Wikilson, R. & Yussof, I. (2005). Public and Private Provision of Higher Education in Malaysia: A Comparative Analysis. *Higher Education*, 50(3), 361-386.
- Zhang, L. (2005). Advance to Graduate Education: The Effect of College Quality and Undergraduate Majors. *The Review of higher education*, 28(3), 313-338.

8. ANEXOS

ANEXO 1. SIGLAS DE LOS PROGRAMAS DE ECONOMÍA

| SIGLA | NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN A LA QUE PERTENECE EL PROGRAMA | SIGLA | NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN A LA QUE PERTENECE EL PROGRAMA |
|-------|---|-------|--|
| CUC | Corporación Universitaria del Caribe | SBB | Universidad de San Buenaventura (Bogotá) |
| CUM | Corporación Universitaria del Meta | SBC | Universidad de San Buenaventura |
| ECI | Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito | ATL | Universidad del Atlántico |
| EAN | Escuela de Administración de Negocios - EAN | CAU | Universidad del Cauca |
| FUP | Fundación Universitaria de Popayán | UMA | Universidad del Magdalena |
| LAM | Fundación Universitaria Luis Amigó FUNLAM | NOR | Universidad del Norte |
| JB | Pontificia Universidad Javeriana (Bogotá) | SIN | Universidad del Sinú |
| JC | Pontificia Universidad Javeriana (Cali) | TOL | Universidad del Tolima |
| AN | Universidad Antonio Nariño | VAL | Universidad del Valle |
| AB | Universidad Autónoma de Bucaramanga | EAF | Universidad Escuela de Administración y Finanzas y Tecnologías |
| AC | Universidad Autónoma de Colombia - FUAC | EXT | Universidad Externado de Colombia |
| AM | Universidad Autóno de Manizales | ICE | Universidad ICESI |
| AO | Universidad Autónoma de Occidente | UIS | Universidad Industrial de Santander |
| UAL | Universidad Autónoma Latinoamericana - UNAULA | INC | Universidad Inca de Colombia |
| CC | Universidad Católica de Colombia | GCA | Universidad la Gran Colombia (Armenia) |
| CPR | Universidad Católica Popular de Risaralda | GCB | Universidad la Gran Colombia (Bogotá) |
| UC | Universidad Central | ULC | Universidad Libre (Cali) |
| CMC | Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca | ULP | Universidad Libre (Pereira) |
| UR | Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario | UB | Universidad los Libertadores |
| CBO | Universidad Cooperativa de Colombia (Bogotá) | MNG | Universidad Militar Nueva Granada |
| CBU | Universidad Cooperativa de Colombia (Bucaramanga) | UNB | Universidad Nacional de Colombia (Bogotá) |
| CME | Universidad Cooperativa de Colombia (Medellín) | UNM | Universidad Nacional de Colombia (Medellín) |
| CMO | Universidad Cooperativa de Colombia (Montería) | UPT | Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia |
| CVI | Universidad Cooperativa de Colombia (Villavicencio) | UPC | Universidad Piloto de Colombia |
| AME | Universidad de América | BME | Universidad Pontificia Bolivariana (Medellín) |
| UDA | Universidad de Antioquia | BMO | Universidad Pontificia Bolivariana (Montería) |
| ITI | Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano | PCE | Universidad Popular del Cesar |
| UC | Universidad de Cartagena | USC | Universidad Santiago de Cali |
| UI | Universidad de Ibagué - Coruniversitaria | SBO | Universidad Santo Tomás (Bogotá) |
| US | Universidad de la Salle | SBU | Universidad Santo Tomás (Bucaramanga) |
| AND | Universidad de los Andes | USA | Universidad Sergio Arboleda |
| ULL | Universidad de los Llanos | UTB | Universidad Tecnológica de Bolívar |
| MAZ | Universidad de Manizales | SB | Universidad Simón Bolívar |
| UME | Universidad de Medellín | SC | Universidad Surcolombiana |
| NAÑ | Universidad de Nariño | CMC | Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca |

Fuente: Elaboración de los autores.

