

**EL COMPORTAMIENTO DE LAS MIPYMES
DEL SECTOR INDUSTRIAL EN COLOMBIA
DURANTE EL PERÍODO 2001-2005
EFECTOS SOBRE EL CRECIMIENTO ECONÓMICO
Y EL EMPLEO**

Gustavo Antonio García Flórez¹

RESUMEN

El presente artículo describe los resultados sobre el crecimiento económico y el empleo del sector industrial en Colombia durante el período 2001-2005, clasificándolo según el tamaño de sus empresas en gran industria, mediana industria y pequeña industria y analizando los resultados obtenidos según correspondan a ramas de actividad económica “líderes” o “rezagadas”. Se concluye la gran participación de las MIPYMES en el crecimiento del sector y en el empleo y la importancia de seguir acelerando la política de incentivo estatal a este tipo de empresas, dados sus grandes efectos económicos y sociales.

PALABRAS CLAVE

MIPYMES, sector industrial, crecimiento económico, empleo.

ABSTRACT

The present article describes the results upon the economic growth and the employment of the industrial sector in Colombia during the period 2001-2005, classify according to the size of their businesses in great industry, medium industry and small industry and analyzing the results obtained as classifying it to economic branches of activity “leaders” or “left behind”. The great participation is concluded of the MIPYMES in the growth of the sector and in that of the employment and the importance to follow accelerating the politics of incentive state to this type of businesses, dice its large social and economic effects.

KEY WORDS

MIPYMES, industrial sector, economic growth, employment.

Fecha de recepción del artículo: 1° de agosto de 2008.
Fecha de aceptación del artículo: 29 de agosto de 2008.

¹ Docente investigador en el área económica financiera del programa de Ingeniería Industrial de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Libre de Bogotá. Economista de la Universidad de la Salle, especialista en Legislación Financiera de la Universidad de los Andes, magíster en Economía de la Universidad de los Andes.

INTRODUCCIÓN

La importancia de las llamadas MIPYMES (micro, pequeñas y medianas empresas) en cuanto a sus efectos económicos y sociales ha sido reconocida ampliamente por los expertos sobre el tema. En relación a los efectos económicos es claro su efecto sobre el crecimiento del nivel de producción y, sobre todo, la redistribución del ingreso y la riqueza, fenómeno que a su vez permite la ampliación del mercado al incrementar la cantidad de personas con suficiente ingreso que les permite demandar efectivamente bienes y servicios.

En cuanto a los efectos sociales, es igualmente reconocido el efecto de este tipo de empresas sobre el empleo y, por lo tanto, sobre el bienestar de la población de un país. El presente documento es el segundo avance de una investigación sobre el comportamiento de las MIPYMES del sector industrial durante el período 2001-2005, en cuanto a su tasa de crecimiento y participación dentro de cada rama de actividad económica de dicho sector.

El objetivo del estudio es verificar a nivel agregado de todo el sector industrial el comportamiento de las MIPYMES, durante el período de estudio, desagregando el sector en las ramas de actividad económica "líderes", es decir que crecieron por encima de la tasa promedio de crecimiento de todo el sector industrial, y aquellas ramas "rezagadas", que crecieron por debajo del promedio de todo el sector, analizando igualmente la participación dentro de este grupo de las MIPYMES, desagregadas en medianas y pequeñas industrias².

En la primera sección se presenta el marco teórico, en la segunda se analiza el resultado del valor de la producción, en cuanto a la tasa de crecimiento y participación de las MIPYMES, en la tercera se analiza el comportamiento del empleo, también, en relación a la tasa de crecimiento y participación en la generación de este tipo de empresas; por último se presentan las conclusiones y recomendaciones.

1. MARCO TEÓRICO

A través de la historia se han conocido diferentes teorías sobre el efecto de la inversión y el crecimiento económico; la escuela clásica expone que la inversión genera en todos

los casos crecimiento económico (Smith, 1776): es bien conocida dentro de esta escuela la ley de Say que toda oferta crea su propia demanda. Keynes (1936), por el contrario, demuestra que el efecto de la inversión sobre el crecimiento depende de que la economía esté atravesando un período de auge o de recesión económica y el grado de este efecto depende de lo que llamó la propensión marginal a consumir, es decir del porcentaje que sobre un valor incrementado de ingreso se dedica al consumo.

En años más recientes Currie (1982) expone que la magnitud del efecto de la inversión sobre el crecimiento económico, depende de si aquella se realiza o no en sectores o ramas que crecen a tasas superiores a las que crece el PIB, llamando "líderes" a estas ramas; éstas se caracterizan por tener una demanda potencial alta, de tal forma que si aumenta la oferta en el mercado, la demanda efectiva responde inmediatamente, presentándose así un efecto positivo sobre el crecimiento en esa rama y, consiguientemente, en toda la economía. Además, estas ramas tienen efectos de propagación muy fuertes sobre otras, de tal forma que se fortalece el proceso de crecimiento de toda la economía.

Es indudable, entonces, que los recursos del estado destinados a incentivar el crecimiento de la actividad económica, deben dirigirse a estas llamadas ramas "líderes" con lo cual se potenciará el efecto de crecimiento macroeconómico con los adicionales efectos benéficos sobre el empleo. Esta última relación también dependerá del tipo de estructura tecnológica que posean las empresas que reciben la inversión; si son empresas que en su proceso productivo utilizan relativamente más mano de obra que capital, mayor será el efecto sobre el empleo (Sarmiento, 2002) y esto es lo que sucede con las MIPYMES (Fundación Agenda Colombia, 2007).

2. EL COMPORTAMIENTO DEL VALOR DE LA PRODUCCIÓN DE LAS MIPYMES EN EL SECTOR REAL EN COLOMBIA DURANTE EL PERÍODO 2001-2005

En esta sección se analiza, durante el período de estudio, inicialmente el comportamiento del sector industrial en relación con el PIB; posteriormente se analiza el comportamiento del sector industrial desagregándolo

² En esta clasificación de pequeñas industrias se ubican las denominadas en Colombia pequeñas industrias y las microindustrias.

por tipo de empresa según su tamaño en gran industria, mediana industria y pequeña industria, en cuanto a la tasa de crecimiento y la participación relativa de cada tipo de industria y, por último, dividiendo el sector en las llamadas ramas "líderes" y las "rezagadas".

Como se observa en el cuadro No. 1, en el período 2001-2005 el PIB real creció un 18.6% mientras que el sector industrial en su conjunto lo hizo en un 20.14%³. Este comportamiento representa una recuperación del sector industrial que en el período 1991-2000 había presentado una tasa de crecimiento menor que la del PIB.

En el cuadro No. 2 se presentan la tasas de crecimiento del valor de la producción en el período 2001-2005 de las empresas del sector industrial, clasificándolas según el tamaño de las mismas en gran industria, mediana industria y pequeña industria y la participación de éstas dentro del total industrial, tanto en 2001 como en

2005⁴; en 2001 la participación de la producción de la gran industria era claramente mayoritaria al registrar un 64.07%; la mediana industria participaba ese año con el 25.20%, mientras que la pequeña empresa lo hacía con el 10.73%. La gran industria presenta una tasa de crecimiento del 23.67%, superior a la tasa registrada por la mediana industria, 11.26%, y al de la pequeña industria que lo hace en un 19.94; estas tasas de incremento hacen variar la composición de cada tipo de empresa en 2005; la gran industria aumenta su participación al 65.95%, baja la mediana industria al 23.33%, mientras que la pequeña industria mantiene su participación al registrar el 10.72%, es decir, el crecimiento de la gran industria se hizo gracias a la disminución de la mediana industria.

Seguidamente se presenta la desagregación del comportamiento de las industrias según su tamaño y por ramas de actividad económica⁵ según éstas sean "líderes" o "rezagadas".

Cuadro No. 1. Crecimiento porcentual del PIB y del sector industrial 2001- 2005

Año	2001	2002	2003	2004	2005	2005/2001
PIB	2.18	2.46	4.61	4.66	5.72	18.6
Sector Industrial	4.97	3.25	7.6	5.87	1.97	19.93

Fuente: DANE.

Cuadro No. 2. Participación de los tipos de empresas (tamaño) dentro del total del valor de la producción, en la industria y tasa de crecimiento durante el período 2001-2005.

Tamaño de empresa	Participación tamaño empresa / Total industria (%) 2001	Tasa de crecimiento (%) Período 2001-2005	Participación tamaño de empresa / Total industria (%) 2005
Grande	64.07	23.67	65.95
Mediana	25.20	11.26	23.33
Pequeña	10.73	19.94	10.72
Tasa de crecimiento Total Industria		20.14	

Fuente: DNP y cálculos del autor.

³ Crecimiento en términos reales, es decir de la cantidad de bienes producidos por este sector. Para calcular el valor en términos reales al valor de cada año en precios corrientes se le descuenta el efecto inflacionario, utilizando para ello el deflactor del PIB.

⁴ En esta clasificación se agrupan las pequeñas y las microempresas.

⁵ El DANE clasifica en la actualidad al sector industrial en 63 ramas de actividad económica, según el código C.I.I.U., Clasificación Industrial Internacional Uniforme, revisión 3 actualizada por Colombia.

Cuadro No. 3. Participación de los tipos de empresas (tamaño) dentro del total del valor de la producción en la industria y tasa de crecimiento durante el período 2001-2005. Ramas de actividad económica líderes.

Tamaño de empresa	Participación tamaño empresa / Total industria (%) 2001	Tasa de crecimiento (%) Período 2001-2005	Participación tamaño de empresa / Total industria (%) 2005
Grande	65.99	52.98	66.97
Mediana	19.73	60.68	21.03
Pequeña	14.28	26.75	12.00
Tasa de crecimiento Total Ramas Líderes		50.75	

Fuente: DNP y cálculos del autor.

Cuadro No. 4. Participación de los tipos de empresas (tamaño) dentro del total del valor de la producción en la industria y tasa de crecimiento durante el período 2001-2005. Ramas de actividad económica rezagadas.

Tamaño de empresa	Participación tamaño empresa / Total industria (%) 2001	Tasa de crecimiento (%) Período 2001-2005	Participación tamaño de empresa / Total industria (%) 2005
Grande	62.96	5.86	65.08
Mediana	28.36	-8.66	25.30
Pequeña	8.68	13.45	9.62
Tasa de crecimiento Total Ramas Rezagadas		2.40	

Fuente: DNP y cálculos del autor.

En el cuadro No. 3 se observa el comportamiento en cuanto a participación y tasa de crecimiento de las ramas "líderes". La participación de la gran industria en 2001 es muy similar a la que presenta en relación con el total de las 63 ramas de actividad económica, 65.99%; la mediana industria participa con el 19.73%, porcentaje inferior al que presenta con respecto al total de ramas del sector, mientras que la pequeña industria muestra un porcentaje de participación mayor, 14,28%, que se presenta en relación al total de las ramas del sector.

En lo que hace referencia al crecimiento durante el período en estudio, la gran industria presenta una tasa del 52.98%, la mediana industria una del 60.68%, mientras que la pequeña empresa solamente crece un 26.75%; este último comportamiento hace disminuir la participación en 2005 de la pequeña empresa dentro

de las llamadas ramas "líderes" al 12%; el porcentaje perdido por este tipo de empresa es ganado por la gran y la mediana empresa, que en este último año entran a participar con el 66.97% y el 21.03%.

En el cuadro No. 4 se observa el comportamiento en cuanto a participación y tasa de crecimiento, durante el período en estudio, de las ramas "rezagadas". La participación de la gran industria con respecto al total del sector en 2001 es inferior a la que se presenta en el grupo de ramas líderes, toda vez que participa en un 62.96% (65.99 en las ramas "líderes"); por el contrario, la participación de la mediana empresa en este grupo de "rezagadas" es muy superior, al registrar un 28.36% (19.73% en las ramas líderes), mientras que las pequeñas empresas en este grupo presentan una menor participación en relación con el grupo de las "líderes" al registrar un 8.68% (14.28% en las ramas líderes).

En relación con el crecimiento durante el período en estudio, la gran industria presenta una tasa del 5.86%, mientras que la mediana industria disminuye su nivel de producción real en un 8.66%; por su lado, la pequeña empresa muestra la mayor tasa de crecimiento con un 13.45%; este crecimiento origina variación en 2005 en la participación de cada tipo de empresa dentro del total del sector industrial; la gran industria aumenta su participación con respecto a 2001 al 65.08, lo mismo que la pequeña industria que aumenta al 9.62%, mientras que la mediana industria cae al 25.30%.

3. EL COMPORTAMIENTO DEL EMPLEO EN LAS MIPYMES DEL SECTOR INDUSTRIAL EN EL PERÍODO 2001-2005

En el cuadro No. 5 se presenta el comportamiento del empleo en el sector industrial desagregándolo por tipo de empresa según el tamaño de ésta, tomando el total de las 63 ramas de actividad económica.

En 2001 la gran industria participa con el 54.01% con respecto al total del empleo del sector, la mediana industria con el 29.37% y la pequeña industria con el 16.62%. Un primer resultado de estos indicadores confirma que la participación de la gran industria en la generación de empleo no es equivalente a su participación en el nivel de producción; efectivamente para ese año su participación en el nivel de producción fue del 64.07%, mientras que en la generación de empleo fue del 54.01%. Este fenómeno está explicado

porque la gran industria utiliza más capital que mano de obra en su función de producción.

Por el contrario, la participación en la generación de empleo de la mediana y la pequeña industria es superior a su participación en la producción, 29.37% y 16.62% en empleo, con respecto al 25.20% y 10.73% en producción, respectivamente.

En lo que hace referencia al crecimiento del empleo, durante el período en estudio, la gran industria muestra una tasa del 11.97%, la mediana 11.41% y la pequeña empresa 8.9%. Si se compara con el crecimiento del nivel de producción se observa que mientras que este aumenta 23.67% en la gran industria (cuadro No. 2) el empleo aumenta 11.97%; por el contrario la mediana empresa presenta una tasa de incremento del empleo muy parecida a la tasa de incremento del nivel de producción, 11.41% y 11.26%, respectivamente. Por su parte, la pequeña empresa que presentó un incremento del nivel de producción del 19.94% solamente incrementa el empleo en un 8.9%, lo que a primera vista desvirtuaría una de las cualidades atribuidas a este tipo de empresa en cuanto a que es una gran generadora de empleo; no obstante, se deben considerar otras hipótesis que están por fuera del alcance de análisis de este documento.

Las tasas de crecimiento del empleo presentadas hacen permanecer sin mayor variación en 2005 la participación dentro del empleo total de la industria correspondiente a cada tipo de empresa, toda vez que en ese año la gran industria presenta una participación

Cuadro No. 5. Participación de los tipos de empresas (tamaño) dentro del total del empleo en la industria y tasa de crecimiento durante el periodo 2001-2005.

Tamaño de empresa	Participación tamaño empresa / Total industria (%) 2001	Tasa de crecimiento (%) Periodo 2001-2005	Participación tamaño de empresa / Total industria (%) 2005
Grande	54.01	11.97	54.34
Mediana	29.37	11.41	29.40
Pequeña	16.62	8.9	16.26
Tasa de Crecimiento Empleo Total Industria		11.29	

Fuente: DNP y cálculos del autor.

Cuadro No. 6. Participación de los tipos de empresas (tamaño) dentro del total del empleo en la industria y tasa de crecimiento durante el período 2001-2005. Ramas de actividad económica líderes.

Tamaño de empresa	Participación tamaño empresa / Total industria (%) 2001	Tasa de crecimiento (%) Período 2001-2005	Participación tamaño de empresa / Total industria (%) 2005
Grande	46.62	24.59	46.99
Mediana	31.34	28.42	32.55
Pequeña	22.04	14.77	20.46
Tasa de Crecimiento Empleo Total Ramas Líderes		23.63	

Fuente: DNP y cálculos del autor.

Cuadro No. 7. Participación de los tipos de empresas (tamaño) dentro del total del empleo en la industria y tasa de crecimiento durante el período 2001-2005. Ramas de actividad económica rezagadas.

Tamaño de empresa	Participación tamaño empresa / Total industria (%) 2001	Tasa de crecimiento (%) Período 2001-2005	Participación tamaño de empresa / Total industria (%) 2005
Grande	57.31	7.39	58.17
Mediana	28.49	3.06	27.75
Pequeña	14.21	4.80	14.07
Tasa de Crecimiento Empleo Ramas Rezagadas		5.78	

Fuente: DNP y cálculos del autor.

de 54.34% (54.01% en 2001), la mediana empresa una de 29.40% (29.37% en 2001) y la pequeña empresa una de 16.26% (16.62% en 2001).

En lo que hace referencia al empleo en las ramas de actividad económica líderes, en el cuadro No. 6 se puede observar que la participación de la gran industria durante 2001 fue del 46.62%, de la mediana industria fue del 31.34% y de la pequeña industria del 22.04%. Si se comparan estas cifras con las de la participación en el empleo en todo el sector industrial se puede reforzar la evidencia que mientras más dinámica y grande sea una industria menos aporte al empleo efectiva.

Efectivamente, mientras que la gran industria en todo el sector participa en el 54.01%, en las ramas líderes lo hace únicamente con el 46.62%; por el contrario la

mediana empresa y, sobre todo la pequeña empresa, aumentan su participación en la generación del empleo en las ramas "líderes", confirmando la evidencia de que este tipo de empresas son grandes generadoras de empleo.

Las cifras sobre crecimiento del empleo, presentadas durante el período de estudio, muestran una tasa para la gran industria de 24.59%, mediana industria de 28.42% y pequeña industria de 14.77%. Al comparar estas tasas con la del crecimiento de la producción (cuadro No. 3) se puede evidenciar que el crecimiento del empleo es menor al 50% comparado con el de la producción, a excepción de la pequeña empresa donde es del 55.2%, demostrando nuevamente la virtud generadora de empleo de este tipo de empresa.

En lo que hace referencia al empleo en las ramas de actividad económica "rezagadas", en el cuadro No. 7 se puede observar que durante 2001 la participación de la gran industria fue del 57.31%, la de la mediana industria de 28.49% y la de la pequeña industria del 14.21%. Si se comparan las cifras de la gran industria con las de la participación en el empleo en las ramas líderes (46.62% en las ramas "líderes") se puede reforzar la evidencia, relacionada con la gran industria, que mientras menos dinámica sean las empresas más empleo crean. Expresado de otra forma, las industrias que más demanda tienen se caracterizan en su proceso productivo por la mayor utilización del capital en relación con la mano de obra. En lo que hace referencia a la mediana empresa es menor la participación del empleo con respecto a las ramas líderes (31.34%), siendo más importante esta disminución en las pequeñas industrias (22.04% en las ramas "líderes").

Las tasas de crecimiento presentadas durante el período en estas ramas "rezagadas" para la gran industria, mediana y pequeña: 7.39%, 3.06% y 4.80%, respectivamente, modifican en forma mínima la participación de estos tipos de industria en la generación de empleo en 2005, 58.17%, 27.75% y 14.07%, respectivamente. Un ejercicio que también es importante efectuar es comparar estas tasas de crecimiento del empleo de estas ramas con la tasa de crecimiento del volumen de producción de este mismo tipo de ramas. Para la gran industria la producción crece, durante el período en estudio, 5.86%, mientras que el empleo lo hace en 7.39%, este mayor aumento del empleo comparado con el de la producción es una situación contraria a la que se presentó con las ramas líderes. La mediana industria presentó una disminución del volumen

de producción del 8.66%, mientras que el empleo aumentó un 3.06%, resultado igualmente contrario a la que se presentó con las ramas líderes. Por último, la producción aumentó en la pequeña industria un 13.45% y el empleo solamente aumentó un 8.9%.

CONCLUSIONES

- La participación de las grandes empresas en el nivel de producción del sector industrial, tanto en las ramas "líderes" como en las "rezagadas" es mayoritaria, superior al 60%. La participación de las pequeñas empresas es superior en las ramas "líderes" que en las "rezagadas". Por el contrario la mediana empresa está participando en una mayor proporción en las ramas "rezagadas" con respecto a las "líderes".
- Las MIPYMES están presentes tanto en las ramas del sector industrial "líderes" como en las "rezagadas", demostrando que sus características por su tamaño no inciden en la posibilidad de crecimiento adecuado.
- En relación a la participación relativa del empleo con respecto al nivel de producción, es menor esta participación en la gran industria, y mayor en la mediana y pequeña industria, es decir se evidencia la mayor participación del capital en la composición factorial en la gran empresa y la mayor participación del trabajo en la mediana y pequeña empresa.
- Por lo anterior y en búsqueda del objetivo social de mejorar el empleo en el país, el estado debe continuar incentivando el apoyo a MIPYMES, sobre todo aquellas que están dentro de las ramas líderes.

BIBLIOGRAFÍA

CURRIE, Lauchlin. La estrategia del sector líder en el crecimiento económico acelerado. Política de crecimiento y desarrollo. Banco de la República, 1982.

FUNDACIÓN AGENDA COLOMBIA. Macroeconomía, transformación productiva y generación de empleo. 2007.

KEYNES, John. Teoría general de la ocupación, el interés y el dinero. 1ª edición, Bogotá: Fondo de Cultura Económica, 1936.

SARMIENTO, Eduardo. El modelo propio. Teorías económicas e instrumentos. 1ª edición, Bogotá: Editorial Norma - Editorial Escuela Colombiana de Ingeniería, 2002.

SMITH, Adam. Una investigación sobre la causa de la riqueza de las naciones. Fondo de Cultura Económica, 1776.

INFOGRAFÍA

<http://www.dnp.gov.co>

<http://www.dane.gov.co>

<http://banrep.gov.co>

<http://acopi.org.co>

<http://mincomercio.gov.co>