



# *El proceso de la escritura colaborativa del autor-fanático en el fanfiction: una nueva forma de concebir la escritura en la era digital*

por Paloma Domínguez Jeria

## INTRODUCCIÓN

Las tecnologías digitales han significado un gran cambio en la manera en que nos comunicamos. En este espacio nacen nuevas prácticas discursivas, cooperativas e interactivas, en las que la escritura se convierte en la acción que permite la transmisión de una sensación de agencia. Dentro de estas prácticas se encuentra el *fanfiction*, un tipo de práctica literaria que permite la creación de textos originales basados en productos culturales masivos, como libros, series televisivas o películas (Kelley 2016).

Diversas investigaciones han centrado su estudio en el grupo social detrás de este fenómeno: la comunidad de fanáticos. Así, estos sujetos, a través de la escritura, se apropian de los productos culturales masivos que admiran (Jenkins 2012). Pero esto no solo transforma la relación entre los fanáticos y la industria cultural, sino que también afecta en la forma de experimentar la lectura y la escritura. Desde la teoría literaria, Sandvoss (2007) estudia la práctica de la lectura compartida como la forma de construir el significado del texto. Desde el área de la educación se ha utilizado como una herramienta para mejorar la escritura de estudiantes en primera y segunda lengua



(Black 2007, Kelley 2016). Otras áreas, como la psicología, han estudiado cómo los fanáticos logran vivenciar y reencarnar a sus personajes favoritos por medio de la creación de estos textos (Barnes 2015).

En este trabajo se revisa el proceso de escritura del *fanfiction*. Hayes (1996) considera que la escritura es una actividad social, de modo que estudiar la manera en que producen estos textos nos puede dar una panorámica de cuáles son los aspectos sociales y psicológicos que están en juego al momento de escribir. Por esa razón, el objetivo de este artículo es comprender el proceso de escritura del *fanfiction* desde una perspectiva sociocognitiva. Para ello, se profundiza sobre el acto de creación entendido como un proceso social y cultural guiado por el modelo de escritura de Hayes (2015).

En las siguientes secciones del artículo, se da cuenta del *fanfiction* y se presentan las propuestas de Hayes (1996, 2015). Posteriormente, se analiza el proceso cognitivo de la escritura del *fanfiction* y la incidencia de la comunidad discursiva de fanáticos en el acto de creación. Por último, se discuten los aportes del análisis de este tipo de escritura y se concluye destacando las ideas principales del trabajo.

## 1. MARCO TEÓRICO

### 1.1 *Fanfiction: la escritura en una comunidad de fanáticos*

Jamison (2013: 24) define el *fanfiction* como “writing that continues, interrupts, reimagines, or just riffs on stories and characters other people have already written about”. Esto quiere decir que desde su concepción, la escritura está determinada por la interpretación de una obra de otro autor, ya sea un libro, una serie televisiva o una película y su finalidad radica en las alternativas que se puedan construir de él.

Se puede considerar los *fanfictions* como meta-textos, es decir, “collaborative enterprise; its construction effaces the distinction between reader and writer, opening the program to appropriation by its audience” (Jenkins 2012: 284). La audiencia de fanáticos quiere ser parte de las obras admiradas, no obstante, frecuentemente los textos no consideran aspectos psicosociales que crean una brecha entre el público y la obra. Por ejemplo, respecto a la diversidad de géneros, el público femenino –que es mayoritario en el mundo del *fanfiction*– ha aportado a diversas obras contenidos más cercanos a los intereses de las mujeres (Jenkins 2012, Jamison 2013).

Por otro lado, los autores de *fanfiction* pertenecen a una comunidad de fanáticos de las obras que escriben. Como consecuencia, son parte de una inteligencia colectiva, es decir, la comunidad tiene una memoria grupal que es más poderosa que el conocimiento de diversos individuos aislados. Esto ayuda a sus miembros a crear siguiendo de forma más fidedigna el texto original (Jenkins 2006). El conocimiento de los fanáticos se compone de información del canon y del fanon, esto último entendido como las convenciones que la propia comunidad establece sobre la obra admirada en las que se agrega información extraída de la cultura popular. Por ejemplo, el fanon considera a Hugh Jackman como la imagen que personifica a Wolverine, por lo tanto,



en las descripciones de los *fanfictions* sobre este personaje, se caracteriza teniendo en mente a Jackman o entregando guiños intertextuales que tienen relación con escenas de películas en las que ha aparecido (Thomas 2011).

Este diálogo de los autores-fanáticos con su comunidad se realiza por medio de sitios especializados de Internet –usualmente gratuitos– como Fanfiction.net, Wattpad o portales específicos de fanáticos de una obra, por ejemplo, Sycophant Hex de la saga de Harry Potter. Los escritores publican, generalmente, sus obras por capítulos, de modo que pueden ser concebidos como una serie continua y varios de ellos quedan a medio camino. Estos sitios facilitan la lectura a los beta-lectores, que son definidos como lectores críticos que supervisan la “buena escritura”, desde los aspectos formales hasta el contenido. Así, se da un tipo de escritura colaborativa: el autor-fanático escribe una extensión de una historia en particular –dentro de los parámetros del canon y el fanon–, mientras que los beta-lectores retroalimentan esos textos con opiniones y/o sugerencias (Kelley 2015, Thomas 2011).

Aparte de los beta-lectores, los administradores de las páginas también resguardan la buena escritura, entregando manuales que están disponibles a los autores (Kelley 2015). Estos administradores destacan el hecho de que si un texto se escribe dentro de las convenciones ortográficas y gramaticales de la lengua, esto mejorará las posibilidades de que los miembros de la comunidad lo lean (Kelley 2015).

Por último, uno de los temas que se repiten más en los estudios sobre la escritura del *fanfiction* es la importancia de la afectividad. Por un lado, Jenkins (2006) plantea que el fanático nunca se desprende del texto, debido a que tiene una conexión emocional con él. De modo que lo significativo para el sujeto no se debe entender solo como la representación mental del sentido de la obra original, sino también como la forma en que esta obra afecta al sujeto. Así, el autor-fanático busca expresarse en los textos de *fanfiction* para fortalecer el lazo afectivo entre sujeto y obra. Por otro, en los sitios de *fanfiction* “fans can and do make, as well as the importance of the deeply affective, deeply emotional ties among fanwriters” (Kelley 2015: 57). En otras palabras, el hecho de ser parte de una comunidad incentiva a los autores-fanáticos a crear. En consecuencia, en cualquiera de los dos casos, pareciera ser que la afectividad es un aspecto clave para la escritura de los fanáticos y de la permanencia en la comunidad.

En este apartado se hizo un resumen de los aspectos básicos a considerar en el proceso de escritura del *fanfiction*. A continuación, se expone el modelo de Hayes (1996, 2015) que nos permite adentrarnos en la escritura de los autores-fanáticos desde una perspectiva psicolingüística que toma en cuenta los aspectos sociales.

### *1.2 Del individuo a lo social: la evolución de los modelos de Hayes*

Hayes (1996) es uno de los primeros psicólogos estadounidenses que se plantea estudiar el proceso de escritura desde una perspectiva cognitiva con base en lo social. En su primer modelo cognitivo, Hayes y Flower (1980) revolucionaron el estudio del procesamiento cognitivo de la escritura principalmente por dar cuenta de que es un proceso recursivo, es decir, que la escritura no se da en fases rígidas de principio, desarrollo y final, sino que es una operación compleja en la que se realizan diversas



operaciones cognitivas simultáneamente. En este primer modelo se plantea el problema retórico en el que se considera la tarea, audiencia los propósitos, no obstante, todos los estudios se centraron en explicar los procesos cognitivos involucrados en la escritura y no en cómo los aspectos sociales podían afectar. Es por esta razón que Hayes (1996) hace un primer acercamiento a los aspectos individuales y sociales de la composición. El modelo de Hayes consta de dos componentes principales: el individuo y la tarea ambiental. El primero incluye la motivación y la afectividad, así como también la memoria de trabajo desde el modelo de Baddeley (1986). En cambio, el segundo considera los aspectos sociales, representados por la audiencia a la que se escribe y los colaboradores. De este modo, la escritura no solo se debe al proceso individual del sujeto, sino que también es un artefacto social que está influido por la sociedad y su cultura (Hayes 1996).

No obstante, en el modelo de 1996, solo queda esbozada la importancia social y no se elaboran los conceptos de audiencia y colaborador. De modo que, en su propuesta actual (Hayes 2015), profundiza más sobre estos aspectos. El actual modelo se divide en 3 niveles: control, proceso y recursos. En el primero se encuentran los aspectos que dan forma y dirigen la escritura como la motivación, las metas del sujeto, el plan actual y los esquemas de escritura. En el segundo nivel se encuentran los procesos internos de la escritura –proponente, evaluador, traductor y transcriptor– y los externos conocidos como el entorno de la tarea, de modo que se consideran los colaboradores y críticos, la tecnología con la que se escribe, materiales de la tarea, planes de escritura y lo que se lleva del texto. Por último, el tercer nivel incluye funciones cognitivas generales que son fundamentales tanto para la escritura como para otras actividades humanas como la atención, la memoria a largo plazo, la memoria de trabajo y la lectura. Estos niveles permiten separar teóricamente los aspectos que dirigen la escritura, los procesamientos internos más los factores sociales que inciden en la escritura y los recursos cognitivos compartidos con otras capacidades cognitivas, que son fundamentales a la hora de escribir, sin darle más importancia a un aspecto que a otro, puesto que la escritura es una operación recursiva compleja que requiere de todos estos elementos para que se pueda llevar a cabo.

Si bien el modelo es mucho más cognitivo que social, nos permite adentrarnos en la escritura colaborativa en digital desde una perspectiva sociocognitiva, ya que, como se puede observar en el nivel de proceso, existe una relación entre el proceso interno de la escritura y los factores externos.

## 2. EL *FANFICTION* DESDE UNA PERSPECTIVA SOCIOCOGNITIVA

A continuación, revisaremos el proceso de escritura del *fanfiction* considerando los aspectos revisados en el marco teórico. Específicamente nos centraremos en la relación afectiva con la obra y la comunidad, inteligencia colectiva y papel del medio. Para ello se desarrollará esta reflexión tomando en cuenta los 3 niveles del modelo de Hayes



(2015). De este modo, verificaremos los puntos de convergencia entre los procesos cognitivos internos y los elementos sociales.

### *2.1 Nivel de control*

Como plantea Jenkins (2012), uno de los aspectos fundamentales que motivan a los autores-fanáticos a escribir es el afecto. Anteriormente, Hayes (1996) planteó la motivación y la afectividad como parte de los procesos individuales del sujeto. No obstante, más tarde, solo señala la motivación como propulsora de la escritura (Hayes 2015). Este elemento asegura la mantención del interés por lo que se está creando. En la escritura de un *fanfiction*, las motivaciones pueden ir variando según el nivel de experticia e inserción en la comunidad de fanáticos. En un inicio, los escritores novatos buscan ser parte del legado de la obra y, al mismo tiempo, pertenecer a una comunidad que reafirme su identidad como fanáticos. Luego, cuando ya se integran a la comunidad, la retroalimentación es esencial. Kelley (2015) sostiene que son los lazos de amistad con los beta-lectores los que permiten el desarrollo y la culminación de una obra.

Uno de los factores que inciden en el establecimiento de metas y el plan actual de los autores-fanáticos es que la realización de los textos se hace en los sitios web especializados. Por lo tanto, si los textos son aceptados por la comunidad digital, los escritores irán configurando las historias y establecerán las metas para continuar, mientras que si no son aceptados, tomados en cuenta o criticados, pueden abandonar la tarea. Por consiguiente, el establecimiento de metas pareciera ser un proceso dinámico y disperso en estos casos, debido a las características de la web y de las comunidades digitales. Lo mismo ocurre con el plan actual, que son las submetas que los autores-fanáticos van ideando para lograr la meta final, que es terminar la obra. Todas las submetas se van a ir actualizando según los comentarios positivos o negativos de los beta-lectores o si el escrito no es tomado en cuenta. De modo que, el hecho de que la escritura del *fanfiction* es por iniciativa propia, en un inicio el establecimiento de metas y el plan actual no son elementos tan distintos, no se puede asegurar llegar a la meta final y la construcción del texto puede ser más intuitiva y menos planificada. No obstante, si el sujeto logra tener comentarios constructivos, hay mayores posibilidades de que el autor-fanático termine la obra.

Por último, los esquemas de escrituras son esenciales en el *fanfiction* y diferencian a los escritores novatos de los expertos. Este componente es el que permite a los sujetos elegir las estrategias y el conocimiento sobre el género discursivo. Los autores-fanáticos escriben narrativa y poesía, vale decir, no son textos estructuralmente novedosos. Lo que sí es interesante es la cantidad de innovación temática. Varias de estas temáticas son establecidas por los portales que etiquetan los textos creando tendencias y, por sobre todo, dependen de las comunidades digitales. Por ejemplo, existen líneas homosexuales entre personajes que a ciertas comunidades les ha permitido romper con las barreras de género y de la heteronormatividad (Jamison 2013).



Pese a que Hayes (2015) expresa que los conocimientos de géneros están moldeados por la cultura y la experticia, su visión sigue siendo solo cognitivista. Por lo tanto, para comprender cómo los sujetos adaptan su escritura a las necesidades de los portales y de la comunidad digital, también se debe entender el género como una construcción histórica (Bazerman 1988) y dependiente de la comunidad discursiva (Swales 1990).

### *2.2 Nivel de procesamiento*

Este nivel se compone de los factores internos y externos que afectan la escritura. En este sentido, los colaboradores y la tecnología son esenciales en todo el proceso de escritura y transversales para los demás niveles. En primer lugar, debido a que la escritura se define como colaborativa, los procesos internos de proponente, traducción, transcripción y evaluación dependen de las dinámicas propuestas por la comunidad, los estímulos de la página y la tecnología del computador. El proponente, en un principio, deriva de la lectura y el conocimiento almacenado en la memoria de largo plazo. Luego, con el desarrollo de la historia, las propuestas externas son cada vez más significativas. Así, en el proceso de traducción y transcripción, los megaposteos de los beta-lectores pueden ser o no considerados por el evaluador. La escritura colaborativa con la comunidad mejora la traducción de ideas y la transcripción. Así, los procesos internos están totalmente determinados por el entorno de la tarea.

En cuanto al entorno de la tarea en sí, los colaboradores y críticos son la comunidad compuesta por los beta-lectores y los administradores de las páginas. De modo que es una audiencia que permite el desarrollo de la inteligencia colectiva en relación con la obra admirada y dirige la escritura. En este sentido, la escritura en el *fanfiction* es directamente dialógica, ya que la audiencia es visible. Esta visibilidad es posible gracias a la interfaz de los sitios web, que están diseñados para facilitar el diálogo entre autores-fanáticos y beta-lectores.

Por último, sobre el texto que se está escribiendo, como se mencionó anteriormente, una gran cantidad de las obras que se realizan ni siquiera llegan a ser terminadas. De modo que muchas de ellas solo son borradores, sin mayor edición e incompletos. Esto se debe a que los autores-fanáticos escriben de forma intuitiva, por voluntad propia, sin necesariamente tener la ambición de ser escritores profesionales. Lo más importante es el gusto, la motivación y la participación colectiva, el texto en sí es la herramienta que permite esta conexión entre la obra admirada y la comunidad.

### *2.3 Nivel de recursos*

Nuevamente este nivel depende del entorno de la tarea. La atención es un tema fundamental en la escritura, sobre todo si se escribe en un computador y conectado a internet. Así, esto permite acceder a conocimientos ilimitados que pueden enriquecer



el escrito y es el medio el que permite conectar al individuo con la comunidad, pero también puede dificultar el establecimiento de metas y aumentar los estímulos distractores.

En cuanto a la memoria de trabajo, la agenda visuo-espacial cumple un rol central en el proceso de transcripción y de recuperación de información de la memoria a largo plazo sobre el texto original admirado. No obstante, como se vio anteriormente, uno de los aspectos más importantes de pertenecer a la comunidad de fanáticos es ser parte de la inteligencia colectiva que alivia la carga cognitiva de acceder constantemente a la memoria de largo plazo. Por esta razón, si el escritor se aleja de un personaje, la comunidad será la que velará para encaminar al escritor.

Por último, la lectura es esencial. Por un lado, la escritura parte de la fuente base de inspiración. Después, los autores-fanáticos leen los mega-posteos dejados por los beta-lectores sobre sus textos y, para terminar, los autores-fanáticos leen sus propios textos para verificar lo planteado por sus pares y así corregir. De este modo, escritura y lectura son procesos que van de la mano.

### 3. DISCUSIÓN/CONCLUSIÓN

El objetivo de este artículo fue comprender el proceso de escritura del *fanfiction* desde una perspectiva sociocognitiva. Para tratar los aspectos cognitivos utilizamos los modelos de Hayes (2015) y los aspectos sociales fueron abordados a partir de la literatura interdisciplinaria expuesta sobre el *fanfiction*.

Nuestro análisis demuestra que los aspectos cognitivos están estrechamente ligados con los sociales, puesto que los 3 niveles de procesamiento están influenciados por el entorno de la tarea. Así, evidenciamos que conceptos como el de género o la inteligencia colectiva no pueden ser entendidos simplemente desde una perspectiva cognitiva. Por esta razón, para futuras investigaciones, se necesita trabajar más la interfaz entre las representaciones mentales y el contexto, aspecto que se ha dejado de lado en la lingüística debido a su complejidad (Van Dijk 2008).

Así mismo, pudimos identificar la importancia del medio, ya que las dinámicas entre individuos en un medio digital son distintas a las de comunidades que se conocen en contextos no virtuales. Los portales son los que permiten la interacción y a la vez la dirigen. Además, es el sitio web el que da las herramientas que permiten la escritura colaborativa, el autor-fanático siempre escribe para y con la comunidad.

Por lo tanto, si bien el modelo de Hayes (2015) nos permite dar un primer acercamiento al proceso de escritura del *fanfiction*, aspectos como la escritura colaborativa son difíciles de abordar. Esto se debe a que el foco de Hayes es lo psicológico y no lo social. Los miembros de una comunidad de fanáticos moldean su personalidad a partir de los referentes culturales que admiran y de la comunidad a la que pertenecen, por lo tanto, estos aspectos claramente tienen una incidencia en el individuo que va a escribir. Por lo mismo, se siente la pérdida de la afectividad que se encontraba en Hayes (1996), ya que este aspecto es el que motiva a los autores-fanáticos a buscar vincularse con la obra admirada por medio de la escritura.



El *fanfiction* ha cambiado la concepción de autoría porque el proceso de escritura es diferente a la escritura tradicional. El autor-fanático es parte de un colectivo con el que tiene un vínculo emocional, la intertextualidad es explícita, porque el autor-fanático busca conectar y aportar a la obra admirada y, por sobre todo, la escritura de la obra es la puerta que permite el diálogo directo con los beta-lectores. Así como Barthes se preguntó, ¿y qué importa el autor?, en la comunidad todos son autores de la obra y todos importan.

#### BIBLIOGRAFÍA

Baddeley A., 1986, *Working Memory (Oxford psychology series 11)*, Oxford University Press.

Barnes J. L., 2015, "Fanfiction as imaginary play: What fan-written stories can tell us about the cognitive science of fiction", *Poetics* 48, pp. 69-82.

Bazerman C., 1988, *Shaping written knowledge: The genre and activity of the experimental article in science*, University of Wisconsin Press, Madison.

Black R., 2007, "Fanfiction Writing and the Construction of Space", *E-learning* 4(4), pp. 384-397.

Hayes J. R., 1996, "A new framework for understanding cognition and affect in writing", en C. M. Levy y S. Ransdell (eds.), *The science of writing: Theories, methods, individual differences, and applications*, Routledge, Nueva York, pp. 1-27.

Hayes J. R., 2015, "Can cognitive writing models inform the design of the common core state standards?", en *The elementary school journal*, 115 /4, pp. 480-497.

Hayes J. R. y Flower L., 1980, "Identifying the organization of writing processes", en L. Gregg y E. Steinberg (eds.), *Cognitive process in writing: An interdisciplinary approach*, Erlbaum, Hillsdale (NJ), pp. 3-30.

Jamison A., 2013, *Fic: Why fanfiction is taking over the world*, BenBella Books, Inc., Dallas.

Jenkins H., 2006, *Convergence culture: Where old and new media collide*, NYU Press, Nueva York.

Jenkins H., 2009, *Fans, bloggers y videojuegos. La cultura de la colaboración*, Planeta, Barcelona.

Jenkins H., 2012 (1992), *Textual poachers: Television fans and participatory culture*, Routledge, Nueva York.

Kelley B., 2016, "Chocolate Frogs for My Betas!: Practicing Literacy at One OnlineFanfiction Website", en *Computers and Composition* 40, pp. 48-59.

Thomas B., 2011, "What is fanfiction and why are people saying such nice things about it?", en *Storyworlds: A Journal of Narrative Studies* 3/1, pp. 1-24.

Sandvoss C., 2007, *Fandom: Identities and communities in a mediated world*, NYU Press, Nueva York.

Swales J., 1990, *The concept of discourse community. Genre analysis: English in academic and research settings*, Cambridge University Press, Cambridge.





Van Dijk T. A., 2008, *Discourse and context. A Sociocognitive approach*, Cambridge University Press.

---

**Paloma Domínguez Jeria** es candidata a doctor en Lingüística en la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, máster en Ciencia Cognitiva y Lenguaje, mención en Lingüística, de la Universidad de Barcelona y licenciada en Literatura Creativa por la Universidad Diego Portales, con experiencia en el área de investigación y docencia en Lingüística y Literatura. Sus áreas de interés están relacionadas con la forma en que la tecnología afecta a los modos de producción, distribución y recepción de los textos literarios y el estudio multimodal del cómic. Actualmente dicta varias cátedras incluyendo la de Multimodalidad y Novela Gráfica.

[paloma.dominguez@mail.udp.cl](mailto:paloma.dominguez@mail.udp.cl)