

*Eitan Azani y Ely Karmon**

El papel de Hezbollah en el
conflicto actual entre Irán e Israel

El papel de Hezbollah en el conflicto actual entre Irán e Israel

Resumen

Hezbollah es un elemento clave en el enfrentamiento actual entre Israel y el régimen iraní. Ha sido la herramienta principal de Teherán en su lucha contra la existencia de Israel desde su creación en 1982. De hecho, existe una relación simbiótica entre Irán e Hezbollah, que se considera un indicador del régimen iraní completamente alineado con él, o más exactamente, parte integrante del régimen teocrático. La organización fue formada por el régimen iraní, armada militarmente, entrenada y asesorado por la Guardia Revolucionaria de la República Islámica (CGRI) Al Quds, que se encuentra ideológica y políticamente subordinada al ayatolá Jamenei y no al presidente, el Parlamento o el Gobierno libanés.

Palabras clave

Israel, Irán, Hezbollah, Medio Oriente, Siria, Líbano.

Hezbollah's Role in the Present Israeli-Iranian Confrontation

***NOTA:** Las ideas contenidas en los **Documentos de Opinión** son de responsabilidad de sus autores, sin que reflejen, necesariamente, el pensamiento del IEEE o del Ministerio de Defensa.

Abstract

Hizbulá is a key element in the current confrontation between Israel and the Iranian regime. It has been Tehran's main tool in its fight against the existence of Israel since 1982. There is a symbiotic relationship between Iran and Hizbulá, which is considered a proxy of the Iranian regime completely aligned with it, or more exactly, part and parcel of the theocratic regime. The organization was formed by the Iranian regime, militarily armed, trained and advised by the Islamic Republic's Revolutionary Guard (IRGC) Al Quds Force, ideologically and politically subservient to Ayatollah Khamenei and not to the Lebanese President, Parliament or government.

Keywords

Israel, Iran, Hizbulá, Middle East, Syria, Lebanon.

El factor iraní

Hezbollah ha supuesto para Teherán la principal herramienta en su lucha contra la existencia de Israel desde 1982: primero como grupo terrorista y, desde la década de 1990, como organización terrorista híbrida. Existe una relación simbiótica entre Irán e Hezbollah, que está considerado como un representante del régimen iraní y enteramente alineado con él o, más exactamente, como parte integrante del régimen teocrático. La organización fue creada por el régimen iraní, militarmente armada, entrenada y asesorada por la Guardia Revolucionaria Islámica (IRGC, por sus siglas en inglés) y la Fuerza Quds, y, según su aceptación del concepto *vilayat-e-faqih*, está ideológicamente y políticamente sometida al ayatolá Jomeini y no al presidente, Parlamento o Gobierno libanés.

La segunda guerra del Líbano en 2006 fue en realidad la primera guerra iraní contra Israel. Entre 1992 y 2005, Hezbollah recibió aproximadamente 11.500 misiles y cohetes de corto y mediano alcance. Durante la guerra cayeron sobre Israel 3.970 cohetes, lo que equivale a una media de más de 100 cohetes al día: una cifra sin precedentes desde la guerra entre Irán e Irak.

Desde la guerra de 2006, Irán ha suministrado a Hezbollah un vasto arsenal de entre 100.000 y 120.000 misiles cuyo objetivo no es proteger al Líbano, sino disuadir a Israel para que no ataque la infraestructura nuclear iraní y ayudar a Hezbollah a tomar el control del Líbano. En este sentido, la cúpula de Hezbollah es, tanto ideológica como estratégicamente, parte integrante del régimen de Teherán, incluso cuando las actividades de la organización (como la participación en la guerra civil siria) ponen en peligro las vidas y los intereses del pueblo libanés en general y de la comunidad chiita en particular.

Hezbollah también desempeña un papel clave para los intereses estratégicos iraníes en Siria, no solo por su importante apoyo militar a la supervivencia del régimen aliado de Assad, sino también como el elemento que, en la región de la Media Luna chiita, permitiría a Irán alcanzar el Mediterráneo a través de su influencia en territorio iraquí, sirio y libanés.

Concretamente en lo que respecta a Israel, Hezbollah actuó en calidad de aliado natural de Irán para construir una base estratégica en los Altos del Golán al norte de Siria, lo que se tradujo en que, por primera vez, el ejército iraní estuviera directamente presente en la frontera del Estado judío, una zona estratégica muy sensible.

La intervención de Hezbollah en la guerra civil Siria: la transición de un enfoque defensivo a agresivo (2012-2017)

Durante la guerra civil en Siria, Hezbollah se vio involucrado en varios frentes simultáneamente, a lo largo de la frontera libanesa y en el área de Damasco desde 2012. La magnitud de las fuerzas de la organización pasó de consistir en docenas de combatientes a los que se asignaba la misión de asesorar y entrenar a las fuerzas del régimen sirio a formar grandes unidades del tamaño equivalente o superior a un batallón. Según información facilitada por un oficial de las Fuerzas de Defensa de Israel (IDF), hay unos 8.000 combatientes de Hezbollah permanentemente desplegados en Siria (casi un 30% del total). En abril de 2017, Hezbollah había perdido a más de 1.700 combatientes y otros 7.000 habían sido heridos combatiendo en Siria¹.

Las fuerzas de Hezbollah participan en una guerra ofensiva dentro de una zona urbana de gran complejidad junto con otras fuerzas: sirios, milicias chiitas de Irak, Afganistán y Pakistán, y las tropas rusas e iraníes. En este contexto, debería subrayarse que desde la segunda guerra del Líbano y, probablemente más aún desde el asesinato en febrero de 2008 de Imad Mughniyeh, uno de los jefes militares más importantes, Hezbollah se ha vuelto cada vez más dependiente de la Fuerza Al-Quds de Irán. Esta controla el proceso de toma de decisiones en la organización más estrechamente que nunca a través de comandantes y entrenadores emplazados en unidades de Hezbollah, salas de guerra conjuntas e instrucciones directas del general Qassem Soleimani, comandante de la Fuerza Al-Quds y de las operaciones militares regionales iraníes.

Hasta finales de 2015, las fuerzas de Hezbollah en terreno se encontraban en una situación complicada debido al elevado número de víctimas, la escasez de financiación y la falta de soldados profesionales y especializados para la batalla en Siria. El cambio en el estatus de la organización comenzó a finales de 2015 con la aparición de Rusia en la lucha del régimen de Assad por la supervivencia y una serie de victorias en el campo de batalla en Siria, sobre todo en 2016. El cambio operado pudo percibirse en el desfile militar de la organización celebrado en noviembre de 2016 en el pueblo sirio de Al-Qusayr, donde se realizó un despliegue de nuevas unidades y armamento que incluía tanques, artillería y unidades antitanques motorizadas².

¹ HAREL, Amos. «Hezbollah's PR Provocation on Border Comes at a Good Time for Israel (La provocación del representante de Hezbollah en la frontera llega en buen momento para Israel)». *Haaretz*, 23 de abril de 2017.

² Véase la sección sobre Al-Qusayr.

En el escenario político, Michel Aoun, candidato de Hezbollah, exgeneral y antiguo comandante del Ejército libanés, fue elegido presidente del Líbano después de que, durante más de dos años, el secretario general de Hezbollah, Hassan Nasrallah, hubiera frustrado cualquier intento de designar a otro candidato. Se estableció así un nuevo gobierno en el que había tomado parte la organización³.

La diferencia más significativa que puede señalarse durante la injerencia de Hezbollah en Siria y en continuidad directa con la rehabilitación de Hezbollah después de la segunda guerra del Líbano radica en que, durante los últimos diez años, la organización se ha consolidado en el formato de un ejército que ha adquirido y empleado armamento avanzado, ha obtenido experiencia de combate, ha establecido nuevas unidades y ha sabido gestionar operaciones ofensivas a gran escala⁴.

Según estimaciones de 2015, en ese momento Hezbollah tenía entre 80.000 y 100.000 misiles y cohetes que apuntaban a Israel. La inteligencia israelí estima que Hezbollah ahora posee un arsenal de unos 150.000 misiles y cohetes, incluyendo el misil *Scud*, el iraní *Fateh-110*, el *M-600* y una versión siria modificada del *Fateh-110*, muchos de ellos con capacidad para alcanzar a todo Israel⁵.

Ibrahim al-Amin, editor del periódico *Al-Akhbar*, y muy cercano a Nasrallah, afirmó que la estimación de Israel acerca de la capacidad de Hezbollah para lanzar sobre su territorio 1.500 misiles al día infravalora las capacidades reales de la organización⁶.

Con el transcurso del tiempo, y especialmente entre la segunda mitad de 2016 y principios de 2017, los mensajes de Nasrallah sobre Israel han adquirido un cariz mucho más militante e incluyen una nueva ecuación disuasoria según la cual Hezbollah pretende tomar Galilea en la siguiente ronda de lucha⁷. Nasrallah también ha amenazado con operar en el escenario marítimo contra barcos mercantiles de camino a Israel, señalando que no habrá líneas rojas en el próximo enfrentamiento. Llegados a este punto, parece que la campaña mediática de Nasrallah tiene como objetivo disuadir a

³ «Hariri backs Michel Aoun as Lebanon's next president (Hariri apoya a Michel Aoun como próximo presidente del Líbano)». *Al-Jazeera*, 20 de octubre de 2016.

⁴ SHAPIR, Yiftah S. «Hezbollah as an Army (Hezbollah como ejército)». *The Institute for National Security Studies Strategic Assessment*, vol. 19, n.º 4, enero de 2017.

⁵ RAI, Manish. «Hezbollah a Potent Threat for Israel (Hezbollah, una gran amenaza para Israel)». *The Times of Israel*, 30 de marzo de 2017.

⁶ *Al Akhbar*, 24 de enero de 2017.

⁷ Véanse los objetivos en

<http://media.alahednews.com.lb/video/details.php?fid=19408&cid=1075><http://media.alahednews.com.lb/video/details.php?fid=19408&cid=1075>.

Israel para que no declare la guerra a Hezbollah mientras sus milicias sigan combatiendo en Siria⁸.

La infraestructura y presencia militares en el sur del Líbano, la zona Al-Qusayr en Siria y los Altos del Golán sirios

Sur del Líbano

Tras la guerra de 2006, Hezbollah renovó su infraestructura militar (puestos de mando, bases, sitios de lanzamiento, instalaciones de inteligencia y transmisión) y emplazamientos logísticos (localidades y túneles en áreas pobladas) situados en Líbano. Los cohetes y misiles de largo alcance fueron desplegados en varios escondites y localizaciones del sur del Líbano, Beirut y Bekaa.

Hezbollah ha construido una red de túneles subterráneos a lo largo de la frontera israelí-libanesa, donde ha almacenado decenas de miles de cohetes⁹. También se ha demostrado que Hezbollah está practicando asaltos urbanos a pueblos y municipios israelíes¹⁰. Su objetivo es una invasión por tierra utilizando las zonas subterráneas y de superficie cercanas a los *uadis* fronterizos, junto con la entrada de numerosas unidades de comando y antitanques *Kornet* hacia el interior de la Alta Galilea y la Galilea Occidental para sobrevivir el mayor tiempo posible¹¹.

El área de Al-Qusayr

Uno de los puntos de inflexión en la fuerza militar y la presencia regional de Hezbollah sucedió en abril de 2013, cuando el grupo desempeñó un papel crucial en la reconquista de la región de las Montañas de Qalamun y la carretera que une Damasco con la región costera siria.

⁸ «An analysis of threats against Israel made by Hezbollah leader Hassan Nasrallah (Un análisis de las amenazas contra Israel proferidas por el líder de Hezbollah, Hassan Nasrallah)». *The Meir Amit Intelligence and Terrorism Information Center (ITIC)*, 2 de marzo de 2017.

⁹ BLANFORD, Nicholas. «Has Hezbollah built tunnels under the border with Israel? (¿Ha excavado Hezbollah túneles en la frontera con Israel?)». *Daily Star*, 15 de septiembre de 2014.

¹⁰ RANSTORP, Magnus. «Israel?»». *Daily Star*, 15 de septiembre de 2014.

¹⁰ RANSTORP, Magnus. «Hezbollah's Calculus after the Iran Nuclear Deal (Hezbollah recalcula tras el Acuerdo Nuclear con Irán)». *CTC Sentinel*, 19 de enero de 2016.

¹¹ BERGMAN, Ronen. «Hezbollah 3.0: How Israel's No. 1 enemy is preparing for the next Lebanon war (Hezbollah 3.0: cómo el enemigo número uno de Israel se prepara para la próxima guerra del Líbano)». *Ynetnews*, 26 de julio de 2015.

Hezbollah lideró el ataque por tierra a Al-Qusayr, una población de mayoría suní en el área de Qalamun, a unos 15 kilómetros de la frontera con Líbano, y operó con muchos más combatientes que con anterioridad, habiendo planeado la operación y dirigiéndola. Desde entonces, Hezbollah se ha convertido en un actor fundamental en las victorias del régimen sirio a la hora de recuperar territorio en Homs, Alepo y Damasco¹².

El 13 de noviembre de 2016, Hezbollah celebró por primera vez un excepcional espectáculo militar cerca de Al-Qusayr como parte de una serie de eventos para conmemorar el Día de los Mártires de Hezbollah. Durante la celebración, Hezbollah exhibió algunas de sus unidades de élite, incluyendo el Batallón Blindado, el Batallón de Artillería, la fuerza de élite Radwan (que participó en la campaña para conquistar Alepo) y la unidad de motocicletas todoterreno. La demostración militar de poderío fue prueba del armamento pesado de Hezbollah, algunos de los cuales se mostraban por primera vez. Esta demostración de poderío pretendía enseñar la transformación de Hezbollah, que ha pasado de ser un grupo guerrillero a una organización semimilitar, bien entrenada, con una sustanciosa experiencia de combate adquirida en Siria y nuevas unidades equipadas con armamento pesado¹³.

Al-Qusayr se ha convertido en una importante base militar para Hezbollah, que utiliza las ruinas de la ciudad como lugar de entrenamiento de guerra urbana donde las unidades de Hezbollah, agrupadas en milicias y armadas con pistolas de bolas de pintura, aprenden a atacar y a defenderse¹⁴. Según fuentes, Hezbollah ha excavado túneles desde esta base hasta Líbano¹⁵.

El objetivo de esta base y de futuras instalaciones es que haya una presencia permanente de combatientes de Hezbollah en Siria, incluso después de que la organización se retire de la lucha allí. Al mismo tiempo, las bases proporcionan una localidad a Irán para intervenir y tener presencia militar en Siria¹⁶.

¹² SULLIVAN, Marisa. «Hezbollah in Syria (Hezbollah en Siria)». *Middle East Security Report*, n.º 19. Institute for the Study of War, abril de 2014.

¹³ «The military show of strength held by Hezbollah in the Syrian city of Al-Qusayr (La demostración militar de poderío organizada por Hizbulá en la ciudad siria de Al-Qusayr)». *The Meir Amit Intelligence and Terrorism Information Center (ITIC)*, 6 de diciembre de 2016. <http://www.terrorism-info.org.il/en/21104/>.

¹⁴ BLANFORD, Nicholas. «Hezbollah unveils its military might in Syria (Hezbollah desvela su poderío militar en Siria)». *The Arab Weekly*, n.º 82, 20 de noviembre de 2016.

¹⁵ «Hezbollah's Shot at Permanency in Syria (La tentativa de Hezbollah para permanecer en Siria)». *Stratfor Analysis*, 6 de abril de 2016. <https://www.stratfor.com/analysis/hezbollahs-shot-permanency-syria>. Recuérdese que aunque Stratfor es una conocida empresa privada de análisis, no revela sus fuentes.

¹⁶ *Ibid.*

Trabajar codo con codo con oficiales rusos en Siria ha mejorado indudablemente las capacidades de lucha ofensiva de Hezbollah, y la organización probablemente vaya adquiriendo mejores habilidades en cuanto a vigilancia y reconocimiento. Hezbollah ha construido pistas de aterrizaje para drones en el valle de Bekaa y ha utilizado vehículos aéreos no tripulados (VANT) en Siria. Los drones demostraron su utilidad en la batalla de las montañas de Qalamun, donde el grupo ayudó al ejército sirio a vencer a Jahbat al-Nusra y al Estado Islámico, y podrían ser empleados en futuros conflictos con Israel¹⁷. En una declaración de 2015, Amir Ali Hajizadeh, general de brigada y comandante de la Fuerza Aeroespacial de la Guardia Revolucionaria, alardeó de que Teherán había proporcionado a «Siria, Irak, Palestina y al grupo de resistencia libanés Hezbollah los conocimientos necesarios para fabricar misiles». Es posible que las fábricas militares de Hezbollah estén ubicadas en la zona de Qusayr en Siria, y no en el Líbano¹⁸.

El 11 de marzo de 2017, un informe del periódico kuwaití *Al-Jarida* citó una contribución de Mohammad Ali Jafari, comandante de la Guardia Revolucionaria, que afirmó que Irán había creado instalaciones para fabricar misiles y otros armamentos en Líbano y que recientemente las había traspasado su gestión y supervisión a Hezbollah. Las instalaciones están a más de 50 metros bajo tierra y altamente protegidas contra ataques aéreos. También clarificó que varias de las piezas de los misiles se fabrican en fábricas diferentes y luego se ensamblan juntas¹⁹.

El área siria de los Altos del Golán

Desde la primavera de 2014, se ha producido un claro intento por parte de Irán y Hezbollah de construir una nueva base estratégica en los Altos del Golán del norte sirio. Esta base territorial tiene tres objetivos: crear una plataforma para ataques terroristas y de guerrilla contra Israel, obstruir a las IDF que flanquean las defensas de Hezbollah en el sur del Líbano en caso de una nueva guerra contra la organización libanesa, y

¹⁷ CORBEIL, Alexander, «Hezbollah is Learning Russian (Hezbollah aprende ruso)». *Carnegie Endowment for International Peace*, 26 de febrero de 2016.

¹⁸ LAPPIN, Yaakov. «In-House Hezbollah Missile Factories Could Add to Massive Arms Buildup (Las fábricas de misiles propias de Hezbollah podrían intensificar la acumulación de armas masivas)». *The Algemeiner*, 20 de marzo de 2017.

¹⁹ Citado por MEMRI en <https://memri.org/reports/kuwaiti-daily-missile-arms-factories-built-irgc-lebanon-have-recently-been-handed-over>.

protegerse contra una posible ofensiva de las fuerzas rebeldes desde el sudoeste como avance estratégico hacia la capital, Damasco²⁰.

Nasrallah intentó lidiar con este problema fundando una organización representativa llamada Hezbollah Siria, que se asentaría cerca de los Altos del Golán y abriría un nuevo frente contra Israel. Para ello, designó a Jihad Mughniyeh como líder de la unidad²¹.

Tras el ataque aéreo de Israel el 18 de enero de 2015 contra los comandantes de Hezbollah que vigilaban el frente del Golán, cerca de Kuneitra, la infraestructura militar construida por Irán y Hezbollah quedó expuesta y desmantelada. Jihad Mughniyeh fue eliminado y remplazado por Samir Kuntar, un druso libanés.

El 25 de abril de 2015, cuatro terroristas intentaron infiltrarse en el norte de los Altos del Golán para colocar artefactos explosivos, revelando los esfuerzos de Hezbollah para reclutar combatientes de los pueblos drusos en las áreas controladas por el ejército sirio. Las actividades de Hezbollah entre los drusos fueron dirigidas por Samir Kuntar. Kuntar fue eliminado el 20 de diciembre de 2015 en un ataque aéreo contra un edificio en Jaramana, a las afueras de Damasco²².

Actualmente, los esfuerzos de Hezbollah fluyen en tres direcciones: en primer lugar, continuar la lucha en Siria para consolidar sus victorias; en segundo lugar, llevar a cabo una reestructuración interna tras los cambios impuestos por la guerra en Siria y, por último, estar preparados para un nuevo enfrentamiento²³.

Hasta hace poco, parecía que Irán no tenía interés en activar a Hezbollah contra Israel, siempre y cuando la organización se involucrara en la lucha en Siria, e Israel ha advertido a Hezbollah que habrá una contestación severa²⁴.

²⁰ KARMON, Ely. «The Strategic Imperative to Deny an Iranian/Hezbollah Basis on the Golan Border (La imperativa estratégica de denegar una base de Hezbollah-Irán en la frontera del Golán)». *The Times of Israel Blog*, 2 de febrero 2015.

²¹ BERGMAN, Ronen. *Hezbollah 3.0*.

²² SHAPIRA, Shimon. «Hizbullah's Golan Heights Front Loses its Leader (El frente de Hizbulá en los Altos del Golán pierde a su líder)». *Jerusalem Center for Public Affairs*, mayo de 2015.

²³ HADDAD, Scarlett. «Le Hezbollah et la prochaine confrontation (Hezbollah y el próximo enfrentamiento)». *L'Orient-Le Jour*, 6 de enero de 2017.

²⁴ KAM, Ephraim y SHINE, Sima. «Iran after the Nuclear Agreement (Irán tras el acuerdo nuclear)». *Strategic Survey for Israel 2016-2017*. Eds. Anat Kurz and Shlomo Brom. Tel Aviv: Institute for National Security Studies, 2016.

La estrategia israelí para enfrentarse a Hezbollah

El consenso en Israel es que Hezbollah fue disuadido en la segunda guerra del Líbano debido a los daños sufridos por el grupo y sus partidarios. En consecuencia, el grupo se abstuvo de luchar contra Israel y desde entonces la frontera del norte ha permanecido en calma²⁵. La «doctrina Dahiya», según afirmó en 2008 el jefe del comando del norte, Gabi Eisenkot: «O el daño a la población libanesa es el mayor impedimento para Nasrallah y el motivo de la calma que hubo tras la guerra, y se ha convertido en uno de los pilares de la estrategia de Israel con respecto a Hezbollah y al Líbano»²⁶.

El 12 de febrero de 2017, el presidente libanés Michel Aoun, declaró en una entrevista realizada por el periódico egipcio *al-Ahram* que «Hezbollah es una parte significativa del pueblo libanés... Mientras Israel siga ocupando y codiciando los tesoros naturales del Líbano, y mientras el ejército libanés no reúna el poder suficiente para hacer frente a Israel, las armas [de Hezbollah] seguirán siendo esenciales. Complementan, y no contradicen, la actividad del ejército...y son, de hecho, el elemento principal de la defensa del Líbano». Viniendo de un presidente que debe su cargo a Irán y a Hezbollah, su declaración es estratégicamente significativa para la seguridad nacional de Israel²⁷.

La declaración del presidente Aoun otorga a Hezbollah la autoridad legal para operar como fuerza militar legítima y probablemente intensificará su relación especial con el ejército y con las agencias de seguridad e inteligencia del Líbano. Es más, la declaración de Aoun acaba en esencia con las restricciones que el Consejo de Seguridad de la ONU impuso a Hezbollah mediante la Resolución 1559 del 2 de septiembre de 2004, que llamaba a «la retirada del Líbano de todas las fuerzas extranjeras restantes» y «el desmantelamiento y desarme de todas las milicias libanesas y no libanesas»²⁸.

En una reunión del Comité de Asuntos Exteriores y Defensa del Parlamento celebrada el 6 de marzo de 2017, el ministro de Defensa, Liberman, señaló que la distinción entre el ejército libanés y las fuerzas de Hezbollah se había difuminado de forma considerable en los últimos años, así como también la distinción entre el partido de Hezbollah y el Estado soberano en el que reside. Las IDF parten de la hipótesis de trabajo de que el

²⁵ HENKIN, Yagil. «And What If We Did Not Deter Hizbollah? (¿Qué pasaría si no hubiéramos disuadido a Hezbollah?)». *INSS Military and Strategic Affairs*, vol. 6, n.º 3, diciembre de 2014.

²⁶ *Ibid.*

²⁷ ORION, Assaf. «Lebanese President Aoun's Public Embrace of Hezbollah (El presidente libanés Aoun acepta públicamente a Hezbollah)». *Israel Defense magazine*, 28 de febrero de 2017.

²⁸ SHAPIRA, Shimon. «Lebanon's Army and Hizbullah Join Ranks (El ejército libanés e Hezbollah unen fuerzas)». *Institute for Contemporary Affairs*, vol. 17, n.º 6, 2 de marzo de 2017.

ejército libanés desempeñará un papel activo contra Israel en la siguiente guerra del Líbano operando bajo el mando de Hezbollah. Citando al presidente libanés, Liberman añadió que incluso el Gobierno libanés consideraba a Hezbollah como parte vital de la infraestructura armada para defender el país²⁹.

La opinión israelí está dividida. Algunos apoyan una ofensiva a la infraestructura estatal libanesa que exija un precio elevado, incremente la disuasión y acelere la intervención internacional en un intento de poner fin a la lucha. Otros creen que, en cualquier caso, Líbano sufrirá daños suficientes durante el curso de los ataques a objetivos de Hezbollah, por lo que es preferible abstenerse ahora y no aumentar la destrucción, que serviría para sembrar en Líbano la violencia, el extremismo y la falta de gobernanza. Entre ambas opiniones, también están los que apoyan el ataque a la infraestructura libanesa únicamente como castigo disuasorio por los intentos de dañar la infraestructura israelí³⁰.

El cambio en la estrategia israelí

La estrategia promovida por la élite política y militar israelí en el enfrentamiento con Irán e Hezbollah en el escenario libanés consistía hasta hace poco en amenazar con «devolver al Líbano a la Edad de Piedra» causando una destrucción masiva de infraestructura civil y un elevado número de víctimas entre la población libanesa.

Desde la victoria de Assad en Siria con el apoyo aéreo de Rusia y el terrestre de Irán e Hezbollah, la estrategia iraní ha incluido la transformación de Siria en una plataforma territorial y una amenaza estratégica en la frontera de los Altos del Golán, con el intento de construir en Siria bases aéreas, para lanzamiento de misiles y posiblemente navales. El año pasado, el enfrentamiento directo entre Israel e Irán en Siria escaló peligrosamente cuando la Guardia Revolucionaria continuó trabajando intensamente en la construcción de la plataforma al sur de Siria que involucraba a milicias chiitas iraquíes y afganas, además de a Hezbollah.

La jefatura israelí decidió que el escenario libanés no podía repetirse y que tenía la obligación de destruir la nueva infraestructura iraní y expulsar a las fuerzas iraníes y a sus representantes atacando directamente los objetivos iraníes.

El 10 de febrero de 2018, Israel atacó la base T-4 cerca de Homs, Siria, después de que un dron iraní cargado de explosivos entrara en el espacio aéreo israelí con la intención

²⁹ CASPIT, Ben. *Israel pulse*, *Al-Monitor*, 15 de marzo de 2017.

³⁰ *Ibíd.*

probablemente de atacar un objetivo israelí. La operación se intensificó rápidamente cuando un F-16 israelí fue derribado por un fuego masivo de sistemas antiaéreos sirios, seguido a continuación de represalias de Israel contra una docena de objetivos de defensa aérea en Siria, incluyendo cuatro posiciones militares iraníes. Israel fue probablemente el responsable de un segundo ataque contra la base de drones iraní en el mismo aeropuerto, el 9 de abril de 2018.

En una insólita entrevista al ministro de Defensa, Avigdor Lieberman, realizada por la página de noticias londinense *Elaf*, este prometió prevenir la presencia militar iraní en Siria, «con independencia del coste» y no «sentarse tranquilamente a ver cómo Irán transfería armamento avanzado en la cercanía de los Altos del Golán». Advirtió que, si Irán atacaba Tel Aviv, Israel atacaría Teherán: «Si no hay paz en Tel Aviv ni en Israel, tampoco la habrá en Teherán»³¹.

El posicionamiento agresivo de Trump hacia Irán

El 8 de mayo de 2018, Donald Trump anunció que Estados Unidos se retiraba del acuerdo nuclear con Irán, el Plan de Acción Integral Conjunto, y que aplicaría nuevas sanciones, produciéndose el hecho dos años después de la aplicación del acuerdo y de una campaña a favor de este por parte de los aliados europeos, Reino Unido, Francia y Alemania³². Trump «recomendó encarecidamente» a Irán que no reiniciara su programa nuclear. «Si lo hacen, habrá consecuencias muy severas», añadió Trump³³.

Los eventos se precipitaron tras el anuncio del presidente Trump. Esa misma noche, los medios de comunicación estatales sirios culparon a Israel del ataque aéreo sobre una base militar al sur de Damasco, un «depósito de armas perteneciente a Hezbollah y los iraníes», según informó *AFP*. Se trató de un ataque preventivo con misiles en el área de Al-Kiswa, cerca de Damasco, en el que murieron 15 personas, de las cuales al menos ocho eran iraníes. Uno de los objetivos era un convoy de misiles que estaban siendo transportados desde el almacén a una base de lanzamiento.

³¹ OSMO, Liad. «"If Iran hits Tel Aviv, we'll hit Tehran" defense minister tells Saudi paper (Si Irán golpea Tel Aviv, atacaremos al ministro de Defensa en Teherán, informa un periódico saudí)». *Ynet News*, 26 de abril de 2018.

³² «Trump Warns Iran Will Negotiate Or 'Something Will Happen' (Trump exige que Irán negocie o "algo sucederá")». *Reuters*, 9 de mayo de 2018.

³³ LAZAROFF, Tovah y BASSIST, Rina. «Trump Warns Iran: "Don't Restart Your Nuclear Weapons Program" (Trump advierte a Irán: "Que no se reactive el programa nuclear")». *The Jerusalem Post*, 9 de mayo de 2018.

La represalia iraní llegó finalmente la noche del 10 de mayo, cuando las fuerzas de la Guardia Revolucionaria dispararon aproximadamente 20 cohetes contra bases militares israelíes en los Altos del Golán desde el sur de Siria.

Las IDF respondieron casi de inmediato con el mayor ataque realizado en Siria desde que ambas naciones firmaron el acuerdo de desvinculación tras la guerra de octubre de 1973. Decenas de objetivos iraníes fueron alcanzados: almacenes de armas, recintos logísticos y puntos de inteligencia utilizados por las fuerzas de élite iraníes en Siria. 23 militantes murieron en el ataque, según fuentes sirias.

La secretaria de prensa de la Casa Blanca, Sarah Huckabee Sanders, condenó «los provocativos ataques de cohetes desde Siria contra ciudadanos israelíes» por parte de Irán. Por otra parte, Reino Unido, Alemania y Francia defendieron el derecho de Israel a lanzar ataques autodefensivos contra objetivos iraníes en Siria. En el contexto de los esfuerzos europeos para salvaguardar el acuerdo nuclear con Irán, las declaraciones de alemanes, franceses y británicos resultan particularmente llamativas.

El cambio de opinión de Rusia

El cambio más sorprendente radica en el comportamiento de Rusia con respecto a los ataques israelíes contra objetivos militares iraníes en Siria. Desde finales de abril de 2018, la severa retórica antiisraelí ha desaparecido prácticamente, y parece que Rusia no ha activado sus sofisticados sistemas de defensa aérea en Siria durante los ataques aéreos israelíes³⁴.

El primer ministro Netanyahu fue recientemente invitado a un evento nacional de gran simbolismo para los rusos, la Marcha del Regimiento Inmortal, junto a Putin y el presidente serbio, Aleksandar Vucic, como parte de las celebraciones del Día de la Victoria del 9 de mayo, tratándose de la primera vez que unos líderes extranjeros se suman a este evento en Moscú³⁵.

La noche previa a la vista y la noche después de su regreso de Moscú, la fuerza aérea israelí efectuó el más potente de los ataques contra objetivos iraníes en territorio sirio. No hubo reacción rusa frente a los ataques. El ministro de Asuntos Exteriores, Sergei Lavrov, dijo que los rusos habían «subrayado la necesidad de evitar cualquier

³⁴ MORRIS, Loveday; EGLASH, Ruth and LOVELUCK, Louisa. «Israel launches massive military strike against Iranian targets in Syria (Israel lanza un ataque militar masivo contra objetivos iraníes en Siria)».

³⁵ KERSHNER, Isabel. «Iran Fires Rockets into Golan Heights From Syria, Israelis Say (Irán lanza cohetes desde Siria al Golán según los israelíes)». *The New York Times*, 9 de mayo 2018.

movimiento provocativo mutuo». Tanto Irán como Israel, dijo Lavrov: «Nos han asegurado que no existen tales intenciones. Sin embargo, este tipo de incidentes ocurre». Al parecer, Rusia no ha activado sus sofisticados sistemas de defensa aérea en Siria durante los ataques aéreos israelíes³⁶.

Sin duda, Siria es el aliado regional más importante de Rusia, que ha realizado una fuerte inversión en temas militares, económicos y políticos sirios. Desde el inicio de la guerra civil siria, Rusia ha proporcionado al régimen de Assad el apoyo político y militar necesario para su supervivencia, y todavía más desde su intervención militar directa en septiembre de 2015.

No obstante, las ambiciones hegemónicas de Irán, su desbordante presencia militar, económica y política en Siria y su estrategia agresiva frente a Israel, van en contra del plan ruso para encontrar una solución política internacional, una *Pax Rusia* en Siria.

Según la página informativa *Gazeta.ru* en su comunicación de el 11 de mayo de 2018, es posible que Rusia haya intentado advertir a Teherán acerca de los riesgos de una nueva escalada, pero para la jefatura iraní, las palabras del viceministro de Asuntos Exteriores, Sergei Ryabkov, no han resultado tan convincentes como la foto de Putin y Netanyahu posando juntos en la Plaza Roja.

Putin se reunió con el presidente sirio, Bashar Assad, en la ciudad rusa sureña de Sochi el 17 de mayo e indicó a Assad que un acuerdo político en Siria debería incentivar a los países extranjeros a retirar sus tropas de Siria. El enviado de Putin en Siria, Alexander Lavrentev, dijo que el presidente ruso se refería a las fuerzas iraníes.

Teherán parecía rechazar la idea, diciendo que sus fuerzas permanecerán en Siria y continuarán combatiendo el «terrorismo» a petición del Gobierno sirio. El portavoz del Ministerio de Asuntos Exteriores iraní declaró que «nuestra presencia en Siria se ha basado en una petición del Gobierno sirio e Irán seguirá dando apoyo mientras el Gobierno sirio lo desee»³⁷.

³⁶ MORRIS, Loveday; EGLASH, Ruth and LOVELUCK, Louisa. «Israel launches massive military strike against Iranian targets in Syria (Israel lanza un ataque militar masivo contra objetivos iraníes en Siria)».

³⁷ MROUE, Bassem / AP. «Syrian Military Declares Victory Over Islamic State in Capital (El ejército sirio declara la victoria sobre el Estado Islámico en la capital)». *Time*, 21 de mayo de 2018.

El dilema iraní

El líder supremo de Irán calificó los comentarios de Trump sobre su retirada del acuerdo nuclear de 2015 de «absurdos y superficiales» y dijo que no confiaba en los países europeos que mantenían el acuerdo y que ponía en duda su futuro³⁸.

El presidente iraní, Hassan Rohaní, comunicó al presidente francés Emmanuel Macron en una llamada telefónica que Europa solo tenía una «oportunidad limitada» para preservar el pacto. «[Europa]... debe aclarar lo antes posible su posición y especificar y anunciar sus intenciones con respecto a sus obligaciones»³⁹.

El 25 de mayo de 2018, el secretario general de Hezbollah, Hassan Nasrallah, dijo que «Estados Unidos y el régimen de Tel Aviv están gravemente equivocados al pensar que por bloquear unos fondos financieros destinados a Hezbollah, el movimiento de resistencia abandonará sus actividades»⁴⁰. De modo significativo, Nasrallah dijo que Hezbollah no buscaba la guerra, pero tampoco la temía y que saldría victorioso en cualquier guerra próxima⁴¹.

En una sorprendente declaración, el secretario general de la ONU, António Guterres llamó a Hizbulá al cese de sus actividades militares en Líbano, Siria y el resto de la región. «Mantener considerables recursos militares sofisticados sin el control del Gobierno libanés sigue siendo un asunto de enorme gravedad», dijo Guterres en un informe enviado al Consejo de Seguridad de la ONU el 23 de mayo de 2018. El Gobierno libanés debe evitar que Hizbulá «obtenga recursos paramilitares sin la autoridad del Estado», dijo. Según ciertas estimaciones, Hizbulá tiene más combatientes y armamento que el ejército libanés. La llamada de Guterres a la desvinculación de los conflictos regionales viene en un momento en el que EE. UU. ha intensificado sus exigencias para que Irán e Hezbollah se retiren de Siria y de otros conflictos regionales⁴².

³⁸ «Iran Supreme Leader: Don't Trust America, Trump Speech Silly & Superficial (Líder Supremo de Irán: no hay confianza en América, el discurso de Trump fue absurdo y superficial)». *Reuters*, 9 de mayo de 2018.

³⁹ LAZAROFF, Tovah. «Iran Demands Guarantees from Europe To Stay In Deal (Irán exige garantías de Europa para permanecer en el acuerdo)». *Reuters*, 9 de mayo de 2018.

⁴⁰ «US sanctions on Hezbollah will have no effect, Nasrallah says (Las sanciones de EE. UU. no afectarán a Hezbollah, dice Nasrallah)». *Press TV*, 25 de mayo de 2018.

⁴¹ «Nasrallah: Hizbullah Not Seeking War, Doesn't Want Sovereign Ministerial Portfolio (Nasrallah: Hizbulá no busca guerra, no quiere una cartera ministerial soberana)». *Naharnet Newsdesk*, 25 de mayo de 2018, <http://www.naharnet.com/stories/en/246634-nasrallah-in-televised-speech-marking-liberation-day>.

⁴² «UN Chief Calls On Iran Ally Hizballah To Disarm, Cease Military Activities (El secretario de la ONU llama al aliado de Irán, Hezbollah al desarme y cese de actividades militares)». *Radio Free Europe/Radio Liberty (RFE/RL)*, 24 de mayo de 2018.

Prospectivas para el futuro inmediato

El año pasado, los autores de un artículo inédito evaluaron dos escenarios posibles de una guerra contra Israel iniciada por Irán: una gran amenaza directa contra la presencia de Irán y Hezbollah en Siria, y el aumento de la presión estadounidense sobre el acuerdo nuclear iraní.

En ambos escenarios, los autores evaluaron que Irán utilizaría las fuerzas de Hezbollah en Líbano y las desplegadas en Siria como contratistas para una guerra preventiva contra Israel.

Ante esta coyuntura, el régimen de Teherán se enfrenta a un gran dilema. ¿Cómo responder a la cancelación del acuerdo nuclear por parte de EE. UU. y la presión de Trump para renegociarlo y, al mismo tiempo, cómo reaccionar a la presión militar israelí en Siria mientras Rusia demuestra claramente su descontento con las ambiciones hegemónicas de Irán en el país, que constituye el símbolo de la renovación del poder global ruso?

En el tema nuclear, Irán tendrá que esperar y ver durante al menos varios meses si los miembros europeos del acuerdo, los líderes de Reino Unido, Francia y Alemania, están preparados para mantener el acuerdo original por su cuenta y, aún más importante, si las grandes empresas europeas y los bancos están dispuestos y son capaces de aguantar las sanciones americanas.

Las opciones iraníes en Siria son bastante desalentadoras. No cabe duda de que ahora Israel continuará atacando los activos militares de Irán y sus representantes después de haber eliminado gran parte en los últimos ataques, y que bloqueará cualquier intento de trasladar nuevos sistemas de armamento de Irán a Siria. Además, por fin parece haber un acuerdo entre Israel y Rusia para expulsar y prohibir la presencia de las fuerzas iraníes y de Hezbollah al sur de Siria, en la frontera con Israel y Jordania.

Tras meses de diplomacia entre Jerusalén y Moscú, ambas partes han acordado que Irán debería mantenerse al margen de la frontera norte de Israel con Siria, según el canal de noticias israelí *Channel 2 News*. Al ejército sirio le será permitido recuperar el control del sur de Siria hasta alcanzar la frontera con Israel. Sin embargo, Irán y Hezbollah no podrán tomar parte en ello⁴³.

⁴³ JPost.Com Staff. «Israel, Russia Agree to Keep Iran And Hezbollah From Border (Israel: Rusia conforme con apartar a Irán y Hezbollah de la frontera)». *The Jerusalem Post*, 28 de mayo de 2018.

El ministro de Asuntos Exteriores ruso, Sergei Lavrov, declaró que solo las tropas del Gobierno sirio deberían estar presentes en la frontera del sur de Siria, que queda cerca de Israel y Jordania. El primer ministro Benjamin Netanyahu apoyó la afirmación de Rusia, aunque remarcó que Irán no solo debería retirarse del sur, sino de Siria en general⁴⁴.

Netanyahu dijo que Israel estaba enfrentándose al régimen iraní en tres frentes: prevenir la adquisición de armas nucleares, evitar su consolidación militar en Siria y frustrar el traspaso de armamento avanzado de Siria al Líbano, o su fabricación en Líbano. «Esas armas están destinadas a ser utilizadas contra Israel, y es nuestro derecho —en virtud del derecho a la defensa propia— prevenir su fabricación o traspaso», afirmó.

Los comentarios de Netanyahu se produjeron un día después de que el portavoz de las IDF, el general de brigada Ronen Manelis advirtiera en un insólito artículo de opinión publicado en una página web libanesa de la oposición que podría estallar una guerra si Irán desarrollaba misiles de precisión en el país⁴⁵.

En este contexto, una guerra iniciada desde Líbano podría resultar catastrófica para la infraestructura del país y acabar con la situación actual de «optimismo» desde la perspectiva de Hezbollah y de Irán.

Es significativo que, desde los últimos ataques contra la presencia iraní en Siria, los líderes de Hezbollah se hayan mostrado menos activos y amenazantes, aunque sigan involucrados en actividades operacionales de Irán contra objetivos israelíes.

Muchos temen un escenario en el que se produzca una escalada involuntaria del conflicto por ambas partes como resultado de un incidente que resulte en un número elevado de víctimas civiles o incluso militares, lo que obligaría a una de las partes a empezar una guerra completa.

Irán también tiene la opción de tomar represalias mediante ataques terroristas perpetrados por células iraníes o de Hezbollah contra altos objetivos israelíes, o en el extranjero contra diplomáticos, agregados militares o embajadas israelíes, tal y como ocurrió durante la oleada de ataques terroristas a principios de 2012.

⁴⁴ REUTERS. «Russia: Only Syrian army should be on country's southern border (Rusia: solo debería estar el ejército sirio en la frontera sur del país)». *Ynet News*, 28 de mayo de 2018.

⁴⁵ KEINON, Herb. «Netanyahu: We Won't Allow Iran To Manufacture Weapons in Lebanon (Netanyahu: no dejaremos que Irán fabrique armamento en el Líbano)». *The Jerusalem Post*, 27 de mayo de 2018.

Los próximos meses y semanas supondrán un desafío para todos los actores de la zona, tanto a escala local como regional y global, y tendrán repercusiones en sitios como Turquía, Irak, los territorios Palestinos y Yemen.

*Eitan Azani y Ely Karmon**
Director adjunto Instituto de Antiterrorismo (ICT)
Investigador académico sénior Instituto de Antiterrorismo (ICT)