

BiblioBaremo: propuesta de mejora en la evaluación del currículum vitae científico/investigador del profesional sanitario.

BiblioBaremo: proposal for improvement in the evaluation of the scientific / research curriculum vitae of health professionals.



Juan A. Medino Muñoz. Biblioteca del Hospital universitario de Fuenlabrada. Teléfono: 916006103 | juan.medino@salud.madrid.org | José Manuel Estrada Lorenzo. Biblioteca del Hospital universitario Doce de Octubre | Olga Reillo. Biblioteca Virtual de la Consejería de Sanidad de la Comunidad de Madrid | Candelas Gil Carballo. Biblioteca de la Universidad Autónoma de Madrid | M^a Luisa Alonso Martín. Biblioteca del Complejo Hospitalario de Toledo | Grupo de Trabajo BiblioBaremo (BiblioMadSalud)¹

RESUMEN

La evaluación de la carrera profesional o del currículum de un aspirante a una plaza de personal estatutario debe contemplar de forma integrada los distintos aspectos que definen su trayectoria profesional (asistencia, formación, docencia e investigación) y valorarlos de forma adecuada según unos parámetros establecidos por las autoridades competentes. Uno de los aspectos más definitorios del currículum de un profesional sanitario es el aspecto relacionado con su actividad investigadora, que se traduce, entre otras cosas, en publicaciones en revistas nacionales o internacionales, en monografías, en capítulos de libros, en tesis doctorales, en comunicaciones en reuniones científicas, en proyectos de investigación, etc. Los mecanismos y los formatos de publicación han cambiado sustancialmente en los últimos 20 años, la evaluación de méritos debería actualizarse, lo que no parece que haya ido ocurriendo, al menos a la misma velocidad que progresa el mundo de la investigación. Esto permite detectar ciertas obsolescencias en la evaluación curricular:

Desde hace unos años, el colectivo bibliotecario de ciencias de la salud ha venido observando cierta falta de homogeneización y ciertas inconsistencias en la baremación de las convocatorias oficiales para el colectivo sanitario, al menos en el apartado correspondiente a publicaciones. Ante esta perspectiva, en el seno de BiblioMadSalud (1), colectivo de bibliotecas de ciencias de la salud en la Comunidad de Madrid, se ha constituido el Grupo de Trabajo (GT) BiblioBaremo, que ha elaborado, a partir de las propuestas existentes en convocatorias anteriores y la mencionada evolución del sistema



BiblioBaremo

El objetivo del GT BiblioBaremo es ofrecer un documento *profesional*, **elaborado por bibliotecarios/as**, que sirva como estándar a políticos y gestores en **convocatorias de profesionales sanitarios** para el apartado de *méritos bibliográficos / investigación*.

El resultado de los trabajos del grupo durante el curso 2017/18 es el conjunto de documentos **BiblioBaremo v.1**, que comprende dos modelos de baremo, un documento de apoyo explicativo de las decisiones tomadas y una herramienta de conversión de puntuaciones:

- [Introducción](#)
- [BiblioBaremo General](#)
- [BiblioBaremo Específico](#)
- [Documento de apoyo: Glosario/Observaciones](#)
- [Cálculo de equivalencias](#)

Fig. 1.: Web del GT BiblioBaremo (BiblioMadSalud)

de publicaciones, un documento de recomendaciones sobre un baremo para los profesionales sanitarios, también los fisioterapeutas, en sus procesos selectivos, concretamente en el apartado de publicaciones e investigación, con el objetivo de aportar una mayor homogeneidad y un mayor equilibrio entre los distintos elementos a evaluar: tipos de documentos (artículos, libros, proyectos...), autorías (primer autor, segundo autor...) y ámbitos (nacional, internacional...).

Palabras clave: Selección de Personal, Empleos en Salud, Publicaciones Científicas y Técnicas, Sistemas de Créditos y Evaluación de Investigadores, Actividades Científicas y Tecnológicas.

ABSTRACT

One of the most defining aspects of health professionals curriculum is related to their research activity, which is shown through national or international journals, monographs, whole books or book chapters, theses, communications at scientific meetings, research projects, etc. The health sciences librarians have been observing a certain lack of homogenization and inconsistencies in the standardization of the official calls for the health professionals in the section corresponding to publications. Considering this, BiblioMadSalud, a group of health sciences librarians in the Community of Madrid, has set up the BiblioBaremo Working Group, who has drafted a recommendations document for a health professionals scale, physiotherapists included, in their personnel selective processes, specifically

in the publications and research sections, with the aim of providing homogeneity and a better balance between the different elements to be evaluated: types of documents (articles, books, projects ...), authorships (first author, second author ...) and areas (national, international ...). The resulting document is flexible enough in order to be completely or partially adapted to different selective processes, it can be a reference document for the convening institutions, adaptable to their needs, and it can be a more homogeneous and simple tool for the candidates.

Keywords: *Personnel Selection, Health Occupations, Scientific and Technical Publications, Research Performance Evaluation Systems, Scientific and Technical Activities.*

INTRODUCCIÓN

La evaluación de la carrera profesional o del currículum de un aspirante a una plaza de personal estatutario debe contemplar de forma integrada los distintos aspectos que definen su trayectoria profesional (asistencia, formación, docencia e investigación) y valorarlos de forma adecuada según unos parámetros establecidos por las autoridades competentes. Uno de los aspectos más definitorios del currículum de un profesional sanitario es el aspecto relacionado con su actividad investigadora, que se traduce, entre otras cosas, en publicaciones en revistas nacionales o internacionales, en monografías, en capítulos de libros, en tesis doctorales, en comunicaciones en reuniones científicas, en proyectos de investigación, etc. Los mecanismos y los formatos de publicación han cambiado

sustancialmente en los últimos 20 años, la evaluación de méritos debería actualizarse, lo que no parece que haya ido ocurriendo, al menos a la misma velocidad que progresa el mundo de la investigación. Esto permite detectar ciertas obsolescencias en la evaluación curricular. Desde hace unos años, el colectivo bibliotecario de ciencias de la salud ha venido observando cierta falta de homogeneización y ciertas inconsistencias en la baremación de las convocatorias oficiales para el colectivo sanitario, al menos en el apartado correspondiente a publicaciones. Ante esta perspectiva, en el seno de BiblioMadSalud (1), colectivo de bibliotecas de ciencias de la salud en la Comunidad de Madrid, se ha constituido el Grupo de Trabajo (GT) BiblioBaremo, que ha elaborado, a partir de las propuestas existentes en convocatorias anteriores y la mencionada evolución del sistema de publicaciones, un documento de recomendaciones sobre un baremo para los profesionales sanitarios, también los fisioterapeutas, en sus procesos selectivos, concretamente en el apartado de publicaciones e investigación, con el objetivo de aportar una mayor homogeneidad y un mayor equilibrio entre los distintos elementos a evaluar: tipos de documentos (artículos, libros, proyectos...), autorías (primer autor, segundo autor...) y ámbitos (nacional, internacional...).

METODOLOGÍA

El plan de trabajo (2017-2018) del GT BiblioBaremo, hasta llegar al documento de consenso, ha consistido en:

Tabla 1:

Tipo	UBC
Artículo de Revista	100
Libro	50
Capítulo	10
Ponencia	10
Comunicación Oral	5
Poster (premiado)	1
Tesis Doctoral	350
Patente	200
Proyecto de Investigación	200
Índice Tesis/Artículo	3
Índice Artículo/Comunicación	20

1. Recopilar convocatorias de personal sanitario de los últimos años para conocer los elementos que se contemplan y su valoración
 2. Analizar la documentación recopilada para establecer una estructura lo más completa posible de baremo (artículos, monografías y capítulos, ponencias...) y una normalización de sus valoraciones estableciendo un equilibrio entre todos los componentes (de tal forma que no se evalúe excesivamente una tesis frente a un artículo o viceversa). Ver Tabla 1
 3. Redactar un documento con una propuesta de baremación
 4. Presentar el documento en la II Jornada de BiblioMadSalud, celebrada en Madrid el 21 de junio de 2018 (2) para discusión entre todo el colectivo de bibliotecarios de ciencias de la salud en Madrid e incorporar aportaciones
 5. Publicar en la web una primera versión del documento (3) para su difusión general y conocimiento, así como el compromiso de actualizarlo conforme se vayan proponiendo modificaciones significativas.
- Se establece como unidad básica el Artículo de revista, y a partir de él se establecen relaciones y proporcionalidades con el resto de documentos: así, un libro puntúa la mitad que un artículo, mientras que ser autor de una patente internacional o la condición de investigador principal en un proyecto de investigación internacional con financiación pública en procesos de concurrencia competitiva implica el doble de puntuación que un artículo.
 - La valoración de los artículos no está relacionada con el factor de impacto de la revista en la que se han publicado, ni con la condición de nacional o internacional de ésta (la globalización de Internet hace difícil de mantener en la actualidad esta diferenciación) sino con su presencia (indización) en bases de datos bibliográficas, agrupadas en dos grandes conjuntos según su utilidad y preeminencia internacional: en el caso del ámbito de la Fisioterapia CINAHL, PEDro, SportDiscus, Nursing & Allied Health Database, Joanna Briggs Institute EBP Database, PubMed, EMBASE, Web of Science o Scopus, para la primera categoría, y ENFISPO, IBECS, IME, MEDES, Dialnet, CUIDEN, CUIDATGE, LILACS, SCIELO, REDALyC, REHABDATA, OTSeeker o AMED, para la segunda.
 - Por ejemplo, un artículo original publicado en "Physiotherapy" (revista indizada en PubMed) como primer autor puntuaría 100. Ese mismo trabajo publicado en "fisioGlía" (indizada en Dialnet) puntuaría 75, mientras que si fuera publicado en "Fisioterapia invasiva" su puntuación sería 0, no por tratarse de una revista de ámbito autonómico, en español y sin factor de impacto sino porque no está presente en bases de datos bibliográficas reconocidas.
 - La valoración de un libro de un capítulo de libro está desvinculada de que disponga o no de ISBN, NIPO o Depósito Legal, identificadores de gran utilidad en el ámbito comercial de editores y libreros, pero que no implican, en absoluto, mayor o menor calidad.
 - Se otorga un peso menor a los trabajos presentados en jornadas, congresos y conferencias (ponencias, comunicaciones orales o pósteres) en favor de la publicación de los resultados y conclusiones finales; así mismo, no se considera el lugar de celebración como un criterio geográfico (nacional si se celebra en Sevilla e internacional si se celebra en Andorra) sino la dimensión que le otorga la organización que lo convoca para ser considerado nacional o internacional, así el 14º Congreso Internacional de Fisioterapia es tan internacional como el 15º aunque uno se celebrara en Barcelona y el otro en Vancouver.
 - Se destaca el valor de patentes, tesis y proyectos de investigación, como resultado de una metodología y de un proceso investigador; que no sólo concluye en artículos y congresos
 - Y, por último, para la tramitación de la justificación de los méritos aportados se propone una declaración responsable del candidato, que evitaría el habitual proceso previo de compulsas de documentos y que además es lo que marca la legislación vigente.

RESULTADOS

Desde un principio se entendió la necesidad de diferenciar el baremo para un perfil de personal asistencial (por ejemplo, fisioterapeutas, médicos, enfermería...) de otro baremo más específico que podría estar destinado a personal de dirección y gestión (supervisores/as, jefes/as de servicio o sección...) o a profesores/as asociados universitarios, donde las funciones de gestión y docencia deben estar también contempladas desde el ámbito de la publicación y la investigación. Algo fundamental en el proceso de trabajo ha sido la elaboración de un documento de apoyo, donde se explican y justifican las decisiones adoptadas por el Grupo de Trabajo, que podrían resumirse en las siguientes líneas:

CONCLUSIONES

Los métodos de baremación actuales empleados por las administraciones públicas para la valoración de los currículum vitae (CV) de sus profesionales no son homogéneos entre sí y pueden variar de una convocatoria a otra, no parecen regirse por unos criterios normalizados ni continuos. Por ello resulta pertinente llegar a consensuar entre las distintas administraciones un baremo común que no diferencie la evaluación de un profesional en función de dónde y a qué administración se presente. Por otro lado, y dada la variabilidad de profesiones sanitarias

y su categorización, un mismo baremo no puede aplicarse a profesionales de categoría A como C, de ahí que, al margen de criterios generales, sea necesario considerar criterios específicos para valorar en su justa medida el CV de un auxiliar administrativo o el de un jefe de servicio. Por ello, este BiblioBaremo que ha elaborado BiiblioMadsalud:

- es lo bastante flexible como para que se pueda adaptar de forma completa o parcial a diferentes procesos selectivos
- para las instituciones convocantes puede resultar un documento de referencia, adaptable a sus necesidades
- para los candidatos puede ser una herramienta más homogénea y sencilla

El documento BiblioBaremo (versión I) no está definitivamente cerrado sino sujeto a posibles modificaciones/ampliaciones, y la siguiente fase del proyecto es su difusión para que, completo o en parte, se emplee en convocatorias de empleo público o, al menos, sirva de discusión para homogeneizar unos criterios de evaluación que a día de hoy no lo están.

REFERENCIAS

1. BiblioMadSalud [Internet]. Madrid: BiblioMadSalud; 2016- [citado 2018 ago 22]. Disponible en: <http://www.bibliomadsalud.com/>
2. II Jornada BiblioMadSalud #BMS18 [Internet]. Madrid: BiblioMadSalud, 2018 [citado 2018 ago 22]. Disponible en: <http://www.bibliomadsalud.com/ii-jornada-bibliomadsalud/>
3. BiblioBaremo [Internet]. Madrid: BiblioMadSalud, 2018 [citado 2018 ago 22]. Disponible en: <http://www.bibliomadsalud.com/bibliobaremo/> □

Grupo de Trabajo BiblioBaremo (BiblioMadSalud)

Cristina Escudero Gómez (Biblioteca HU Puerta de Hierro), Natalia Gutiérrez Casado (Biblioteca HU Sureste), M^a José Rebollo Rodríguez (Biblioteca Colegio de Médicos de Madrid), Rosa Trueba Gómez (Biblioteca HU Príncipe de Asturias), Miguel Ángel Mániz Ortiz (Unidad de Desarrollo Profesional y Gestión del Conocimiento, Consejería de Sanidad de la Comunidad de Madrid).