

# El crecimiento económico en las ciudades ecuatorianas

Jorge Eduardo Peñaherrera Cabezas

## RESUMEN

Hace pocos años la población de Ecuador pasó a ser mayoritariamente urbana y el desarrollo con el progreso se inició desde las ciudades. La llegada de la población, la instalación de empresas y las economías de escala, hicieron que estas fueran ganando representatividad y consolidándose como centros de poder; sin embargo, no todas crecen al mismo ritmo, ni ofrecen oportunidades de manera equitativa. Quito y Guayaquil, indiscutibles pesos pesados en desarrollo e irradiación de poder; generaron del 2007 al 2013, el 48,60% del total del Valor Agregado Bruto. A pesar de esto, no son las únicas que crecen, ni las que mayores expectativas presentan. Las ciudades medianas, como se detalla en este estudio, son las que a futuro podrían dinamizar en mayor medida la economía.

## PALABRAS CLAVE:

*Ciudades, poder económico, territorio, competitividad, VAB.*

## ABSTRACT

For the last few years ago, as Ecuador's population became mostly urban, development and progress began to originate in cities. To The population influx, the establishment of companies, and economies of scale gradually caused cities to gain representation and to become strengthened as centers of power. However, not all cities grew at the same pace, or offered equal opportunities. Quito and Guayaquil are the undisputed development heavyweights and irradiators of power. Gross Value Added generated from 2007 to 2013, just by them accounted for 48.60% of the national total. No less than 31.6% of the population of Ecuador concentrated in the two cities. Despite this, Quito and Guayaquil are not the only cities that grow, or that have the highest expectations. In fact, between 2007 and 2013, the medium-sized cities grew faster, and could, in the future, boost the economy more than the two large cities.

## KEYWORDS:

*Cities, economic power, territory, competitiveness, GVA.*

## Introducción

Según el Banco Mundial (2015), dice que la población mundial pasó a ser en su gran mayoría urbana y que el inicio fue desde las ciudades, con la población, la instalación de empresas y las economías de escala, hicieron que poco a poco las ciudades fueran ganando representatividad y consolidándose como los centros de poder a nivel mundial. En la actualidad el 22% de la población del planeta reside en las 600 ciudades mayores y desde ellas se genera más de la mitad del PIB mundial (McKinsey Global Institute, 2011:1), sustentan esta realidad y confirman que en un futuro

este hecho resultará ser aún mayor. Sin embargo, no todas las ciudades crecen al mismo ritmo, ni ofrecen las mismas oportunidades de manera equitativa. Hay ciudades ganadoras y perdedoras y ese hecho determina como se configura la distribución del poder en un país, región y a nivel global.

En la actualidad en el Ecuador, con una población que supera los 16 millones de personas, la realidad es clara, Quito y Guayaquil son las ciudades indiscutibles más representativas en materia de desarrollo e irradiación de poder.

**Tabla # 1**  
Valor Agregado Bruto (Quito, Guayaquil y nacional) con población al 2015

	Valor Agregado Bruto	VAB (%)	Población 2015	Población local/total país (%)
<b>Quito</b>	\$ 107.112.411,00	25,56 %	2.551.721	15,7 %
<b>Guayaquil</b>	\$ 96.526.716,00	23,04 %	2.589.229	15,9 %
<b>Total Quito &amp; Guayaquil</b>	\$ 203.639.127,00	48,60 %	5.142.965	31,6 %
<b>Total nacional</b>	\$ 419.028.104,00	100%	16.280.859	100 %

Fuente: Cuentas Nacionales: estadísticas Valor Agregado Bruto (Banco Central del Ecuador, 2007 – 2013); Estadísticas INEC (INEC, 2013)

A pesar de esto, no son las únicas ciudades que crecen, ni las que mayores expectativas presentan; de hecho, para el período mencionado, se encontró que las ciudades medianas son las de mayor crecimiento del VAB y las que a futuro, podrían dinamizar en gran medida la economía.

Para confirmarlo, en este estudio se analizan datos de 221 cantones existentes a nivel nacional, sus valores del VAB, número de habitantes, asistencia a educación superior y consumo; con el fin de mapear la realidad económica de las ciudades, e intentar predecir el escenario de aquí a 3 años en el horizonte 2018. Esto

permitirá, no solo a los gobiernos tomar decisiones para encaminar de mejor manera a sus territorios, sino también a las empresas y ciudadanos en general y encontrar los mejores lugares para establecerse. Aquellas ciudades líderes en algún sector determinado encontrarán mayores posibilidades de atraer hacia sí el talento y la inversión; lo que les permitirá alcanzar mayor competitividad a nivel nacional e incluso a nivel internacional. Las tendencias mostrarán los nuevos territorios ganadores, que irán desplazando a los que queden rezagados.

Se ha agrupado las ciudades según su tamaño poblacional del año 2010.

**Tabla # 2**  
**Clasificación de ciudades de acuerdo a número poblacional**

	Cantidad de población
<b>Ciudades grandes</b>	1.000.000 habitantes
<b>Ciudades intermedias</b>	150.000 habitantes
<b>Ciudades menores o pequeñas</b>	150.000 habitantes

Las estadísticas evaluadas provienen de fuentes confiables y verificables como las Cuentas Nacionales del Banco Central, o los Censos y proyecciones del INEC. Las proyecciones del VAB realizadas usaron la fórmula pronóstico de Excel, con un mínimo de siete años de datos.

Se ha tomado la información cantonal como representativa de la cabecera cantonal, por no existir fuentes oficiales veraces que contengan información a nivel ciudad, aunque esto pueda sesgar algunos resultados; sin embargo, debido a que en las cabeceras cantonales que por lo general se concentra la mayor población y la economía es más dinámica, se consideró esta opción válida. Aunque de inicio se pretendía hacer una proyección de los datos hacia el 2025, el no contar con información extensa de años anteriores en algunas variables impidió que esto se realizara.

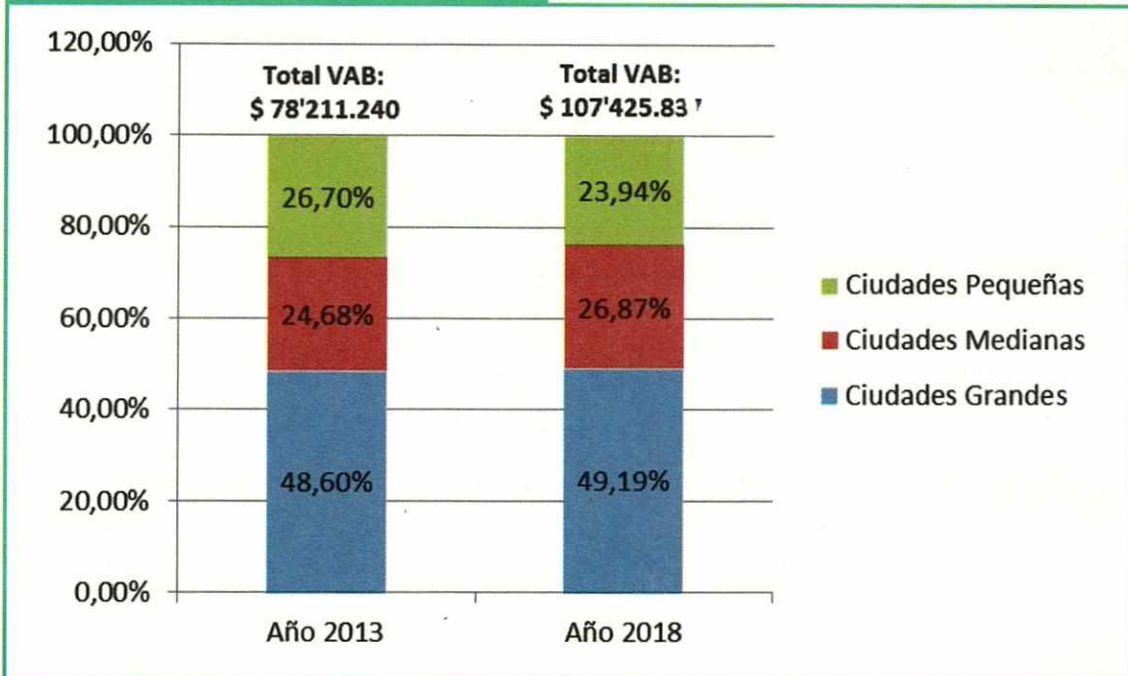
### El poder económico en el país

No resulta desconocido que las ciudades de Quito y Guayaquil son las cabeceras del poder económico en el Ecuador; sin embargo, seguramente no es del todo conocido, cómo se distribuye ese poder entre el resto de las ciudades del país. Por un lado, la contribución al Valor Agregado Bruto indica la fortaleza económica de cada ciudad, y cómo, esta se reparte a través del territorio. Trece ciudades (Quito, Guayaquil, Cuenca, Ambato, Machala, Santo Domingo, Manta, Portoviejo, Loja, Durán, Riobamba, Ibarra, Latacunga), de

221 analizadas, una población de 8'248.692 generaron en siete años, del 2007 al 2013, el 70% del total de dicho valor, lo que demuestra una marcada desigualdad a incrementarse según los pronósticos al 2018; pues el número de ciudades que generarán ese porcentaje se reducirá a once (quedan fuera Riobamba y Latacunga), con una población, en términos porcentuales, menor que la de cinco años atrás (Banco Central del Ecuador, 2007-2013). Por su parte, la contribución al VAB de las ciudades llamadas intermedias (15 ciudades) resulta notable al analizar esta variable si se considera que apenas representan el 7% del total. En términos numéricos, en el 2013, esas 15 ciudades intermedias contribuyeron a la riqueza anual con un valor apenas menor que las 204 ciudades que las siguieron, y según los pronósticos realizados, hacia el año 2018 incluso las llegarían a superar (Figura 1).

Con un crecimiento proyectado del VAB de \$9'850.888 desde el 2013 al 2018, el 31% del mismo será producto de las actividades de las ciudades intermedias; lo que representará un incremento del 2% en su participación a lo que fue el crecimiento durante el período 2007 – 2013. Por el contrario, las ciudades grandes, Quito y Guayaquil, verán en el mismo lapso disminuida su participación en el crecimiento, en cuatro puntos porcentuales, reduciéndose la misma al 47% (Figura 2).

**Figura 1.**  
Contribución al VAB anual, años 2013 y 2018

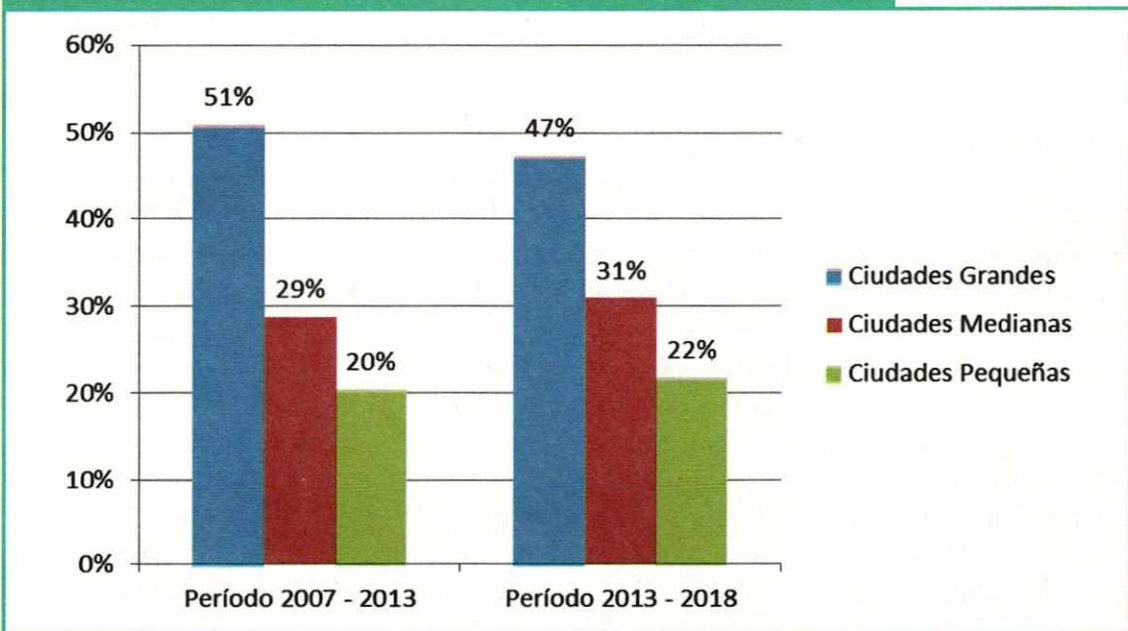


Fuente: Cuentas Nacionales: estadísticas Valor Agregado Bruto (Banco Central del Ecuador, 2007 – 2013). Elaboración: propia

Si bien es cierto que las ciudades pequeñas también incrementan su contribución en 2%, las 171 últimas ciudades (en términos del VAB) apenas contribuirán en el 2018 con 10% al total del VAB. Las primeras 50 ciudades contribuirán con el

90% y de esas, apenas 33 serán ciudades pequeñas. Por tal motivo se considera que ese 2% no es relevante, teniendo en cuenta la gran cantidad de ciudades involucradas (Banco Central del Ecuador, 2007 – 2013).

**Figura 2.**  
Contribución al crecimiento del VAB, períodos (2007 – 2013) y (2013 – 2018)



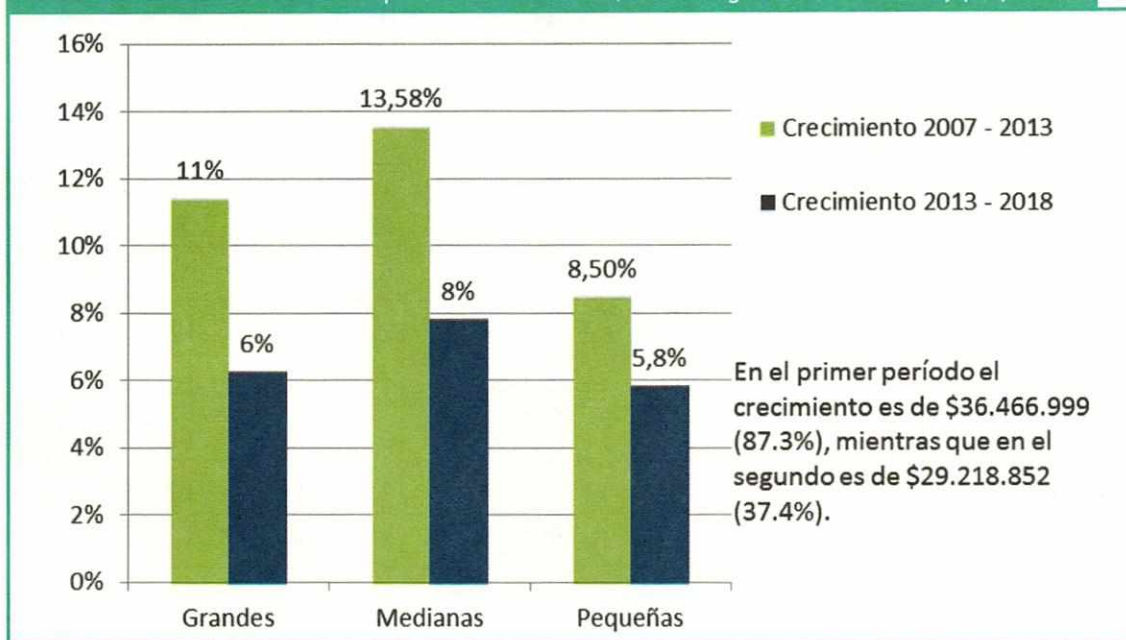
Fuente: Cuentas Nacionales: estadísticas Valor Agregado Bruto (Banco Central del Ecuador, 2007 – 2013). Elaboración: propia

A pesar de que el crecimiento esperado hasta el 2018, es menor en \$7'248.255 que el experimentado en el primer período de estudio (hay dos años menos de datos en dicho período final), el nivel de crecimiento que mantiene cada tipo de

ciudad se mantiene inalterado. En ambos períodos, el mayor crecimiento se da en las ciudades intermedias, seguidas de las ciudades grandes y finalmente las pequeñas (Figura 3).

**Figura 3.**

Crecimiento económico en dos períodos de estudio (ciudades grandes, medianas y pequeñas)



Fuente: Cuentas Nacionales: estadísticas Valor Agregado Bruto (Banco Central del Ecuador, 2007 - 2013). Elaboración: propia

Dos aspectos importantes a considerar son: cuánto crece una ciudad y cuál es su participación en el agregado total. Se dan casos de ciudades en las que se aprecia un notable crecimiento inter-anual, pero una contribución mínima al total (VAB). Casos como el de Palora, que subirá según el pronóstico en el ranking (elaborado para cada año estudiado, de acuerdo a la contribución del VAB) del puesto 207 en el primer año 2007, hasta el puesto 176 hacia el final del 2018, con una participación en el agregado total; sin embargo, de apenas el 0,02%. Esto en términos generales no permite considerarla como un área central futura de poder económico, aunque su crecimiento en relación a otras ciudades sea elevado.

En todo caso, dentro del nivel de ciudades pequeñas podría considerársela como ganadora. Por otro lado, a pesar de

que Santo Domingo de los Tsáchilas decrece en el ranking, pasando del puesto 5 al 7, su participación en el total es del 1.94%, el sexto mayor a nivel nacional. A pesar de que pierda fuerza en relación a otras ciudades, continúa siendo una ciudad que destaca por su nivel económico. Esta visualización de las dos variables permite mapear el poder económico y encontrar los territorios, o áreas de mayor dinamismo, así como aquellos territorios rezagados. Quito, Guayaquil, Cuenca y Ambato mantienen invariablemente sus posiciones a lo largo de los 11 años, a la vez que ciudades ganadoras como Samborondón se consolidan (sube 33 puestos en el ranking hasta el número 18); y otras en cambio pierden relativamente importancia. Tal es el caso de Puerto Quito, que decrece notablemente desde el lugar 47 al 220 en los once años de análisis (Banco Central del Ecuador, 2007 - 2013).

**Tabla # 3**  
**Ranking de las 35 principales ciudades por VAB, años 2007 al 2013 y proyección al 2018**

CIUDAD	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2018
Quito	1	1	1	1	1	1	1	1
Guayaquil	2	2	2	2	2	2	2	2
Cuenca	3	3	3	3	3	3	3	3
Ambato	4	4	4	4	4	4	4	4
Manta	6	7	8	5	6	6	6	5
Machala	7	6	6	6	8	5	5	6
Santo Domingo	5	5	5	5	7	7	7	7
Portoviejo	8	8	7	7	6	8	8	8
Loja	10	10	10	9	9	9	9	9
Ibarra	12	14	13	12	12	11	12	10
Durán	9	9	9	10	11	10	10	11
Riobamba	11	11	11	11	10	12	11	12
Latacunga	13	12	14	13	13	13	13	13
Sangolquí	18	17	19	19	17	16	16	14
Quinindé	21	19	15	17	16	18	15	15
Babahoyo	17	20	18	16	15	17	18	16
Quevedo	14	13	12	14	14	14	14	17
Samborondón (La Puntilla)	51	43	40	44	20	20	20	18
Esmeraldas	16	18	16	15	18	15	17	19
Montecristi	20	22	22	22	21	19	19	20
Otavalo	28	33	33	28	26	23	23	21
Lago Agrio	33	29	30	25	25	27	24	22
Daule	31	32	32	40	23	25	28	23
Cayambe	15	16	17	18	19	21	21	24
Milagro	19	15	20	20	22	22	22	25
Machachi	23	21	24	21	24	24	25	26
Tulcán	27	28	27	24	28	26	27	27
Azogues	34	44	37	33	30	30	26	28
La Libertad	40	24	23	27	32	29	29	29
Tabacundo	62	61	69	56	47	40	33	30

Fuente: Cuentas Nacionales: estadísticas Valor Agregado Bruto (Banco Central del Ecuador, 2007 - 2013). Elaboración: propia

Indudablemente el hecho de que Samborondón se encuentre frente a Guayaquil y sea lugar de residencia e inversión de las familias de altos recursos de la zona, es causa de su gran desarrollo y proyección como ciudad líder. Con una contribución al VAB 2007 - 2013 del 0,53%, es a la vez la que mayor nivel de crecimiento sostuvo en ese lapso, 40% y la que se proyecta, por el nivel de inversión que capta, como una zona de alto nivel de desarrollo futuro (Banco Central del Ecuador, 2007 - 2013). Desde el año 2011, según las cuentas nacionales del Banco Central, las actividades profesionales e inmobiliarias generan el mayor porcentaje del VAB en Samborondón. Otras actividades de alta incidencia son el comercio, la agricultura y la construcción (Banco Central del Ecuador, 2007 - 2013).

De las quince ciudades definidas como medianas, trece se localizan dentro del primer cuartil (función cuartil de Excel) en referencia al porcentaje de crecimiento VAB 2007-2013. Dos se encuentran en el segundo.

### La población se expande

Cómo se distribuye la población a lo largo del país es un factor de importancia en la consolidación de territorios ganadores o perdedores y lo es también el tipo de población que cada ciudad aporta. En términos generales, la mayor concentración de población se da en las ciudades pequeñas, donde se aglomera el 43% del total; mientras que el menor porcentaje se encuentra en las intermedias, con el 25.3% (INEC, 2013). Paradójicamente:

**Tabla # 4**  
Contribución al VAB (relación población 2015 - VAB 2007 - 2013)

	Población %	VAB %	Contribución por persona al VAB
<b>Ciudades grandes</b>	43,0%	48,6%	\$ 7,82
<b>Ciudades intermedias</b>	25,3%	24,68%	\$ 4,96
<b>Ciudades menores o pequeñas</b>	31,7%	26,7%	\$ 2,85

Fuente: Cuentas Nacionales: estadísticas Valor Agregado Bruto (Banco Central del Ecuador, 2007 - 2013); Estadísticas INEC (INEC, 2013). Elaboración: propia

Las ciudades menores, con mayor cantidad de población, son las que menos generan. A diferencia de lo que sucede en las ciudades grandes, en las que la contribución por persona es mayor y en las medianas que casi duplican a las pequeñas (Banco Central del Ecuador, 2007 - 2013).

Para el año 2025, más de tres millones y medio de personas se incorporarán a la población ecuatoriana, siendo el grupo de la PEA, de 15 a 65 años, el que experimente el crecimiento más considerable.

Tres millones de personas ingresarán a formar parte de ese grupo para ese año, lo que significa grandes posibilidades de crecimiento económico (Figura 4) (INEC, 2013). Qué tanto se aproveche ese potencial repercutirá en cómo se desplace el eje del poder dentro del territorio. Si bien las ciudades pequeñas serán las que mayor crecimiento poblacional experimenten (debido a la cantidad de ciudades en estudio), su baja productividad podría afectar sus indicadores. Se requerirá crear una considerable cantidad de nuevos empleos

que recepten al reciente grupo de trabajadores y permitan mantener la economía a flote. Esos empleos por supuesto, deberán incrementar el nivel del salario real con el fin de que el desarrollo pueda mantenerse a largo plazo; sobre todo en las ciudades menores el desarrollo de fuentes apropiadas de empleo será fundamental, con el fin de evitar los flujos migratorios hacia ciudades más desarrolladas, lo que sin duda causaría serios desequilibrios, tanto en las ciudades receptoras, como en las emisoras. Importante sería revisar las tendencias de empleo a futuro y los pronósticos de empleos que se eliminarán debido a los avances tecnológicos.

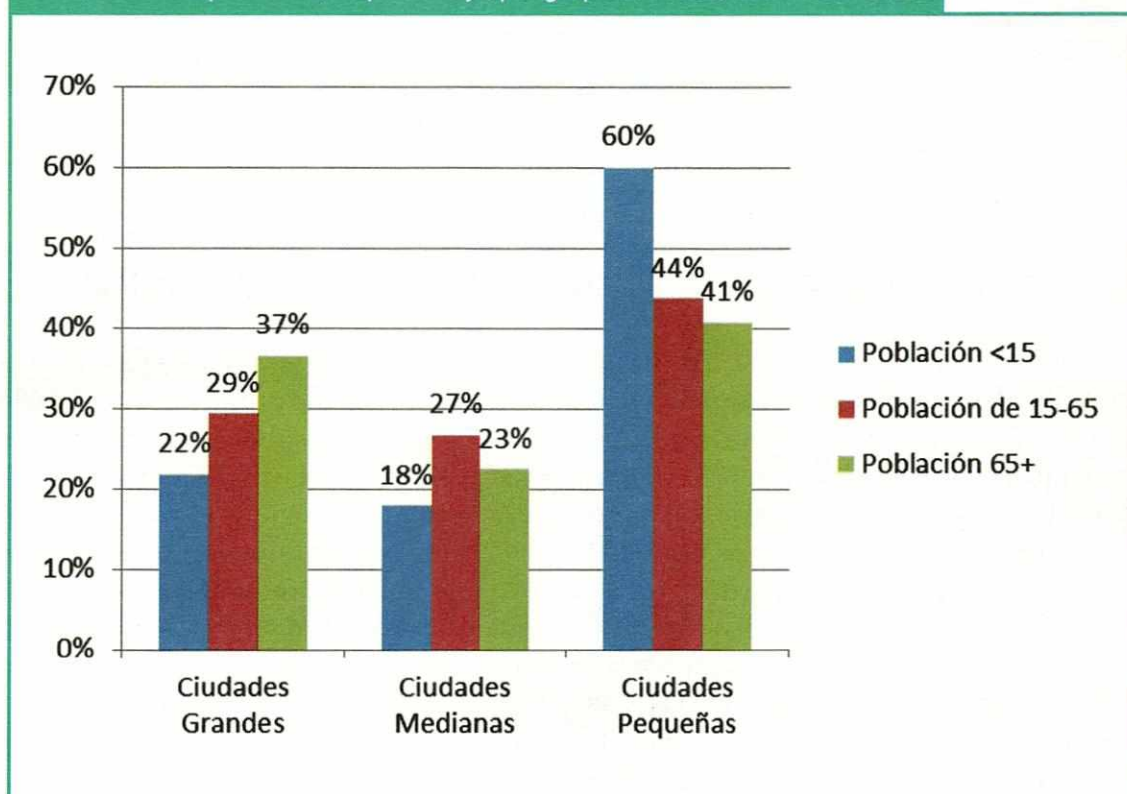
De igual modo, el casi medio millón de personas que entrarán a formar parte del grupo de adultos de más de sesenta y cinco, deberá contar con la base suficiente de contribuyentes que mantengan sus pensiones. En otras palabras, la riqueza en

las ciudades deberá ser suficiente antes de que la población envejezca y la balanza se desequilibre. Vivienda y servicios para este tipo de población será necesaria, sobre todo en las ciudades grandes y pequeñas donde los incrementos poblacionales serán los mayores.

En términos generales, el incremento de población viene ligado a grandes posibilidades, aunque también a innumerables riesgos. En las grandes ciudades, las llamadas des-economías de escala, la congestión automovilística, la contaminación, violencia, escases de espacio, mal uso de recursos, pueden converger y reducir la productividad de sus poblaciones. Las ciudades intermedias, en las que tales riesgos aún no son exacerbados, podrían aprender de sus pares y prevenir tales consideraciones, e incluso sacarles provecho. De momento, la reflexión previa puede significar enormes ventajas.

**Figura 4.**

Crecimiento de población, en porcentaje, por grupos de edad, años 2010 - 2025



Fuente: Estadísticas INEC (INEC, 2013). Elaboración: propia



Esto significa que de alguna manera se deberán revertir las tendencias actuales. Según los pronósticos, para el año 2018 la contribución al VAB por persona en cada

tipo de ciudad se incrementará, aunque no en la misma forma. En las ciudades grandes, Quito y Guayaquil, será donde mayor crecimiento se experimente.

**Tabla # 5**  
**Contribución al VAB año 2018 (relación población - VAB)**

	<b>Población (%)</b>	<b>VAB (%)</b>	<b>Contribución por persona al VAB</b>	<b>Crecimiento 2013 -2018</b>
<b>Ciudades grandes</b>	31,51	49,19	\$ 12,23	\$ 4,41
<b>Ciudades intermedias</b>	25,38	26,87	\$ 6,68	\$ 1,72
<b>Ciudades menores o pequeñas</b>	43,11	23,94	\$ 3,50	\$ 0,65

Fuente: Cuentas Nacionales: estadísticas Valor Agregado Bruto (Banco Central del Ecuador, 2007 - 2013); Estadísticas INEC (INEC, 2013). **Elaboración:** propia

De no revertirse esta tendencia y mantenerse las diferencias en generación de riqueza, la balanza del poder económico, seguirá manteniendo una desigualdad que repercutirá en la forma en la que se dinamice el territorio, continuando con la bipolaridad que tanto se desea modificar.

Como dato curioso, únicamente en las ciudades intermedias, la población del grupo de la PEA será la de mayor crecimiento en relación a los otros dos. ¿Podría significar eso mayores ventajas y una posibilidad de crecimiento aún mayor?

### **Población más educada**

Nada más importante para el crecimiento de una ciudad que contar con población talentosa, creativa, capaz de desarrollar sus propias empresas, o de colaborar en empresas de renombre que requieren de profesionales al amente competitivos. Atraer talento e inversión es lo que buscan las ciudades; por lo tanto, el nivel de estudios de los que

dispone cada una, habla bien o mal de su potencial de desarrollo.

Con el fin de determinar la situación de las ciudades a nivel nacional se recurrió a los datos de Tasa de Asistencia a Educación Superior de la Población; tal índice presenta la cantidad de población de 18 a 24 años de edad que asisten a centros de educación superior, sobre el total de población en ese rango de edad (INEC, 2010). Las estadísticas son a nivel cantonal e incluyen a la población rural.

El por qué tomar en cuenta información del área rural tiene que ver con la movilidad campo-ciudad, lo que hace que un campo más preparado, contribuya en mayor medida a las ciudades aledañas. Se figura en este caso que la primera opción de la población rural es la de dirigirse hacia su cabecera cantonal y no migrar a otras ciudades, aunque bien puede darse el caso. La Figura 5, muestra que en general la diferencia en

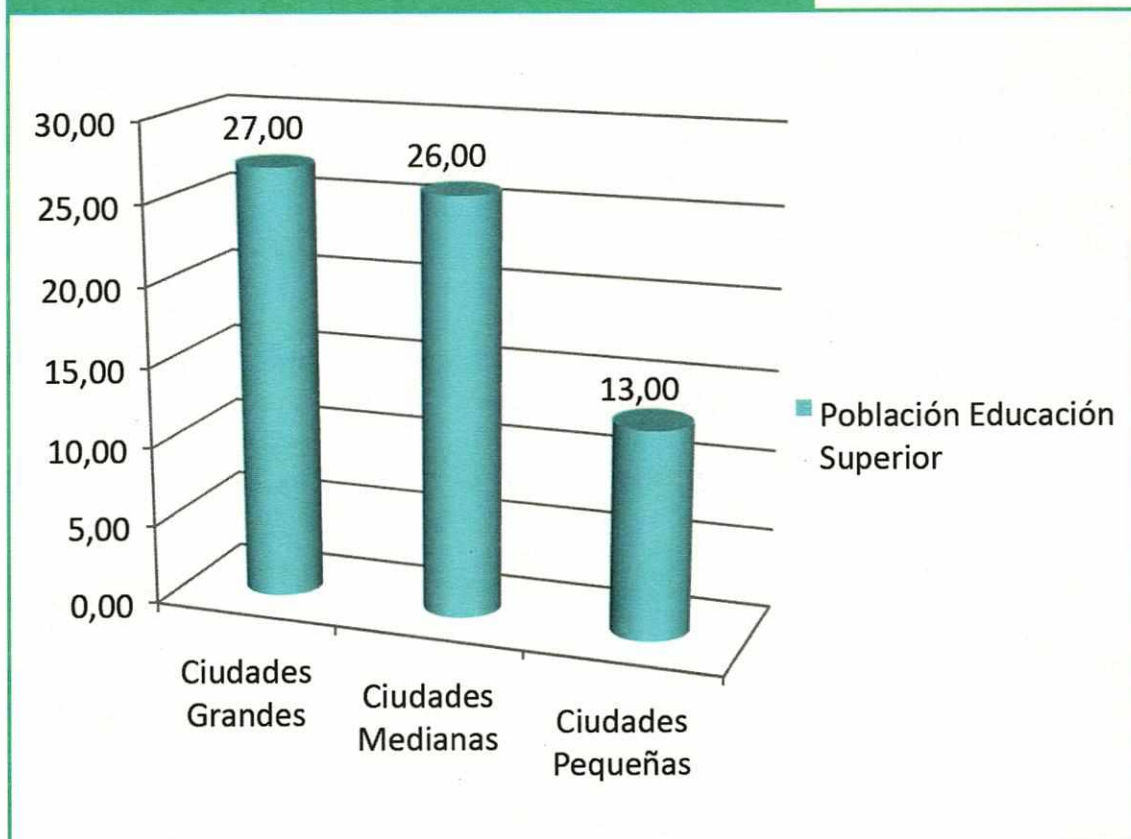
la Tasa de población que asiste a educación superior entre ciudades grandes y pequeñas es de apenas 1.56, un valor mínimo. La gran diferencia se da con las ciudades pequeñas, donde la Tasa de población con educación superior es menos de la mitad de la de sus alternas. El tipo de desarrollo que se puede esperar de condiciones como esa no se asemeja a un reequilibrio de las condiciones, ni a un incremento en la contribución del VAB de tales ciudades. Riobamba y Loja destacan, ubicándose en los dos primeros lugares, con tasas superiores a 39, al igual que Sangolquí. Del otro lado en cambio, preocupan algunas ciudades del oriente y de la costa, cuyas tasas están

por debajo de cinco, como en Nuevo Rocafuerte, San Lorenzo o Palestina.

La profesionalización de la población, en una era que se ha denominado del conocimiento, resulta esencial para la generación de valor y la consolidación de poder. Su relación con el tipo de empleos que se crean también es condición influyente de desarrollo. Una investigación de la evolución del tipo de empleos en las ciudades traería consigo una mejor noción de las potenciales líderes y ganadoras. La inaccesibilidad a datos de este tipo, sin embargo, impidió profundizar en tal cuestión.

**Figura 5.**

Tasa de Asistencia a Educación Superior (Población de 18 a 24 años)



Fuente: Estadísticas INEC (INEC, 2010). Elaboración: propia

**Una visión general**

La Tabla 5 representa la posición de las diferentes ciudades en cada uno de los

cuatro factores analizados en este estudio.

Tabla # 6

## Ranking de Ciudades, en los cuatro factores analizados

\*En negrita las ciudades grandes, azul las intermedias y el resto, las pequeñas.

VAB	No. Habitantes	Asist. Educación Superior	Consumo
<b>Quito</b>	<b>Guayaquil</b>	<b>Riobamba</b>	<b>Quito</b>
<b>Guayaquil</b>	<b>Quito</b>	<b>Loja</b>	<b>Guayaquil</b>
<b>Cuenca</b>	<b>Cuenca</b>	Sangolquí	<b>Cuenca</b>
<b>Ambato</b>	<b>Santo Domingo</b>	<b>Cuenca</b>	<b>Ambato</b>
<b>Machala</b>	<b>Ambato</b>	San Miguel	<b>Machala</b>
<b>Manta</b>	<b>Portoviejo</b>	<b>Quito</b>	<b>Manta</b>
<b>Santo Domingo</b>	<b>Machala</b>	Chimbo	<b>Santo Domingo</b>
<b>Portoviejo</b>	<b>Duran</b>	Samborondón	<b>Portoviejo</b>
<b>Loja</b>	<b>Manta</b>	<b>Ibarra</b>	<b>Loja</b>
<b>Durán</b>	<b>Riobamba</b>	<b>Portoviejo</b>	<b>Durán</b>
<b>Riobamba</b>	<b>Loja</b>	Azogues	<b>Riobamba</b>
<b>Ibarra</b>	<b>Esmeraldas</b>	<b>Latacunga</b>	<b>Ibarra</b>
<b>Latacunga</b>	<b>Ibarra</b>	<b>Ambato</b>	<b>Latacunga</b>
<b>Quevedo</b>	<b>Quevedo</b>	Baños	<b>Quevedo</b>
Quinindé	<b>Latacunga</b>	Cevallos	Quinindé
Sangolquí	<b>Milagro</b>	<b>Manta</b>	Sangolquí
<b>Esmeraldas</b>	<b>Babahoyo</b>	Zamora	<b>Esmeraldas</b>
<b>Babahoyo</b>	Santa Elena	Cariamanga	<b>Babahoyo</b>
Montecristi	Daule	Chambo	Montecristi
Samborondón	Quinindé	Jipijapa	Samborondón
Cayambe	Chone	<b>Machala</b>	Cayambe
<b>Milagro</b>	Otavalo	Mejía	<b>Milagro</b>
Otavalo	Libertad	<b>Guayaquil</b>	Otavalo

Fuente: Cuentas Nacionales: estadísticas Valor Agregado Bruto (Banco Central del Ecuador, 2007 - 2013); Estadísticas INEC (INEC, 2013), Estadísticas INEC (INEC, 2010).  
Elaboración: propia

Ciudades con altas tasas de población con estudios superiores se localizan en la sierra y costa centrales; al norte entre Ibarra y Tulcán y al sur entre Machala y Loja. Esto contrasta con los niveles de VAB que esas zonas generan, que es bajo (Figura 6) (Banco Central del Ecuador, 2007 – 2013; INEC, 2010; 2013). Surge la pregunta de qué hechos contribuyen a que la población educada de esas zonas no logre generar altos recursos económicos y contribuir de esa manera al crecimiento de la economía del país. Se ha insistido en que la profesionalización de la población dinamiza la economía y garantiza un desarrollo mayor. Quizá entonces la falta de empleo, o posibilidades de emprendimiento en tales ciudades, escasas opciones de encadenamientos productivos, o un reducido mercado de consumo podrían ser las causas. Por ahora esa inquietud quedará sin respuesta, esperando verificarse en otra investigación.

Claramente se distinguen en la Figura 6, en el mapa con información del VAB, siete ciudades con la mayor concentración de poder en el país. Quito y Guayaquil, indiscutiblemente, cuya sola presencia y condiciones de mercado/servicios, influencia el crecimiento en sus alrededores y otras cinco, en cuyos contornos también se perciben rasgos de desarrollo; lo que en conjunto, podría dinamizar notablemente esas zonas. Se trata justamente de cinco ciudades intermedias, Cuenca, Manta-Portoviejo, Machala y Ambato; ciudades que a futuro se presentan como las posibles grandes ganadoras y líderes a nivel nacional, luego de Quito y Guayaquil, las mayores contribuidoras al VAB nacional.

Un poco más atrás, aunque no del todo lejos, otras doce ciudades presentan condiciones potenciales para liderar el crecimiento a futuro, aunque entre ellas, algunas (Esmeraldas, Quinindé, Santo Domingo, Loja) se presentan en el panorama general como islas solitarias sin un entorno consolidado que desarrollar como región

(Figura 6). Como puede apreciarse, a su alrededor no se destacan otras ciudades cuyos niveles de consumo, número de habitantes o generación de valor agregado bruto, resulten un apoyo al crecimiento de la ciudad principal y que en conjunto contribuyan a establecer una micro región de alto desempeño.

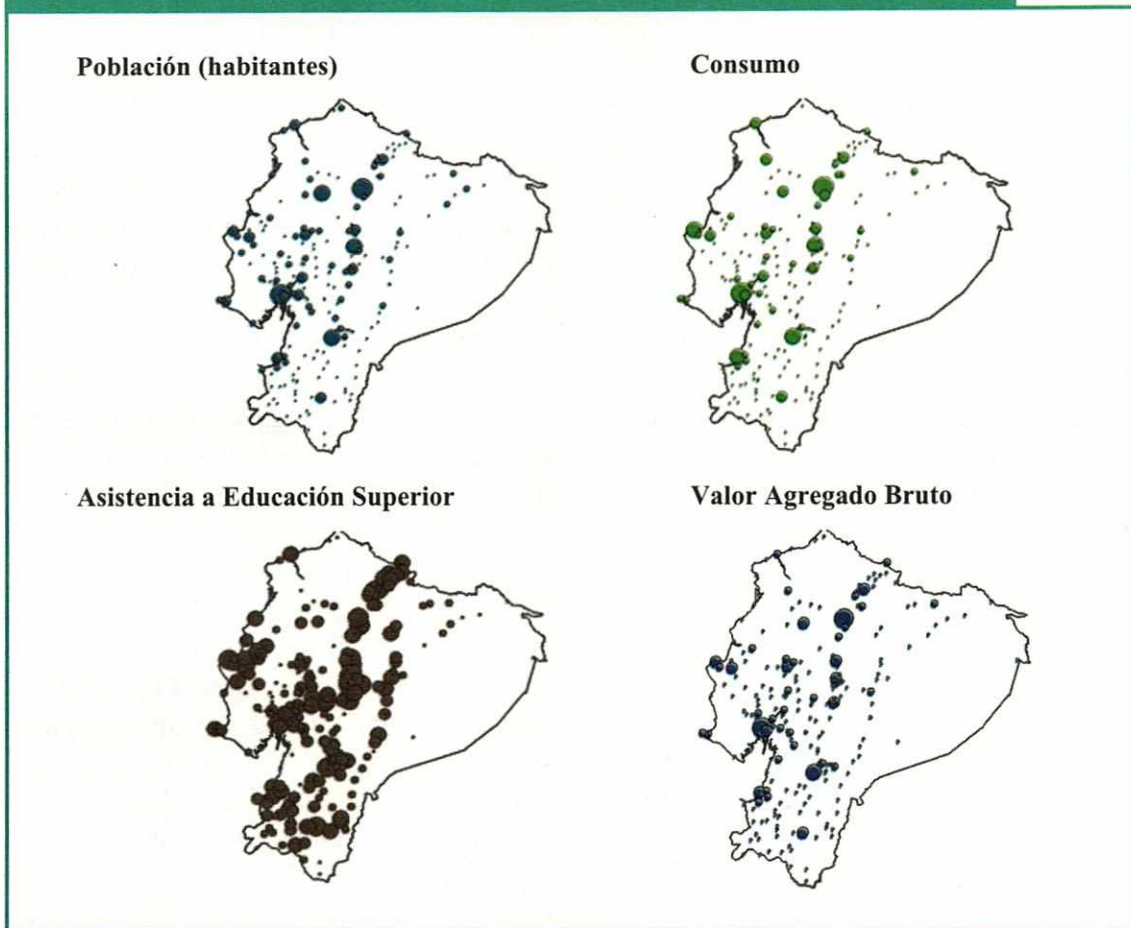
De todo el panorama, tres grandes zonas resultan ser las perdedoras a nivel nacional. La gran región de la Amazonía es una de ellas. Únicamente Lago Agrio, Puyo, El Coca y Tena se encuentran dentro de las primeras cincuenta ciudades por contribución del VAB. Aunque como se ha visto en los últimos días, en riesgo; sin embargo, tras el colapso de la caída del precio del petróleo (Araujo, 2015; Jumbo, 2015). Entre todas las ciudades amazónicas, apenas suman en todo el periodo 2007 - 2013, el 2,87% de contribución nacional, un valor escasamente superior al de Ambato (Banco Central del Ecuador, 2007 - 2013). El número de habitantes, el nivel de consumo y en menor medida la tasa de asistencia a educación superior presentan una región con dificultades.

Otras áreas que la acompañan son el noroccidente (dejando fuera a Esmeraldas y Quinindé). Algo sobresalen en este sector las ciudades de Atacames, La Concordia, Puerto Quito y Valdez. Sumaron en conjunto el 1,05% de la contribución nacional del Valor Agregado Bruto (Banco Central del Ecuador, 2007 - 2013). Y el sur del país, fuera de Loja. Esta provincia, en su totalidad, con sus quince cabeceras cantonales, apenas significaron en el período 2007 - 2013, el 0,70% de la contribución al VAB (Banco Central del Ecuador, 2007 – 2013). En términos de consumo y población, el escenario tampoco es alentador.

Por último, la zona fronteriza norte, desde Ibarra hasta Tulcán, muestra signos similares.

**Figura 6.**

Jerarquización de ciudades por peso relativo (Variables de No. de Población, Consumo, Asistencia a Educación Superior y Valor Agregado Bruto)



Fuente: Cuentas Nacionales: estadísticas Valor Agregado Bruto (Banco Central del Ecuador, 2007 – 2013); Estadísticas INEC (INEC, 2013), Estadísticas INEC (INEC, 2010).  
Elaboración: propia

## Conclusiones

La historia no se equivoca y el hecho de que Quito y Guayaquil hayan sido durante mucho tiempo los líderes indiscutibles del poder en Ecuador, es una realidad que en corto y mediano plazo no se revertirá. Seguirán a la cabeza y por mucho tiempo, al menos hasta que una o un grupo de ciudades intermedias logren despuntarles el poder, asemejando sus condiciones ganadoras. Esas ciudades intermedias, de las que ya hace años se conoce, cuentan con la gran posibilidad de hacer un espacio entre las principales, siempre y cuando estimulen los sectores claves del crecimiento y planifiquen adecuadamente su futuro, tanto los beneficios potenciales, como los riesgos o problemas de su crecimiento.

El eje Manta-Montecristi-Portoviejo se presenta como un gran sector con potencial de desarrollo. Su contribución al VAB, en el período 2007-2013 fue en conjunto, el 4,32% del total, solo superado apenas por Cuenca, en 0,28 puntos (Banco Central del Ecuador, 2007 – 2013). El dinamismo de crecimiento de Manta y la cercanía de las dos ciudades, con Montecristi en el centro hacen de este sector uno de los más destacados y con grandes opciones para consolidarse como líderes nacionales en pocos años más. Los sectores de la construcción, el comercio y las manufacturas ya destacan actualmente y en años futuros, al consolidarse, serán los artífices de una zona próspera. (Este estudio se

realizó antes del terremoto del 16 de abril del 2016 que afectó seriamente las localidades de Manta y Portoviejo; habrá que ver de qué manera esta región logra apuntalar su crecimiento y mantener el desarrollo que ha venido presentando) También el sector de la zona centro, con Ambato a la cabeza, es digno de tomar en cuenta como un referente en cuanto al poder económico nacional.

Según datos del VAB del 2013, solo la contribución al VAB nacional de Ambato fue apenas menor (0,25 puntos) que el generado por Daule, Durán y Samborondón. Sumando a esta la de Baños y Pelileo, la contribución sobrepasa a las anteriores. La cercanía de centros poblados como Baños, Píllaro y Pelileo, vuelven esta zona un sector con un potencial económico importante. (Banco Central del Ecuador, 2007 – 2013).

Los otros dos polos de desarrollo futuro a tomar en cuenta serían los de Machala y Santo Domingo. El primero quizá con mayor posibilidad de destacar, debido a la cercanía con otras ciudades con potencial crecimiento como El Guabo, Pasaje y Santa Rosa; Santo Domingo al contrario, se presenta como una isla sin otras ciudades cercanas que destacar. La Concordia, a 41 km, resulta ser el centro poblado más cercano. No se elimina con todo la posibilidad de que en algún momento el eje Esmeraldas – Santo Domingo, con Quinindé y La Concordia de por medio, pueda destacar y dinamizar la zona noroccidental del país.

La concentración geográfica repercute en una dinamización de la economía, al acentuar la posibilidad de interconexiones, competencia, especialización y colaboración (Porter, 1998). Aunque esto más se aprecie al nivel de empresas; de todas formas, su existencia influye en el desarrollo de las ciudades. La integración de

actividades complementarias, o la vinculación de instituciones relacionadas en macro regiones como la del eje Manta – Montecristi – Portoviejo, puede ser la estrategia para la consolidación de economías más prósperas. La posibilidad de las ciudades intermedias, con su fortaleza en educación, crecimiento poblacional y contribución a la economía, de crear territorios ganadores, dependerá justamente de cuánto logren vincularse con los centros poblados en áreas geográficas cercanas, con el fin de complementar sus virtudes con las de los otros. Es decir, en lograr la creación de zonas extensas de cooperación, que marquen el camino de un territorio más equilibrado.

A nivel nacional, este diagnóstico debe estimular a los líderes locales a mirar con atención su realidad. Si bien las brechas son amplias, las posibilidades de crecimiento también lo son, siempre y cuando sepan encaminar sus territorios a la competitividad y el desempeño eficiente, buscando atraer el talento y la inversión, con el fin de sobresalir. De igual forma a las empresas y los profesionales, quienes deberán analizar las oportunidades que se presentan en otras ciudades fuera de Quito y Guayaquil y pensar en diversificar sus acciones y sus objetivos para encaminarse hacia los nuevos y futuros polos de desarrollo que ya van tomando forma. Aunque Quito y Guayaquil seguirán siendo los pesos pesados en términos de concentración de poder; las des-economías de escala producto de su crecimiento podrían hacer que no sean los mejores lugares para establecerse. Pensar en esas ciudades dinámicas de menor tamaño, con oferta inmobiliaria, calidad de vida y gran potencial de desarrollo parece ser una alternativa interesante que sopesar en el análisis.

Con el fin de crear un territorio más equilibrado todo requiere, sin embargo, de

una planificación a largo plazo, analítica y enfocada en encontrar los factores primarios que guíen el desarrollo. No se trata de actuar en competencia, sino en complementariedad; idear sinergias que conlleven a una mejor calidad de vida de la población, la sustentabilidad ambiental y el crecimiento económico. Quito y Guayaquil podrán seguir siendo los líderes indiscutibles y los dinamizadores de la economía del país. Sin embargo, en el largo plazo tal modelo no es sostenible. Es perentorio desarrollar otras ciudades a lo largo del territorio nacional que contribuyan en mayor medida con el crecimiento nacional. Permitir que el 43% de la población genere apenas el 26,7% del VAB, es decir solo \$24 millones, tendrá consecuencias nefastas y desequilibrios imposibles de sobrellevar. Conocer cómo se distribuye el poder en el territorio es únicamente el comienzo de un trabajo largo y paciente que debe terminar en la construcción de un país fuerte y próspero en cada rincón que se observe.

### Referencias bibliográficas

- Alva, B., & Modesto, C. (2013). Innovación y Competitividad urbana: hacia la reingeniería del gobierno local. *Primeras Jornadas de Planificación Económica y Social 2013* (págs. 5-18). San Luís Potosí: ILPES.
- Anónimo. (01 de octubre del 2013). ¿Por qué vivir en Sambo? *El Universo*, págs. 11-12.
- Araujo, A. (29 de noviembre del 2015). La caída del petróleo y el peso colombiano ahogan a Sucumbíos. *El Comercio*, pág. 5.
- Banco Central del Ecuador. (2007). *Cuadro Cuentas Nacionales: Estadísticas Valor Agregado Bruto Año 2007*. Obtenido de Estadísticas Económicas: <http://www.bce.fin.ec/index.php/component/k2/item/757>.
- Banco Central del Ecuador. (2008). *Cuadro Cuentas Nacionales: Estadísticas Valor Agregado Bruto Año 2008*. Obtenido de Estadísticas Económicas: <http://www.bce.fin.ec/index.php/component/k2/item/757>.
- Banco Central del Ecuador. (2009). *Cuadro Cuentas Nacionales: Estadísticas Valor Agregado Bruto Año 2009*. Obtenido de Estadísticas Económicas: <http://www.bce.fin.ec/index.php/component/k2/item/757>.
- Banco Central del Ecuador. (2010). *Cuadro Cuentas Nacionales: Estadísticas Valor Agregado Bruto Año 2010*. Obtenido de Estadísticas Económicas: <http://www.bce.fin.ec/index.php/component/k2/item/757>.
- Banco Central del Ecuador. (2011). *Cuadro Cuentas Nacionales: Estadísticas Valor Agregado Bruto Año 2011*. Obtenido de Estadísticas Económicas: <http://www.bce.fin.ec/index.php/component/k2/item/757>.
- Banco Central del Ecuador. (2012). *Cuadro Cuentas Nacionales: Estadísticas Valor Agregado Bruto Año 2012*. Obtenido de Estadísticas Económicas: <http://www.bce.fin.ec/index.php/component/k2/item/757>.
- Banco Central del Ecuador. (2013). *Cuadro Cuentas Nacionales: Estadísticas Valor Agregado Bruto Año 2013*. Obtenido de Estadísticas Económicas: <http://www.bce.fin.ec/index.php/component/k2/item/757>.
- Banco Mundial. (2 de octubre del 2015). *Banco Mundial*. Obtenido de Datos y Cifras: <http://datos.bancomundial.org/>
- Cabrero, E., Orihuela, I., & Ziccardi, A. (2003). *Competitividad e Innovación Urbana*. Obtenido de Competitividad Urbana: <https://docs.google.com/viewer?a=v&pid=sites&srcid=ZGVmYXVsdGRvbWFpbXNjaXVtZXhpY298Z3g6NGZkOTJlMTEzNmM3ZGU5Yg>

- Constanza, M. (7 de septiembre del 2015). *Los patrones ambientales, económicos y demográficos de crecimiento urbano en el mundo*. Obtenido de Competitividad e Innovación Urbana: <http://www.plataformaurbana.cl/archive/2015/11/30/los-patrones-ambientales-economicos-y-demograficos-de-crecimiento-urbano-en-el-mundo/>
- Duffy, H. (2003). *Competitive Cities: Succeeding in the Global Economy*. Londres: Taylor & Francis e-Library.
- GAD Cantonales. (12 de octubre del 2015). *Planes de Desarrollo y Ordenamiento Territorial*. Obtenido de Descargas SIGAD: <http://app.sni.gob.ec/visorseguimiento/DescargaGAD/>
- GAD Parroquiales. (12 de Octubre del 2015). *Planes de Desarrollo y Ordenamiento Territorial*. Obtenido de Descargas SIGAD: <http://app.sni.gob.ec/visorseguimiento/DescargaGAD/parroquia.php>
- GAD Provinciales. (12 de octubre del 2015). *Planes de Desarrollo y Ordenamiento Territorial*. Obtenido de Descargas SIGAD: <http://app.sni.gob.ec/visorseguimiento/DescargaGAD/provincia.php>
- INEC. (2013). *Proyecciones de población 2010 - 2020*. Obtenido de INEC Proyecciones: [http://www.inec.gob.ec/estadisticas/index.php?option=com\\_content&view=article&id=329&Itemid=328&lang=es](http://www.inec.gob.ec/estadisticas/index.php?option=com_content&view=article&id=329&Itemid=328&lang=es)
- INEC. (2010). *Tasa Neta de Asistencia en Educación*. Obtenido de Sistema Nacional de Información: Censo Nacional de Población y Vivienda: <http://app.sni.gob.ec/web/menu/>
- Instituto Geográfico Militar. (6 de agosto del 2015). Centros Poblados (shapefile). Quito, Pichincha, Ecuador.
- Instituto Geográfico Militar. (6 de agosto del 2015). Límite Administrativo (shapefile). Quito, Pichincha, Ecuador.
- Instituto Mexicano para la Competitividad. (2012). *Competitividad urbana y municipal*. Obtenido de Compara donde vives: <http://porciudad.comparadondevives.org/>
- Instituto Mexicano para la Competitividad. (2014). *¿Quién manda aquí? La gobernanza de las ciudades y el territorio en México*. Obtenido de Índice de Competitividad Urbana 2014: <http://imco.org.mx/competitividad/indice-de-competitividad-urbana-2014-quien-manda-aqui/>
- Jumbo, B. (11 de noviembre del 2015). Coca, endeudada y desesperada luego del fin del 'boom' petrolero. *El Comercio*, pág. Sección Actualidad.
- Manzano, N. (15 de septiembre del 2015). *Competitividad entre metrópolis de América Latina*. Obtenido de Competitividad e Innovación Urbana: <https://docs.google.com/viewer?a=v&pid=sites&srcid=ZGVmYXVsdGRvbWFpbmXjXhpY298Z3g6MjRiMzQ3ZmFmMGIwZmFhOA>
- Martinez, E. (1 de septiembre del 2015). *Competitividad Urbana*. Obtenido de Competitividad e Innovación Urbana: <https://sites.google.com/site/ciumexico/home/competitividad-urbana>
- McKinsey Global Institute. (2011). *Building globally competitive cities: The key to Latin American growth*. Obtenido de Insights & Publications: [http://www.mckinsey.com/insights/urbanization/building\\_competitive\\_cities\\_key\\_to\\_latin\\_american\\_growth](http://www.mckinsey.com/insights/urbanization/building_competitive_cities_key_to_latin_american_growth)
- McKinsey Global Institute. (2013). *How to make a city great*. Obtenido de Insights & Publications: <http://ict-industry-reports.com/how-to-make-a-city-great-mckinsey/>
- McKinsey Global Institute. (2015). *Urban world: Mapping the economic power of ci-*



- ties. Obtenido de Insights & Publications: [http://www.mckinsey.com/insights/urbanization/urban\\_world](http://www.mckinsey.com/insights/urbanization/urban_world).
- Porter, M. (1998). *Clusters and the New Economics of Competition*. Obtenido de Harvard Business Review: <https://hbr.org/1998/11/clusters-and-the-new-economics-of-competition>.
- Suñol, S. (2006). *Aspectos Teóricos de la Competitividad*. Obtenido de Competitividad e Innovación Urbana: <https://docs.google.com/viewer?a=v&pid=sites&srcid=ZGVmYXVsdGRvbWVpbnxjaXVtZXhpY298Z3g6MTBLOGIzMTAzMDViYzQzYw>
- World Economic Forum. (2014). *The Competitiveness of Cities*. Obtenido de World Economic Forum: [http://www3.weforum.org/docs/GAC/2014/WEF\\_GAC\\_CompetitivenessOfCities\\_Report\\_2014.pdf](http://www3.weforum.org/docs/GAC/2014/WEF_GAC_CompetitivenessOfCities_Report_2014.pdf)

**Jorge Eduardo Peñaherrera Cabezas**

Ingeniero Geógrafo.  
Máster en Administración de Empresas.  
Analista de planificación en la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (SENPLADES), Zona 5.  
Especialista en temas de competitividad, desarrollo e innovación en el sector urbano.

**E-mail:** [jorgep24@hotmail.com](mailto:jorgep24@hotmail.com)

