

Crítica a la excesiva estandarización del texto científico en maestrías y doctorados en Didáctica de Ciencias Sociales y Humanidades

A critical approach to the excessive standardization of scientific style in master's thesis and doctoral dissertations on Didactics of the Social Sciences and Humanities

Rebeca de Armas Marrero
Universidad de Matanzas

rebeca.dearmas@umcc.cu

Jorge Luis Rodríguez Morell

Universidad de Matanzas

jorge.morell@umcc.cu

RESUMEN

El presente artículo argumenta un análisis crítico de la excesiva estandarización formal en la redacción del texto científico en idioma español en producciones didácticas de alto nivel dentro del área de las Ciencias Sociales y las Humanidades latinoamericanas y caribeñas, tales como tesis de Maestría y de Doctorado, más allá de lo estipulado para este tipo de texto en las normas establecidas. Se fundamenta el efecto de relativo empobrecimiento formal a la claridad, originalidad en la exposición del pensamiento crítico y creativo, y en la lucidez de las ideas que esta tendencia ocasiona, para textos que, por demás, comunican investigaciones de gran relevancia, novedad e impacto científico en el área del conocimiento de las ciencias didácticas y pedagógicas, fundamentalmente. Se sintetizan los resultados de un estudio de casos de 50 tesis de maestría y de 50 tesis doctorales, respectivamente, defendidas entre el 2005 y el 2015 por autores cubanos y venezolanos, entre otros. Se analizan, cuantifican y cualifican ejemplos de las dificultades antes mencionadas, y se sugiere un curso de acción para regularizar el proceso de necesaria estandarización y rigor que debe tener la redacción del texto científico, dentro de parámetros proporcionalmente lógicos y moderados, que a su vez garanticen los tambiénpreciados indicadores de originalidad, brillantez expositiva, adecuada problematización de las ideas y elegancia del estilo de redacción dentro del campo del conocimiento estudiado.

PALABRAS CLAVE: Crítica, Estandarización excesiva, Texto científico, Didáctica.

ABSTRACT

The present paper critically analyzes the excessive formal standardization of the Spanish language written text aimed at communicating the results of an appreciable segment of Latin American and Caribbean high level didactic research (Master's Theses and Doctoral Dissertations) within the area of the Social Sciences and

Recibido: Agosto 2015. **Aceptado:** Octubre 2015

Universidad Regional Autónoma de los Andes UNIANDES

Humanities, quite beyond the requirements of established regulations. A discussion is presented on the relative impoverishing effect such a tendency is having on the formal presentation, originality, brilliancy and even elegance in style, of otherwise very originally and high- impact research themes and results, within the area of knowledge of Didactic and Pedagogical Science. To sustain this assertion, a Study Case is presented, based on the detailed analysis of the base texts of 50 Master's Thesis and 50 Doctoral Dissertations, respectively, which were successfully presented during the 2005-2015 lapse, by Cuban, Venezuelan, among other doctoral aspiring candidates. The analysis carried out was based on the quantification and qualification of the above-mentioned difficulties, through a detailed analysis of well-defined instances of its manifestation. Consequently, a suggested course of action is also presented in order to stabilize the otherwise always necessary standardization process of the scientific style text, in terms of its objectivity and rigor, within logical and moderately proportional standardization parameters. This should be done on a way that, at the same time, Social Sciences and Humanities equally valuable indicators of originality, problematization of critical and creative thinking, brilliancy of ideas and elegance in style be also carefully preserved.

KEYWORDS: Critique, Excessive standardization, Scientific text, Didactics.

INTRODUCCIÓN

La investigación didáctica se ocupa de un objeto de estudio consistente en determinados aspectos del proceso de enseñanza-aprendizaje, que es un proceso de interacción humano sistematizado en una institución educativa, apoyado en objetivos, contenidos, métodos, medios, y en una evaluación sistémica, basado en la comunicación interpersonal y guiada por la ciencia didáctica. Por lo tanto, el texto resultante de este tipo de investigación son informes científicos contentivos de los fundamentos teórico-metodológicos, el desarrollo y los resultados del proceso de investigación, generalmente conformados por tipos de resultados científicos (modelos, estrategias, alternativas, metodologías, sistemas de actividades), dirigidos a promover la transformación cualitativa de los procesos y problemas que abordan.

Por regla general, también, el texto científico resultante de una investigación didáctica halla su cauce dentro de artículos científicos, informes de la marcha y resultados de proyectos de investigación, tesis de maestría o tesis doctorales. Pueden ubicarse también dentro del cuerpo de la producción académica, los libros de texto o de análisis científico, pero en ellos, por regla general, el estilo es algo más relajado, flexible y a menudo combina la tersura del texto estrictamente científico con aspectos del estilo ensayístico y reflexivo más extenso y pausado por parte del autor, y a menudo hay espacio para alguna anécdota asociada al objeto de análisis, para la narración de determinadas experiencias y para la exposición de hipótesis y puntos de vista más personales, sobre los que el autor asume total responsabilidad.

Entre las características de todo texto científico, sin embargo, en cualquier campo del conocimiento en el que este se ubique, está, por lo tanto, la necesaria objetividad del discurso empleado, del texto resultante y de las valoraciones que en él se realizan, apoyadas por fundamentos teóricos y metodológicos adecuadamente argumentados,

valorados críticamente y sostenidos, de ser posible, además, por la realización de experimentos, pruebas de factibilidad y por otros métodos, técnicas y procedimientos de comprobación. A la objetividad se suma la necesidad del lenguaje recto, claro y preciso, sin rebuscamientos, ni extrañezas léxicas que oscurezcan la comprensión de las ideas.

Uno de los elementos reguladores por excelencia del texto científico son las normativas que la propia metodología de la investigación y las experiencias culturales que las interpretan al interior de las comunidades académicas van sedimentando, regulando e imponiendo a lo largo de las prácticas que las legitiman. No obstante, la ciencia didáctica y las investigaciones que versan sobre ella, pertenecen al campo general de las ciencias de la educación o ciencias pedagógicas y, estas, a su vez, al más amplio campo de las ciencias sociales y humanísticas, aspecto este que a menudo se soslaya o excluye de las valoraciones sobre el tema que ocupa al presente artículo. Ello implica que el objeto de estudio de las investigaciones didácticas, o sea el proceso de enseñanza-aprendizaje, o más integralmente llamado proceso de formación, es un objeto esencialmente conformado por la interacción comunicativa de tipo humano. Es decir, en él la comunicación y el discurso educativo, por excelencia, cobra una relevancia especial, como contenido inclusive, con respecto a este mismo discurso en otras ciencias, que abordan objetos diferentes y que utilizan la comunicación solo como el instrumento vehicular para socializar los resultados de otros tipos de investigaciones.

Además de ello, existe para las investigaciones educativas y en particular las didácticas, más aun cuando abordan el proceso de enseñanza-aprendizaje en las ciencias sociales y humanísticas, el predominio del paradigma cualitativo en las investigaciones. Al respecto se destaca en la literatura más reciente:

"La investigación cualitativa es aquella que los investigadores ejecutan con apego al método científico, pero con suficiente flexibilidad metodológica como para lograr un notable acercamiento y conocimiento de los casos que estudia." (Torres Fernández, 2010).

En relación con el aspecto comunicativo, dialógico y por lo tanto asociado indirectamente al aspecto discursivo textual, el referido autor también añade a continuación en su reflexión:

"...la entrevista en profundidad se caracteriza por su marcada plasticidad y flexibilidad en la conducción del proceso de obtención de información. Se realizan tantas preguntas complementarias como se consideren necesarias para agotar cada una de las inquietudes de la investigación, se regresa a aspectos anteriores que reaparecen con nuevas dimensiones en el diálogo de los interlocutores, se proponen aspectos para analizar con otros informantes, etc. En síntesis, no hay linealidad ni esquemas rígidos, lo cual no significa tampoco que exista una total improvisación o anarquía en el proceso investigativo." (Torres Fernández, 2010).

Sobre la base de esta valoración, cabe preguntarse entonces en qué medida puede el discurso y el texto científico resultante excluirse de la referida necesidad de relativa

"flexibilidad metodológica." Además de lo ya anteriormente expuesto, debe recordarse también que el proceso didáctico en general, (con particular énfasis en el campo de las ciencias sociales y las humanidades) no solo atañe a la enseñanza aprendizaje de contenidos instructivos sobre diversos materiales, sino, además, a un aspecto formativo integral, moral, axiológico, cívico y afectivo-sentimental, que mucho tiene que ver con la subjetividad del ser humano y con la cultura discursiva de las comunidades donde este realiza su vida en un sentido integral.

El presente artículo, por lo tanto, no se dirige a reforzar las ya conocidas normas, de gran validez general, por demás. En su lugar, el análisis se centra en lo que ocurre cuando estas normas se llevan a un exceso en su aplicación. A partir de estas consideraciones de orden diverso, sin embargo, se observa últimamente una cierta tendencia a la excesiva normalización, una suerte de réplica al carbón del texto expositivo de los resultados de la investigación didáctica, a veces más allá de lo convenientemente objetivo, cuya manifestación reclama ya de una valoración crítica y de un estudio que demuestra su existencia, como uno de los problemas, sino centrales, al menos, complementarios de elevada influencia y requerido de valoración y atención crítica también, como contribución necesaria a la elevación de la calidad integral de las referidas investigaciones y de sus soportes textuales de comunicación.

Se trata de ciertas corrientes de estilo u orientaciones que van creando prácticas sobre la base de realizaciones anteriores exitosas y convenientes, que tienen a reducir las posibilidades de exposición de las ideas y a racionalizar algunos estilos textuales, sin que realmente existan regulaciones oficiales que obliguen a dicha reducción expresiva. Sobre la base de este análisis, se aclara desde el comienzo del presente artículo, que no se trata de cuestionar las normas establecidas por la metodología, sino ciertas interpretaciones excesivamente homonegenizantes de las mismas, que redundan en el empobrecimiento propositivo del texto científico resultante. Sobre la base de este análisis de partida, el objetivo general del presente artículo es fundamentar la existencia de la referida tendencia a la excesiva normalización del texto científico en lengua española en las investigaciones didácticas relacionadas con las ciencias sociales y humanísticas, constatables en tesis de maestría en Ciencias de la Educación y de doctorados en Ciencias de la Educación y en Ciencias Pedagógicas defendidas en la República de Cuba, en la República del Ecuador y en la República Bolivariana de Venezuela durante los últimos cinco años (período 2005-2015). Como objetivo colateral, se define el de sugerir, a partir del estudio realizado, vías para superar la referida manifestación de esta excesiva homogeneidad y la pobreza textual que ella evidencia.

Las dificultades que se analizan en el presente estudio, han sido planteadas ya parcialmente, o abordadas por varios autores estudiados (Hallbrook, 2004; Harvard University, 2005; Afful, 2008; Ortiz y otros, 2010; De Kock y Levey, 2012; De Armas y Rodríguez, 2012; Pearson-Casanave, 2012; ISOLS, 2015), como complemento importante de otros componentes en el proceso de elaboración, presentación, defensa, introducción e impacto de las investigaciones científicas a nivel internacional, en sentido general, y en particular, las investigaciones realizadas en Cuba y

Recibido: Agosto 2015. **Aceptado:** Octubre 2015

Universidad Regional Autónoma de los Andes UNIANDES

plasmadas en tesis de Maestrías y Doctorado, en tanto dos de los soportes de mayor rigor y exigencia formal de estos tipos de resultados científicos, pero no considerables como los únicos.

De hecho, los autores consultados al respecto (Ortiz, 2010; González, 2010; infante, 2010 y Viamontes, 2010, entre otros) coinciden en señalar que las dificultades en la cualidad y calidad textual en los formatos de presentación de un número apreciable de resultados científicos cubanos contemporáneos en varias áreas del conocimiento (observable aún con mayor grado de dificultad, en las ingenierías y en las ciencias técnicas aplicadas en general, sobre todo cuando son producidas por autores y profesores mayormente jóvenes o de escasa experiencia) tiene un peso considerable como causa en la aún insuficiente visibilidad de parte de la importante producción académica de estos autores. En ello no incide solo el aun escaso dominio de la lengua inglesa, como para publicar en esta otra importante lengua a nivel internacional, sino además, y sobre todo, en las dificultades e inconsistencias que muchos autores, sobre todo, jóvenes, manifiestan en el dominio de la lengua española, como su propia lengua materna. Sostienen al respecto (Ortiz, et al, 2010):

“Para indagar en las causas de estos pobres resultados se aplicaron entrevistas individuales a los autores y tutores de las tesis y se constató que en la mayoría de los casos sus intereses estuvieron en la presentación de ponencias en eventos científicos en la medida que iban obteniendo dichos resultados científicos parciales y no en la publicación de artículos científicos en este tipo de revistas, por el nivel de exigencia que plantean los árbitros para su aceptación. Los que sí lograron publicar fueron debido a decisiones individuales por la importancia personal que le concedieron al proceso de realización de sus tesis doctorales.”

Este referente, sin constituir el tema central del presente estudio, sí se erige en un importante antecedente de la manifestación de una dificultad en la comunicación de resultados científicos, que por otro lado, muestra en el presente artículo, lo que tal vez sea su otro extremo, y que, de igual manera, requiere de abordaje profundo, sopesado y de solución gradual y casuística.

MÉTODOS

Para el desarrollo de este estudio de casos (Martínez, 2006) se empleó el método empírico de consulta de documentos (Llanio, 2007 y Senior, 2010) los métodos del nivel teórico correspondiente al análisis y la síntesis, en particular se emplearon algunos procedimientos del análisis del texto y el discurso. Se aplicó además el método empírico de encuestas a un grupo de doctores y masters acerca del comportamiento de aspectos medulares del estudio realizado en tesis trabajadas por ellos en calidad de tribunales o de consultantes posteriores al acto de defensa, así como el método de análisis de caso (Carazo, 2006). En el presente estudio se les denomina a estos profesores e investigadores, doctores y masters de elevada experiencia con el apelativo de expertos, de manera genérica, pero no se declara en el presente estudio la aplicación del método de expertos como tal, sino una encuesta de estructura más simple. Se siguió el paradigma cualitativo, al ser una investigación de tipo exploratorio-descriptiva,

Recibido: Agosto 2015. **Aceptado:** Octubre 2015
Universidad Regional Autónoma de los Andes UNIANDES

Se seleccionaron un total de 50 tesis defendidas entre enero del 2009 y diciembre del 2013, pertenecientes al programa de la Maestría en Ciencias de la Educación Superior: Mención Docencia Universitaria e Investigación Educativa de la Universidad de Matanzas Camilo Cienfuegos, procedentes de autores cubanos y venezolanos, cuyos temas realizan estudios y propuestas didácticas para el perfeccionamiento del proceso de enseñanza-aprendizaje y de formación integral en el área de las ciencias sociales y las humanidades. Las mismas se encuentran disponibles entre el sitio web del CEDE.UMCC y la biblioteca especializada de este departamento de investigaciones científicas de la referida universidad. Se escogieron un total de 50 tesis de doctorado, defendidas en el tribunal nacional de didáctica del República de Cuba entre 2009 y 2013, pertenecientes a autores cubanos, venezolanos y ecuatorianos.

Se observó que los autores, en todos los casos pertenecieran a diferentes regiones o universidades dentro de cada país de procedencia. 25 de las tesis seleccionadas procedieron del repositorio de tesis impresas de la región occidental de Cuba, radicado en La Habana, y las restantes 25 fueron seleccionadas al azar del repositorio digital de tesis de la región oriental de Cuba. A los efectos del presente análisis, no interesa particularizar el comportamiento por nacionalidad del fenómeno observado, sino que estas son mencionadas en el estudio, para sustentar la manifestación del fenómeno en diversas culturas académicas latinoamericanas que son bien conocidas como hablantes plenos de la lengua española.

Se procedió a la lectura de cada tesis seleccionada y a la anotación de aquellos accidentes, giros, formas de expresión, palabras o frases, o instrumentos de conexión intertextual que, por su reiteración y número en cada texto de tesis eran indicativos de la manifestación del problema antes referido. Posteriormente se clasificaron los tipos de dificultad según su naturaleza y se graficaron en un recuadro que permite su visualización y su análisis estadístico, en caso posterior requerido, aunque ello no constituyo objetivo del presente estudio. Además, se procedió, adicionalmente, a consultar a miembros de los tribunales evaluadores en el acto de defensa, para el caso de las tesis de maestría, una vez defendidas las mismas, acerca de la impresión que le producían determinados aspectos de la producción textual de los contenidos de cada tesis. Se consultó también a otros expertos acerca de la calidad y pertinencia textual integral de las 50 tesis doctorales seleccionadas por el método ya explicado.

A continuación, se muestra el formato de la encuesta aplicada a los expertos. Los criterios que aparecen reflejados en ella son los indicadores asumidos como correspondientes a una normalización adecuada, derivados de las Normas de Redacción de Tesis, aprobadas por el Comité Académico de la Maestría en cuestión y de la fundamentación de una dimensión axiológica de la comunicación, formulada con anterioridad por los autores del presente trabajo (De Armas y Rodríguez, 2012), así como las estipulaciones contenidas en las Normas y Resoluciones Vigentes para el Desarrollo de los Grados Científicos en la República de Cuba (CNGC, 2001).

Se constataron estos criterios posteriormente con el de expertos procedentes de otros centros, quienes tuvieron la amabilidad de colaborar en el estudio y de leer con visión

crítica y objetiva el texto íntegro de las 100 tesis que les fueron mostradas, a lo largo de un período de tiempo de aproximadamente año y medio de consulta.

Modelo de la encuesta aplicada

Estimado Experto: La presente encuesta responde a los objetivos de un estudio acerca de la calidad de la redacción del texto científico en las tesis de maestría y doctorado en el área de la didáctica de las Ciencias Sociales y las Humanidades. Desearíamos Ud. nos comunicara sus impresiones acerca de la calidad del texto de la referida tesis, con respecto a los siguientes aspectos en particular:

1. Claridad y suficiencia en la exposición de las ideas: E (Excelente); B (Bien); R (Regular); M (Mal o Insuficiente).
2. Originalidad: E B R M
3. Precisión: E B R M
4. Empleo correcto de las relaciones gramaticales y los signos de puntuación: E B R M
5. Capacidad de problematización en la exposición discursiva al realizar el análisis de los fundamentos teórico-metodológicos de la tesis. E B R M
6. No solo el contenido, sino la forma de redactar el texto resulta interesante, elegante y novedosa dentro del rigor y objetividad del estilo científico: E B R M
7. Desea añadir alguna otra valoración al respecto.

En total se encuestó con carácter totalmente anónimo y reservado al respecto del tema tratado, a 15 expertos: 9 doctores en ciencias y a 6 másters de larga experiencia en el proceso formativo y científico-investigativo de la didáctica y de sus áreas del conocimiento relacionadas y varios de ellos en fases avanzadas de sus respectivos doctorados. Estos expertos fueron seleccionados de entre los colaboradores externos del Departamento de Estudio y Desarrollo de la Educación Superior de la Universidad de Matanzas, varios de ellos procedentes de la Facultad de Ciencias Pedagógicas Juan Marinello en Matanzas, de la Facultad de Comunicación y de la Facultad de Artes y Letras de la Universidad de La Habana, de la Universidad de las Ciencias Pedagógicas Enrique José Varona de La Habana, en busca de la mayor objetividad posible y de grado suficiente de experticia en las apreciaciones sobre el tema consultado, al ser varios de ellos especialistas, a la vez, en el área de la Lengua Española y Lingüística.

Algunos de estos expertos participan por igual en una cultura científica propia en su universidad y en la del área que se estudia en el caso concreto de la presente caracterización, por lo que su criterio puede ser de utilidad como fuente de consulta imparcial y como validación del trabajo realizado, a los efectos de que el estudio pueda ser consultado a los objetivos de futuros procesos de acreditación y sus similares.

Desarrollo del estudio de casos

Se analizaron dos tipos de casos durante el estudio. El de las tesis de maestría ya citadas y el de las tesis de doctorado seleccionadas, según se explicó también con anterioridad. Las tesis de maestría analizadas corresponden en su totalidad a las siguientes propuestas:

17 estrategias didácticas para la formación y/o desarrollo de valores.

Recibido: Agosto 2015. **Aceptado:** Octubre 2015
Universidad Regional Autónoma de los Andes UNIANDES

12 estrategias didácticas para el desarrollo de aspectos de las didácticas particulares de las ciencias sociales, incluyendo Filosofía, Historia, Psicología, Lengua Española, Lenguas Extranjeras y Estudios Socioculturales y Comunicación Social.

5 estrategias metodológicas para el perfeccionamiento del trabajo profesoral en diversos aspectos del proceso de enseñanza-aprendizaje universitario.

9 alternativas didácticas para el perfeccionamiento de aspectos particulares del proceso de enseñanza-aprendizaje, tales como la enseñanza problémica, el desarrollo de estrategias de aprendizaje y la formación de competencias profesionales en las referidas ciencias.

6 sistemas de actividades didácticas, dirigidos al perfeccionamiento de aspectos puntuales de los procesos de aprendizaje.

Por su parte, las tesis de doctorado analizadas correspondieron a los siguientes tipos de resultados científicos:

11 estrategias didácticas para la formación y /o desarrollo de valores.

9 estrategias didácticas para el desarrollo de aspectos de las didácticas particulares de las ciencias sociales.

4 estrategias metodológicas para el perfeccionamiento del trabajo profesoral en diversos aspectos del proceso de enseñanza-aprendizaje universitario.

9 alternativas didácticas para el perfeccionamiento de aspectos particulares del proceso de enseñanza-aprendizaje, tales como la enseñanza problémica, el pensamiento crítico, el desarrollo de estrategia de aprendizaje y la formación de competencias profesionales.

17 sistemas de actividades didácticas, dirigidos al perfeccionamiento de aspectos puntuales de los procesos de aprendizaje.

RESULTADOS

Valoración del texto de las tesis de maestría y doctorado consultadas

Las características más señaladas a los efectos del presente estudio, que se observó en las tesis consultadas, fueron las siguientes:

1. Excesiva similitud en la redacción de aspectos no conceptuales y nucleares del diseño teórico-metodológico, tales como párrafos introductorios, párrafos de transición, empleo de las mismas frases hechas utilizadas como conectores entre ideas (detectado por los investigadores en 22 tesis de maestría y en 11 de doctorado).

2. Empleo reiterado de sustantivos nominativos, en casos donde podía emplearse pronombres, sin que ello diera espacio para posibles ambigüedades de comprensión de las ideas: por ejemplo, casos de ideas relacionadas dentro de un mismo párrafo:

i) "la presente estrategia didáctica para el desarrollo de la competencia profesional..."

ii) "y otros factores que influyen en la presente estrategia didáctica para el desarrollo de la competencia profesional"; en lugar de utilizar las posibles expresiones alternativas ""de la misma", "de esta", "de la referida estrategia", "de ella" (detectado en 33 tesis de maestría y en 9 de doctorado).

3. Empleo reiterado, y sin alternativas lexicales, del pronombre demostrativo "este" y "esta" donde en ocasiones se podía sustituir por "tales", "dichos", acompañando al sustantivo, ya que son modificadores perfectamente empleables en el registro

Recibido: Agosto 2015. **Aceptado:** Octubre 2015

Universidad Regional Autónoma de los Andes UNIANDES

académico del idioma español y no considerables como solo de registro inferior, tal como erróneamente se cree en ocasiones, a partir de su aparición también en otras frases de registro coloquial o inclusive vulgar, tales como "tales y más cuales...", "dicho y hecho. El uso circunstancial de estos modificadores en dichas expresiones no los reduce o limita en posibilidades de ser empleados también en otros registros más elevados y pertinentes al ámbito académico, por supuesto sin que sea abusado su empleo, como tampoco lo debe ser para el caso de ningún otro elemento lexical o construcción sintáctica. (Observado en 42 tesis de maestría y 11 de doctorado).

4. Excesivo uso del punto y seguido en oraciones predominantemente muy cortas (potencial influencia indirecta de un supuesta "objetividad científica superior", proveniente del estilo de redacción anglosajón), sin empleo de mínimas relaciones explicativas subordinadas, (como en cambio, sí suele ser la cultura de redacción predominante en idioma español, sobre todo en el área de reflexión crítica dentro de las ciencias humanísticas), utilizadas con el pretendido afán de ser más legibles, claras y no confusas. Esta intención, aunque loable por su preocupación con la tersura del discurso científico, a menudo, sin embargo, cuando es excesiva en celo y reiteración, fragmenta demasiado la exposición lógica completa de ideas más complejas e interrelacionadas y dificulta su comprensión integral lejos de ayudarla. (Constatado por los autores en 27 tesis de maestría y en 14 de doctorado).

Recuérdese al respecto que los clásicos de la pragmática, como ciencia de la interacción discursiva en su relación con el contexto y el co-texto de realización del discurso, plantean la existencia de una relación lógica entre tres tipos fundamentales de actos de habla (Austin, 1962; Searle, 1975, CARLA, 2014), a saber: el acto *illocutivo*, o intención comunicativa del que comunica; es el acto que comporta el "querer decir"; el acto *locutivo*, o discurso realmente pronunciado, o sea, es lo que realmente se dice al hablar, y el acto *perlocutivo*, entendido como la reacción o efecto que se desea producir en el interlocutor. Entre estos tres actos debe existir una correspondencia formal y funcional, a los efectos de que el discurso alcance su mayor nivel de objetividad, pertinencia y también de coherencia y cohesión, lo que redundaría en su necesaria elegancia con sencillez. En este sentido, la excesiva fragmentación de una misma idea en múltiples oraciones, (por demás, no conectadas entre ellas, sino solo por el punto y seguido), dificulta la exposición del vuelo teórico de la propia idea en cuestión y su cabal comprensión.

No es totalmente casual que a menudo ocurra que en los actos de defensa de tesis de maestría y doctorado los tribunales pregunten acerca de aspectos que, en opinión de los defendidos, "estaban expuestos detalladamente en el texto con suficiente claridad". Aquí cabe decir entonces que el "qué" de la idea sí estaba expuesto en efecto, pero el "cómo" de la exposición de la idea puede haber incidido en la dificultad de la comprensión integral de toda su significación. Este aspecto pudo comprobarse durante el estudio, para el caso de 7 tesis de maestría, sobre las cuales los tribunales declararon en la última pregunta de la encuesta haber tenido dudas sobre algunos aspectos que no les "quedaban suficientemente claros en la redacción de la tesis", y

por ello habían inquirido a los autores a dar explicaciones más detalladas durante el acto de defensa.

Resultó interesante constatar que en 5 de las 7 tesis, cuyas encuestas se acompañaron de estos comentarios finales por parte de miembros de sus tribunales, se detectaron exposiciones de ideas y razonamientos clave, en oraciones excesivamente atomizadas, vinculadas de modo directo con la zona de exposición sobre la que los miembros de los tribunales habían declarado haber quedado con dudas acerca de la intencionalidad del autor al formularlas, debido a dificultades experimentadas por los expertos en la comprensión general de las mismas.

Valoración de las respuestas de los expertos consultados:

CASO NO.1

Los resultados objetivos numéricos de las respuestas dadas por los expertos consultados acerca del tema sobre el que se les indagó fueron los que se recogen a continuación, en relación con el número de 50 tesis de maestría consultadas:

1. Claridad y suficiencia en la exposición de las ideas: E: 5, B: 38, R: 7, M: 0.
2. Originalidad: E: 1, B: 12, R: 34, M: 3
3. Precisión: E: 12, B: 6, R: 22, M: 10
4. Empleo correcto de las relaciones gramaticales y los signos de puntuación: E: 3, B: 12, R: 34, M: 1
5. Capacidad de problematización en la exposición discursiva al realizar el análisis de los fundamentos teórico-metodológicos de la tesis. E: 4, B: 12, R: 32, M: 2
6. No solo el contenido, sino la forma de redactar el texto resulta interesante, elegante y novedosa dentro del rigor y objetividad del estilo científico: E: 3, B: 5, R: 31, M: 1

CASO NO. 2

Los resultados objetivos numéricos de las respuestas dadas por los expertos consultados acerca del tema sobre el que se les indagó fueron los que se recogen a continuación, en relación con el número de 50 tesis de doctorado consultadas:

1. Claridad y suficiencia en la exposición de las ideas: E: 3, B: 42, R: 5, M: 0.
2. Originalidad: E: 6, B: 19, R: 25, M: 0.
3. Precisión: E: 8, B: 20, R: 22, M: 0.
4. Empleo correcto de las relaciones gramaticales y los signos de puntuación: E: 12, B: 28, R: 10, M: 0.
5. Capacidad de problematización en la exposición discursiva al realizar el análisis de los fundamentos teórico-metodológicos de la tesis. E: 10, B: 33, R: 7, M: 0.
6. No solo el contenido, sino la forma de redactar el texto resulta interesante, elegante y novedosa dentro del rigor y objetividad del estilo científico: E: 11, B: 22, R: 17, M: 0.

DISCUSIÓN

Como se puede apreciar visualmente, la agrupación fundamental de los criterios consultados sobre el tema y problema específico que ocupa al presente estudio se concentra en los criterios de B (bien) para la primera pregunta; y de R (regular) para las restantes preguntas (34, 22, 34, 32 y 31, respectivamente). Con independencia del reconocimiento de un número significativo de resultados positivos de manera integral

para los problemas científicos abordados por estas tesis, la calidad y cualidad de redacción de sus textos informativos, según los datos anteriormente vertidos, corroboran la existencia aun de las dificultades de partida que motivaron el presente estudio, las reconocen como ciertas y con grado de incidencia en la calidad de los textos por ellos consultados.

En el caso del texto de las tesis doctorales analizadas, puede observarse un comportamiento superior en los indicadores anteriormente relacionados, en relación con igual número de tesis de maestría, lo cual era algo totalmente esperable y deseable, además, dado el rigor multilateral que posee el proceso de formación doctoral desde el trabajo de acompañamiento cooperado en las áreas autorizadas y la propia mayor complejidad y rango de alcance científico de una tesis doctoral. Ello se materializa en el hecho de que, para ninguno de los indicadores relacionados, existen tesis evaluadas de M. No obstante, puede observarse también la manifestación de criterios críticos abundantes en relación con los siguientes aspectos evaluados de R (regular).

Obsérvese el comportamiento más crítico para los indicadores que luego se corresponden con la valoración cualitativa brindada en las respuestas a la última pregunta de la encuesta, o sea, originalidad (25 tesis con dificultades), precisión (22 tesis con dificultades) y elegancia en la redacción (17 tesis con dificultades):

1. Claridad y suficiencia en la exposición de las ideas: R: 52.
2. Originalidad: R: 25
3. Precisión: R: 22
4. Empleo correcto de las relaciones gramaticales y los signos de puntuación: R: 10
5. Capacidad de problematización en la exposición discursiva al realizar el análisis de los fundamentos teórico-metodológicos de la tesis. R: 7
6. No solo el contenido, sino la forma de redactar el texto resulta interesante, elegante y novedosa dentro del rigor y objetividad del estilo científico: R17.

No obstante, el aspecto cualitativo más particularizado e importante de esta consulta, por coincidir la mayoría de los criterios al respecto, tanto para las tesis de maestría como para las de doctorado, con ligeras variaciones en el comportamiento, es el vertido en la última pregunta de la encuesta, donde los criterios reflejados por los expertos corroboran varias de las apreciaciones de las que partieron los autores del presente artículo, y que están plasmadas en sus párrafos iniciales. Destaca en este sentido, por su nivel de generalidad, además del ya comentado criterio acerca de la excesiva fragmentación de ideas en oraciones con frecuencia inconexamente unidas por el punto y seguido, el criterio de la excesiva semejanza entre tesis que (sic.): "aparte del problema científico específico que cada una aborda, en todo lo demás, se asemejan demasiado, sobre todo en el estilo de redacción...", expresado textualmente por 9 personas de las 15 encuestadas.

Por otra parte, el total de entrevistados coincide en la existencia de dificultades de cohesión textual, en 22 de las tesis de maestría y en 17 de las de doctorado, relacionadas con la ausencia o insuficiencia textual de párrafos de transición entre

Recibido: Agosto 2015. **Aceptado:** Octubre 2015

Universidad Regional Autónoma de los Andes UNIANDES

campos ideáticos que deben interrelacionarse en el texto, o entre epígrafes cercanos. Predomina el criterio, para el caso de las tesis doctorales, de que varias de estas insuficiencias, dada su no presencia en otras secciones similares del texto, parecen no deberse a errores gramaticales o de redacción, o a insuficiencias cognitivas en este sentido por parte de los autores, sino más bien a la necesaria observancia estricta por estos del número de páginas (120) que, como máximo límite posible, sigue exigiendo al menos las áreas autorizadas, aun cuando se han valorado ya algunas flexibilidades casuísticas sobre ese límite para las Ciencias Sociales, y las Humanidades.

Como parte del estudio, se procedió seguidamente al contraste entre los casos estudiados (tesis de maestría y tesis de doctorado), tomando en consideración que detrás de ellos existen culturas y normativas de trabajo semejantes, pero a la vez particulares. Es decir una tesis doctoral, defendida ante un tribunal nacional, tiene mayor salida y proyección de visibilidad que una tesis de maestría, defendida según las normas aprobadas por un comité académico, si bien en el caso estudiado se habla de un programa de maestría acreditado como de excelencia en 2007, según las normativas del sistema iberoamericano de acreditación de programas de postgrado.

El estudio así cruzado permitió, por un lado, exponer una línea de valoración crítica (o más bien autocrítica) acerca del comportamiento del fenómeno expuesto en la propia producción científica que atesoran la institución de procedencia de los autores (si bien los autores de las mismas y las problemáticas abordadas pertenecen a los contextos educativos de dos países latinoamericanos: Cuba y Venezuela), en tanto uno de ellos es parte del equipo de trabajo del Departamento de Estudio y Desarrollo de la Educación Superior de la Universidad de Matanzas, miembro del comité académico, profesor, tutor y tribunal del programa de maestría valorado y de su programa curricular de formación doctoral, y el otro es profesora investigadora- colaboradora y doctoranda en esta misma área autorizada de formación doctoral.

Por otro lado, no obstante, el estudio crítico exógeno de las tesis doctorales se vertió al azar sobre el gran rango nacional e internacional, ya explicado también con anterioridad, y no se analizaron las tesis pre-defendidas en el centro de referencia, sino otras de entre toda la producción de autores cubanos, venezolanos y ecuatorianos, según ya se explicó.

El resultado numéricamente comparativo entre la manifestación de las referidas dificultades atribuible a la excesiva estandarización del texto científico, entre las 50 tesis de maestría y 50 tesis de doctorado analizadas, es como sigue:

Tipos de tesis	Excesiva similitud en la redacción de aspectos no conceptuales ni nucleares del diseño teórico-metodológico entre tesis de similar área del conocimiento	Empleo reiterado de sustantivos nominativos, en lugar de pronombres.	Empleo reiterado, y sin alternativas lexicales, de los pronombres demostrativos "este" y "esta"	Excesivo uso del punto y seguido en oraciones predominantemente muy cortas.
Tesis de Maestría 50	22	33	42	27
Tesis doctorales 50	11	9	11	14

Tabla 1. Comparación Cuantitativo-Cualitativa entre tesis de Maestría y de Doctorado. **Fuente:** Elaboración propia.

Tipos de tesis	Excesiva fragmentación de ideas	Dificultades de cohesión textual (ausencia de párrafos de transición entre ideas o acápites)	Insuficiente exposición de ideas debido al número de páginas
Tesis de Maestría 50	37	35	34
Tesis doctorales 50	11	12	7

Tabla 2. Valoración cualitativa integral (última pregunta de la encuesta para el caso de las tesis de maestría y doctorado consultadas). **Fuente:** Elaboración propia.

La observación y el análisis comparativo de las dos tablas anteriores permiten corroborar la existencia objetiva de las dificultades ya comentadas en sentido general, así como llegar a valoraciones predominantemente positivas en relación con las tesis doctorales en comparación con las de maestría. Al respecto no obstante, debe hacerse notar que se está comparando una pequeña muestra de un tipo de producción científica que pudiera catalogarse de endógena (las tesis de maestría resultantes del trabajo del referido comité académico en una universidad) con una producción nacional e internacional de mayor volumen cuantitativo y mayor diversidad en cuanto a culturas, temas y prácticas de formación, aun cuando el número de tesis seleccionadas sea el mismo y lo sea también el área del conocimiento asociada a la didáctica como ciencia del proceso de enseñanza-aprendizaje sistematizado e institucionalizado.

CONCLUSIONES

Sobre base del marco teórico-metodológico, tomado como fundamento del estudio realizado, se procedió a estudiar las causas de manifestación de ciertas evidencias de empobrecimiento textual en tesis de maestría y doctorado dentro del campo de la didáctica de las ciencias sociales y humanísticas, llegándose a la conclusión de que en un número significativo de casos, se deben a una interpretación excesiva de la necesidad de estandarizar el texto científico al máximo nivel posible.

Se sustenta y defiende la idea de que el necesario rigor y estandarización del texto científico resultante de las investigaciones didácticas, sobre todo para el área de las ciencias sociales y las humanidades, no está reñido en ningún sentido con el también necesario logro de parámetros de claridad y suficiencia en la exposición de las ideas, originalidad, precisión, elegancia, coherencia y cohesión textuales ni con la también necesaria capacidad de problematización en la exposición discursiva al realizar el análisis de los fundamentos teórico-metodológicos de la tesis.

Se propone que un criterio de valores de la comunicación (De Armas, 2012) sea tenido en cuenta también por los organismos académicos responsables de la calidad integral del proceso, a fin de eliminar la simplificación en los análisis al respecto y con el objetivo de propiciarle toda la multi-factorialidad y flexibilidad racional que este requiere.

Se enfatiza la necesidad de que, en sentido general, y en particular en las ciencias sociales y humanísticas, a partir de la especificidad discursiva de sus objetos de estudio, se comprenda la importancia de continuar estudiando aspectos organizativos y de racionalización armónica de la producción científica en la República de Cuba, con incidencia, además, en el área latinoamericana, en relación con la estandarización del texto resultante de las investigaciones, en particular a nivel de doctorado, y a tono con las prácticas internacionales al respecto, a fin de considerar la posibilidad de flexibilizar racionalmente la extensión de las mismas, sobre el límite oficial de 120 páginas hoy día vigente.

Se desprende del estudio realizado, la necesidad de articular espacios de superación integral, fundamentalmente entre los profesores noveles y autores científicos cubanos de escasa experiencia, que aportan también resultados a las ciencias pedagógicas y, en particular, a la didáctica, desde sus respectivas áreas del conocimiento y espacios de formación del profesional, para que estos puedan avanzar cualitativamente en el perfeccionamiento de la competencia comunicativa profesional, ante todo en su lengua materna, y para que ello se ponga de manifiesto en el avance cualitativo de sus necesarios procesos de formación académica de postgrado, a través de su participación acertada en programas de Maestría y de Doctorado.

REFERENCIAS

- Afful, Joseph Benjamin (2008): Research proposal and thesis writing: Narrative of a recently graduated researcher in Applied Linguistics. In: Nebula 5.4, December, 2008. Pp. 193-2010.
- Austin, J. L. (1962): How to do things with words. London: Oxford University Press, p. 1.
- Center for Advanced Research on Language Acquisition-CARLA (2014): What is a Speech Act <http://www.carla.umn.edu/speechacts/definition.html>. Consultado 12 de mayo 2014.
- De Kock, L and D. Levey, Editors (2012): The Master's Dissertation and Doctoral Thesis. A Guide to Research and the Organization of Material. Department of English, University of South Africa. USIA-Publications.

UNIANDES EPISTEME: Revista de Ciencia, Tecnología e Innovación.

De Armas Marrero, R., Rodríguez Morell, J. L. Vol. (2), Núm. (4). 2015

- República de Cuba CNG (2001): Normas y Resoluciones Vigentes para el Desarrollo de los Grados Científicos en la República de Cuba, Ciudad de La Habana, 2001.
- De Armas Marrero, Rebeca y Jorge Luis Rodríguez Morell (2012): Axiología de la comunicación: punto de equilibrio entre la ciencia lingüo-didáctica, la tecnología educativa y la sociedad contemporánea en la enseñanza-aprendizaje de lenguas. Revista Congreso Universidad. Vol. I, No. 3, 2012, ISSN: 2306-918X
- De Armas Marrero, Rebeca (2006): Propuesta educativa para el desarrollo de valores de la comunicación con estudiantes no hispanohablantes del curso de continuantes en Idioma Español, UMCC. Tesis de Maestría en Ciencias de la Educación, CEDE, Matanzas, 2006.
- Hallbrook, Allyson, et. al. (2004): Qualities and Characteristics in the Written Reports of Doctoral Thesis Examiners. In: Australian Journal of Educational & Developmental Psychology. Vol 4, 2004, pp 126-145.
- HARVARD UNIVERSITY Graduate School of Arts and Sciences (2005): The Form of the PhD Dissertation: A Supplement to the Graduate School of Arts and Sciences Handbook. Harvard University Press.
<http://www.gsas.harvard.edu/academic/dissertation.html>. Consultado 10 de mayo 2014.
- ISQLS:International Society for Quality of Life Studies.(2015): Writing your dissertation. Results and Discussion. In: <http://www.skillsyouneed.com/learn/dissertation-results-discussion.html> Consultado, 8 de septiembre, 2015.
- Llanio Martínez Giraldo y otros (2007): Los caminos hacia el doctorado en Cuba. Comisión Nacional de Grado Científico de la República de Cuba. La Habana.
- Martínez Carazo, Piedad Cristina (2006); El método de estudio de caso: estrategia metodológica de la investigación científica. En: Pensamiento y Gestión, N° 20 ISSN 1657-6276, 2006.
- Ortiz Torres, Emilio; María Virginia González Guitián, Inés Infante Pérez, Yoan Viamontes Garrido (2010): Evaluación del impacto científico de las tesis doctorales en Ciencias Pedagógicas mediante indicadores cuantitativos. En: Revista Española de Documentación Científica, 33, 2, abril-junio, 279-286, 2010 ISSN: 0210-0614. doi: 10.3989/redc.2010.2.728.
- Pearson Casanave, Christine (2012): Before the Dissertation A Textual Mentor for Doctoral Students at Early Stages of a Research Project – In: https://www.press.umich.edu/7111486/before_the_dissertation#sthash.pGzRqQYk.dpuf. Consultado, 9 de noviembre, 2015.
- Searle, John R. (1975), "A Taxonomy of Illocutionary Acts", in: Günderson, K. (ed.), Language, Mind, and Knowledge, (Minneapolis Studies in the Philosophy of Science, vol. 7), University of Minneapolis Press, p. 344-69.
- Senior Martínez Jorge Enrique (2010): Pautas para la redacción de artículos de alto nivel académico. Revista ACADEMIA LIBRE, Universidad Libre - Barranquilla, Año 7, No. 8, 2010, 89-95.
- Torres Fernández, Paul (2010): La investigación cualitativa. En: El evaluador educativo, No 7, año 1, marzo, 2010.

Recibido: Agosto 2015. **Aceptado:** Octubre 2015
Universidad Regional Autónoma de los Andes UNIANDES