

# ANÁLISIS TEÓRICO DE LOS MODELOS DE COMPETITIVIDAD DE DESTINOS TURÍSTICOS. UN ACERCAMIENTO PARA LA COMPETITIVIDAD DE LOS DESTINOS TURÍSTICOS MEXICANOS

Fabiola Itzel Ortiz Martínez<sup>1</sup>

Víctor Hugo Robles Francia<sup>2</sup>

Andrés Guzmán Sala<sup>3</sup>

## Resumen

La competitividad de los destinos turísticos es un elemento clave para que los destinos turísticos se puedan comparar los unos con los otros, tomando en cuenta los principales rasgos que los caracterizan y que son plasmados a través de ofertas turísticas que aportan valor a sus visitantes. Los modelos de competitividad de destinos turísticos aportan una serie de dimensiones e indicadores teóricos para permitir la evaluación de su competitividad acorde al modelo de desarrollo turístico de cada país y a la dinámica de la industria global. El objetivo del artículo es efectuar una revisión de los modelos teóricos de competitividad de destinos turísticos a nivel internacional y nacional, para identificar los factores que tienen influencia en la competitividad de los destinos turísticos mexicanos. La metodología empleada para la realización de este artículo fue de tipo exploratorio, mediante la búsqueda y revisión de artículos en bases de datos como Scopus, Elsevier, Ebsco, Emerald, Springer, Radalyc y OpenDoar. Como conclusión se considera necesario el diseño de un modelo teórico de competitividad ad hoc a los destinos turísticos mexicanos.

**Palabras Clave:** modelos, competitividad, destinos turísticos mexicanos.

---

<sup>1</sup> División Académica de Ciencias Económico Administrativas, Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, Av. Universidad s/n, Zona de la Cultura, Villahermosa, Tabasco, México, Tel: +52 9931521787, E-mail: faitorma@gmail.com.

<sup>2</sup> División Académica de Ciencias Económico Administrativas, Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, E-mail: vicrob13@yahoo.com.mx.

<sup>3</sup> División Académica de Ciencias Económico Administrativas, Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, E-mail: andresguzs18@gmail.com.

# **THEORETICAL ANALYSIS OF THE MODELS OF COMPETITIVENESS OF TOURIST DESTINATIONS. AN APPROACH TO THE COMPETITIVENESS OF MEXICAN TOURIST DESTINATIONS**

## **Abstract**

The competitiveness of tourist destinations is a key element in which tourist destinations can be compared with each other, taking into account the main features that characterize them and that are reflected through tourist offers that add value to their visitors. The models of competitiveness of tourist destinations provide the dimensions and theoretical indicators to allow the evaluation of their competitiveness according to the tourism development model of each country and the dynamics of the global industry. The objective of this paper is to carry out a review of the theoretical models of competitiveness of tourist destinations at international and national level, to identify the factors influencing the competitiveness of Mexican tourist destinations. The methodology used was exploratory study, through the search and review of papers in databases such as Scopus, Elsevier, Ebsco, Emerald, Springer, Radalyc and OpenDoar. As a conclusion it is considered necessary to design a theoretical model of ad hoc competitiveness to Mexican tourist destinations.

**Keywords:** Competitiveness, models, Mexican tourism destinations.

## **1. INTRODUCCIÓN**

La competitividad de un destino turístico se enfoca en las características y recursos que debe de poseer un destino para ser diferente de los demás y así ser atractivo para sus visitantes, para ser elegidos en lugar de otros destinos que posean características similares. En ese sentido, diversos investigadores del área turística han desarrollado modelos teóricos de competitividad de destinos turísticos que sirvan como referente para que los gestores de la industria turística de un país enfoquen sus esfuerzos en el desarrollo de estrategias que les permitan sostener los factores que determinan de su competitividad (Abreu et al., 2018). Los modelos de Hassan (2000); Ritchie y Crouch (2000); Dwyer y Kim (2003); Heath (2003); Foro Económico Mundial (2007); Jiménez y Aquino (2012); y Tello et al. (2012), han realizado grandes contribuciones teóricas a nivel internacional para la identificación de los factores que determinan la competitividad de los destinos desde diferentes enfoques, detonando principalmente el enfoque holístico de sustentabilidad a largo plazo. Los modelos han sido desarrollados principalmente en países de la Unión Europea, Asia, África y Australia y muy poco en el continente americano (Abreu et al.,

*International Journal of Scientific Management and Tourism* (2018) 4-3: 195-221, Ortiz, F.I., Robles, V.H. & Guzmán, A.: “Análisis teórico de los modelos de competitividad de destinos turísticos. Un acercamiento para la competitividad de los destinos turísticos mexicanos”

2016; Jiménez & Aquino, 2012; Knezevic et al., 2016).

En México, su competitividad como destino turístico se determina tomando como referente el modelo desarrollado por el Foro Económico Mundial, el cual más que ser un modelo de competitividad, es una herramienta de benchmarking a nivel mundial, ya que otorga el mismo valor a los factores que influyen en la competitividad de los destinos sin considerar las ventajas comparativas o competitivas que los caracterizan; y por el Índice de Competitividad Turística de los Estados Mexicanos, el cual era desarrollado por el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey, el cual mide la competitividad turística de los estados de México en materia turística, tomando como referente factores de competitividad establecidos de manera teórica por sus autores, mediante la construcción de un modelo sistémico de competitividad (Amaya & Schmidt, 2015; Jiménez & Aquino, 2012; Tello, et al., 2012).

Por su parte, Jiménez y Aquino (2012) desarrollo un modelo de análisis de competitividad de destinos turísticos centrado en la relevancia de los resultados de la actividad turística del país, centrado en la satisfacción de sus visitantes, la sustentabilidad de sus atractivos turísticos y sus efectos socioeconómicos, con factores que pueden ser ajustados a las características que prevalezcan en cada destino turístico. Sin embargo, el modelo solo ha sido validado en un destino turístico Mexicano.

En el año 2013, la Secretaria de Turismo en conjunto con los gobiernos estatales e Instituciones de Educación Superior (IES) de México, realizaron diversos diagnósticos de competitividad de diversos destinos prioritarios. Todo ello, con la finalidad de desarrollar propuestas estratégicas para la consolidación y potencialización de la oferta turística del país. Los diagnósticos fueron desarrollados tomando en consideración el modelo de desarrollo turístico sustentable de la Política Nacional Turística de México, el cual no presenta una clara definición de los factores determinantes de la competitividad de los destinos. Asimismo para la realización de los diagnósticos las IES encargadas de su elaboración determinaron la metodología a seguir, considerando las pautas establecidas por la Secretaria de Turismo, sin tomar en cuenta algún modelo teórico de competitividad (Secretaria de Turismo et al., 2013; Trujillo, 2014).

Dado lo anterior, el objetivo de este artículo es efectuar una revisión de los modelos teóricos de competitividad de destinos turísticos de Hassan (2000); Ritchie y Crouch (2000); Dwyer y Kim (2003); Heath (2003); Foro Económico Mundial (2007); Jiménez y Aquino (2012); y Tello et al. (2012), para identificar los factores que tienen influencia en la competitividad de los destinos turísticos mexicanos.

## 2. ANTECEDENTES

En la actualidad la competitividad se ha convertido en un elemento esencial en el desarrollo de políticas y estrategias que garanticen el desarrollo de los destinos turísticos como respuesta a los cambios constantes del mundo global en el que nos encontramos (Krstic, et al., 2016; Pedro, 2014). En ese sentido es importante que cada destino turístico se enfoque en desarrollar ventajas competitivas con elementos diferenciadores en sus ofertas y productos turísticos que aseguren su permanencia en los segmentos de mercado a los que van enfocados (Cîrstea, 2014; Lin & Huang, 2009; Raun et al., 2016). La competitividad puede ser definida entonces considerando diversos enfoques: el enfoque económico, el enfoque sustentable y el enfoque social, la tabla 1 muestra diferentes conceptos desarrollados por investigadores prestigiados del área.

**Tabla 1.** Conceptos de competitividad de destinos turísticos.

Autor	Concepto de competitividad de un destino turístico	Enfoque
Dupeyras y MacCallum	Habilidad que tiene un lugar para optimizar su atractivo para residentes y no residentes, ofrecer servicios turísticos de calidad, innovadores y atractivos a los consumidores, que les permitan ganar cuotas de mercado en el mercado nacional e internacional, garantizando al mismo tiempo el uso eficiente y sostenible de los recursos disponibles para el turismo (Dupeyras & Maccallum, 2013:7).	Económico, sustentable y social
Ritchie y Crouch	Capacidad de un destino para aumentar el gasto turístico, atraer cada vez más visitantes proporcionando experiencias satisfactorias y memorables, de una manera rentable, que mejore el bienestar de sus residentes, preservando su capital natural para generaciones futuras (Ritchie & Crouch, 2003:2).	Económico, sustentable y social.
Hassan	Capacidad de un destino para crear productos y servicios diferenciados que le permitan mantener su posición con respecto a otros destinos y a su vez sostener los recursos locales (Hassan, 2000).	Económico y sustentable
Heath	La competitividad de un destino radica en contar con una oferta turística atractiva y diferenciada, y además contar con recursos humanos calificados y una estrategia de marketing sustancial para su desarrollo (Heath, 2003).	Económico y sustentable.
Dwyer y Kim	La capacidad de un destino de satisfacer las necesidades de sus visitantes a través de la oferta de productos y servicios superiores a los de otro destino (Dwyer & Kim, 2003:369).	Económico
Abreu, Ruhanen y Arcodia	La competitividad de un destino consiste en el logro de retornos equitativos para todos los involucrados en la oferta turística y en lograr la sostenibilidad de los recursos locales	Económico, sustentable y social.

*International Journal of Scientific Management and Tourism* (2018) 4-3: 195-221, Ortiz, F.I., Robles, V.H. & Guzmá, A.: “Análisis teórico de los modelos de competitividad de destinos turísticos. Un acercamiento para la competitividad de los destinos turísticos mexicanos”

	para asegurar el mantenimiento del éxito a largo plazo (Abreu et al., 2016:325).	
Bulhais	La competitividad de un destino consiste en la sostenibilidad de los recursos locales para garantizar su éxito en el largo plazo, así como su capacidad de garantizar beneficios económicos equitativos para satisfacer a todos los actores involucrados, mediante la implementación del marketing estratégico (Bulhais, 2000).	Económico, sustentable y social.
Vengesayi	Capacidad de un destino de ofrecer a sus visitantes una experiencia excepcional que la ofrecida por otros destinos (Vengesayi, 2003)	Económico
Enright y Newton	La competitividad de un destino depende de la atracción y satisfacción de turistas potenciales y está determinada tanto por factores específicos del turismo y factores de influencia de los actores involucrados para la prestación de los servicios turísticos (Gandara et al., 2013).	Económico
Gomezelj y Mihalic	La habilidad de un país de crear valor añadido y de esta forma incrementar la salud nacional por la gestión de activos y procesos, atractividad y proximidad (Gandara et al., 2013:109).	Sustentable y social.
Jiménez y Aquino	Consiste en la interacción de los distintos agentes que contribuyen de manera transversal y heterogénea en la actividad turística, en relación con su entorno y con el disfrute de un producto turístico por parte de sus visitantes (Jiménez y Aquino, 2012).	Sustentable y social.

Fuente: elaboración propia.

Como se puede apreciar, Ritchie y Crouch (2000), Dupeyras y MacCallumn (2013), Abreu (2017) y Bulhais (2000) son autores que definen la competitividad considerando los tres enfoques de una manera integral, al considerar que para que un destino logre ser competitivo debe de existir una convergencia entre ambos enfoques. Los destinos turísticos deben de generar beneficios económicos, no solo para las empresas, sino también para los actores involucrados en la actividad turística, como es el caso de los proveedores, empleados, expertos, etc., así como la atracción de inversión tanto directa como indirecta. Deben de garantizar el uso eficiente de los recursos, así como su sostenibilidad a largo plazo; y deben de generar beneficios sociales a sus habitantes reflejados en su calidad de vida y en su bienestar (Alonso-Almeida & Celemín-Pedroche, 2016; Diéguez et al., 2011; Orozco & Sandoval, 2014; Torres & Marrero, 2014).

Dwyer y Kim (2003), Enright y Newton (2004) y Vengesai (2003) por su parte detonan la competitividad con un enfoque netamente económico, considerando que un destino es más competitivo que otro siempre y cuando este atraiga un mayor número de visitantes que otros en iguales condiciones. Sin embargo, Dwyer y Kim (2003) en su modelo integral de competitividad confieren importancia tanto a la sostenibilidad y al bienestar social, con lo cual otorgan a la competitividad un enfoque integral.

Hassan (2000) y Heath (2003) aportan una definición que tanto económica como sustentable, dándole un mayor peso a la sustentabilidad de los destinos como eje clave de su competitividad. Hassan (2000) considerando como principal determinante la sostenibilidad de sus recursos locales y Heath (2003) considerando el marketing como elemento de sustentabilidad al largo plazo para los destinos.

Gomezelj y Mihalic (2004) y Jiménez y Aquino (2012) conceden a su concepto de competitividad de un destino el enfoque social y sustentable, considerando que un destino competitivo debe de garantizar la sustentabilidad a largo plazo con el uso eficiente de sus recursos, y el bienestar social de los actores involucrados en la actividad.

Al considerar la competitividad de un destino turístico diversos enfoques, torna compleja su mensuración, tornándose en algunos casos subjetiva y hacerla depender de factores asociados a su estudio, así como la definición de las cualidades que los ostentan para compararlas de acuerdo a un modelo general de aplicación en los destinos (García & Siles, 2015; Pablo-Romero et al., 2016). Es por ello que en la literatura existen diversos modelos de competitividad que hacen posible la identificación, medición, evaluación y clasificación de los factores determinantes de un destino en relación a sus atributos específicos (Berdo, 2015).

Los modelos de Hassan (2000); Ritchie y Crouch (2000); Dwyer y Kim (2003); Heath (2003); Foro Económico Mundial (2007); Jiménez y Aquino (2012), y Tello et al. (2012), representan modelos teóricos y empíricos referentes para alcanzar el objetivo de este artículo.

## **2.1. Modelo de Hassan**

El modelo de Hassan (2000) tiene como eje central el desarrollo sustentable de los destinos turísticos. Sus componentes principales son la construcción de alianzas entre los actores involucrados del turismo (comunidad, sector privado, sector público, organizaciones gubernamentales y grupos formales e informales) para alcanzar beneficios y desarrollo económico, protección al medio ambiente, así como la preservación de sus recursos en el largo plazo, sobre todo de sus recursos culturales y patrimoniales. Todo ello tomando en consideración las necesidades de sus segmentos para la creación de atractivos de valor agregado para ubicarse en una posición superior que sus competidores (Amaya & Schmidt, 2015; Diéguez et al., 2011;

Hassan, 2000).

Hassan (2000) sostiene que los destinos más competitivos son aquellos que desarrollan estrategias orientadas a la sostenibilidad medioambiental del turismo, por lo que debe de existir un equilibrio entre la eficiencia económica, la conservación ambiental y la equidad social. Proponiendo como los factores determinantes de la competitividad la sostenibilidad medioambiental, la ventaja comparativa, la orientación de la demanda y la estructura de la industria (Diéguez et al., 2011; Hassan, 2000).

El modelo como se mencionó anteriormente, propone cuatro factores determinantes de la competitividad, medidos a través de 35 variables (Tabla 2). La sostenibilidad medioambiental queda determinada por doce variables; la ventaja comparativa por doce variables; la orientación de la demanda por ocho variables; y, la estructura de la industrial por tres variables y 18 sub variables (Hassan, 2000).

**Tabla 2.** Factores e indicadores de la competitividad de destinos de Hassan

Factores	Variables	Sub variables
Sostenibilidad medioambiental	Cultura orientada al turismo	
	Estabilidad política climática	
	Regulaciones medioambientales	
	Política turística	
	Imagen nacional	
	Política de inversión amigable con el medioambiente	
	Campañas de marketing	
	Facilidad/Requerimientos del uso de territorio	
	Limitaciones de capacidad de carga	
	Programas de promoción medioambiental	
	Educación medioambiental	
	Organizaciones de aplicación	
Ventaja comparativa	Localización y clima	
	Cultura y patrimonio	
	Historia y tradiciones	
	Servicios orientados al turista	
	Naturaleza	
	Acceso a la información	
	Infraestructura	

	Calidad medioambiental	
	Actividades de ocio	
	Redes de información global	
	Alianzas regionales/globales	
Orientación de la demanda	Tipo de segmentos	
	Motivación del turista	
	Conciencia medioambiental	
	Nivel de experiencia del viaje	
	Perfil demográfico	
	Perfil psicográfico	
	Aceptación de las costumbres locales	
	Innovación turística	
Estructura de la industrial	Proveedores de la industria	Bancos
		Restaurantes
		Servicios de salud
		Servicios de limpieza
		Seguridad
		Telecomunicaciones
		Medios/información
	Proveedores de servicios básicos	Operadores turísticos
		Hoteles/Resorts
		Conectividad turística
		Atracciones
		Agencias de viaje
		Transportación turística
	Stakeholders	Inversionistas
		Organizaciones no gubernamentales
		Ciudadanos
		Empresas
		Ambientalistas

Fuente: Elaboración propia con base en Hassan (2000).

Hassan (2000) considera la esencia de su modelo el poder proporcionar a los gerentes y a los investigadores herramientas para desarrollar programas eficaces para los destinos en concordancia con las expectativas del mercado.

## **2.2. Modelo de competitividad de Ritchie y Crouch**

Ritchie y Crouch basaron su modelo teórico en los conceptos de ventaja comparativa de Adam Smith (1776) y David Ricardo (1817) y de ventaja competitiva de Michael Porter (1990),



enfocado a los destinos turísticos, haciendo énfasis en los recursos que posee y su capacidad para administrarlos estratégicamente y reconociendo el impacto de las fuerzas macroambientales y microambientales competitivas que influyen en la operatividad de la industria turística asociada con el destino (Crouch, 2011; Ritchie & Crouch, 2000).

Está conformado por cinco factores claves de la competitividad, a través de la identificación de 36 atributos, mostrados en la tabla 3. Los factores que enuncia claves en el modelo son: atractivos y recursos básicos, recursos y factores condicionantes y limitantes, gestión del destino, políticas, planeación y desarrollo del destino y calificación y desarrollo determinantes (León & Leyva, 2016; Zehrer et al., 2017)

**Tabla 3.** Factores y atributos clave de la competitividad de Ritchie y Crouch.

Factores	Atributos
Atractivos y recursos básicos	Fisiografía y clima
	Cultura e historia
	Vínculos del mercado
	Mix de actividades
	Eventos especiales
	Entretenimiento
	Superestructuras
Recursos y factores condicionantes y limitantes	Infraestructura
	Accesibilidad
	Recursos facilitadores
	Empresas
Gestión del destino	Cuidado de los recursos
	Mercadeo
	Financiación
	Organización
	Desarrollo del recurso humano
	Información/investigación
	Calidad del servicio
Políticas, planeación y desarrollo del destino	Manejo de visitantes
	Definición del sistema
	Filosofía
	Visión
	Auditoria
	Posicionamiento
Desarrollo	

	Análisis competitivo/cooperativo
	Monitoreo y evaluación
Calificación y desarrollo determinantes	Ubicación
	Interdependencias
	Seguridad
	Imagen/marca
	Valor

Fuente: elaboración propia con base en Crouch (2011).

Este modelo fue uno de los pioneros en la literatura académica y al ser un modelo conceptual ha sentado las bases para el desarrollo de otros modelos como el de Dwyer y Kim (2003); Heath (2003); Cucculelli & Goffi, (2016); Goffi, (2013); Hong, (2009).

Krstic et al. (2016:13) señala que el modelo muestra tres niveles para medir la competencia y solo cuatro elementos de la competitividad. Mide la competencia desde el punto de vista de la empresa y sus productos, de la industria nacional y de la economía nacional; y, la competitividad desde la estructura, el nivel del territorio, los desafíos y las herramientas. Otros investigadores atribuyen un nivel complejo de mensuración dado que proponen aspectos tanto cuantitativos como cualitativos en sus atributos, asignándoles un mismo peso, lo que vuelve difícil de replicar (Diéguez et al., 2011; Jiménez & Aquino, 2012; Molinar et al., 2015).

### **2.3. Modelo de competitividad de destinos de Dwyer y Kim**

Dwyer y Kim atribuyen la competitividad de un destino a una oferta atractiva y experiencia superior a sus visitantes en comparación con otros destinos y era necesario establecer factores e indicadores para su medición, por ello desarrollaron el modelo integral de competitividad de un destino. En este modelo conjugan una serie de factores e indicadores que permitan determinar las fortalezas y debilidades de los destinos como un punto de referencia para la gestión estratégica del sector turístico de una localidad, región o país, que garantice el desarrollo económico de sus residentes (Dwyer & Kim, 2003; Dwyer et al., 2004; Knezevic et al., 2016).

El modelo está representado por seis factores de competitividad, recursos heredados; recursos creados; factores y recursos de apoyo; gestión del destino; condiciones de la demanda; y, factores situacionales, los cuales son medidos por 85 indicadores (tabla 4).

**Tabla 4.** Factores e indicadores de la competitividad de destinos turísticos de Dwyer y Kim

Factores	Indicadores
Recursos heredados	Sitios históricos
	Patrimonio
	Tradiciones
	Flora y fauna

	Características artísticas y arquitectónicas
	Naturaleza
	Parques naturales
	Clima
Recursos creados	Vida nocturna
	Eventos/festivales especiales
	Servicios de alimentación
	Resorts/Spa
	Actividades de ocio
	Experiencias de compra
	Turismo rural
	Recreación
	Actividades de base natural
	Turismo de conferencias
	Apoyo comunitario
	Instalaciones deportivas
	Eficiencia de transporte
	Casinos
	Actividades de aventura
	Alojamiento
	Instalaciones recreativas
	Información/guía turística
	Calidad y eficiencia de aeropuertos
	Parque de entretenimiento
	Acceso a ambientes naturales
	Actividades acuáticas
Factores y recursos de apoyo	Hospitalidad
	Instituciones financieras y de intercambio
	Telecomunicaciones
	Comportamiento de funcionarios aduaneros y de inmigración
	Calidad del sector
	Relación entre residentes/visitantes
	Servicios de salud
	Acceso al destino
	Vínculos de mercado
	Requisitos de visado
Gestión del destino	Importancia de la calidad en los servicios
	La política del destino

	Visión del destino
	Marca efectiva
	Recursos humanos capacitados
	Inversión
	Cooperación del sector público
	Compromiso del sector privado
Condiciones de la demanda	Preferencia turísticas
	Posicionamiento internacional
	Imagen general del destino
	Conciencia internacional del destino
Factores situacionales	Ubicación
	Micro y macro ambiente
	Seguridad
	Precios
	Colaboración entre el sector público y privado
	Inversiones medioambientales
	Habilidades gerenciales
	Estabilidad política
	Comercio electrónico
	Uso de las TIC's

Fuente: Elaboración propia con base en Berdo, 2015.

Este ha sido aplicado en destinos Coreanos, Australianos, Serbios, Croatas y Eslovenos. Es un modelo que incluye tanto a la oferta como a la demanda, los atributos se miden de manera cuantitativa, multidimensional, abstracto e inexacto (Berdo, 2015; Gomezelj & Mihalič, 2008; Knezevic et al., 2016).

## 2.4 Modelo de Heath

El modelo de Heath (2003) se centra en la conceptualización de cinco dimensiones para medir la competitividad de un destino; los fundadores; el cemento; los bloques constructores; los elementos estratégicos del turismo; y, los elementos clave del entorno que prevalece en el sector, como lo muestra la tabla 5.

**Tabla 5.** Dimensiones, variables e indicadores del modelo de Heath.

Dimensiones	Variables	Indicadores
Los fundadores	Atractivos clave	Historia, cultura, clima, eventos, entretenimiento, etc.
	Condiciones fundamentales no negociables	Personal, seguridad y servicios de salud.
	Los activadores	Infraestructura de acceso y

		capacidad.
	El valor agregado	Locación, tipo de cambio, vínculos de mercado, etc.
	Los facilitadores	Alojamiento, canales de distribución, etc.
	Los generadores de experiencias	Hospitalidad, calidad del servicio, experiencias auténticas.
El cemento	Canales de comunicación	
	Cooperación directa e indirecta de los stakeholders con los beneficiados	
	Cooperación y alianzas estratégicas	
	Administración de la información, investigación y previsión	
	Evaluación del desempeño	
Los bloques constructores	Política sustentable y marco estratégico	
	Política, marco estratégico y holístico de marketing	
Elementos estratégicos del turismo	Actuación de los involucrados en el turismo	
	Visión compartida	
Elementos claves del sector	Visión y liderazgo	
	Valores y principios	
	Desarrollo de recursos humanos	
	Emprendimiento	

Fuente: Elaboración propia con base en Heath (2003)

Los fundadores se centran en los atractivos turísticos que ofrecen el destino y los servicios adicionales que deben brindarse a sus visitantes. El cemento considera los elementos necesarios para que la actividad turística pueda funcionar óptimamente. Los bloques constructores contemplan elementos esenciales que proveen la base esencial de la competitividad que engloban a los atractivos y demás elementos a considerar para hacer posible la actividad turística en el destino. Los elementos estratégicos del turismo consideran las interrelaciones que deben existir entre los actores del turismo para que ejerzan el rol que les corresponde. Los elementos clave del entorno como elemento importante para responder de manera efectiva a sus cambios. Por tanto, este modelo reconoce la importancia de los factores humanos y enfatiza la importancia del

marketing como indicador sustancial de la competitividad de un destino (Domareski et al., 2013; Komšić & Dorčić, 2016).

## 2.5. Índice de competitividad de viajes y turismo del Foro Económico Mundial

El índice de competitividad de viajes y turismo (TTCI) por sus siglas en inglés, más que un modelo de competitividad es una herramienta de benchmarking de apoyo para la formulación de políticas y estrategias que apoyen la sustentabilidad de un destino a largo plazo. Es un índice que mide la competitividad turística de países de todo el mundo cada dos años (Foro Económico Mundial, 2017; Martín, 2017).

El TTCI determina la competitividad a través de cuatro subíndices agrupados en 14 pilares con 90 indicadores (tabla 6). Los indicadores se evalúan a partir de datos cuantitativos de información pública, organizaciones internacionales e instituciones y mediante encuestas aplicadas a especialistas del sector con elementos cuantitativos y cualitativos. Evalúa a su vez otros indicadores clave que proporcionen una imagen amplia de la industria de cada país (Domareski et al., 2013; Krstic et al., 2016; Martín et al., 2017; Pablo-Romero et al., 2016).

**Tabla 6.** Sub índices, pilares e indicadores del TTCI.

Subíndice	Pilar	Indicador
Ambiente idóneo	Ambiente de negocios	Derechos de propiedad, impacto de las normas sobre la IED, eficiencia del marco legal en la solución de disputas, eficiencia del marco legal, tiempo requerido para lidiar con permisos de construcción, costo de la construcción permisos, grado de dominio del mercado, tiempo requerido para iniciar un negocio, costo de iniciar un negocio, extensión y efecto de la tributación sobre incentivos laborales, extensión y efecto de impuestos sobre incentivos a la inversión, total de la tarifa de impuestos.
	Seguridad	Costo del crimen y la violencia en los negocios, fiabilidad de los servicios policíacos, costo del

		negocio del terrorismo, tasa de homicidios.
	Salud e higiene	Densidad física, acceso a servicios de salud, acceso a agua potable, camas de hospital, prevalencia del VIH, incidencia de malaria.
	Recursos humanos y mercado laboral	Tasa de matrícula de educación básica, grado de capacitación del personal, servicio al cliente, prácticas de contratación y despidos, facilidad para encontrar empleados calificados, facilidad de contratación de mano de obra extranjera, remuneración y productividad, participación femenina en la fuerza laboral.
	TICS	Uso de las TICs para transacciones de negocios, uso del internet para transacciones de clientes, individuos que usan internet, suscriptores de internet de banda ancha, suscripción de telefonía móvil, suscripción de banda ancha móvil, cobertura de red móvil, calidad del suministro de electricidad.
Política y condiciones propicias para los viajes y el turismo	Prioridad de viajes y turismo	Priorización del gobierno para la industria turística, presupuesto gubernamental, efectividad del marketing para atraer turistas, exhaustividad de datos turísticos anuales, oportunidad de proporcionar datos de viajes y turismo trimestral/mensual, calificación de estrategia marca país.
	Apertura internacional	Requerimiento de visa, apertura para acuerdos bilaterales de

		servicios aéreos, número de acuerdos comerciales regionales vigentes,
	Competitividad de los precios	Impuestos aéreos y cargos aeroportuarios, índice de precios hoteleros, paridad del poder adquisitivo, nivel de precio del combustible.
	Sustentabilidad medioambiental	Rigor de las regulaciones ambientales, aplicación de las regulaciones ambientales, sostenibilidad de la industria turística y desarrollo, concentración de materia particulada, número de ratificaciones del tratado ambiental, estrés hídrico basal, especies amenazadas, cambio de la cobertura forestal, tratamiento de aguas residuales, presión de la plataforma costera de pesca.
Infraestructura	Infraestructura aérea	Calidad de la infraestructura de transporte aéreo, plazas domésticas disponibles, plazas internacionales disponibles, salidas de aviones, densidad aeroportuaria, número de líneas aéreas operando.
	Infraestructura carretera y portuaria	Calidad de las carreteras, densidad carretera, densidad vial pavimentada, calidad de la infraestructura ferroviaria, densidad ferroviaria, calidad de la estructura portuaria, eficiencia del transporte terrestre.
	Infraestructura de servicios turísticos	Cuartos de hotel, calidad de la infraestructura turística, presencia de compañías de renta de autos, cajeros automáticos por población adulta.
Recursos naturales y culturales	Recursos naturales	Número de sitios naturales de



		patrimonio mundial, especies conocidas totales, total de áreas protegidas, demanda digital del turismo natural, atractivo de los activos naturales.
	Recursos culturales y de negocios	Número de sitios culturales de patrimonio mundial, número de expresiones culturales, orales e intangibles de patrimonio cultural, número de estadios deportivos, número de reuniones de asociaciones internacionales, demanda digital de hospitalidad y turismo cultural.

Fuente: elaboración propia con base en el Foro Económico Mundial (2017).

Lan y Lee (2012), señalan que el TTCI da un mismo valor a los indicadores y pilares establecidos, los cuales pueden generar información poco valiosa para los tomadores de decisiones de la actividad turística de un destino en virtud de que no toman en consideración las ventajas y desventajas comparativas que estos pueden tener, sobre todo, en sus atractivos naturales y culturales (Amaya & Schmidt, 2015). En México se mide la competitividad turística a través de este índice.

## 2.6 Modelo de Jiménez y Aquino

En México Jiménez y Aquino (2012) desarrollo un modelo de análisis competitivo en el que muestra los resultados de la actividad turística, reconociendo las características propias de los destinos. El modelo no solo incorpora los recursos, procesos y reconocimientos del destino sino también la gestión y sobre todo los resultados percibidos por el turista, el aprovechamiento responsable de los atractivos turísticos y los efectos socioeconómicos, sin asignar similar peso a cada uno de los factores. Está integrado por cinco bloques de factores; la accesibilidad, los amplificadores o reductores, las condiciones del destino, los resultados, y las fuerzas del entorno específico y general (ver tabla 7), de acuerdo a las características concretas de cada destino (Jiménez & Aquino, 2012b).

**Tabla 7.** Factores e indicadores de competitividad de Jiménez y Aquino.

Factores	Indicadores
Accesibilidad	Aérea, terrestre, marítima
	De mercado (distribución y reservaciones)
Amplificador/Reductor	Localización

	Imagen/marca
	Percepción de seguridad
	Precio
	Restricciones legales o administrativas
	Distancia cultural
Condiciones del destino	Gestión del destino
	Atractivos turísticos
	Planta y servicios turísticos
	Factores de soporte
Resultados	En los recursos
	En los visitantes
	Efectos socio económicos
Fuerzas del entorno específico y general	Entorno genérico
	Entorno específico

Fuente: elaboración propia con base en Jiménez y Aquino, 2012b.

El modelo tomó como referente de desarrollo otros modelos de competitividad elaborados por Ritchie y Crouch (2000), Dwyer y Kim (2003), Boss (2007) y por los índices desarrollados por el Foro Económico Mundial y el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey. Sin embargo, su idea central se centra en la cadena de valor turística y se analizan los resultados por etapas en concordancia con los cinco factores para conocer como la competitividad favorece o inhibe el desarrollo del destino y para desarrollar de estrategias de mejora (Jiménez y Aquino, 2012b). El modelo ha sido probado en el destino turístico Bahías de Huatulco.

## 2.7. Índice de Competitividad Turística de los Estados Mexicanos

El Índice de Competitividad Turística de los Estados Mexicanos (ICTEM) es un modelo sistémico de competitividad desarrollado por Centro de Investigación y Estudios Turísticos del Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey. Este índice media la competitividad de los estados de México en materia turística (Amaya & Schmidt, 2015; Jiménez & Aquino, 2012; Tello et al., 2012).

Este índice está compuesto por seis factores de competitividad que soportan la relación y desempeño ente ellos, plasmados en 10 dimensiones (ver tabla 8).

**Tabla 8.** Factores, dimensiones e indicadores de competitividad del ICTEM.

Factores	Dimensiones	Indicadores
Ambiente competitivo		Instituciones financieras, proveedores, agencias de viaje, tour operadores y demás canales de distribución.
Ambiente global		Costos de energía, crisis económicas, amenazas

		sanitarias.
Recursos clave y atractivos	Recursos y actividad cultural	Festivales, centros culturales, patrimonios de la humanidad, sitios arqueológicos, visitantes a zonas arqueológicas, monumentos históricos, catedrales, museos, visitantes a museos, teatro, funciones de teatro, bibliotecas, galerías, población de habla indígena, pueblos indígenas.
	Recursos naturales y protección ambiental	Superficie de bosque y selva, superficie de asentamientos humanos, superficie de área natural protegida, playas, longitud de la línea costera, ciclones, residuos peligrosos, disposición de residuos sólidos urbanos, denuncias ambientales, índice delictivo ambiental, licencias expedidas en caza deportiva, inspección y vigilancia en materia de impacto ambiental, biodiversidad, residuos sólidos urbanos incontrolados, vegetación natural remanente.
	Servicios complementarios al turismo	Densidad de restaurantes, densidad de centros nocturnos, bares y cantinas, establecimientos con el distintivo H, compañías de renta de autos, densidad de camas censables en hospitales, densidad de cajeros automáticos, penetración de telefonía móvil, parques recreativos y casas de juegos electrónicos, casinos, loterías y juegos de azar, campos de golf, organizadores de convenciones y ferias, espacios para ferias y convenciones, agencias de viajes y servicios de reserva, clubes deportivos, balnearios y similares.
Factores de soporte y recursos	Recursos humanos e indicadores educativos	Fuerza laboral disponible, grado promedio de escolaridad, educación media superior, educación superior, universidades, escuelas superiores relacionadas al turismo, centros de enseñanza turística, trabajadores capacitados, personal ocupado en el sector hotelero, estudiantes universitarios en turismo, escuelas de idiomas, salario promedio diario.
	Infraestructura y profesionalización del	Cuartos de hotel, cuartos ocupados, tasa de ocupación hotelera, estadía promedio,

	sector hotelero	establecimientos con distintivo M, consultores del distintivo M, establecimientos de preparación y servicio de alimentos y bebidas, densidad de ocupación de hoteles y moteles, noches de turistas en hoteles y moteles,
Administración del destino	Rentabilidad y aspectos económicos	Ingreso del turismo como porcentaje del PIB, delitos de propiedad intelectual e industrial, IED per cápita, porcentaje nacional de IED, tasa de desocupación, tasa de pobreza alimentaria, emplazamiento a huelga, empresas con IED, inversión privada del sector turismo, indicador general de ingresos.
	Promoción turística	Espacio de la secretaria de turismo en el tianguis turístico, idiomas de la página de internet de la secretaria de turismo estatal, posición en buscador de la página de internet, convenios de coordinación para reasignación de recursos, municipios involucrados en convenios de reasignación de recursos, monto de los convenios de reasignación de recursos, recursos para el turismo cultural, recursos para el turismo de naturaleza, recursos para el turismo de sol y playa, recursos para el turismo de reuniones, recursos para otros tipos de turismo.
	Participación y eficiencia gubernamental	Recaudación del impuesto sobre la renta per cápita, recaudación de impuesto al valor agregado per cápita, egresos por obra pública y participaciones sociales, índice de transparencia y disponibilidad de la información fiscal, índice nacional de corrupción y buen gobierno, crecimiento de la deuda pública, deuda pública como porcentaje del PIB, días para la apertura de una empresa, días para el registro de la propiedad, días para obtener el permiso de construcción, días para hacer cumplir los contratos, indicador compuesto de eficiencia administrativa y equilibrio financiero.
Condiciones situacionales	Flujo de personas y medios de transporte	Llegadas de turistas nacionales, llegada de turistas internacionales, densidad de aeropuertos, llegadas aéreas, densidad carretera,

		carreteras de cuatro carriles, camiones de pasaje, camiones de turismo, porcentaje de camiones de pasaje, porcentaje de camiones de turismo, densidad ferroviaria, costo del transporte desde la Ciudad de México, costo del transporte desde Guadalajara, costo del transporte desde Monterrey.
	Seguridad pública y protección al ciudadano	Percepción sobre seguridad, incidencia delictiva, hogares con al menos una víctima, delitos a mano armada, homicidios dolosos, delitos a las instituciones de la banca y crédito, delitos contra la salud, delitos no denunciados, cifra negra, denuncias del fuero común, recursos del FASP, recursos del SUBSEMUN.

Fuente: elaboración propia con base en Tello et al, 2012.

El índice tiene una gran semejanza al índice del Foro Económico y los autores no definen teóricamente cada una de las dimensiones, por lo que no se encuentra soporte teórico basado en algún modelo propuesto anteriormente (Jiménez y Aquino, 2012a). Al parecer dicho índice ha dejado de publicarse, toda vez que no se ha encontrado evidencia teórica de su continuación.

### 3. METODOLOGÍA

La metodología empleada para la realización de este artículo fue de tipo exploratorio, mediante la búsqueda y revisión de artículos en bases de datos como Scopus, Elsevier, Ebsco, Emerald, Springer, Radalyc y OpenDoar. Se encontraron 159 artículos relacionados con los descriptores de modelos de competitividad y destinos turísticos, los cuales se revisaron para seleccionar a los 35 artículos empleados para efectuar el análisis. Los artículos seleccionados fueron revisados de manera crítica para lograr el objetivo del artículo y obtener información sobre los siete modelos de competitividad presentados.

### 4. RESULTADOS

Los modelos presentados en este artículo se enfocan en propuestas integradoras para medir la competitividad desde una perspectiva holística. El modelo de Ritchie y Crouch (2000) reconoce la inexistencia de un conjunto de indicadores aplicables a todas las regiones del mundo y provee el marco conceptual base para el desarrollo de otros modelos. El modelo de Heath (2003)

considera que la cooperación entre los actores es clave para el logro de la actividad turística articulada y que considera el marketing estratégico como un elemento clave. Dwyer y Kim (2003) tienen un modelo integrado que considera no solo las fuerzas del entorno y la creación de atractivos enfocados en las características del turismo, sino que también considera elementos para el desarrollo económico. Hassan (2000) por su parte, considera en su modelo la importancia que tiene en la competitividad de los destinos la sustentabilidad de los recursos en el largo plazo. El Índice del Foro Económico Mundial (2007) más que un modelo es una herramienta de benchmarking que determina el puesto que posee la industria turística en su conjunto. El modelo de Jiménez y Aquino (2012b), propone aspectos interesantes basados en los resultados de la competitividad turística en el desarrollo económico de los destinos. El modelo sistémico de Tello et al. (2012), tiene grandes puntos de convergencia con el del Foro Económico Mundial, salvo que para su evaluación se efectúa a través de bases de datos de instituciones y organismos relacionados con el turismo y no se aplica directamente a los visitantes de los mismos.

Los modelos analizados tienen puntos que coinciden en diversos aspectos. El primero es que todos los modelos se centran en la necesidad de contar con recursos creados o heredados como elementos básicos de la oferta turística del destino, porque son esos recursos el principal atractivo para los visitantes, por tanto, los destinos deben de destacar las ventajas competitivas que los harán diferenciarse de otros destinos para ser elegidos.

Otro aspecto es el relacionado con los recursos de apoyo que deben de tener para poder complementar la experiencia turística que los atrae. La gestión del destino es otro elemento considerado por los modelos, aunque algunos la integran con la planeación, política y desarrollo del turismo y las consideran elementos clave para el desarrollo económico y para la sustentabilidad de la industria turística.

Las diferencias encontradas radican en el tipo de indicadores que manejan para cada factor determinante, ya que modelos como el del Foro Económico Mundial (2007) y de Tello et al. (2012) incluyen un gran número de indicadores para cada factor y diferentes ponderaciones de medición, validadas metodológicamente, lo que permite su replicabilidad. Por otro lado, el modelo de Ritchie y Chounch (2000); Hassan (2000); Heath (2003) y Dwyer y Kim (2003), son modelos conceptuales que poseen indicadores tanto cuantitativos como cualitativos que los hacen complejos respecto a los demás.

El modelo de Jiménez y Aquino que es uno de los modelos desarrollados para destinos turísticos mexicanos, aporta elementos teóricos que pueden ser de gran ayuda para un nuevo modelo, sin embargo, este solo ha sido probado en un destino de sol y playa mexicano, y de acuerdo con sus autores, este aún tiene la posibilidad de ser mejorado para poder ser validado en otros tipos de destinos turísticos de México. Por su parte, el modelo sistémico de Tello, et al.

*International Journal of Scientific Management and Tourism* (2018) 4-3: 195-221, Ortiz, F.I., Robles, V.H. & Guzmán, A.: “Análisis teórico de los modelos de competitividad de destinos turísticos. Un acercamiento para la competitividad de los destinos turísticos mexicanos”

(2012), fue replicado en todos los estados mexicanos, publicado en dos ocasiones y posteriormente dejó de realizarse.

Como resultado del análisis se considera que los factores que influyen en la competitividad de los destinos turísticos mexicanos están en función del modelo de Ritchie y Crouch (2000) en cuanto a los atractivos y recursos turísticos de un destino. El modelo de Dwyer y Kim (2003) en referencia los aportes sobre los factores de competitividad para su desarrollo económico. Los factores de sustentabilidad a largo plazo propuestos por Hassan (2000). El marco estratégico de marketing del modelo de Heath (2003); y algunas variables de desarrollo económico del modelo de Jiménez y Aquino (2012).

## **5. CONCLUSIONES**

El análisis enfatiza que los modelos de competitividad de destinos son propuestas integradoras para medir la competitividad desde una perspectiva holística que reconoce la inexistencia de un conjunto único de indicadores aplicables a todas las regiones del mundo sino que cada una definirá la importancia o influencia particular desde el punto de vista del tipo de atractivos turísticos y de los segmentos de mercado determinados (Crouch, 2011; Dwyer et al., 2003; Gomezelj, 2008; Knezevic, 2016; Amaya, 2015) por lo que los motores de la competitividad de los países en desarrollo serán diferentes a los de países desarrollados.

Amaya, (2015:109) sostiene que en el campo de la competitividad turística está pendiente la tarea de definir modelos teóricos de competitividad para países, destinos turísticos, giros de actividad y organizaciones, los cuales deben formularse evitando la excesiva complejidad o simplificación.

Tal es el caso de los destinos turísticos mexicanos, que son determinados competitivos con base en el Índice de Competitividad de Viajes y Turismo del Foro Económico Mundial (2006), el Índice de Competitividad Turística de los Estados Mexicanos (2010), y los diagnósticos de competitividad los cuales no definen ni se organizan sobre la base de algún modelo conceptual de competitividad de los abordados anteriormente (Jiménez y Aquino, 2012). Por tanto, se considera necesario el diseño de un modelo de competitividad ad hoc a los destinos turísticos mexicanos, con base en los modelos de Ritchie y Crouch (2000), Dwyer y Kim (2003), Hassan (2000), Heath (2003) y Jiménez y Aquino.

## **6. BIBLIOGRAFÍA**

- Abreu-Novais, M., Ruhanen, L., & Arcodia, C. (2016). Destination competitiveness: what we know, what we know but shouldn't and what we don't know but should. *Current Issues in Tourism*, 19(6), 492–512. <https://doi.org/10.1080/13683500.2015.1091443>
- Abreu Novais, M., Ruhanen, L., & Arcodia, C. (2018). Destination competitiveness: A phenomenographic study. *Tourism Management*, 64, 324–334. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2017.08.014>
- Alonso-Almeida, M. del M., & Celemín-Pedroche, M. S. (2016). Competitividad y destinos turísticos sostenibles. *Esic Market Economics and Business Journal*, 47(2), 291–306. <https://doi.org/10.7200/esicm.153.0472.3e>
- Amaya, C. M., & Schmidt, N. C. (2015). La competitividad turística en la literatura académica a principios del siglo XXI. *Teoría Y Praxis*, 18(julio-diciembre), 35–77. Retrieved from <http://www.redalyc.org/pdf/4561/456144903003.pdf>
- Berdo, S. (2015). The Integrated Model of Dwyer and Kim as a Tool to Evaluate and Rank the Determinant Attributes of a Tourist Destination Competitiveness. *European Journal of Economics and Business Studies*, 1(1), 27–30. Retrieved from [http://journals.euser.org/files/articles/ejes\\_jan\\_apr\\_15/Sonila\\_Berdo.pdf](http://journals.euser.org/files/articles/ejes_jan_apr_15/Sonila_Berdo.pdf)
- Crouch, G. (2011). Destination Competitiveness: An Analysis of Determinant Attributes. *Journal of Travel Research*, 50(1), 27–45. <https://doi.org/10.1177/0047287510362776>
- Cucculelli, M., & Goffi, G. (2016). Does sustainability enhance tourism destination competitiveness? Evidence from Italian Destinations of Excellence. *Journal of Cleaner Production*, 111, 370–382. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2014.12.069>
- Diéguez, I., Gueimonde, A., Sinde, A., & Blanco, L. (2011). Análisis de los principales modelos explicativos de la competitividad de los destinos turísticos en el marco de la sostenibilidad. *CULTUR: Revista de Cultura E Turismo*, 5(2), 101–124. Retrieved from <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3743052&info=resumen&idioma=SPA>
- Domareski, T., Antonio, F., Gadotti, S., & Anjos, D. (2013). Competitividad de destinos turísticos. Estudio de caso de Foz Do Iguacu (Paraná, Brasil). *Cuadernos de Turismo*, 31, 83–103. Retrieved from <http://revistas.um.es/turismo/article/viewFile/170761/145981>
- Dupeyras, A., & Maccallum, N. (2013). *Indicators for Measuring Competitiveness in Tourism. A Guidance Document*. Francia. <https://doi.org/10.1787/5k47t9q2t923-en>
- Dwyer, L., & Kim, C. (2003). Destination competitiveness: Determinants and indicators. *Current Issues in Tourism*, 6(5).



*International Journal of Scientific Management and Tourism* (2018) 4-3: 195-221, Ortiz, F.I., Robles, V.H. & Guzmá, A.: “Análisis teórico de los modelos de competitividad de destinos turísticos. Un acercamiento para la competitividad de los destinos turísticos mexicanos”

Dwyer, L., Mellor, R., Livaic, Z., Edwards, D., & Kim, C. (2004). Attributes of destination competitiveness: A factor analysis. *Tourism Analysis*, 9(1–2).

Federación, D. O. de la. Acuerdo por el que se establecen los Lineamientos generales para la incorporación y permanencia al Programa Pueblos Mágicos (2014). México. Retrieved from [http://www.sectur.gob.mx/wp-content/uploads/2014/10/Nuevos\\_Lineamientos\\_Pueblos\\_Magicos.pdf](http://www.sectur.gob.mx/wp-content/uploads/2014/10/Nuevos_Lineamientos_Pueblos_Magicos.pdf)

García, A., & Siles, D. (2015). Como mejorar la Competitividad Turística de un Destino: Análisis del Mediterraneo Español y Recomendaciones a los Gestores de los Destinos. *Revista de Análisis Turístico*, 19(1), 1–11. Retrieved from <http://www.aecit.org/jornal/index.php/AECIT/article/view/194/155>

Goffi, G. (2013). A model of tourism destination competitiveness: The case of the Italian destinations of excellence. *Turismo Y Sociedad*, 14(0), 121–147. Retrieved from <http://revistas.uexternado.edu.co/index.php/tursoc/article/view/3718/4069>

Gomezelj, D. O., & Mihalič, T. (2008). Destination competitiveness-Applying different models, the case of Slovenia. *Tourism Management*, 29(2), 294–307. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2007.03.009>

Hassan, S. S. (2000). Determinants of Market Competitiveness in an Environmentally Sustainable Tourism Industry. *Journal of Travel Research*, 38(Febrero), 239–245. Retrieved from <http://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/004728750003800305>

Heath, E. (2003). Towards a model to enhance destination competitiveness: a Southern African perspective. *Journal of Hospitality and Tourism Management*, 10(2), 124–141. Retrieved from [https://repository.up.ac.za/bitstream/handle/2263/6058/Heath\\_Towards\(2003\).pdf?sequence=1](https://repository.up.ac.za/bitstream/handle/2263/6058/Heath_Towards(2003).pdf?sequence=1)

Hong, W.-C. (2009). Global competitiveness measurement for the tourism sector. *Current Issues in Tourism*, 12(2), 105–132. <https://doi.org/10.1080/13683500802596359>

Jiménez, P., & Aquino, F. (2012). Propuesta de un modelo de competitividad de destinos turísticos. *Estudios Y Perspectivas En Turismo*, 21(4), 977–995. Retrieved from <http://www.redalyc.org/pdf/1807/180724056010.pdf>

Jiménez Baños, P., & Aquino Jiménez, F. K. (2012). PROPUESTA DE UN MODELO DE COMPETITIVIDAD DE DESTINOS TURÍSTICOS. *Estudios Y Perspectivas En Turismo*, 21(4), 977–995. Retrieved from <http://www.scielo.org.ar/pdf/eyp/v21n4/v21n4a10.pdf>

- Knezevic Cvelbar, L., Dwyer, L., Koman, M., & Mihalic, T. (2016). Drivers of Destination Competitiveness in Tourism: A Global Investigation. *Journal of Travel Research*, 55(8), 1041–1050. <https://doi.org/10.1177/0047287515617299>
- Komšić, J., & Dorčić, J. (2016). TOURISM DESTINATION COMPETITIVENESS AND ONLINE REPUTATION: CONCEPTUALIZATION AND LITERATURE FRAMEWORK ANALYSIS \*. *Tourism & Hospitality Industry*, 144–157. Retrieved from [https://bib.irb.hr/datoteka/828293.Komsic\\_Dorcic.pdf](https://bib.irb.hr/datoteka/828293.Komsic_Dorcic.pdf)
- Krstic, B., Radivojevic, V., & Stanistic, T. (2016). Determinants of CEE Countries' Tourism Competitiveness: A Benchmarking Study. *Management*, 21(80), 11–21. <https://doi.org/10.7595/management.fon.2016.0021>
- León, M., & Leyva, J. C. (2016). *Metodología Multicriterio para el análisis comparativo de la competitividad de los destinos turísticos* (1st ed.). México: Universidad de Occidente y Ediciones del lirio. Retrieved from [http://sistemanodalsinaloa.gob.mx/archivoscomprobatorios/\\_13\\_libro/9392.pdf](http://sistemanodalsinaloa.gob.mx/archivoscomprobatorios/_13_libro/9392.pdf)
- Martín, J. C., Mendoza, C., & Román, C. (2017). A DEA Travel–Tourism Competitiveness Index. *Social Indicators Research*, 130(3), 937–957. <https://doi.org/10.1007/s11205-015-1211-3>
- Molinar, C. A., Molinar, C. M. A., Hernández, I. Z., & Velásquez, R. M. (2015). Examen del fenómeno del turismo contemporáneo y la competitividad en la frontera del conocimiento. *El Periplo Sustentable*, 0(28), 81–114. <https://doi.org/10.21854/eps.v0i28.1825>
- Orozco Alvarado, J., & Sandoval Cabrera, Pa. (2014). La competitividad sustentable de las ciudades frente a la globalización. *Comercio Exterior*, 64(5), 25–36. Retrieved from [http://revistas.bancomext.gob.mx/rce/magazines/761/4/la\\_competitividad.pdf](http://revistas.bancomext.gob.mx/rce/magazines/761/4/la_competitividad.pdf)
- Pablo-Romero, M. P., Gómez-Calero, P., & Sánchez-Rivas, J. (2016). Tourism, Competitiveness and Economic Growth: A New Analytical Model. In *Intech*. <https://doi.org/10.5772/62276>
- Ritchie, J. ., & Crouch, G. (2000). The competitive destination: A sustainability perspective. *Tourism Management*, 21, 1–7. Retrieved from [http://ac.els-cdn.com/S026151779900093X/1-s2.0-S026151779900093X-main.pdf?\\_tid=ce560548-409b-11e7-ad45-00000aacb35f&acdnat=1495642538\\_1e14f629265e4b16e4a62bb354eab4df](http://ac.els-cdn.com/S026151779900093X/1-s2.0-S026151779900093X-main.pdf?_tid=ce560548-409b-11e7-ad45-00000aacb35f&acdnat=1495642538_1e14f629265e4b16e4a62bb354eab4df)
- Secretaria de Turismo, Gobierno del Estado de Jalisco, & Universidad de Guadalajara. (2013). *Diagnóstico de Competitividad y Sustentabilidad de los Pueblos Mágicos de Jalisco. Estudio de Lagos de Moreno*. Jalisco. Retrieved from [https://secturjal.jalisco.gob.mx/sites/secturjal.jalisco.gob.mx/files/u16/agenda\\_de\\_lagos\\_de\\_](https://secturjal.jalisco.gob.mx/sites/secturjal.jalisco.gob.mx/files/u16/agenda_de_lagos_de_)

*International Journal of Scientific Management and Tourism* (2018) 4-3: 195-221, Ortiz, F.I., Robles, V.H. & Guzmá, A.: “Análisis teórico de los modelos de competitividad de destinos turísticos. Un acercamiento para la competitividad de los destinos turísticos mexicanos”

moreno.pdf

Tello, J. M., Cerda, G. C., & Pardo, P. (2012). *Indice de Competitividad Turística de los Estados Mexicanos 2012*. Morelia.

Torres Matovelle, P. A., & Marrero Marrero, M. (2014). Algunas consideraciones sobre la medición de la competitividad de los destinos turísticos. *Retos Turísticos*, 2(2), s.p. Retrieved from <http://retos.mes.edu.cu/index.php/retojs/article/viewFile/60/54>

Trujillo Rincon, J. H. (2014). *Competitividad de destinos turísticos. Casos de Investigación aplicada en México*. Tuxtla Gutiérrez Chiapas. Retrieved from [http://www.fec-chiapas.com.mx/sistema/biblioteca\\_digital/competitividad-de-destinos-turisticos-feb0415.pdf](http://www.fec-chiapas.com.mx/sistema/biblioteca_digital/competitividad-de-destinos-turisticos-feb0415.pdf)

Vengesayi, S. (2003). A conceptual model of tourism destination competitiveness and attractiveness. In G. Geursen, R. Kennedy, & M. Tolo (Eds.), *Actas de conferencia adelaide* (pp. 637–647). Australian & New Zealand Marketing Academy. Retrieved from [http://anzmac.org/conference\\_archive/2003/papers/CON20\\_vengesayis.pdf](http://anzmac.org/conference_archive/2003/papers/CON20_vengesayis.pdf)

Zehrer, A., Semeral, E., & Hallmann, K. (2017). Destination competitiveness- A comparison of subjective and objective indicators for winter sports areas. *Journal of Travel Research*, 56(1), 55–66.

