



FACULTAD DE TEOLOGÍA  
SAN VICENTE FERRER

# ANALES VALENTINOS

REVISTA DE FILOSOFÍA Y TEOLOGÍA  
Nueva Serie. Año V 2018 Núm. 10

## ÍNDICE

Pág.

José Ramón López de la Osa <b>Presentación</b> .....	229
Vicente Cárcel Orti <b>Elogios de Pío XI a los obispos españoles por la carta colectiva de 1937</b> .....	233
Salvador Castellote Cubells <b>Los “mundos posibles” de la naturaleza pura, como fundamento de los otros estados de la naturaleza humana, según Suárez</b> .....	255
Enrique Mena Salas <b>Matar a Jesús o la maldición de los dioses. Una lectura helenística a Mt 27,19</b> .....	315
Santiago Aleixos Alapont <b>Apuntes biográficos sobre el poeta místico fray Antonio Panes (ofm)</b> .....	359
Miguel Antolí Guarch <b>El sacerdocio de la mujer en la revista <i>Concilium</i></b> .....	381
Manuel Pozo Oller <b>¿Qué puede aportar Carlos de Foucauld a la evangelización actual? En el centenario de su muerte (1916-2016)</b> .....	429
Salvador Castellote Cubells <b>Nota Bibliográfica: Franz Brentano (1836-1917) y Francisco Suárez (1548-1617). Materiales para el primer proyecto (inédito) de su doctorado sobre la Metafísica de Suárez</b> .....	481
<b>Memoria Académica del Curso 2017-2018</b> .....	485
<b>Recensiones</b> .....	513
<b>Publicaciones recibidas</b> .....	525
<b>Índice del Volumen V (2018)</b> .....	529

ESCRITOS  
DEL VEDAT

## NOTA BIBLIOGRÁFICA

### **FRANZ BRENTANO (1836-1917) Y FRANCISCO SUÁREZ (1548-1617). MATERIALES PARA EL PRIMER PROYECTO (INÉDITO) DE SU DOCTORADO SOBRE LA METAFÍSICA DE SUÁREZ**

*Salvador Castellote Cubells\**

No es muy conocida la inclinación que el filósofo alemán Franz Brentano tenía hacia la filosofía cristiana, especialmente hacia la escolástica y la Mística española (san Juan de la Cruz y santa Teresa de Jesús), sobre todo en los primeros años de estudiante en Münster y Berlín. Tan es así que Brentano, en los primeros años de su vida académica, intentó hacer una tesis doctoral sobre el objeto de la Metafísica en Francisco Suárez.

Brentano se ordenó sacerdote católico el 6 de abril de 1863, pero se secularizó, cuando el concilio Vaticano I, admitió la infalibilidad del Papa, contrayendo matrimonio en Viena. Su obra más significativa es: *Psicología desde el punto de vista empírico* (1874). Su interés por una psicología empírica, le llevó a desarrollar el concepto de “intencionalidad”. Escribió también varias obras sobre Aristóteles. Influyó en Wundt, Husserl y otros autores.

El proyecto inédito, al que nos referimos, ha sido descubierto recientemente por W. Baumgarten y K. Hedwig y ha sido publicado en la revista *Brentano Studien* XV/11 (2017) 143-171, y que completa así la biografía intelectual de Brentano.

Debido al interés que siempre he tenido por la figura de Francisco Suárez, estos autores han tenido la delicadeza de enviarme este artículo completo. Han aceptado gustosos la sugerencia que les ofrecí de publicar un extracto del mismo en nuestra revista y que ahora publico.

A través de sus cartas, sabemos que, después de haberse trasladado de Münster a Berlín, tenía la intención de seguir a su maestro, F.J. Clemens, adentrándose en la filosofía de santo Tomás. Pero esta intención no se cumplió, y Brentano se inclinó más bien por la Metafísica de Suárez. Ahora bien, el que Brentano se inclinase por este tema suareciano no parece haber sido muy probable. Todo parece haber sido que Brentano

---

\* Facultad de Teología San Vicente Ferrer de Valencia (España).

siguió las clases de Clemens, en las que éste se refería frecuentemente a no dejar de “estudiar a los famosos escolásticos del siglo XVI”, que habían sido olvidados, aunque reconocida su importancia. Fue R. Danzer (cuando aún no se conocían las obras póstumas de Brentano) el que había aseverado que en el tema de los universales había una extraña semejanza entre el Aquinate y Suárez.

Investigando los manuscritos de Brentano, fueron los filósofos W. Baumgarten y T. Binder los que parcialmente los catalogaron en la *Houthon Library (Harvard University)*.

Entre estos manuscritos fueron descubiertos los escritos de Brentano sobre su primera disertación: *Francisci Suarii De ente et entis passionibus doctrina*. Estos textos, bien organizados, nos dan luz para entender las desconocidas propuestas que iban formando parte de las investigaciones filosóficas brentanianas.

No sabemos a ciencia cierta cuándo Brentano se interesó por estos temas, aunque algo sabemos de ello por su correspondencia con Gunda von Savigny. Pero fueron, sobre todo, las clases de Clemens las que influyeron en el ánimo de Brentano sobre el estudio de la Escolástica, de la que Suárez es uno de sus más ilustres representantes. En una carta dirigida a G. von Savigny da cuenta Brentano de la “dificultad que encuentra en confiar en libros y maestros, sobre todo en aquellas cuestiones que no acechen los dogmas de la Iglesia, que sigan la estela de los SSPP y que me aparten de la filosofía racionalista y panteísta, de la que, con todo, no se puede prescindir. Es por ello –sigue escribiendo Brentano– que mi deseo es unir en un todo estas dos corrientes”.

Sobre el tema de esta primera disertación solo sabemos que se encontraba dispuesto a recurrir a las fuentes, que para un trabajo histórico son necesarias. Pero los textos de que hoy disponemos muestran que Brentano quería analizar más que los datos históricos los problemas ontológicos (el *sujeto* de la Metafísica). Después de sufrir un paro en sus estudios, por una enfermedad, sigue Brentano intentando separarse del idealismo alemán, concentrándose en el estudio de una filosofía realista, fundamentada en la experiencia.

Se puede suponer que Brentano fue poco a poco dejando de lado su propósito de hacer su tesis doctoral sobre la Metafísica de Suárez, por las dificultades que para él entrañaba, aunque siempre seguía influenciado por su maestro Clemens, partidario de una “filosofía cristiana”.

Curiosamente, sometido Brentano a diversas dificultades (entre otras la muerte de su maestro Clemens en Roma), se muestra inclinado a entrar en la orden dominicana en Roma, según manifiesta en su correspondencia con Claudine y con Gunda von Savigny.

Pero, por circunstancias personales, se decidió a entrar, primero, en el monasterio dominicano de Roma, pero, por razones de salud, se decidió por el de Graz, aunque ni en el archivo dominicano, ni en el diocesano hay constancia de este ingreso en la orden dominicana.

Brentano utilizó, para su proyecto de hacer una tesis doctoral sobre Suárez, la edición del tratado *De anima* de F. Noel (Köln 1732), que se encontraba en Münster y de cuya infidelidad con el original era consciente.<sup>1</sup>

La estructura del proyecto se puede diferenciar en los siguientes puntos:

1. *Organización*. Según el prólogo, habría tres puntos fundamentales. En el proemio se da razón de la elección del tema, seguida de una *declaratio (de quo sermo sit)*.
2. Primer capítulo. Posición de la Metafísica en el marco de las diferentes opiniones sobre la ciencia, su objeto formal y las determinaciones generales que tratan sobre el ente.
3. Tema analítico. El ser y los transcendentales, seguido por algunos *dubia metaphysica*.
4. *Commendatio*. Justificación de la elección del tema.
5. *Introducciones*. Repetición de la *commendatio* y declaraciones sobre la Metafísica y su tradición.
6. *Prima pars*: a) *Quid sit metaphysica*. b) *Utrum metaphysica sit una scientia*. c) *Quae sit ratio disserendi de ente in communi et passiones eius*. d) *Quis ordo in hac disputatione servandus?*
7. *Secunda pars*: a) *Quid sit ens reale*. b) *Quod attinet ea quae quaeri solent ex conceptu entis in Psychologia*. c) *Utrum conceptus entis (realis per se) sit unus*. d) *Si Suárez docet conceptum entis esse unum*.
8. Interrupción del texto latino. Sigue escribiendo en latín.

Brentano se interesó por aquellas partes del tratado *De anima* de Suárez, que se corresponden con su proyecto metafísico: *de substantia*,

---

<sup>1</sup> Los autores tienen la deferencia de citar mi edición crítica de este tratado. *Commentaria una cum quaestionibus in libros Aristotelis de anima*, Madrid, 3 vol. (1-2, 1978; 3, 1991).

*essentia et informatione animae rationalis*. Por su interés en la psicología, es verosímil que Brentano incluyera temas psicológicos en su análisis metafísico.

Sigue Brentano discutiendo sobre los diversos tipos y distinciones en las disputaciones metafísicas de Suárez (DM 7, sec. 1-3). Se trata, sobre todo, de una discusión sobre las *passiones entis* (*res, aliquid, unum, verum, bonum*), que Suárez reduce a tres: *unum, verum, bonum*, pero que solo *de ratione* se distinguen del *ens*. Sigue el tema de las formas de distinción (*de ratione, realis, modalis*), que Brentano critica, pero que admite en su proyecto *descriptiva psicología* (1888). El tema de los entes de razón vuelve a ser discutido por Brentano en sus obras posteriores.

Hay, además, otros temas que Brentano discute, tomando como partida la filosofía escolástica: Se trata de la eternidad del mundo (Suárez, DM 20, sec. 1-5), tema que compara con la del Aquinate, quien tiene como probable un mundo creado, pero sin un comienzo temporal. Las concepciones que tanto Tomás como Suárez aceptan distan poco entre sí, según Brentano, quien unilateralmente las coloca en el problema del eterno retorno.