

La cobertura mediática de los conflictos armados. El caso de Siria

The media coverage of armed conflicts. The case of Syria

JOSÉ MANUEL MORENO MERCADO

Universidad de Granada
josem.mr95@hotmail.com

Resumen

El conflicto en Siria ha despertado un enorme interés desde diversos puntos académicos. Su longevidad y complejidad ha generado una enorme cantidad de literatura especialmente desde el ámbito de la ciencia política y las relaciones internacionales al convertirse en una de las crisis más graves desde la II Guerra Mundial. Por supuesto, el tratamiento mediático del conflicto genera un importante interés científico por las múltiples implicaciones que este conlleva. El objetivo de esta investigación es conocer qué encuadres utilizaron la prensa española, británica y francesa durante el desarrollo del conflicto en el país árabe. Utilizando una estrategia metodológica cuantitativa, a través del análisis factorial confirmatorio y la rotación varimax, se investigó qué variables están correlacionadas para poder detectar los encuadres en los editoriales de prensa analizados. Esta contribución aporta datos que apoyan los estudios que afirman que los diarios de prensa europeos definen la problemática de los conflictos armados principalmente desde un enfoque humanitario.

Palabras clave: comunicación política, encuadres, conflicto, Siria

Abstract

The conflict in Syria has brought up a great interest from very different spectrums of the academic world. Its length and complexity have created a great quantity of literature, specially from the political science and international relations fields, since it has become one of the greatest crisis after the second world war. Of course, the conflict's media treatment generates an important scientific interest due to the many implications that it involves. The goal in this research paper is to identify which frames did the british, spanish and french press use in the developing of the conflict in the arab country. Using a quantitative methodological technique, trough the confirmative factorial analysis and the varimax rotation, the investigation focussed on which variables are correlated between each other in order to detect the frames in the newspapers analyzed. This contribution brings new data that support different studies which affirm that the european newspapers mainly define the problematic of the armed conflicts from a humanitarian approach.

Keywords: political communication, frames, conflict, Syria

1. Introducción

Los estudios encargados de ahondar en la relación entre medios de comunicación y conflictos armados conforman una importante línea de investigación dentro de los estudios sociológicos, periodísticos y, por supuesto, politológicos, lo que hace que hablemos de un campo de estudio pluridisciplinar. Ciertamente, como señala Piers Robinson, esta realidad no resulta sorprendente debido al rápido desarrollo de la tecnología de las comunicaciones y a la fuerte irrupción de conflictos violentos durante todo el siglo pasado y la presente era (Robinson, 2012: 327).

El conflicto en la República Árabe Siria (2011-actualidad) ha generado una enorme pléyade de literatura en torno al mismo desde distintos enfoques científicos. La actual situación sociopolítica en la antigua colonia francesa ha puesto de manifiesto la globalización de los conflictos armados, hecho más que comprobado, además de la incapacidad por parte de la comunidad internacional de evitar sucesos como los producidos durante la II Guerra Mundial o el Conflicto de los Balcanes. El conflicto sirio ha polarizado tanto a la opinión pública mundial, como a académicos, periodistas y militares. Esta polarización se ve patente en las palabras de los periodistas Robert Fisk: "el conflicto en Siria es el peor reportado en el mundo" (2013) o Patrick Cockburn: "los medios de comunicación occidentales se han permitido convertirse en un conducto para la propaganda de un lado en este conflicto salvaje" (2016), ambos reconocidos especialistas sobre Oriente Próximo.

El objetivo de esta investigación es ahondar en los encuadres expuestos ante la opinión pública que los diferentes medios han utilizado a la hora de cubrir el conflicto armado en Siria. Dicha investigación se ha realizado a partir del análisis de 5 diarios de prensa y un tabloide: dos españoles, *El País* y *El Mundo*, dos franceses, *Le Monde* y *Le Figaro*, y dos ingleses, *The Daily Telegraph* y *The Guardian*. Se han analizado los primeros 50 editoriales y los 50 últimos de cada medio, durante el periodo 15 de marzo de 2011-15 de noviembre de 2017 obtenidos a partir de la base de datos de *Lexis-Nexis Academic*. Para este estudio se ha adoptado una metodología de carácter cuantitativo, ampliamente utilizada en las ciencias sociales, como es el análisis factorial para descubrir qué agrupaciones de variables están altamente correlacionadas. Este análisis factorial permitirá por tanto explicar la mayor parte de la variabilidad de cada una de ellas.

En definitiva, la presente investigación tiene como finalidad realizar un análisis factorial sobre los encuadres utilizados por los medios de comunicación en España, Francia y Reino Unido e identificar las relaciones subyacentes entre las variables medidas. En otras palabras, se busca conocer si existen diferencias reseñables en la cobertura informativa del conflicto desde un enfoque empírico y riguroso.

Esta investigación se desglosa en 6 apartados. Tras la presente introducción sigue un segundo apartado en el que se hace referencia a los estudios más relevantes sobre las teorías de encuadres o *framing* y su relación con los conflictos armados. En el tercer apartado se encuentra desarrollada la metodología utilizada y su justificación. En el cuarto se realiza una revisión bibliográfica de las principales investigaciones que han tratado la cobertura mediática del conflicto sirio. El quinto expone los resultados obtenidos a partir del análisis realizado. Cierra este trabajo el sexto, y último apartado, dedicado a extraer conclusiones de la investigación desarrollada.

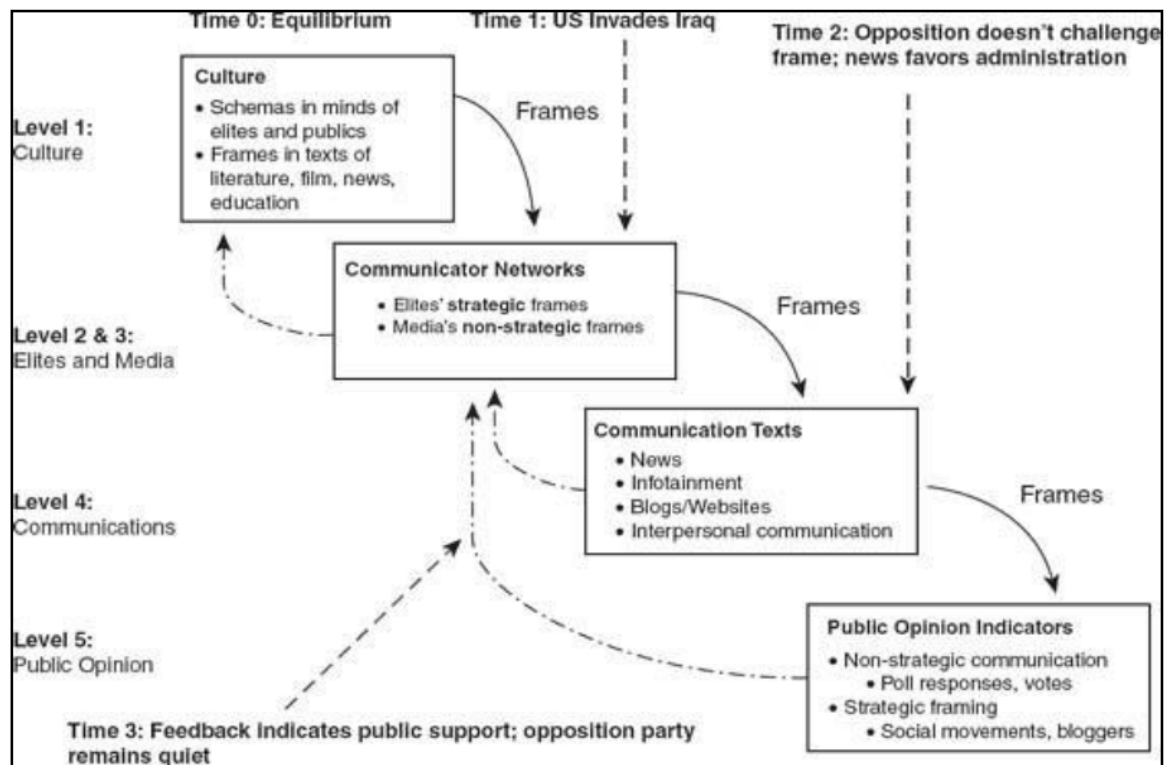
2. El *framing* en la cobertura mediática de los conflictos armados

El análisis y disección de encuadres han ocupado las investigaciones sobre comunicación política de los últimos años. El *framing* tiene como finalidad explicar cómo unos aspectos y consideraciones se destacan sobre otros dentro de un debate político (Bartholomé, Lecheler y de Vreese, 2017), de ahí su importancia. Partiendo de la base de que lo conflictivo es una de las pautas principales de la noticia y que el conflicto de ideas es la columna vertebral de la democracia (Schattschneider, 1975), el cómo la información es expuesta a la audiencia determinará, sin duda, ciertos juicios, valoraciones, decisiones y comportamientos que esta realiza. Por supuesto, se debe advertir cierta prudencia a la hora de hablar de manipulación directa pues, como señala Jacobs (2001), lo importante no es ver si las élites intentan manipular o no manipular a la opinión pública, sino comprobar cuándo se reúnen las condiciones necesarias para ello; ya que los encuadres, "lejos de situarse exclusivamente en el emisor del mensaje, están localizados tanto en el emisor como en el receptor, el texto (informativo) y la cultura" (Ardèvol-Abreu, 2015: 425). Aunque desde la aparición e instrumentalización del concepto de posverdad, diversos autores hablan de un fortalecimiento de la mentira emotiva¹. Lo que implica, desde el punto de vista académico, diferenciar entre *media frames* (encuadres de los medios) y *audience frames* (encuadres de la audiencia).

Las aportaciones teóricas sobre encuadres, las cuales han venido de diversos campos como la psicología (Smith y Petty, 1996) o la sociología (Gamson y Modigliani, 1989) entre otros, han cobrado gran importancia en la elaboración de la política exterior. Aunque, como se ha señalado anteriormente, el encuadre también tiene un origen en la audiencia, los encuadres en materia exterior surgen en primera instancia en los sujetos estatales, asesores de seguridad nacional, secretarios de estado y defensa, vicepresidentes, presidentes, y sus asesores, los cuales se convierten en comunicadores profesionales (Aday, Entman y Livinstong, 2012: 329). Esta jerarquización de los actores que integran el proceso de comunicación política, establecida en el modelo de "activación en cascada" de Entman (2004), señala la influencia de las élites al construir estrategias comunicativas que propaguen, a través del resaltamiento de conexiones lingüísticas y cognitivas, discursos favorables a sus políticas e intereses.

¹ Este concepto ha sido ampliamente utilizado para explicar ciertos aspectos sobre la campaña electoral del Presidente Donald Trump o argumentos utilizados relativos al *Brexit*. Véase Camps, V. (2017). *Posverdad, la nueva sofística*. Jordi Ibáñez Fanés, en *la era de la posverdad*. Barcelona: Calambur.

FIGURA 1. CASCADA DE ENCUADRES DURANTE EL PRIMER AÑO DE LA GUERRA DE IRAK (2003-2004) (ADAY, ENTRAN Y LIVISTONG, 2012: 331)



Las teorías del framing argumentan que encuadrar la realidad resulta inevitable e implica seleccionar algunos aspectos de una percepción de la realidad y hacerlos más destacados, para promover una definición particular del problema, realizar una interpretación causal, aportar soluciones y establecer juicios morales (Entman, 1993: 52), es decir, esquemas de pensamiento. De ahí resaltan las preguntas sobre si los medios son un espejo de la realidad o por el contrario actúan como un prisma que modifica y adultera la realidad informativa. A pesar de las múltiples definiciones que podemos encontrar una definición muy clara sobre medios de comunicación la encontramos en el trabajo de Luhman:

...deberá entenderse por medios de comunicación de masas todas aquellas disposiciones de la sociedad que se sirven, para propagar la comunicación, de medios técnicos de reproducción masiva. De este modo, se debe pensar sobre todo en libros, revistas y periódicos en lo referente al medio impreso, así como en gran número y esté dirigida a receptores desconocidos. Entra también dentro de esta definición, el extendimiento de la comunicación llevada a cabo por la radio, siempre y cuando esta comunicación radiofónica sea accesible al público y no una mera comunicación telefónica que si individuos particulares. No deben ser considerados como medios de comunicación de masas, por

ejemplo, la producción masiva de manuscritos efectuada por dictado según se hacía en los talleres de impresión del Medievo, ni tampoco la consideración del simple espacio público que da acceso al desarrollo de la comunicación, como es el caso de las conferencias, las representaciones teatrales, exposiciones, conciertos. Aunque sí caen bajo el concepto de medios de comunicación de masas los filmes o los disquetes que dan a conocer extensivamente el contenido de tales representaciones. Esta delimitación parece un poco arbitraria, pero el pensamiento que está detrás es que únicamente el producto obtenido maquinamente, en calidad de portador de la comunicación [...] fue el que condujo a la diferenciación de un sistema especial, denominado medios de comunicación de masas [...] En todo caso lo decisivo está en el siguiente fenómeno: entre el emisor y el receptor no debe haber interacción presentes (Luhman, 2000: 2-3).

Por supuesto, dentro de un discurso no tienen por qué estar presentes las cuatro variables propuestas por Entman en su totalidad, pero sí, mínimo, una de ellas, lo que a la postre permitirá diferenciar entre *enfoques sustantivos* y *enfoques genéricos*. No obstante, resulta imprescindible señalar que el proceso de encuadre no sólo tiene que enmarcar la realidad sino también puede omitirla (Rodríguez Esperanza y Humanes, 2017: 156), llegando incluso, autores como Park, Holody y Zhang, a hablar de *framing de inclusión y omisión* (2012: 447) en sus estudios sobre las masacres en las escuelas de Virginia Tech (2007) y Columbine (1999). Siguiendo a Morera Hernández:

El framing no remite a la historia misma de los acontecimientos ni a las noticias que ella se deriven, sino al tratamiento relatado en torno a dichos acontecimientos. De manera que los medios enfocan el tema en torno al núcleo argumental, el que sea, y fijan una agenda de atributos que irán apareciendo de forma secuencial en los medios (Morera Hernández, 2012: 2).

Por lo tanto, los encuadres limitan las visiones sobre temas sociales (Igartua y Humanes, 2004: 257), ya que, como se ha demostrado, los efectos de agenda pueden tener fuertes moderadores, como por ejemplo, el contenido de la cobertura mediática del objeto en cuestión (García-Marín, 2011: 179). Además resulta crucial señalar que los encuadres no se limitan a mostrar los temas seleccionados por los medios de comunicación, si no cómo dichos temas son presentados ante la opinión pública. Este hecho hace que, como se ha mencionado antes, no tengan que mostrarse en su totalidad ya que dependen de diversos mecanismos de activación, *priming*. Parafrasenado a Entman el proceso de encuadre consiste en la "selección de algunos aspectos de una realidad percibida y hacerlos más visibles en un texto comunicativo, de tal forma que se promueve una definición del problema, evaluación moral y tratamiento determinados" (Entman, 1993: 52).

Las investigaciones de Semetko y Valkenburg (2000) expusieron cinco encuadres comunes y genéricos que se aplican a la hora de realizar la cobertura de los conflictos armados.

- Conflicto
- Interés humano
- Consecuencias económicas
- Moralidad
- Responsabilidad

Por lo tanto, en el caso del conflicto en Siria, las rutinas mediáticas de los medios hacen que los periodistas (Donsbach y Patterson, 2004) suelen centrar sus análisis en los enfrentamientos entre el gobierno sirio y los diferentes actores internos (rebeldes, kurdos, Daesh...) o entre los distintos protagonistas internacionales (EEUU, Rusia, Irán, Turquía...). Este análisis puede hacer hincapié en las historias de interés humano de los implicados en la crisis, en las consecuencias económicas internas o externas que produce el conflicto, la moralidad o inmoralidad de las acciones militares, o los responsables del conflicto y sus posibles soluciones (Cozma y Kozman, 2018: 189). Siguiendo a MacDougall (1982), el encuadre conflicto se encuentra más presente en la cobertura de los medios occidentales ya que su uso, a menudo, se utiliza para captar el interés de la audiencia (Setmeko y Valkenburg, 2000) a través de sucesos impactantes, como son las violaciones de derechos humanos o las crisis humanitarias, presentes en cualquier tipo de conflicto armado.

La identificación de encuadres, ya sea en el caso de los conflictos armados u otros sucesos, ha permitido establecer listados amplios y generalizables que han posibilitado inferir datos concluyentes sobre los contenidos informativos de los medios así como el impacto que tienen sobre la audiencia que los consume (Muñiz, 2011).

Los académicos y especialistas en comunicación política distinguen entre dos tipos de marcos conceptuales (Iyengar, 1991) a la hora de cubrir periodísticamente cualquier suceso: encuadres genéricos y encuadres episódicos. Desde el punto de vista metodológico, los análisis de contenido, desarrollados por autores como Krippendorff (1980), basados en aproximaciones inductivas, han sido una estrategia ampliamente usada para detectar tanto encuadres genéricos como específicos en las noticias (Igartua, Muñiz y Cheng, 2005). En cuanto a la indexación de los medios, la cobertura episódica de los conflictos dificulta la labor de los periodistas para desafiar los problemas estructurales y las justificaciones de los discursos, como han mostrado recientes estudios como los de DeCillia (2018), donde se analiza la cobertura realizada por parte de los medios canadienses sobre operación militar que se llevó a cabo en Afganistán entre los años 2006 y 2011.

Centrándonos en el objetivo de esta investigación, resulta necesario resaltar que, según Galtung (1986), el periodismo de guerra y el periodismo de paz son dos encuadres generalmente competitivos entre sí. Mientras que, en el caso del periodismo de guerra, el conflicto actúa como encuadre noticioso principal, potenciando el sensacionalismo basado en la violencia y las bajas civiles, el periodismo de paz centra su cobertura en las responsabilidades de la guerra, así como los puntos de acuerdo y posibles soluciones. Por lo tanto, el periodismo de guerra tiende a utilizar encuadres episódicos basados en el aquí y ahora y diferencia entre perdedores y ganadores, mientras que el periodismo de paz intenta buscar las raíces históricas del problema utilizando mayoritariamente encuadres genéricos (Galtung y Fisher, 2013: 96). La aproximación al estudio de la cobertura de las guerras ha dejado una extensa literatura sobre el rol de los medios en el desarrollo de las contiendas, pero escasa bibliografía sobre su aportación a los procesos de paz. La explicación podría encontrarse, por un lado, en que los conflictos son la piedra angular de la industria periodística o, por otro lado, en una razón más emotiva, como es que los estudiosos encuentran más atractivo estudiar las vicisitudes de los conflictos, como el drama que supone el terrorismo, que la paz (Wolfsled, 2004: 9).

Por supuesto, el comportamiento de los medios de comunicación en tiempos de paz difiere del que mantienen durante el desarrollo de los conflictos armados, así como su potencial de influir en la opinión pública (García-Marín y García Luengo, 2009: 367). Esta asimetría se debe principalmente

a dos cuestiones; En primer lugar, la inexistencia de contacto directo con el tema abordado, que transcurre a miles de kilómetros del ciudadano-elector, lo que implica que la posibilidad de crear encuadres propios se vea muy reducida (Canel, 1999). Un ejemplo bastante ilustrativo lo encontramos en el estudio de Gadi Wolfsled (1993: 18) en el que se muestra cómo los ciudadanos israelíes son más propensos a crear encuadres particulares sobre el conflicto palestino-israelí que los que viven fuera del Estado de Israel, como es el caso español donde "el español medio no recibe información de este enfrentamiento sin remitirse a las ideas de musulmán, árabe, judío, palestino e israelí que ya tienen preconcebidas"(Córdoba, 2011: 155). Por otro lado, la dependencia informativa se acentúa mucho más sobre las fuentes gubernamentales y los medios de comunicación, ya que los ciudadanos poseen dificultades para entender los entresijos de los sucesos internacionales. En otras palabras, "los medios de comunicación tienen mayores efectos sobre su audiencia a mayor necesidad de información y menor conocimiento sobre el tópico" (García-Marín, 2007: 56). Esta adversidad hace que los medios de comunicación ejerzan una labor de "puerta de entrada" de la información más relevante y que esta sea expuesta de forma que la opinión pública pueda entender y modelar sus percepciones ante temáticas complejas (Torres Soriano, 2011: 146), como son los conflictos armados.

3. Objetivos y metodología

El objetivo principal de este estudio consiste en identificar los encuadres presentes en diarios españoles, franceses y británicos relativos al conflicto en Siria. La finalidad es conocer si los enfoques periodísticos utilizados para cubrir el conflicto son similares tanto al inicio del conflicto como en la actualidad en los tres países europeos analizados.

Para alcanzar este objetivo, se han desarrollado los siguientes objetivos específicos:

- Seleccionar dos diarios por país, en el caso de Reino Unido un diario de prensa y un tabloide, como son *The Guardian* y *The Daily Telegraph* (Reino Unido), *El País* y *El Mundo* (España) y *Le Monde* y *Le Figaro* (Francia), de gran tirada nacional y líneas ideológicas divergentes.
- Seleccionar una muestra que englobe a dos periodos diferenciados y a la vez representativos de la evolución de la cobertura del conflicto.
- Medir la presencia de los encuadres seleccionados (explicados a continuación) a partir de un primer análisis exploratorio de los editoriales.
- Describir el enfoque particular de cada artículo editorial siguiendo el esquema de encuadres de Robert M. Entman (1993).
- Identificar qué variables se encuentran relacionadas y desechar las que no lo estén.

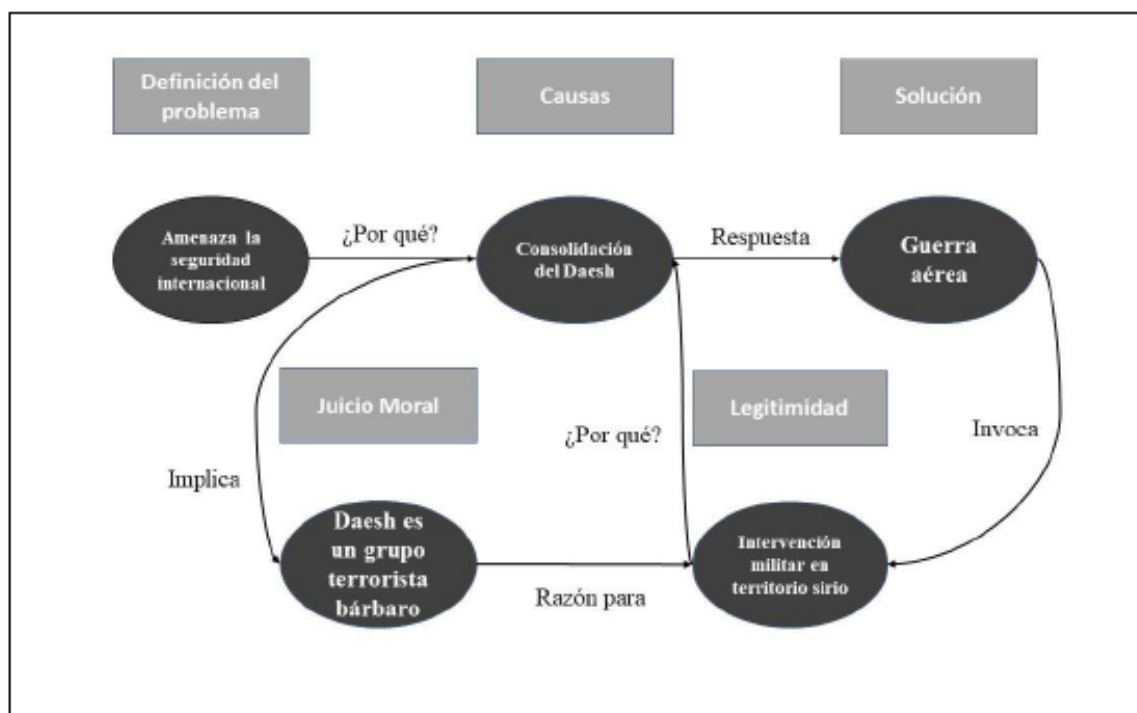
El objetivo de este estudio complementa al de otros trabajos que han analizado la cobertura del conflicto en Siria, especialmente desde la perspectiva europea. Los resultados conseguidos aportan distintas claves sobre cómo la propia evolución del conflicto condiciona su cobertura. La elección del análisis de diarios de prensa, frente a otros medios de comunicación, radica en su importante influencia en la sociedad (Vicent, 2000). Por otro lado, el objeto de estudio resulta altamente interesante si observamos cómo algunos medios han producido cambios conceptuales en algunos actores que operan en el país especialmente desde el enfoque de su religiosidad por las implicaciones del terrorismo. En esta línea algunos autores señalan que los medios de comunicación

internacionales han tratado el alzamiento de algunos grupos desde el prisma religioso y no político, produciéndose una simplificación lejana a la realidad sociopolítica (El Kadi y Martínez, 2018).

Con el fin de alcanzar el objetivo de este trabajo, primero se ha realizado una amplia revisión bibliográfica, presentada anteriormente, sobre el *framing* en los conflictos armados. El motivo de esta revisión radica en la necesidad de crear una hipótesis empíricamente contrastable a partir de la agrupación y condensación de una gran cantidad de investigaciones relativas a nuestro campo de investigación. Como resultado de esta revisión, se ha esperado encontrar la presencia de 4 encuadres, tomando como referencia los postulados establecidos por Semetko y Valkenburg (2000): conflicto, drama humanitario, terrorismo, y responsabilidad. Planteando la siguiente hipótesis:

H1: los diarios españoles, franceses y británicos utilizan el encuadre humanitario a la hora de cubrir el conflicto en Siria.

FIGURA 2. ESQUEMA ENCUADRE TERRORISMO (SIMPLIFICADO) (ELABORACIÓN PROPIA)



El presente estudio se ha basado en un análisis cuantitativo de los medios seleccionados durante el periodo comprendido entre el 15 de marzo de 2011, fecha en la que se inicia el conflicto, y el 15 de noviembre de 2017. Para la recogida de datos se han extraído todos los artículos sobre el conflicto en Siria durante las fechas mencionadas, utilizando la base de datos de *Lexis-Nexis Academic*², muy útil para recolectar grandes cantidades de textos periodísticos. La ingente cantidad de artículos extraídos nos ha llevado a seleccionar una muestra intencionada de 600 editoriales, tomando como referencia los primeros y últimos 50 editoriales del periodo seleccionado. La elección de dicha

² Desde la cancelación de la suscripción a la base de datos de *Lexis-Nexis Academic* en las universidades andaluzas (Véase el caso de la Universidad de Granada en 2017 o la Universidad Pablo Olavide de Sevilla en 2016) ha sido realmente complejo acceder a ella.

muestra corresponde a tres cuestiones fundamentales: por un lado, seleccionar dos periodos de relevancia, y distanciados, que nos permitan obtener datos relevantes. Por otro lado, sintetizar la enorme cobertura que ha experimentado el conflicto. Y finalmente, obtener una muestra de 100 editoriales mínimamente representativa.

No obstante, la muestra presenta ciertas debilidades que deben advertirse. En primer lugar, la longevidad del conflicto, y su continua evolución, provoca serias dificultades a la hora de realizar un análisis completo. Y en segundo lugar, su desarrollo actual puede provocar cambios importantes para la investigación, como puede ser la decisión del presidente de los EEUU, Donald Trump, de bombardear territorio sirio ante la posible responsabilidad de la utilización de armas químicas por parte del régimen de al-Assad. A pesar de esto, la rigurosidad del estudio nos permitirá obtener datos empíricos que apoyen nuestra investigación.

Para el análisis estadístico se ha seleccionado la técnica de análisis multivariante como es el análisis factorial, que permite tener medidas de un conjunto de variables y explicar las intercorrelaciones existentes entre ellas (Ferrando y Anguiano-Carrasco, 2010: 18). En cuanto a la realización del análisis factorial se han seguido los procedimientos de análisis básicos propuestos por Comrey: a) seleccionar las variables; b) calcular la matriz de correlaciones entre variables; c) extraer los factores rotados; d) rotar los factores; e) interpretar la matriz de factores rotados (Comrey, 1985: 18). Como marca la literatura metodológica existente (e.g. Mulaik, 1972), existen dos tipos de análisis factoriales: el análisis factorial exploratorio y el análisis factorial confirmatorio. Esta investigación se basa en un análisis factorial confirmatorio. Su justificación la encontramos en la posibilidad de establecer una hipótesis teóricamente consistente y reproducible y la flexibilidad de estimar las correlaciones entre los factores. La utilidad de esta técnica como señala Ferrán radica en que "pretende pasar de un número elevado de variables, a un número más pequeño de elementos explicativos, los factores, que le permiten explicar de una manera más sencilla esa realidad (Ferrán, 1996: 12).

Posteriormente, para determinar que este análisis es el adecuado, se han llevado a cabo, por un lado, el test de esfericidad de Barlett, que nos permite detectar la presencia de relación entre variables y, por otro lado, la medida Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) de adecuación de la muestra, para comparar las magnitudes de los coeficientes de correlación.

Con el fin de dar resultados más concretos, se ha procedido a realizar una rotación ortogonal varimax que nos permite la redistribución de la varianza de factores (Kaiser, 1958), facilitando así mostrar cuáles son los factores que presentan correlaciones muy altas y cuáles presentan correlaciones nulas. La elección de este tipo de rotación se debe a su amplia utilización en el campo de las ciencias sociales y su fácil aplicación. De ahí que "una de las razones por las que muchos investigadores prefieren las rotaciones ortogonales es que éstas son mucho más fáciles de comprender y simples de calcular que las soluciones oblicuas" (Comrey, 1985: 31). En definitiva, esta investigación sigue los pasos de otros estudios dedicados a la localización de encuadres como son los análisis elaborados por d'Haenens y Langue (2001) o Semetko y Valkenburg (2000). Los resultados obtenidos podrán servir de base para conocer si existe una indexación de los medios de comunicación europeos desde el enfoque mediático. La posible relación entre el discurso mediático y el discurso de las élites políticas podrán arrojar datos sólidos sobre las implicaciones de la intervención de las potencias europeas en el país árabe.

El libro de codificación, elaborado a partir de una tabla de Excel y que posteriormente permitirá elaborar la matriz de datos, contiene los siguientes apartados/variables:

- Datos de identificación básicos: Para cada sujeto se identificaron los datos básicos de cada unidad de análisis, como son fecha, medio, país y posición ideológica.
- ¿El artículo señala las diferencias entre los contendientes?
- ¿El artículo menciona las causas de la guerra?
- ¿El artículo menciona qué proponen los bandos como solución al conflicto?
- ¿El artículo hace hincapié en la legitimidad de los contendientes?
- ¿El artículo menciona el número de bajas?
- ¿El artículo menciona trata el conflicto como un drama humanitario?
- ¿El artículo empatiza con las personas/grupos afectados por el conflicto?
- ¿El artículo menciona casos personalizados del problema?
- ¿El artículo hace hincapié en el problema del terrorismo?
- ¿El artículo menciona a grupos terroristas como Daesh/Al Qaeda etc.?
- ¿El artículo apoya el bombardeo contra posiciones terroristas?
- ¿El artículo menciona las acciones llevadas a cabo por grupos terroristas?
- ¿El artículo señala al gobierno sirio como responsable de la crisis?
- ¿El artículo menciona el papel de Rusia/Irán en el conflicto?
- ¿El artículo propone una solución para solventar la crisis?
- ¿El artículo califica a Bashar Al-Assad como un dictador/opresor/genocida?

Para la facilitar la comprensión al lector de las variables, indicar que las categorías de respuesta de todas ellas constan de dos opciones: 0=No y 1=Sí. A nuestro juicio es la mejor forma de simplificar nuestro análisis y otorgarle cierta fiabilidad ya que, debido a las limitaciones de un trabajo de este tipo, no se puede contar con varios codificadores para eliminar el sesgo del investigador. Por lo tanto, nuestra propuesta es reducir al mínimo posible el sesgo de nuestra codificación a través de preguntas de respuesta dicotómica (presencia/ausencia) y, seguidamente, confirmar los encuadres a través de la técnica estadística propuesta.

Finalmente, para la realización de los diferentes análisis se ha empleado como paquete estadístico el SPSS en su versión 20.0.

4. El conflicto en Siria y los medios de comunicación

El conflicto en la República Árabe Siria es una más de las consecuencias de la denominada *Primavera Árabe* o *Despertar Árabe*, que terminó por derrocar a los gobiernos de Zine El Abidine Ben Ali en Túnez, Hosni Mubarak en Egipto o Muammar el-Gaddafi en Libia. La enorme influencia de estas revueltas que, en menor o mayor medida, han afectado a todos los países del llamado mundo arabo-musulmán, ha contado con una enorme atención mediática. Su continuidad, convirtiéndose en el conflicto más longevo de la *Primavera Árabe*, así como el uso de armas químicas y las oleadas masivas de refugiados a Europa y otros países como Jordania y Turquía, han estado en todo momento en el centro del debate político y mediático. Se considera el enfrentamiento como un problema de alcance mundial siendo un escenario tanto de guerra civil como de *proxy war* (Jordán Enamorado, 2016: 44).

Desde las aproximaciones teóricas de los conflictos armados internos, el conflicto sirio cumple las dos causas básicas de las guerras civiles establecidas por Gleditsch y Ruggeri (2010: 299) produciendo una situación de poliarquía armada:

- *Agravios*: que agudizan el conflicto social y que a su vez pueden estar relacionados con la pobreza, la desigualdad económica, la exclusión étnica, etc. En este punto, podemos destacar la privilegiada posición de los alauitas en el gobierno ya que sólo representan entorno al 12% de la población siria (Álvarez-Ossorio, 2015: 159).

- *Condiciones*: que facilitan la movilización de las potencias insurgentes y que se encuentran asociadas tanto a los incentivos que ofrece unirse a la rebelión, como a la capacidad del Estado para elevar los costes de hacerlo (Jordán Enamorado, 2012). Donde podríamos destacar la influencia de las caídas de otros regímenes dictatoriales o el auge de grupos insurgentes en el vecino Irak.

A diciembre de 2016, más de 500.000 ciudadanos sirios fallecieron en el conflicto, descendiendo la esperanza de vida de 70'5 años en 2010 a 55'4 años en 2015 (Boghani, 2016). Como señalan diversos autores, el auge de los grupos opositores y yihadistas, y su control de amplias zonas de terreno, permitieron al presidente Bashar Al-Assad mostrar al régimen alauí como única vía garante de la estabilidad (Robbins, 2014). El número de víctimas del conflicto, así como la grave crisis humanitaria producida, ha propiciado, según Amnistía Internacional (2015), la peor situación humanitaria de la historia tras la II Guerra Mundial. Esta "mundialización" del conflicto ha traído consigo una extensísima literatura académica desde diferentes ámbitos, como la ciencia política (Szmolka, 2013), las relaciones internacionales (López-Jacoiste, 2015), la seguridad y la defensa (Jordán Enamorado, 2016), o la sociología (Massó Guijarro y Casanova Cuba, 2018) entre otros. No obstante, la complejidad de los actores implicados y sus características dificultan la realización de investigaciones amplias.

Como señala Pablo Sapag: "Todo conflicto armado [...] tiene una dimensión propagandística, más aún cuando son varias las potencias regionales y globales implicadas y por lo mismo necesitadas de obtener el respaldo de sus opiniones públicas a sus acciones en política exterior" (Sapag, 2017: 175). Desde el punto de vista de los medios de comunicación, se podría decir que la cobertura se ha centrado en tres grandes puntos a partir de una primera aproximación exploratoria. En primer lugar, la crisis humanitaria del conflicto, en la que se han producido enormes masas de refugiados hacia diversos países, como los ya mencionados. En segundo lugar, el terrorismo, especialmente con la irrupción y lucha contra el denominado *Estado Islámico*³ que ha propiciado atentados de gran impacto mediático (París 2015, Barcelona 2017 o Estambul 2017) y realizado una guerra propagandística hasta entonces desconocida. Y, por último, un masivo uso de las herramientas sociales de comunicación como *Facebook*, *Twitter* o *Instagram*, por parte de todos los contendientes implicados.

El levantamiento popular en Siria, iniciado en febrero de 2011 con la detención de unos adolescentes que habían pintado la frase "Dr. eres el siguiente⁴", contó con una gran movilización ciudadana por todo el país a raíz de un vídeo publicado en *Youtube*. Aunque el gobierno sirio se apresuró a bloquear la acción de los periodistas en el país, existe unanimidad al afirmar que tanto las herramientas sociales de comunicación como el principal canal de televisión árabe *Al Jazeera*,

³ También conocido como ISIS por sus siglas en inglés o Daesh por su acrónimo en árabe.

⁴ El término "Dr." hace referencia a los estudios de posgrado en oftalmología que cursó Bashar Al-Assad en Londres.

han jugado un papel determinante en un conflicto con multitud de actores e intereses contrapuestos (Robledo, 2016). En palabras de Patrick Cockburn:

cuando algunos gobiernos como el de Irán o Siria, excluyen a los periodistas extranjeros en tiempos de crisis, crean un vacío informativo fácilmente ocupado por sus enemigos. Éstos están mucho mejor equipados para ofrecer su propia versión de los acontecimientos de lo que solía estarlo antes del desarrollo de la telefonía móvil, la televisión por satélite e internet (Cockburn, 2014: 592).

La cobertura del conflicto sirio no ha sido homogénea, sino que ha variado durante las diferentes etapas en las que se ha desarrollado la contienda (Al Bacha El Farra, 2017). Como señala la corresponsal del *El País* en Siria y Líbano Natalia Sancha: "Al principio los periodistas que se encontraban en Siria podían acceder a todas las zonas porque no había fronteras o frentes que dividiera zonas bajo control del gobierno con zonas bajo control de insurrectos" (2017). Tras la conformación del llamado Ejército Libre Siro, integrado por incontables facciones y grupos, la agencia de noticias principal del gobierno sirio, *Sana News*, bloqueó la entrada de periodistas en el país y calificó a los insurrectos como "delincuentes" y "terroristas". Siguiendo la óptica estratégica, la decisión del gobierno de Damasco se encuentra íntimamente relacionada con las palabras de Bernard Cohen al afirmar que: "si el gobierno llega a perder su poder para gestionar la cobertura en un escenario de guerra, su capacidad para usar la fuerza militar puede perderse" (Cohen, 1991: 8-11).

En la contienda siria las imágenes visuales no son sólo un elemento mediático importante sino una herramienta propagandística crucial. Los vídeos colgados en internet por parte del ISIS, en los cuales se visualizaban decapitaciones de ciudadanos occidentales⁵, han sido utilizados no sólo para crear "reverencia y respeto sino una imagen de fuerza" (Jowett y O'Donnell, 2015: 327). En este contexto bélico, el grupo yihadista no ha sido el único en hacer uso de las herramientas sociales de comunicación. Desde el inicio de la guerra, tanto el régimen de Bashar Al-Assad como los diferentes grupos opositores han utilizado masivamente los medios de comunicación para contrarrestar los discursos detractores y para promover su propia agenda dentro y fuera del país (Sadiki, 2012). Como señalan Seo y Ebrahim:

para las fuerzas opositoras sirias los medios sociales de comunicación han sido una herramienta esencial para mostrar a la comunidad internacional las "atrocidades" cometidas por el régimen de Al-Assad y difundir su mensaje revolucionario tanto a la gente que se encuentra dentro y fuera de Siria. (Seo y Ebrahim, 2016: 232).

La importancia de estas herramientas tampoco pasó desapercibida por el gobierno sirio que, a través del sistema electrónico del Ejército Árabe Sirio, creó los denominados *guerreros cibernéticos de al-Assad* para contrarrestar las informaciones detractoras al presidente sirio (Harding y Arthur, 2013) y rastrear localizaciones de disidentes y dominios webs opositores.

⁵ Véase el famoso caso de James Foley o Steven Sotloff entre otros.

Evidentemente, la cobertura mediática del conflicto, especialmente desde el enfoque visual, ha experimentado variaciones dependiendo de los diferentes contextos culturales de los países y sus respectivos diarios. A partir de los modelos de sistemas mediáticos desarrollados por Hallin y Mancini (2004), estudios como los de Mervi Pantti muestran cómo los diarios europeos de corte democrático han utilizado leyendas y explicaciones contextuales para enmarcar las noticias, especialmente desde un encuadre humanitario. Todo ello a pesar del uso de imágenes de fuentes no profesionales. Mientras que, por el contrario, los medios de Estados de corte no democrático, como Turquía o Rusia (Freedom House, 2018), cuyos gobiernos poseen posturas diferenciadas en el conflicto, no usaron leyendas explicativas de las imágenes mostradas ni encuadraron el conflicto desde la necesidad de actuar en la crisis humanitaria (Pantti, 2016: 16-17).

Dentro de los contextos culturales, recientes estudios, como el de Meyer, Sangar y Michaels, muestran también la influencia que tienen sobre la cobertura del conflicto las ONG, sobre todo en los medios de corte occidental, ya que estas ofrecen unas condiciones de trabajo más favorables que las redacciones de prensa (2017:165). Estas investigaciones han enriquecido el debate sobre la cobertura de los conflictos armados, especialmente por la capacidad que tienen las ONG de fijar las prioridades de la agenda en las democracias occidentales. En el caso francés, la existencia de un periodismo menos centrado en los sucesos que el anglosajón (Chalaby, 2004), se observa cómo las ONG tienen un menor poder de influencia sobre los diarios, ya que estas como fuentes de información objetivas poseen una visión menos imparcial que en el caso de Reino Unido (Stroup, 2012), donde las citas a *Human Rights Watch*, *International Crisis Group* o *Syrian Observatory for Human Rights* son frecuentes.

Estos estudios, no obstante, señalan que la creciente influencia de las ONG no tiene por qué ser necesariamente positiva ya que como apunta Marthoz: "al proporcionar información sobre conflictos olvidados y áreas prohibidas, [las ONG] atraen a periodistas con escasos recursos que esperan que les proporcionen una información que sea acrítica e idealmente favorable" (Marthoz, 2007: 229).

En definitiva, la guerra civil siria, uno de los conflictos más intratables y destructivos de la presente era, tiene mediáticamente hablando, una doble lectura. Internamente, los contendientes implicados han dedicado grandes recursos a enmarcar el conflicto hacia la comprensión de su postura (York, 2017: 29), vilipendiando las acciones del contrario y mostrando su lado más salvaje⁶, a través de la llamada guerra de la información (Szafransky, 1995). Szafransky (1995) define a la guerra de la información como:

una forma de conflicto que ataca directamente a los sistemas de información, como una manera de atacar el conocimiento o sus creencias. La guerra de la información puede ser continuada como un componente de un conjunto de actividades hostiles más amplio, un conjunto de guerras o una guerra cibernética o puede ser emprendida como una forma única de actividad hostil.

Por el contrario, los actores externos han mostrado un comportamiento multiforme, dependiendo de su toma de posición en el conflicto, los entramados de sus sistemas políticos y el comportamiento

⁶ Utilizando la denominada *atrocitv propaganda* destinada a mostrar las atrocidades cometidas por el enemigo sean reales o ficticias.

de sus élites; llegando sus medios en algunos casos, como los de *Hispan TV* o *Russia Today*, a ofrecer imágenes del conflicto coloreadas por sus intereses nacionales como afirmaron Cottle y Nolan (2007), idea que actualmente sigue teniendo validez. Aunque, por supuesto, la cobertura del conflicto ha variado dependiendo de las acciones, actores y etapas de la guerra, los principales especialistas señalan que las élites políticas de las potencias militarmente implicadas han intentado trasladar a sus medios nacionales discursos que legitimen sus acciones en el país árabe. Ya que como señalan Martínez y Adé Portero: "una buena comunicación política aporta transparencia, genera confianza e incluso rinde cuentas de lo hecho ante la ciudadanía" (Martínez y Adé Portero, 2017: 117), especialmente en el ámbito de la política exterior, la seguridad y la defensa.

5. Análisis de resultados

Como se ha expuesto en los anteriores epígrafes, la cobertura mediática del conflicto en Siria ha generado una enorme cantidad de noticias. Este hecho ha propiciado, por un lado, un caso de estudio que permite una gran posibilidad de investigaciones, como las de Cozma y Kozman (2018), Harding y Arthur (2013) o Meyer, Sangar y Michaels (2017); y, por otro lado, serias dificultades para realizar estudios completos que, o bien muestren todas las vicisitudes del caso, o bien no sufran mutaciones considerables al ser un conflicto en desarrollo.

La muestra seleccionada (n=600) ha permitido, gracias a su amplitud temporal, extraer diferentes encuadres (algunos claramente esperados en contraposición a otros) utilizados desde el inicio del conflicto hasta la actualidad. Los resultados obtenidos refuerzan los estudios que estiman que, al ser la política exterior un sujeto específico de la comunicación política (Canel, 1999), los encuadres se identificarían principalmente a partir de la definición del problema (Entman, 1993).

TABLA 1. KMO Y PRUEBA DE BARTLETT. (ELABORACIÓN PROPIA)

Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		,712
Chi-cuadrado aproximado		2901,415
Prueba de esfericidad de Bartlett	gl	120
	Sig.	,000

En primer lugar, como se puede observar en la Tabla 1, se ha llevado a cabo la prueba Kaiser-Meyer-Olkin (KMO), que nos ha permitido comparar las magnitudes de los coeficientes de correlación, y la prueba de esfericidad de Barlett, para comprobar que nuestra matriz de datos corresponde a una matriz de identidad. Los resultados obtenidos indican que el análisis factorial se ha podido realizar satisfactoriamente ya que el resultado en el índice de esfericidad de Barlett señala un valor muy inferior al límite establecido de 0.05, con un resultado de ,000, y la prueba KMO señala un valor muy próximo a 1. Como señala Montoya Suárez: "Los valores KMO entre 0.5 y 1 indican que es apropiado aplicar el análisis factorial a la matriz de datos bajo estudio" (Montoya Suárez, 2007: 284). En el caso de nuestra matriz de datos, la prueba KMO arrojó un valor de ,712 lo que indica que la muestra seleccionada en esta investigación es apropiada para la realización de un análisis factorial.

Como indica la literatura metodológica consultada para este estudio, los métodos para extraer los factores iniciales de la matriz de correlación son muy diversos. En nuestro caso se ha optado por el método de extracción de componentes principales para conocer qué factor explica el mayor porcentaje de la varianza en nuestra matriz de correlación. El análisis de componentes principales, así como el correspondiente gráfico de sedimentación, indican la necesidad de extraer 5 factores (aquellos que sean mayores de 1) que, en nuestro caso de estudio explican el 63,235% de nuestra muestra. Posteriormente, debido a la complejidad de interpretar los factores extraídos inicialmente, se procedió a realizar una rotación varimax con el fin de obtener unos resultados que ayudasen a simplificar nuestra interpretación a la hora de identificar los encuadres periodísticos. El método de rotación y la selección del número de factores extraídos corresponden a dos cuestiones principales:

- Las diferencias entre el resto de factores presentan porcentajes mínimos en relación con el total de la varianza explicada.
- Las rotaciones ortogonales, en este caso concreto la varimax, son fáciles de aplicar y son ampliamente usadas en estudios como el aquí presentado.

TABLA 2. MATRIZ DE COMPONENTES ROTADOS. (ELABORACIÓN PROPIA)

<i>Framing items</i>	Terrorismo	D. Humanitario	Geopolítica	Negociación	Responsabilidad
¿El artículo señala las diferencias entre los contendientes?	,018	-,138	,739	-,049	,199
¿El artículo menciona las causas de la guerra?	-,038	,037	-,135	-,080	,741
¿El artículo menciona qué proponen los bandos como solución al conflicto?	-,079	,056	,676	,073	-,125
¿El artículo hace hincapié en la legitimidad de los contendientes?	-,056	,141	,099	,757	,171
¿El artículo trata el conflicto como un drama humanitario?	-,137	,822	,010	,235	-,079
¿El artículo empatiza con las personas/grupos afectados por el conflicto?	-,086	,861	-,074	,172	,045
¿El artículo menciona casos personalizados del problema?	,061	,533	-,233	-,308	,138
¿El artículo hace hincapié en el problema del terrorismo?	,821	-,026	-,093	,013	-,042
¿El artículo menciona a grupos terroristas como Al-Qaeda o Daesh?	,870	-,006	,172	-,136	,032
¿El artículo apoya el bombardeo contra posiciones terroristas?	,541	-,130	-,169	,338	-,143
¿El artículo menciona acciones llevadas a cabo por grupos terroristas?	,852	,072	,124	-,176	-,015
¿El artículo señala al gobierno sirio como responsable de la crisis?	-,065	,201	,260	,457	,628
¿El artículo menciona el papel de Rusia/Irán en el conflicto?	,149	-,070	,760	,121	,031
¿El artículo propone alguna solución a la crisis?	-,032	,003	,005	,701	,008
¿El artículo califica a Bashar Al-Assad como un dictador/genocida/opresor?	-,058	,143	,248	,474	,643
¿El artículo menciona el número de bajas?	,104	,693	,041	-,029	,163

Como se puede apreciar en nuestra matriz de componentes rotados, Tabla 2, los resultados obtenidos han permitido, gracias a este método, obtener datos concretos y claros al aproximar las cargas altas al valor 1 ó -1 y las cargas bajas de la matriz no rotada al valor 0. Podemos identificar que el primer factor estaría compuesto por 3 variables que presentan una fuerte correlación al igual que el segundo componente. El resto (compuesto por 3 variables en el caso del tercero y quinto y 2 en cuarto) presenta valores significativos que explican el contenido de la matriz, aunque con relaciones más débiles.

Con estos datos obtenidos se forman los 5 componentes principales, con sus respectivas variables agrupadas y denominaciones, que presentan las siguientes puntuaciones:

1º Factor *Terrorismo*: v8 ¿El artículo hace hincapié en el problema del terrorismo? ($r = 0,821$), v9 ¿El artículo menciona a grupos terroristas como Al-Qaeda o Daesh? ($r = 0,870$) y v10 ¿El artículo menciona acciones llevadas a cabo por grupos terroristas? ($r = 0,852$).

2º Factor *Drama Humanitario*: v5 ¿El artículo trata el conflicto como un drama humanitario? ($r = 0,822$), v6 ¿El artículo empatiza con las personas/grupos afectados por el conflicto? ($r = 0,861$) y v16 ¿El artículo menciona el número de bajas? ($r = 0,693$).

3º Factor *Geopolítica*: v1 ¿El artículo señala las diferencias entre los contendientes? ($r = 0,739$), v3 ¿El artículo menciona qué proponen los bandos como solución al conflicto? ($r = 0,676$) y v13 ¿El artículo menciona el papel de Rusia/Irán en el conflicto? ($r = 0,760$).

4º Factor *Negociación*: v4 ¿El artículo hace hincapié en la legitimidad de los contendientes? ($r = 0,757$) y v14 ¿El artículo propone alguna solución a la crisis? ($r = 0,701$).

5º Factor *Responsabilidad*: v2 ¿El artículo menciona las causas de la guerra? ($r = 0,741$), v12 ¿El artículo señala al gobierno sirio como responsable de la crisis? ($r = 0,628$) y v15 ¿El artículo califica a Bashar Al-Assad como un dictador/genocida/opresor? ($r = 0,643$).

De este modo, se han reducido las 16 variables originales utilizadas a 5 factores (compuestos por 14 variables) que representan los encuadres periodísticos utilizados por los diarios españoles, franceses y británicos seleccionados, objeto principal de nuestra investigación.

TABLA 3. ENCUADRES LOCALIZADOS EN LOS EDITORIALES ANALIZADOS. (ELABORACIÓN PROPIA)

Denominación del encuadre a partir de su definición del problema
<i>El terrorismo es una amenaza para la seguridad internacional</i>
<i>El conflicto provoca un drama humanitario</i>
<i>Rusia e Irán son el problema para la resolución del conflicto</i>
<i>La negociación entre las partes es el único camino para la paz</i>
<i>Bashar al-Assad y su gobierno son la raíz del problema</i>

Como se puede apreciar en la Tabla 3, la cobertura de la crisis siria se ha caracterizado por dos fenómenos: por un lado, una clara tendencia hacia la segmentación de encuadres, identificándose 5 encuadres diferentes. Por otro lado, una cobertura similar basada en la crisis humanitaria provocada por el conflicto, la cual podríamos relacionar con las oleadas de refugiados sirios a Europa, y con la culpabilidad/responsabilidad de los actores implicados (ya sean grupos terroristas especialmente Daesh, el gobierno sirio, con Bashar al-Assad en cabeza, o sus aliados estratégicos Rusia e Irán).

Como se ha mencionado al principio de este epígrafe, los medios de comunicación europeos han utilizado los encuadres periodísticos a partir de la definición del problema, ya que, al ser un

suceso internacional, la posibilidad de establecer juicios morales e identificar las causas del problema son más reducidas. Este fenómeno encuentra explicación debido en que todas las características propuestas por Entman no tienen por qué aparecer juntas aunque, sí al menos una de ellas, como en este caso. Los encuadres identificados pueden, no obstante, dividirse en aquellos que sitúan la problemática dentro del territorio sirio y aquellos que lo sitúan más en la esfera internacional. En los encuadres que sitúan el problema dentro del país árabe encontramos *el terrorismo es una amenaza para la seguridad internacional y Bashar Al-Assad y su gobierno son la raíz del problema*. El primer encuadre hace alusión, casi en su totalidad, a las acciones llevadas a cabo por Daesh en suelo sirio, aunque también incluye las actividades de grupos que han operado en dicho territorio, como *Jabhat Fateh al-Sham*⁷, anteriormente conocido como *Frente al-Nusra* o *Jabhat al-Nusra*. El tratamiento del terrorismo ha sido una constante desde que la organización de Abu Bakr al-Baghdadi proclamara el califato en diversos territorios de Siria e Irak: "La guerra siria y la lucha contra el yihadismo empujan a muchos jóvenes a unirse a milicias, dispuestos a morir por sus convicciones religiosas y políticas. El martirio sigue reclutando en el Líbano" (El País 21/10/2017). Por supuesto, la presencia de este encuadre, el cual podríamos considerar como una ramificación específica del encuadre *conflicto* propuesto por Setmeko y Valkenburg (2000), se vio reforzada con los diversos atentados perpetrados en suelo europeo y las declaraciones de algunos líderes políticos, como el presidente francés, François Hollande, al pronunciar la famosa frase "Estamos en guerra" (Puchol Bogani, 2016).

El segundo encuadre, *Bashar al-Assad y su gobierno son la raíz del problema*, centra su problemática principalmente en la figura del presidente sirio. En dicho encuadre se intenta mostrar a Bashar al-Assad como un dictador genocida. Esto se ve, especialmente, en aquellos editoriales que culpabilizan al régimen sirio de utilizar armas químicas contra la población civil: "Syrie: Ban Ki-Moon réclame une enquête pour crimes de guerre" (Le Monde 12/10/2016). Además de los asedios a ciudades como Alepo, que provocaron graves hambrunas y muertes por inanición: "La Alepo opositora celebra la ruptura del cerco" (El Mundo 06/08/2016). No obstante, la presencia de dicho encuadre ha sufrido variaciones, especialmente desde las victorias militares del régimen sirio, aunque nunca ha dejado de aparecer.

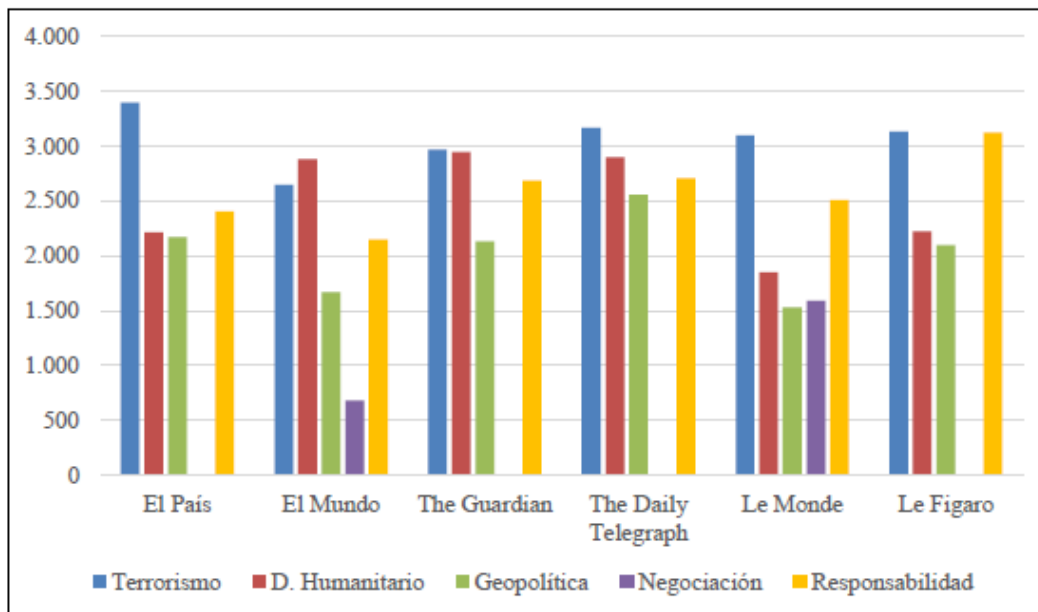
El resto de encuadres identificados (*el conflicto provoca un drama humanitario, Rusia e Irán son el problema para la resolución del conflicto y la negociación entre las partes es el único camino hacia la paz*) sitúan la raíz del problema fuera del país árabe. El primer encuadre se encuentra íntimamente relacionado con los bombardeos, asesinatos y crímenes de guerra que ha sufrido la población siria desde el estallido del conflicto en el año 2011: "La guerra siria se precipita hacia la barbarie" (El País 15/06/2013). Este encuadre refleja una posición cercana a la intervención de la comunidad internacional en busca de soluciones para los problemas que están provocando las oleadas masivas de refugiados sirios a Europa y otros países. Una de las variables más significativas en este encuadre es la presencia de casos personalizados que se han visto afectados por las consecuencias de la guerra: "Syria: We are starving. Why is no one helping? Where is the UN?: Humanitarian crisis looms as Assad regime targets bakeries and harsh Winter bites" (The Guardian 14/12/2012). El segundo encuadre se encuentra ligado a la geopolítica internacional. Desde que la Federación Rusa y la República Islámica de Irán proporcionaron ayuda militar al régimen alauí de al-Assad, el rumbo de la guerra cambió considerablemente, permitiendo al régimen de Damasco

⁷ Traducido al castellano como "Frente de la victoria para el pueblo de la Gran Siria".

recuperar grandes superficies de terreno perdido (Marcus, 2017). El importante papel de los gobiernos rusos e iraní se muestra como uno de los principales escollos para la resolución del conflicto, especialmente debido a postura iraní abiertamente desfavorable a permitir un cambio de régimen: "Moscow may not care if Assad stays, suggests Iran" (The Daily Telegraph 04/11/2015). El tercer, y último, encuadre centra la problemática en la intransigencia de las partes para encontrar una solución, y propone la negociación como única vía para la resolución del conflicto: "De la ruta de los refugiados a la crisis de valores en Europa" (El Mundo 10/04/2017). Este encuadre indice en las negociaciones y cumbres de paz, como las de Astaná y el compromiso del régimen sirio de cumplir con lo establecido en la Convención para la Prohibición de Armas Químicas.

Los encuadres aquí seleccionados han sido: *terrorismo*, *drama humanitario*, *geopolítica*, *negociación* y *responsabilidad*. Una misma pieza puede contener más de un encuadre, como han mostrado diferentes estudios (Rodríguez Esperanza y Humanes, 2017). El gráfico 1 muestra la distribución de encuadres por diario a partir de la agrupación de las puntuaciones obtenidas en la Tabla 2:

GRÁFICO 1. ENCUADRES POR DIARIO. (ELABORACIÓN PROPIA)



En el caso del encuadre *terrorismo*, no se aprecian diferencias significativas en los 6 medios analizados, siendo el encuadre con más presencia, salvo en el caso de *El Mundo*. Este encuadre y su importante rol en la cobertura del conflicto sirio puede explicarse debido al creciente papel que ha tenido Daesh en Siria e Irak, con la adquisición de territorios, y su importante dimensión propagandística a nivel mundial: "Jihadists destroy three ancient funeral towers in city of Palmyra" (The Daily Telegraph 05/09/2015).

El encuadre *humanitario*, que muestra el conflicto como un drama, también es frecuentemente utilizado por los medios; existen diferencias entre la intensidad con la que se muestra en los diarios *El Mundo*, *The Guardian* y *The Daily Telegraph* respecto a *El País*, *Le Figaro* y *Le Monde*. En estos

tres últimos las diferencias se vuelven especialmente reseñables si comparamos el encuadre *humanitario* con el encuadre *terrorismo*.

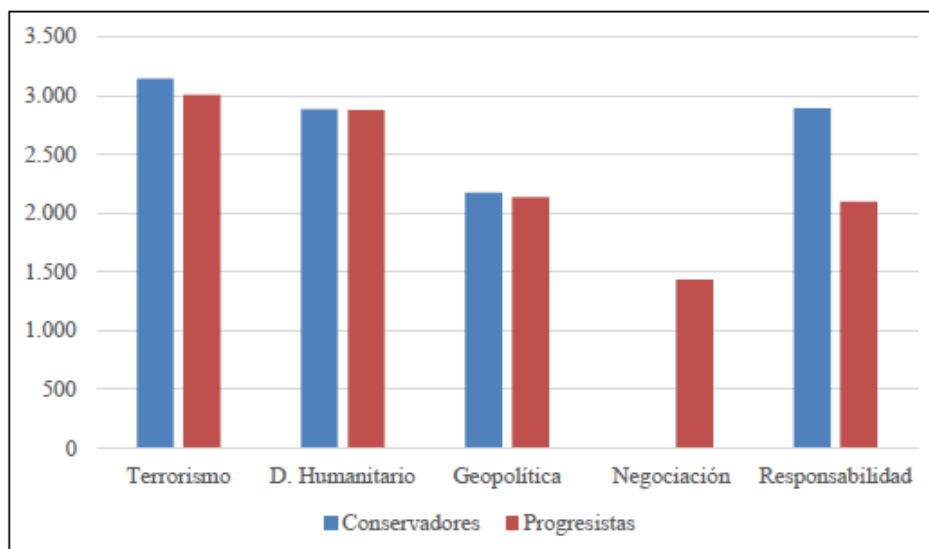
El tercer encuadre con más peso es el relativo a la *responsabilidad* del régimen sirio que muestra al presidente al-Assad como un dictador execrable. Este encuadre se presenta con menor intensidad en *El Mundo*, siendo en el diario francés *Le Figaro* donde la presencia de este encuadre es más fuerte: "La France ouvre une enquête visant Assad pour crimes de guerre" (*Le Figaro* 30/09/2015).

El encuadre *geopolítica* presenta una intensidad mayor en el diario británico *The Daily Telegraph*, y una intensidad menor en *Le Monde* y *El Mundo*, aunque en general no se aprecian diferencias reseñables: "Riyadh moves to settle differences with Thran: Iranian foreign minister invited to negotiations: Ending conflict over Syria is main sticking point" (*The Guardian* 14/05/2014).

Por último, el encuadre *negociación* es el que presenta diferencias más significativas al estar únicamente presente en *El Mundo* y *Le Monde*, aunque es en el medio francés donde se presenta más intensamente: "Soutenons l'idée d'une Syrie fédérale" (*Le Monde* 24/09/2017). Estos datos obtenidos nos muestran cómo los encuadres utilizados por los diarios analizados, extraídos a través del análisis factorial, tienen diferentes pesos en cada diario obteniendo los resultados más reseñables en el caso del encuadre *negociación*.

Finalmente, también se realizó un análisis, según el espectro ideológico, de los medios analizados agrupando a los diarios *El País*, *The Guardian* y *Le Monde* con la etiqueta "progresistas" y *El Mundo*, *The Daily Telegraph* y *Le Figaro* con la etiqueta "conservadores", como muestra el gráfico 2. El motivo de esta agrupación pretende ver los resultados de los diarios diferenciados por sus líneas ideológicas.

GRÁFICO 2. ENCUADRES POR ESPECTRO IDEOLÓGICO. (ELABORACIÓN PROPIA)



Como se puede apreciar, la cobertura de los medios europeos analizados podría catalogarse de similar, a pesar de los significativos datos del encuadre *negociación*. El gráfico 1 señalaba la presencia de este encuadre en los diarios *El Mundo* (conservador) y *Le Monde* (progresista). Observamos que, si agrupamos los diarios basándonos en su clivaje ideológico, el encuadre

negociación únicamente aparece en los diarios recogidos bajo la etiqueta "progresistas". Los resultados obtenidos señalan que los medios, independientemente de su espectro ideológico, han utilizado los mismos encuadres a la hora de cubrir el conflicto en Siria, aunque a la hora de agrupar los datos parece que existe una tendencia, en los diarios progresistas, a incidir en la negociación como solución al conflicto. Aparte, los diarios de corte conservador tienden a ser más críticos con el gobierno sirio centrando el problema en la posición de Bashar al-Assad. Los resultados mostrados en los gráficos 1 y 2, indican que el encuadre *negociación* no aparece como tal, en varios de los medios seleccionados. No obstante, nuestra matriz de correlaciones señala su existencia, lo que implica que el encuadre tal y como se ha planteado es poco consistente o bien se encuentra presente con otras variables no seleccionadas en esta investigación. Sin embargo, los resultados mostrados refuerzan las investigaciones que señalan que agrupar los medios por su espectro ideológico y no por sus características personales puede resultar insuficiente para explicar la presencia o no de encuadres.

Los diarios, en el caso de estudios como el de Canel (1999) los españoles, poseen unas identidades corporativas diferentes más allá de los meros posicionamientos ideológicos. Esto unido a las rutinas profesionales de los periodistas, el desarrollo de los procesos de *gatekeeping*, así como los posicionamientos a favor o en contra de la política gubernamental, explica resultados a primera vista incoherentes como los mostrados en las gráficas 1 y 2. Podemos ver cómo la hipótesis planteada en este trabajo queda confirmada al demostrar la existencia del encuadre *humanitario*.

Además, la investigación ha descubierto la presencia de otros encuadres, con distintos pesos, que en un primer momento no se esperaban.

6. Conclusiones

El objetivo principal de este trabajo era analizar los encuadres presentes en los diarios europeos seleccionados sobre el conflicto en la República Árabe Siria. A través de la amplia revisión bibliográfica realizada se pudo elaborar una hipótesis teóricamente contrastable para la realización de un análisis factorial confirmatorio. La primera tarea de esta investigación, naturalmente, era la elaboración de un marco teórico sólido sobre el *framing* en conflictos armados. La elección de las teorías de encuadres sobre otras, (*agenda-setting* o *priming*) ha provenido principalmente de la ausencia de estudios concretos que tratasen el caso sirio y su importante relevancia en los recientes estudios de comunicación política. Por otro lado, la elección de la teoría de encuadres, en un asunto relativo a la política exterior, resulta ideal para estudios de este tipo. Principalmente porque quedan aisladas otras variables que sí hay que tener en consideración cuando tratamos de asuntos políticos internos, como la experiencia directa del fenómeno (Canel, 1999) y la capacidad de las audiencias para bloquear ciertos encuadres.

En cuanto a la elección del caso de estudio, el conflicto sirio, dada su complejidad desde diversos ámbitos académicos y su actual desarrollo presenta múltiples vías de investigación.

La búsqueda de los editoriales ha sido posible gracias a la base de datos de *Lexis-Nexis Academic*, la cual nos ha permitido obtener una considerable base de datos. Los editoriales han sido seleccionados de manera intencionada para poder tener una visión amplia, aunque en diversos aspectos limitada. La selección de los editoriales ha sido rápida y flexible con la salvedad de cierta

duplicidad de editoriales en algunos medios, principalmente por la división de las noticias en varios *items*.

Con una muestra de 600 editoriales, 100 por cada medio, se realizó el análisis en el paquete estadístico SPSS utilizando la rotación varimax para llegar a conclusiones sólidas y contrastables. Tras realizar el análisis y el libro de codificación a partir de variables dicotómicas se ha llegado a las siguientes conclusiones. En primer lugar, se estableció como hipótesis de trabajo que los diarios analizados utilizaron el encuadre humanitario a la hora de cubrir el desarrollo de la guerra en Siria. Los resultados obtenidos indican que esta hipótesis queda confirmada, no obstante el análisis desarrollado nos muestra la presencia de otros encuadres como *terrorismo* haciendo especial hincapié en las acciones de Daesh, *geopolítica* definiendo la problemática a partir del papel ejercido por Rusia e Irán, *responsabilidad* culpabilizando al régimen de Bashar al-Assad y *negociación* el cual es el que ha arrojado los datos más significativos.

Por lo tanto, podemos afirmar que la hipótesis planteada en este estudio queda confirmada, aunque la investigación ha proporcionado datos y resultados que a priori no se esperaban encontrar.

Los datos, como se ha mostrado, señalan que los medios de los tres países europeos analizados han llevado a cabo una cobertura similar, encuadrando la realidad desde un enfoque "occidentalizado". Naturalmente, las debilidades y limitaciones de esta investigación no pasan desapercibidas. A nuestro juicio las más importantes son: la ingente cantidad de información a analizar que, para el trabajo de un único investigador puede resultar complejo, y el actual desarrollo de la contienda que puede producir modificaciones en políticas e informativas que alteren la tendencia mostrada por nuestro estudio. Por otro lado, aunque la metodología aplicada nos ha permitido la elaboración de resultados empíricos, contrastables y reproducibles es cierto que el modelo presenta algunas desventajas como que dicho modelo solo asume que los componentes con fuerte correlación son significativos.

En cuanto a los resultados, las variables seleccionadas, que posteriormente han servido para comprobar nuestra hipótesis, se crearon a partir de diversas preguntas de investigación estrechamente relacionadas con el caso de estudio. Dichas preguntas se realizaron a partir de una exploración inicial previa que permitiera conocer qué temáticas habían tratado los medios hasta la fecha. Sin embargo, como se ha indicado a lo largo del análisis de resultados, los datos han ofrecido otros resultados que, a priori no eran visibles en un primer momento. Dichas preguntas han sido elaboradas a partir de las características que poseen los encuadres según Entman (1993), para facilitar el estudio y la codificación de las variables. Por supuesto, y, como se ha mencionado anteriormente, los textos periodísticos pueden esconder otros encuadres que no han sido expuestos en este trabajo, aunque las fuertes correlaciones mostradas en la matriz de componentes muestran la solidez de nuestra investigación.

Otra conclusión extraída de este estudio ha sido cómo la ideología no es un factor determinante para explicar el funcionamiento de los encuadres noticiosos en la política exterior. Como se ha podido observar, el encuadre *negociación*, a pesar de que se ha demostrado empíricamente su existencia, concretamente en los diarios de *El Mundo* y *Le Monde* lleva a inducir que su existencia es poco consistente, tal y como se ha planteado en este trabajo, o bien se encuentra presente con otras variables que en este caso no se han incluido en el libro de codificación. Aun así, podemos afirmar que los medios de comunicación europeos han tratado el conflicto en Siria, especialmente desde el enfoque de la seguridad, explicación que podemos encontrar en el fuerte

impacto que ha tenido la irrupción de grupos terroristas como Daesh, con atentados altamente mortíferos y un elemento propagandístico hasta entonces desconocido; hecho que valida en parte nuestra hipótesis aunque no completamente. Este encuadre podríamos catalogarlo como una ramificación específica del encuadre conflicto propuesta por Setmeko y Valkenburg (2000). Los encuadres detectados, especialmente *geopolítica*, *terrorismo* y *negociación*, corresponden a encuadres específicos de la temática analizada. Por supuesto, se ha tomado como referencia el texto de Setmeko y Valkenburg (2000) aunque como se demuestran en otros estudios, como los de García- Marín (2007), los encuadres se amoldan a las características y peculiaridades del conflicto analizado.

Finalmente, destacar que esta investigación a pesar de su rigurosidad deja abiertos interrogantes y diversas líneas inexploradas que es conveniente advertir de cara al futuro. Tomando las palabras de grandes periodistas como Fisk o Cockburn, citadas en esta investigación, se podría decir que existe entre los expertos cierto recelo sobre la veracidad informativa relativa al conflicto. Los estudios de *framing de omisión* en este caso de estudio pueden arrojar ciertas pistas y variables, que hasta el momento no se han esclarecido especialmente en el caso de los conflictos armados. Además, sería interesante estudiar las relaciones existentes entre los medios de comunicación de los países analizados y los discursos de sus élites. Siguiendo la línea de estudios como los de García-Marín (2007), sería necesario observar si estamos ante un modelo de indexado (Bennett, 1990), donde el debate periodístico gira en torno a debates muy cerrados y funcionales; o por el contrario el modelo de activación en cascada propuesto por Entman (2004), donde el gobierno se sitúa en la cúspide de la jerarquía informativa y sufre un proceso de encuadre retroalimentativo con la opinión pública y demás actores, y la congruencia cultural o las situaciones competitivas juegan un papel fundamental.

Como conclusión de este trabajo de investigación, es necesario apuntar, en líneas generales que la cobertura del conflicto en Siria en los países de europeos se ha centrado principalmente en el problema del terrorismo y el drama humanitario como elementos explicativos principales, reforzando los estudios que muestran como la cobertura de los conflictos armados fluctúa dentro unos espectros explicativos muy concretos. Aun así, los encuadres relativos a la responsabilidad de los actores podrían experimentar cambios significativos, a medida que dichos actores ganan o pierden peso en el terreno. Sobre todo en los casos de las derrotas militares y la inminente desaparición de Daesh como ente estatal o el régimen sirio como vía principal para una futura resolución de un conflicto que en la actualidad ya sobrepasa los 8 años.

Por lo tanto, la finalidad de este documento, que deja en el aire muchos interrogantes, pretende ser una pequeña contribución empírica dentro de las investigaciones que tratan de explicar las variables que aclaren la cobertura mediática de la crisis siria en Europa.

Referencias bibliográficas

Aday, Sean, Entman, Robert, y Livinstong, Steven. (2012) "Media, Power and US Foreign Policy", en Setmeko, Holli y Scammell, Margaret (Eds.), *The SAGE Handbook of Political Communication*, California, Sage Publications, pp. 327-341.

Al Bacha El Farra, Luay. (2017) El papel de los medios de comunicación en la guerra civil siria, *Escuela Politécnica Superior de Gandía, Universidad Politécnica de Valencia*.

Álvarez Ossorio, Ignacio (2009) Siria contemporánea, Madrid, Síntesis.

Álvarez Ossorio, Ignacio. (2015) Guerra de agotamiento en Siria, *Política Exterior*, vol. 29, n° 164, pp. 72-82.

Amnistía Internacional. (2015) *Syria: The worst humanitarian crisis our time*. Descargado de <https://www.amnesty.org.nz/syria-worst-humanitarian-crisis-our-time> [Consultado el 3 de mayo de 2018]

Ardèvol-Abreu, Alberto. (2015) Framing teoría del encuadre en comunicación. Orígenes, desarrollo y panorama actual en España, *Revista Latina de Comunicación Social*, n.º 70, pp. 423-450.

Bartholomé, Guus, Lecheler, Sophie, y de Vreese, Claes. (2017) "Towards a Typology of Conflict Frames. Substantiveness and Intervetionism in Political Conflict News.", *Journalism Studies*, pp. 1-23.

Bennett, W. Lance. (1990) Toward a theory of press-state relations in the United States, *Journal of Communication*, vol. 40, n. ° 2, pp. 103-125.

Boghani, Priyanka. (2016) A staggering new death toll for Syria's war-470,000, *Frontline February*, vol. 11.

Canel, María José. (1999) *Comunicación política. Técnicas y estrategias para la sociedad de la información*, Madrid, Tecnos.

Canel, María José. (1999) "El País, ABC y El Mundo. Tres manchetas, tres enfoques de las noticias", *ZER-Revista de estudios de comunicación*, n. ° 6, pp. 97-118.

Cockburn, Patrick. (2016) More Propaganda Than News Coming Out of Aleppo. *Counter Punch*, Descargado de <https://www.counterpunch.org/2016/12/19/more-propaganda-than-news-coming-out-of-aleppo/> [Consultado el 23 de marzo de 2018]

Chalaby, Jean K. (2004) "Scandal and the rise of investigative reporting in France", *American Behavioral Scientist*, vol. 47, n. ° 9, pp. 1194-1207.

Cohen, Bernard (1991) A View from the Academy, en W. Lance Bennett y David L. Paletz (Eds.), *Taken by Storm: The Media Public Opinion, and US Foreign Policy in the Gulf War*, Chicago, Chicago University Press, pp. 8-11.

Comrey, Andrew L. (1985) *Manual de análisis factorial*, Madrid, Cátedra.

Córdoba Hernández, Ana María. (2011) "El conflicto palestino-israelí visto desde España: oscilaciones y tendencias de la opinión pública", *Ámbitos*, n. ° 20, pp. 149-174.

Cottle, Simon y Nolan, David. (2007) "Global humanitarianism and the changing aid-media field", *Journalism Studies*, vol. 8, n. ° 6, pp. 862-878.

Cozma, Raluca y Kozman, Claudia. (2018) "The Syrian crisis in US and Lebanese newspapers: A cross-national analysis", *International Communication Gazette*, vol. 80, n. ° 2, pp. 185-204.

DeCillia, Brooks. (2018) ""But it is not getting any safer": The contested dynamic of framing Canada's military mission in Afghanistan", *Canadian Journal of Political Science/Revue canadienne de science politique*, vol. 51, n. ° 1, pp. 155-177.

D'Haenens, Leen y Langue, Marielle. (2001) "Framing of Asylum Seekers in Dutch Regional Newspapers", *Media Culture & Society*, vol. 23, pp. 847-860.

Donsbach, Wolfgang y Patterson, Thomas. (2004) "Political News Journalists." *Comparing Political Communication: Theories, cases and challenges*, pp. 251-270.

El Kadi, Omar y Martínez Leandro. (2018) "Análisis del proceso de negociación y mediación del conflicto interno en Siria", *CICAG*, vol. 12, n.º 1, pp. 231-247.

Entman, Robert. (1993) "Framing: Toward Clarification of a Fractured Paradigm". *Journal of Communication*, vol. 43, n.º 4, pp. 51-58.

Entman, Robert. (2004) *Projections of Power: Framing News, Public Opinion and US Foreign Policy*, Chicago, University of Chicago Press.

Esperanza Rodríguez, María Soledad y Humanes, María Luisa. (2017) "El conflicto Palestino-Israelí en la prensa española: la cobertura de la Operación Margen Protector en ABC y La Vanguardia", *Observatorio*, vol. 11, n.º 4.

Ferrán, Magdalena. (1996) SPSS para Windows, *Programación y análisis estadístico*.

Ferrando, Per Joan y Anguiano-Carrasco, Cristina. (2010) El análisis factorial como técnica de investigación social, *Papeles del Psicólogo*, vol. 31, n.º 1.

Freedom House. (2018) Freedom in the World 2018: Democracy in Crisis. *Freedom House*, Descargado de https://freedomhouse.org/sites/default/files/FH_FITW_Report_2018_Final_SinglePage.pdf [Consultado el 15 de marzo de 2018]

Fisk, Robert. (2013) They may be fighting for Syria, not Assad. They may also be winning: Robert Fisk reports from inside Syria, *The Independent*. Descargado de <https://www.independent.co.uk/news/world/middle-east/they-may-be-fighting-for-syria-not-assad-they-may-also-be-winning-robert-fisk-reports-from-inside-8590636.html> [Consultado el 17 de marzo de 2018]

Gamson, William y Modigliani, Andre. (1989) "Media Discourse and Public Opinion on Nuclear Power: A Constructionist Approach", *The American Journal of Sociology*, vol. 95, n.º 1, pp. 1-37.

Galtung, Johan. (1986) "On the role of the media in worldwide security and peace", en Varis (Ed.), *Peace and Communication*, San José, Universidad para la Paz, pp. 249-266.

Galtung, Johan y Fisher, Dietrich. (2013) "High road, low road: Charting the course for peace journalism", en Galtung, Johan y Fisher, Dietrich, (Eds.), *Johan Galtung: Pioneer of Peace Research*, Nueva York, Springer Berlin Heidelberg, pp. 95-102.

García Marín, Javier (2007) *El comportamiento de la prensa durante los conflictos de Kosovo e Irak*, Tesis Doctoral Universidad de Granada.

García Marín, Javier y García Luengo, Oscar. (2009) "Politics, Media and War Coverage: An Indexed Relation?" en Van Baarda y Verweij (Eds.), *The Moral Dimension of Asymmetrical Warfare*, Leiden, Martinus Nijhoff, pp. 263-380.

García Marín, Javier. (2011) "Encuadres, conflictos y efectos de agenda". *ZER-Revista de estudios de comunicación*, vol. 16, n.º 31.

Hallin, Daniel y Mancini, Paolo. (2004) *Comparing media systems: Three models of media and politics*. Londres, Cambridge University Press.

Harding, Luke y Arthur, Charles. (2013) Syrian Electronic Army: Assad's cyber warriors. *The Guardian*, Descargado de <https://www.theguardian.com/technology/2013/apr/29/hacking-guardian-syria-background> [Consultado el 12 de marzo de 2018]

Igartua, Juan José y Humanes, María Luisa. (2004) *Teoría e investigación en comunicación social*, Madrid, Síntesis.

Igartua, Juan José, Muñiz, Carlos y Cheng, Lifan. (2005) "La inmigración en la prensa española. Aportaciones empíricas y metodológicas desde la teoría del encuadre noticioso", *Migraciones. Publicación del Instituto Universitario de Estudios sobre Migraciones*, n. ° 17, pp. 143-181.

Iyengar, Shanto. (1991) *Is Anyone Responsible? How Television Frames Political Issues*, Londres, University Chicago Press.

Jacobs, Lawrence R. (2001) "Manipulators and manipulation: Public Opinion in a representative democracy", *Journal of Health Politics, Policy and Law*, vol. 26, n. ° 6, pp. 1361-1374.

Jordán Enamorado, Javier. (2012) Teoría de los conflictos armados internos. *Análisis GESI*, n. ° 1.

Jordán Enamorado, Javier. (2016) El Daesh en Oriente Medio, una amenaza en evolución. En *Panorama Estratégico 2016*, Madrid: Instituto Español de Estudios Estratégicos, pp. 141-180.

Jordán Enamorado, Javier. (2018) Estrategia e intervención de las potencias extranjeras en el conflicto sirio, *Desperta Ferro: Contemporánea*, n. ° 29, pp. 44-50.

Jowett, Garth, y O'Donnell, Victoria. (2015) *Propaganda and Persuasion*. Thousand Oaks, CA, Sage.

Kaiser, Henry F. (1958) "The varimax criterion of analytic rotation in factor analysis". *Psychometrika*, vol. 23, n. ° 3, pp. 187-200.

Krippendorff, Klaus. (1980) *Metodología de análisis de contenido*, Barcelona, Paidós.

López-Jacoiste, Eugenia. (2015) "La guerra en Siria y las paradojas de la Comunidad Internacional". *UNISCI Discussion Papers*, n. ° 37, pp. 73-97.

Luhman, Niklas. (2000) *La realidad de los medios de masas*, Barcelona, Anthropos.

MacDougall, Curtis Daniel. (1982) *Interpretive Reporting*, Nueva York, Macmillan.

Marcus, Jonathan. (2017) ¿Se puede considerar que Rusia ganó la guerra en Siria? *BBC News*. Descargado de <http://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-42145368> [Consultado el 24 de marzo de 2018]

Marthoz, Jean Paul. (2007). African conflicts in the global media, en Frère, Marie Soleil (Ed.), *The Media and Conflicts in Central Africa*, Boulder, Lynne Rienner, pp. 221-239.

Martínez, Rafael y Adé Portero, Isabel (2017). "La comunicación política e institucional de las Fuerzas Armadas Españolas", en Martínez, Rafael (Ed.), *Comunicación Política en Seguridad y Defensa*, Barcelona, CIDOB, pp. 117-136.

Massó Guijarro, Belén y Casanova Cuba, María Eugenia. (2018) "Aproximación a la crisis de los refugiados a través del titular y de la fotografía de prensa en España", *Intersticios: Revista Sociológica de pensamiento crítico*, vol. 12, n. ° 2, pp. 109-119.

Meyer, Christoph, Sangar, Eric y Michaels, Eva. (2017) "How do non-governmental organizations influence media coverage of conflict? The case of the Syrian conflict, 2011-2014", *Media, War & Conflict*, n. ° 11, pp. 149-171.

Morera Hernández, Coral. (2012) "Operación "Tormenta del Desierto": Guerra y encuadres noticiosos en la prensa española (1991)", *Razón y palabra*, vol. 17, n. ° 79.

Muñiz, Carlos. (2011) "Encuadres noticiosos sobre migración en la prensa digital mexicana: Un análisis de contenido exploratorio desde la teoría del framing", *Convergencia*, vol. 18, n. ° 55, pp. 213-239.

Mulaik, Stanley. (1972) *The Foundations of Factor Analysis*, Nueva York, McGraw-Hill.

Pantti, Marvi. (2016) "Seeing and not seeing the Syrian crisis: New visibility and the visual framing of the Syrian conflict in seven newspapers and their online editions", *JOMECA Journal*, n. ° 4.

Park, Sung Yeon, Holody, Kyle y Zhang, Xiaoqun. (2012) "Race in media coverage of school shootings: A parallel application of framing theory and attribute agenda setting", *Journalism and Mass Communication Quarterly*, vol. 89, n. ° 3, pp. 475-494.

Puchol Bogani, Daniel. (2016) Hollande: "El Estado Islámico nos ha declarado la guerra", *El Mundo*. Descargado de <http://www.elmundo.es/internacional/2016/07/26/579739c622601d06218b45bc.html> [Consultado el 21 de marzo de 2018]

Robbins, James. (2014) How Syria sank into all-out civil war, *BCC News*. Descargado de <http://www.bbc.com/news/world-middle-east-25755987> [Consultado el 21 de marzo de 2018]

Robinson, Piers. (2012) News, Media and War, en Setmeko, Holli y Scammell, Margaret (Eds.), *The SAGE Handbook of Political Communication*, California, Sage Publications, pp. 342-355.

Robledo, Manuel. (2016) El enemigo de mi enemigo ¿Es mi amigo?... en Siria no, *Análisis GESI*, n. ° 37. Descargado de <http://www.seguridadinternacional.es/?q=es/content/el-enemigo-de-mi-enemigo-¿es-mi-amigo-en-siria-no>

Sadiki, Larbi. (2012) The profesionalization of revolution in Syria, *Al Jazeera English*. Descargado de <https://www.aljazeera.com/indepth/opinion/2012/01/201211313229137341.html> [Consultado el 23 de marzo de 2018]

Sancha, Natalia. (2017) *Cobertura y evolución del conflicto en Siria*. Descargado de <https://www.youtube.com/watch?v=g4OPrBqO7fQ&t=2061s> [Consultado el 23 de marzo de 2018]

Sapag, Pablo. (2017) *Siria en perspectiva*, Madrid, Complutense.

Schattschneider, Elmer. (1975) *The Semi-Sovereign People: A Realist's View of Democracy in America*, Belmont, Wadsworth Publishing.

Seo, Hyunjin y Ebrahim, Hussain. (2016) Visual propaganda on Facebook: A comparative analysis of Syrian conflicts. *Media, War & Conflict*, vol. 9, n. ° 3, pp. 227-251.

Serrano, Pascual. (2014) *Desinformación*, Barcelona, Grup Editorial.

Semetko, Holli y Valkenburg, Patti. (2000) "Framing European Politics: A Content Analysis of Press and Television News", *Journal of Communication*, vol. 50, n. ° 2, pp. 93-109.

Skrede Gleditsch, Kristian y Ruggeri, Andrea. (2010) "Political opportunity structures, democracy, and civil war", *Journal of Peace Research*, vol. 47, n. ° 3, pp. 299-310.

Smith, Stephen y Petty, Richard. (1996) "Message Framing and Persuasion: A Message Processing Analysis", *Personality and Social Psychology Bulletin*, vol. 22, n. ° 3, pp. 257-268.

Stroup, Sarah. (2012) *Borders among Activists: International NGOs in the United States, Britain, and France*, Ithaca, NJ, Cornell University Press.

Suárez Montoya, Omar. (2007) Aplicación del análisis factorial a la investigación de mercados. Caso de estudio: *Scientia et Technica*, vol. 1, n. ° 35, pp. 281-286.

Szafransky, Richard. (1995) When waves collide: Future conflict. *National Defense University of Washington DC Institute for National Strategic Studies*, Descargado de <http://www.dtic.mil/docs/citations/ADA528918> [Consultado el 2 de mayo de 2018]

Szmolka Vida, Inmaculada. (2013) ¿La quinta ola de democratización?: Cambio político sin cambio de régimen en los países árabes, *Política y Sociedad*, vol. 50, n. ° 3, pp. 893-935.

Torres Soriano, Manuel Ricardo. (2011) "Guerras Youtube: el impacto de las nuevas tecnologías de la información en el tratamiento mediático de los conflictos armados", *Cuadernos de Estrategia*, n. ° 148, pp. 129-157.

Vicent, Richard. (2000) "A Narrative Analysis of USS Press Coverage of Slobodan Milosevic and the Serbs in Kosovo", *European Journal of Communication*, vol. 15, n. ° 3, pp. 321-344.

Wolfsfeld, Gadi. (1993) "Introduction: Framing Political Conflict", en Wolfsfeld, Gadi y Cohen, Akiba (Eds.), *Framing the Intifada: People and Media*, Norwood, Ablex Publishing, pp. xiv-xxix.

Wolfsfeld, Gadi. (2004) *Media and the Path to Peace*. Londres, Cambridge University Press.

PROCESO EDITORIAL ▶ EDITORIAL PROCESS INFO

Recibido: 15/07/2018 Aceptado: 26/12/2018

CÓMO CITAR ESTE ARTÍCULO ▶ HOW TO CITE THIS PAPER

Moreno Mercado, José Manuel (2018). La cobertura mediática de los conflictos armados. El caso de Siria. *Revista de Paz y Conflictos*, Vol.12 (2), 115-142.

SOBRE LOS AUTORES ▶ ABOUT THE AUTHORS

José Manuel Moreno Mercado es Graduado en Ciencias Políticas y de la Administración por la Universidad de Granada. Investigador del Grupo de Estudios en Seguridad Internacional (GESI) de la Universidad de Granada.