

**Análisis del comportamiento de las variables que determinan
el circuito económico en Colombia**

**Analysis of the behavior of variables determining the
economic circuit in Colombia**

Antonio Caballero Tovio¹

Alain Castro Alfaro²

Resumen

El propósito de este artículo es describir la incidencia que ejercen las principales variables que hacen parte de la actividad económica del país, de tal forma que se pueda entender de forma sencilla, el origen, comportamiento, tendencias, y relación de causa efecto, de las variables concatenadas con el crecimiento económico y social del país.

El desarrollo de este artículo se basa en el análisis del comportamiento de los agentes de la economía como son Familia, Gobierno, Empresa y Sector Externo, y los factores que conforman las características de cada uno de ellos como el Consumo, Ahorro, Impuestos, Ingresos Disponibles, Inversión, el Gasto Público y la Tasa de Interés del mercado, entre otras no menos importante.

Docente investigador en la Corporación Universitaria Rafael Núñez alain.castro@curvirtual.edu.co

¹ Economista. Especialista en Gerencia Educativa. Especialista en Administración Financiera Docente investigador en la Corporación Universitaria Rafael Núñez antoniocaballero@curvirtual.edu.co

² Sociólogo. Magister en Gestión de la Alta Dirección

Fecha de recepción: Agosto de 2016 / Fecha de aceptación en forma revisada: Noviembre 2016 CÓDIGO JEL: G40

Este artículo es fruto de las experiencias del autor durante muchos años como observador en el campo de la economía, y como docente universitario, por lo tanto aunque no se aspira agotar el tema, servirá de ilustración y consulta tanto para estudiantes, como para las personas interesadas en esta importante temática.

El escrito es de tipo reflexivo, analítico, histórico y descriptivo, teniendo en cuenta que se analizarán datos históricos, se procesarán a través de análisis reflexivos y luego se presentará al lector en forma descriptiva.

Palabras Claves: Producción; Demanda; Ingresos; Empleo; Nivel de vida.

Abstract

The purpose of this article is to describe the impact exerted by the main variables that are part of the economic activity, so that can be understood easily, the origin, behavior, trends and causeeffect relationship, the concatenated variables with economic and social growth. The development of this article is based on the analysis of the behavior of economic agents such as Family, Government, Business and External Sector, and the factors shaping the characteristics of each one of them as the Consumer Savings, Taxes, Income available, Investment, Public expenditure and Interest rate market, among other no less important. This article is the result of the author's experiences for many years as an observer in the field of economy, and as a university lecturer, therefore although aspires not exhaust the subject, will serve as illustration and consultation for both students and for people interested in this important topic.

The writing is reflective, analytical, historical and descriptive, considering that historical data will be analyzed, will be processed through thoughtful analysis, and then the reader will be presented descriptively.

Keywords: Production; Demand; Income; Employment; Standard of living.

Introducción

Con la llegada de la españoles, en nuestro país se desarrolló una cultura de producción basada en la explotación de la tierra, lo cual se arraigó en las futuras generaciones hasta los tiempos actuales, a tal punto que el poder se plasmó en la cantidad de tierras que cada quien poseía. (Kalmanovitz, 2003).

Esta cultura hizo que de ahí en adelante el sector principal de la economía fuera el agrícola, que más tarde, y con arduos pero frustrados esfuerzo se le llamó agroindustrial, puesto que en Colombia este desarrollo siempre se ha visto estropeado por la violencia que como es sabido por todos, se encarnó en este país desde hace aproximadamente cincuenta años con la aparición de los grupos revolucionarios como la FARC y ELN, aunque también vale la pena no pasar por alto el hecho de que al pasar el poder de la corona española a los criollos (Hijos de españoles en Colombia), con el acto de independencia, siempre se ha venido viviendo épocas violentas como la guerra de los mil días, la violencia entre el liberalismo y el conservatismo que desembocó con el llamado Bogotazo a causa del asesinato del líder político Jorge Eliecer Gaitán, lo cual fueron prácticamente los antecedentes de la formación de los grupos armados revolucionarios, tal como lo expresa Frank Safford (2004).

En este orden de ideas, si algo se vio desfavorecido fue precisamente el sector agrícola por los grandes desplazamientos originados por la violencia en el campo, y que de una u otra forma, se ha trasladado a la parte urbana, puesto que los campesinos han llegado a las ciudades sin capacidad económica y laborales, generando invasiones en las partes marginales y destrucción del grupo familiar desembocando en violencia urbana como es el caso del sicariato, con otras secuelas como la prostitución, drogadicción, guerra de pandillas, violaciones y extorción, entre otras formas no menos importante (Arango, 2005).

Lo anterior, origina el hecho que debido a la gran inseguridad del campo, la producción nunca ha alcanzado un desarrollo sostenible, siendo que la economía del país se basa en la agricultura; es más, se ha pasado de ser exportador a importador de algunos productos agrícolas que en otrora se exportaban durante muchos años.

Por otra parte, Colombia es un país que presenta una posición privilegiada no solo en América sino en el mundo por tener costas en dos océanos, como son la Costa Atlántica con 1.600 Kilómetros, y la Pacífica con 1.300 Kilómetros; sin embargo no somos un país con fortalezas pesquera ni de nada que provenga del mar.³

Además el país es uno de los más ricos en el mundo respecto a los recursos naturales con que cuenta, puesto que presenta todos los climas, una gran variedad de relieves, rica flora y fauna, y ante todo un gran recurso humano, producto de una etnia básica con variedad y riqueza cultural.

³ <https://latierrayelhombre.wordpress.com/2011/09/18/accidentes-costeros-las-costas-colombianas/> ⁴ <http://www.indexmundi.com/g/r.aspx?v=65&l=es2013>

Pese a que es uno de los países más ricos en recursos naturales, a duras penas ocupa el puesto 28 a nivel mundial, y aunque no es una posición mala entre 229 países⁴, también es cierto que posee más recursos naturales que muchos países que nos preceden en la lista, como por ejemplo, Japón, Alemania, España, Italia, y Turquía, entre otros.

Es un axioma que la clave del éxito en todos los países del mundo es la “producción”; entre más produzca un país es mucho más rico que otro, puesto que al existir una producción alta, se podrán satisfacer mejor las necesidades básicas de su población. Esto es, que habrá excedentes y esto permitirá que el precio de los bienes y servicios se mantenga estable, lo que permitiría manejar una inflación baja o moderada.

También, al aumentar la producción, se podrán exportar los excedentes, lo que genera la entrada de divisas al país a través del banco de la Republica; dichas divisas permitirá elevar el poder de compra de la moneda.

Descripción y Análisis de las Variables del Circuito Económico

El PIB en Colombia, ha manifestado un comportamiento bastante variable debido a la incidencia que han ejercido las políticas económicas durante cada uno de los gobiernos, que entre otras cosas, han sido carentes de continuidad, como por ejemplo el desestimulo al consumo por alza desmesurada de los impuestos, el manejo de las tasas de interés, siempre determinada por el desacuerdo entre el poder ejecutivo y el Banco de la Republica, y ante todo la violencia que se ha desarrollado a raíz de los grupos armados y del narcotráfico.

Aunque cada una de estas variables nombradas anteriormente presenta dificultad para su interpretación objetiva, se podrá explicar un poco a través de la relación de causa- efectos del

proceso del circuito económico, tal como lo muestra el gráfico No. 1, en el cual se puede observar que todos los factores de producción como tierra, mano de obra, capital, tecnologías y organización son suministrados por el sector Familias al sector empresa, quien a su vez le remunera como pago a esos factores suministrados, sueldos, rentas, intereses, subsidios, transferencias; estos pagos que la empresa le hace a la familia colombiana como pago por los factores productivos, se constituyen en el Ingresos familiar de todas las familias del país.

En esta misma secuencia, las familias le deben pagar impuestos directos al sector Gobierno, para que éste en condiciones normales (*ceteris paribus*), pueda financiar las necesidades públicas a través de los planes de desarrollo, y otros gastos para que el sistema oficial pueda operar normalmente, además de pagar los intereses por la deuda externa (Samuelson, 2000).

Una vez que las familias cumplen con sus tributos al gobierno, lo que resulta es el Ingreso que queda como disponible para satisfacer sus necesidades básicas, como alimentación, salud, educación, vivienda y recreación.

En caso que le quede algún excedente al sector familia, ésta lo dedica al ahorro en el sector financiero; dicho ahorro se convierte en más inversión a través de la transición entre ahorrador-bancos – inversionistas; es decir, los banco son los intermediarios o “puente” entre el ahorrador y el inversionista. Este proceso debe generar más crecimiento económico.

Por otro lado, según Mankiw (2002), las empresas también al igual que las familias deberán pagar impuestos indirectos al sector gobierno, es decir, el gobierno capta recursos tanto del sector familia como del sector empresa para que este cumpla con el gasto público, el cual

debe ser manejado en forma efectiva, para satisfacer las necesidades públicas y no tener que recurrir al sector privado para realizar dichas inversiones a favor de la comunidad.

Si en el mejor de los casos, el ingreso disponible de las familias colombianas es suficiente para satisfacer sus necesidades básicas, entonces aumentará el Consumo de los hogares, es decir se estimulará la demanda, lo cual a su vez hace que aumente la oferta por parte de las empresas, generándose incremento en la actividad económica y por ende en el Producto Interno Bruto PIB, acompañado de un mayor número de empleos (Bernanke, 2008).

Este crecimiento normal de la economía genera excedentes de bienes y servicios lo que permite la estabilidad de los precios a nivel nacional, y aumento en el volumen de las exportaciones, lo que a su vez redundará en un mejor nivel de vida para sus habitantes, si se tiene en cuenta que con una mayor producción, se incrementan las fuentes de empleo, lo que a su vez aumenta el ingreso familiar y así sucesivamente, originando una expansión de la economía, lo que se traduce como un crecimiento económico considerable, muy deseado por cualquier país del mundo.

Todo lo anteriormente descrito, sucede en condiciones normales, es decir haciendo las cosas como deben ser, pero no siempre sucede así, debido a múltiples factores impregnados en el tipo de mentalidad que se desarrolló en Colombia desde los orígenes de la Republica (Sarmiento, 2002).

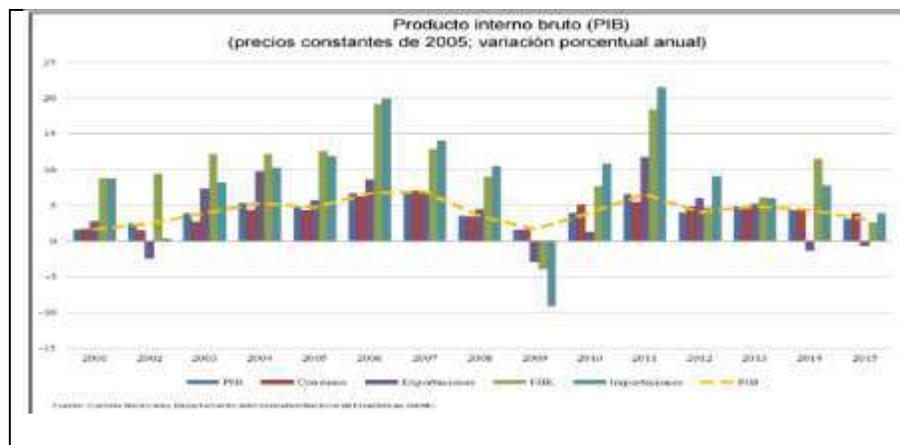
Gráfico No. 1



Fuente: https://www.google.com.co/search?q=circuito+economico+simple&espv=2&biw=1242&bih=606&source=lnms&tbnm=isch&sa=X&ved=0ahUKEwi026HoooXPAhXH4yYKHZFhDXcQ_AUIBigB&dpr=1.1

En el Gráfico No.2 se muestra como las variables de consumo, exportaciones e importaciones se relacionan con el comportamiento de la producción interna bruta.

Gráfico No.2



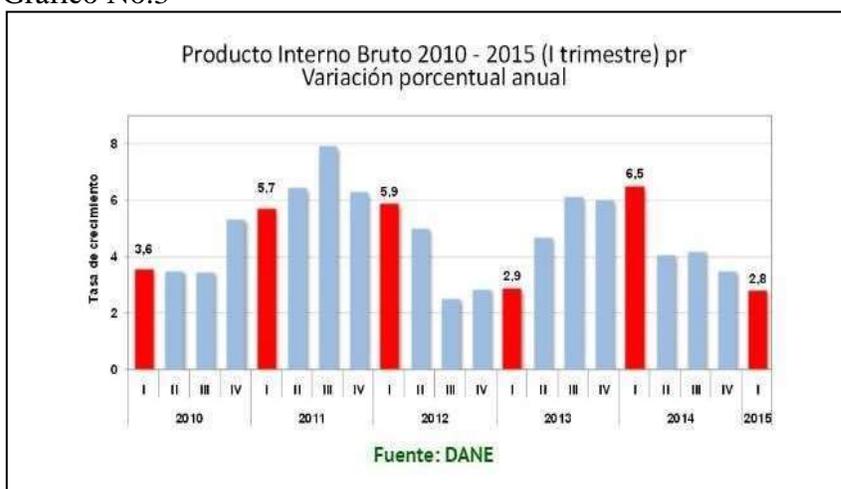
Fuente: Banco de la República

En los gráficos 3 y 4 se puede apreciar cómo ha sido el comportamiento del PIB entre los años de 2005 a 2015. Lo que demuestra la variabilidad de la economía colombiana, hasta tal punto que el año 2009 fue adverso en cuanto se generó una recesión económica; se fueron a

fondo las exportaciones por la tensión que hubo con Venezuela; aumentó el desempleo en ese mismo año, y el crecimiento fue muy cercano a cero (Banco de la Republica, 2016).

Estos comportamientos van ligados directamente con los impuestos, los cuales han tomado fuerza con las continuas reformas tributarias; también está relacionado este comportamiento del PIB, con las tasas de interés, la inversión, y las políticas de aperturas económicas, y el proceso de paz, entre otros aspectos macroeconómicos, por lo cual se hace necesario ir mostrando en los gráficos subsiguientes, el comportamiento de estas variables y su relación con la producción nacional en Colombia.

Gráfico No.3



Fuente: DANE

En el año 2015 durante el primer trimestre, la economía creció, tal como lo muestra la variación porcentual del PIB, del orden del 2,8% con respecto al mismo periodo de 2014. En el país no se había registrado un incremento tan bajo desde el primer trimestre de 2009, lo que evidencia una desaceleración de la economía. Si se compara con la variación porcentual de

2014-2013 que fue de 4,6%, y del 4,9% registrado en el 2013-2012, deja claro que el PIB en Colombia se ha caracterizado por altibajos, sin embargo en América Latina es uno de los países que muestra un mayor crecimiento económico (Samuelson y Nordhaus, 2010).

Gráfico No.4



Fuente: DANE

Pero evidentemente, que la tasa de interés tiene un efecto directo en el crecimiento del PIB y en la expansión monetaria, con el riesgo de obtener una alta de la Inflación. De tal forma que si la inflación se incrementa considerablemente, entonces el gobierno a través del banco de la Republica se ve precisado en elevar la tasa de interés para mantener más control (De Aguirre, 2000).

A medida que las tasa de interés suben, el efecto directo que generan es que las personas o demandantes deciden solicitar menos recursos en calidad de préstamos bancarios, colocando su dinero o manteniéndolos en cuentas de ahorro; esto es lógico porque el interés es el precio del dinero, y si es muy alto, entonces bajará la demanda de éste.

Sin embargo, también se debe tener muy en cuenta que la inflación se ha incrementado notablemente entre el 2015 y 2016 debido al alza del Dólar, por la importación de materias primas, maquinarias y equipos en general.

En Agosto de 2016 el banco Emisor subió la tasa de interés a 7,75%, es decir, 0,25% más , con el fin de controlar la inflación acumulada que ha llegado a 8,6% en los últimos 12 meses, como se mencionó anteriormente por el fenómeno del niño, paro de camioneros, y el alza del dólar. El ejecutivo, conformado por el presidente y su ministro de Hacienda temen el freno en el consumo, y baja de la demanda, lo cual desactivaría a la economía.

Esto demuestra la relación directa que existe entre las tasas de interés y el PIB; por supuesto que la clave del éxito de cualquier economía está en su nivel de producción; pero para eso hay que tener en cuenta el control ineludible de variables, como el ingreso familiar, la demanda o consumo de bienes y servicios, la inversión, la tasa de interés, los impuestos, el grado de seguridad pública, y la actividad de comercio exterior.

Gráfico No.5



Fuente: DANE

Cuadro No.1 Comportamiento de la Tasa de Interés

| Periodo | Tasas de interés | | | | | Precios de activos | | | | |
|---------|-------------------------|-------|------------|--------------|----------------|---------------------------|---------|--------|--------|---------|
| | Tasa de intervención 1/ | DTF | Consumo 2/ | Comercial 3/ | Hipotecario 4/ | Precio de vivienda (IPVU) | IGBC 5/ | TES 6/ | | |
| | | | | | | | | 1 año | 5 años | 10 años |
| 2000 | 12,00 | 12,15 | 28,77 | 16,73 | 22,24 | -6,44 | N.D | N.D | N.D | N.D |
| 2001 | 8,50 | 12,44 | 33,57 | 17,70 | 20,46 | -2,72 | N.D | N.D | N.D | N.D |
| 2002 | 5,25 | 8,94 | 28,45 | 13,39 | 19,74 | -4,56 | 50,22 | N.D | N.D | N.D |
| 2003 | 7,25 | 7,80 | 27,05 | 12,90 | 20,61 | -3,18 | 45,07 | 9,75 | 13,50 | 14,74 |
| 2004 | 6,50 | 7,80 | 26,00 | 12,70 | 19,11 | 3,06 | 66,22 | 8,54 | 12,18 | 13,78 |
| 2005 | 6,00 | 7,01 | 24,16 | 11,97 | 17,89 | 3,00 | 118,91 | 6,09 | 7,75 | 8,69 |
| 2006 | 7,50 | 6,27 | 20,55 | 10,98 | 14,89 | 9,64 | 17,32 | 7,95 | 9,01 | 9,10 |
| 2007 | 9,50 | 8,01 | 22,29 | 13,48 | 15,13 | 10,61 | -4,18 | 9,68 | 10,22 | 10,11 |
| 2008 | 9,50 | 9,74 | 25,74 | 15,33 | 16,78 | 10,27 | -29,30 | 9,77 | 10,86 | 11,46 |
| 2009 | 3,50 | 6,15 | 23,22 | 11,53 | 15,36 | 6,10 | 53,45 | 3,94 | 7,14 | 8,71 |
| 2010 | 3,00 | 3,66 | 18,15 | 7,72 | 13,14 | 4,50 | 33,57 | 4,21 | 7,16 | 8,18 |
| 2011 | 4,75 | 4,21 | 18,12 | 8,39 | 13,00 | 4,70 | -18,27 | 5,59 | 7,07 | 7,80 |
| 2012 | 4,25 | 5,36 | 19,23 | 9,87 | 13,19 | 8,06 | 16,19 | 5,28 | 6,24 | 6,89 |
| 2013 | 3,25 | 4,24 | 17,90 | 8,48 | 11,28 | 7,66 | n.d. | 4,13 | 5,66 | 6,44 |
| 2014 | 4,50 | 4,07 | 17,30 | 8,65 | 11,11 | 5,15 | n.d. | 4,57 | 6,13 | 7,03 |
| 2015 | 5,75 | 4,58 | 17,27 | 9,37 | 11,05 | 5,10 | n.d. | 5,09 | 6,55 | 7,64 |

Fuente: DANE 2015

La DTF en 2016 esta en 7,21%

Gráfico No.6



Fuente: Banco. De La Republica

AGLALA ISSN 2215-7360

2016; 7 (1): 94-122

Si se analizan los Gráficos 5 y 6, con el Cuadro N.3 se observa que cuando suben las tasas de interés baja la inversión y el PIB.

Cuadro No.2 Inflación en Colombia 2000-2015

| Periodo | Medidas de inflación | | | | Tasa de cambio y devaluación | | |
|---------|----------------------|-------------------------------|--------------------------------------|----------------------------------|------------------------------|---------------------|---------------------|
| | Meta de inflación 1/ | Inflación al consumidor (IPC) | Inflación básica (IPC sin alimentos) | Inflación del productor (IPP) 3/ | TRM | Devaluación nominal | Devaluación real 2/ |
| 2000 | 10,00 | 8,75 | 9,30 | 11,04 | 2.229,18 | 18,97 | 6,76 |
| 2001 | 8,00 | 7,65 | 6,48 | 6,93 | 2.291,18 | 2,78 | -5,08 |
| 2002 | 6,00 | 6,99 | 5,35 | 9,28 | 2.864,79 | 25,04 | 13,73 |
| 2003 | 6,00 | 6,49 | 7,01 | 5,72 | 2.778,21 | -3,02 | 4,27 |
| 2004 | 6,00 | 5,50 | 5,52 | 4,64 | 2.389,75 | -13,98 | -10,88 |
| 2005 | 5,00 | 4,85 | 4,12 | 2,06 | 2.284,22 | -4,42 | -2,52 |
| 2006 | 5,00 | 4,48 | 3,95 | 5,54 | 2.238,79 | -1,99 | 0,12 |
| 2007 | 4,00 | 5,69 | 4,43 | 1,27 | 2.014,76 | -10,01 | -0,67 |
| 2008 | 4,00 | 7,67 | 5,11 | 9,00 | 2.243,59 | 11,36 | -2,70 |
| 2009 | 5,00 | 2,00 | 2,91 | -2,18 | 2.044,23 | -8,89 | -2,79 |
| 2010 | 3,00 | 3,17 | 2,82 | 4,37 | 1.913,98 | -6,37 | -3,93 |
| 2011 | 3,00 | 3,73 | 3,13 | 5,51 | 1.942,70 | 1,50 | -1,08 |
| 2012 | 3,00 | 2,44 | 2,40 | -2,95 | 1.768,23 | -8,98 | -2,74 |
| 2013 | 3,00 | 1,94 | 2,36 | -0,49 | 1.926,83 | 8,97 | 6,17 |
| 2014 | 3,00 | 3,66 | 3,26 | 6,33 | 2.392,46 | 24,17 | 7,67 |
| 2015 | 3,00 | 6,77 | 5,17 | 9,57 | 3.149,47 | 31,64 | 13,94 |

Fuente: Banco de la Republica

Un aspecto a resaltar ineludiblemente en este tipo de análisis, es que en el periodo de Enero a Julio de 2016 la inflación acumulada es del orden del 5,65% (DANE), la cual supera a la que se registró en el mismo periodo de 2015, del 3,52%, lo que se produjo a raíz del fenómeno del Niño, del Paro de Transportadores y al alza del dólar. La situación se hizo más crítica si se tiene en cuenta que en Agosto el acumulado de los últimos 12 meses es de 8,6%.

Al mencionar el hecho de que el aumento de la inflación se debe en gran parte al incremento del dólar, es menester comentar que el alza de dicha moneda se debió a algo que ya

estaba anunciado, y era el tratado de Libre Comercio con los Estados Unidos de América (TLC), puesto que lo que estaba buscando este país era abrir nuevos mercados para poder colocar los productos que Europa les había dejado de comprar a raíz de la creación del mercado común europeo (Ohmae, 2012). Entonces en realidad lo que sucedería es que iban a aumentar las importaciones de Colombia provenientes de los E.E.U.U. de América, y efectivamente así sucedió, puesto que al realizar un balance cuatro años después de la firma de este tratado (15 de mayo 2012 a 15 de mayo de 2016), en “un informe del Ministerio de Comercio, Industria y Turismo conocido por El Espectador, se detallan varios puntos en los que se muestra cómo ha perdido y ganado Colombia cuatro años después de transcurrido dicho acuerdo.

Por un lado, señala que, en 2012, con la entrada en vigor del TLC, en comparación con el 2011, se registró una caída de las exportaciones totales que Colombia hizo a Estados Unidos de 0,69%. Y que al comparar las del 2015 con el 2011, la caída fue del 55,1%.” (El Espectador, Mayo 15 de 2016).

En el Cuadro No.3 se puede ver el comportamiento de las exportaciones y de las importaciones antes y después de la firma del tratado de libre comercio con los E.E.U.U, a lo cual se debe hacer la salvedad que si bien es cierto que dichas ventas al exterior se han ido incrementando, también es muy cierto, que es mucho mayor el porcentaje de crecimiento que han tenido las importaciones a partir de ese hecho. Es más, las exportaciones han empezado a disminuir porcentualmente en los años 2014 y 2015, como se aprecia en el cuadro No. 3 Cuadro No.3 PIB- Exportaciones – Importaciones de 2000-2015.

| Periodo | PIB | | Consumo final | | Formación bruta de capital | | Exportaciones | | Importaciones (-) | |
|-------------------------|----------------------------|-------------------|----------------------------|-------------------|----------------------------|-------------------|----------------------------|-------------------|----------------------------|-------------------|
| | Miles de millones de pesos | Variación anual % | Miles de millones de pesos | Variación anual % | Miles de millones de pesos | Variación anual % | Miles de millones de pesos | Variación anual % | Miles de millones de pesos | Variación anual % |
| Información anual | | | | | | | | | | |
| 2000 | 284.761 | | 240.964 | | 40.734 | | 45.822 | | 43.878 | |
| 2001 | 289.539 | 1,7 | 245.000 | 1,7 | 44.327 | 8,8 | 47.110 | 2,8 | 47.713 | 8,7 |
| 2002 | 296.789 | 2,5 | 248.703 | 1,5 | 48.504 | 9,4 | 45.990 | -2,4 | 47.870 | 0,3 |
| 2003 | 308.418 | 3,9 | 255.501 | 2,7 | 54.429 | 12,2 | 49.375 | 7,4 | 51.781 | 8,2 |
| 2004 | 324.866 | 5,3 | 266.562 | 4,3 | 61.059 | 12,2 | 54.218 | 9,8 | 57.100 | 10,3 |
| 2005 | 340.156 | 4,7 | 277.953 | 4,3 | 68.783 | 12,7 | 57.316 | 5,7 | 63.896 | 11,9 |
| 2006 | 362.938 | 6,7 | 295.370 | 6,3 | 81.981 | 19,2 | 62.244 | 8,6 | 76.655 | 20,0 |
| 2007 | 387.983 | 6,9 | 316.105 | 7,0 | 92.512 | 12,8 | 66.542 | 6,9 | 87.422 | 14,0 |
| 2008 | 401.744 | 3,5 | 327.011 | 3,5 | 100.848 | 9,0 | 69.522 | 4,5 | 96.580 | 10,5 |
| 2009 | 408.379 | 1,7 | 332.275 | 1,6 | 96.886 | -3,9 | 67.544 | -2,8 | 87.744 | -9,1 |
| 2010 | 424.599 | 4,0 | 349.303 | 5,1 | 104.347 | 7,7 | 68.398 | 1,3 | 97.260 | 10,8 |
| 2011 | 452.578 | 6,6 | 368.399 | 5,5 | 123.617 | 18,5 | 76.438 | 11,8 | 118.158 | 21,5 |
| 2012 | 470.880 | 4,0 | 386.023 | 4,8 | 129.432 | 4,7 | 81.016 | 6,0 | 128.880 | 9,1 |
| 2013 | 493.831 | 4,9 | 403.945 | 4,6 | 137.385 | 6,1 | 85.233 | 5,2 | 136.584 | 6,0 |
| 2014 | 515.489 | 4,4 | 421.269 | 4,3 | 153.239 | 11,5 | 84.098 | -1,3 | 147.215 | 7,8 |
| 2015 | 531.383 | 3,1 | 437.797 | 3,9 | 157.295 | 2,6 | 83.538 | -0,7 | 152.935 | 3,9 |
| Información trimestral* | | | | | | | | | | |
| 2012-II | 117.732 | 5,0 | 96.017 | 4,2 | 34.282 | 12,5 | 20.347 | 5,5 | 32.458 | 10,4 |
| 2012-III | 117.402 | 2,6 | 97.010 | 4,4 | 30.530 | -4,3 | 20.375 | 6,1 | 32.693 | 9,1 |
| 2012-IV | 118.980 | 2,9 | 98.005 | 4,6 | 31.554 | -1,4 | 20.021 | 3,1 | 32.158 | 4,2 |
| 2013-I | 120.230 | 3,0 | 98.901 | 4,1 | 33.075 | 0,0 | 19.778 | -2,4 | 32.692 | 3,6 |
| 2013-II | 123.337 | 4,8 | 100.712 | 4,9 | 33.416 | -2,5 | 23.297 | 14,5 | 34.455 | 6,1 |
| 2013-III | 124.460 | 6,0 | 101.677 | 4,8 | 35.071 | 14,9 | 20.673 | 1,5 | 34.772 | 6,4 |
| 2013-IV | 125.804 | 5,7 | 102.655 | 4,7 | 35.823 | 13,5 | 21.485 | 7,3 | 34.665 | 7,8 |
| 2014-I | 127.972 | 6,4 | 103.558 | 4,7 | 37.386 | 13,0 | 20.230 | 2,3 | 34.860 | 6,6 |
| 2014-II | 128.182 | 3,9 | 104.619 | 3,9 | 38.597 | 15,5 | 20.639 | -11,4 | 35.529 | 3,1 |
| 2014-III | 129.349 | 3,9 | 105.673 | 3,9 | 38.820 | 10,7 | 21.675 | 4,8 | 37.094 | 6,7 |
| 2014-IV | 129.986 | 3,3 | 107.419 | 4,6 | 38.456 | 7,4 | 21.554 | 0,3 | 39.732 | 14,6 |
| 2015-I | 131.428 | 2,7 | 108.146 | 4,4 | 39.760 | 6,4 | 21.088 | 4,2 | 38.929 | 11,7 |
| 2015-II | 132.115 | 3,1 | 108.459 | 3,7 | 38.884 | 0,7 | 20.713 | 0,4 | 35.635 | 0,3 |
| 2015-III | 133.401 | 3,1 | 110.244 | 4,3 | 40.161 | 3,5 | 20.645 | -4,8 | 40.060 | 8,0 |
| 2015-IV | 134.439 | 3,4 | 110.948 | 3,3 | 38.490 | 0,1 | 21.092 | -2,1 | 38.311 | -3,6 |
| 2016-I | 134.650 | 2,5 | 111.658 | 3,2 | 38.292 | -3,7 | 21.537 | 2,1 | 38.355 | -1,5 |

Fuente: Cuentas nacionales, DANE

- Se refiere a la variación de cada trimestre con respecto al mismo trimestre del año anterior

Respecto al destino de las exportaciones colombianas, se puede apreciar en el cuadro No.4 que el principal socio comercial de Colombia es E.E.U.U. , seguido de China, mas sin embargo se observa que dichas exportaciones a ese país han disminuido, entrando en contradicción con lo pregonado como ventajas que traería la firma del TLC con los E.E.U.U. otros países como Venezuela, es obvio que haya disminuido las exportaciones a ese país, debido a la crisis interna que vive actualmente con una hiperinflación y la baja la capacidad de compra.

Cuadro No. 4 Destino de las exportaciones de Colombia

(En Millones de dólares)

| Países | 2013 | 2014 | Variación 14- 13 | % |
|----------------|-------------|-------------|-----------------------------|------------|
| Estados Unidos | 16.305 | 11.994 | -4311 | 33,609819 |
| China | 3.709 | 5.406 | 1697 | 15,1487978 |
| Panamá | 2.457 | 3.049 | 592 | 8,54396682 |
| España | 2.362 | 2.915 | 553 | 8,16846943 |
| Países Bajos | 1.812 | 1.919 | 107 | 5,37745895 |
| Venezuela | 1.895 | 1.668 | -227 | 4,67410189 |
| Ecuador | 1.645 | 1.542 | -103 | 4,32102225 |
| Brasil | 1.326 | 1.383 | 57 | 3,87546937 |
| Perú | 1.091 | 1.018 | -73 | 2,85265931 |
| Aruba | 1.105 | 938 | -167 | 2,62848176 |
| Chile | 1.393 | 868 | -525 | 2,4323264 |
| Italia | 413 | 830 | 417 | 2,32584207 |

| | | | | |
|-----------|--------|--------|------|------------|
| México | 688 | 796 | 108 | 2,23056661 |
| Canadá | 296 | 566 | 270 | 1,58605616 |
| Alemania | 707 | 529 | -178 | 1,48237404 |
| Argentina | 385 | 162 | -223 | 0,45395954 |
| Francia | 270 | 103 | -167 | 0,28862859 |
| Totales | 37.859 | 35.686 | | 100 |

Fuente: datos procesados por el autor

Al analizar el PIB per cápita, en Colombia, muchos dirían que este indicador muestra que ha mejorado la calidad de vida de las personas (*ceteris paribus*), lo cual es lógico si se tiene en cuenta que la tasa de crecimiento de la población en Colombia ha ido reduciéndose, mientras que el crecimiento del PIB ha sido proporcionalmente mayor (Tabla No.6), pero por supuesto que aquí juega un papel importante la calidad de la inversión pública fruto de la financiación a través de los impuestos que pagan los habitantes.

CuadroNo.5

| COLOMBIA, Estimaciones y Proyecciones de Población. 1985-2020 | | | |
|--|----------------|----------------|--------------|
| Año | Hombres | Mujeres | Total |
| 1985 | 15.187.066 | 15.607.359 | 30.794.425 |
| 1990 | 16.834.671 | 17.289.864 | 34.124.535 |
| 1995 | 18.497.463 | 18.992.203 | 37.489.666 |
| 2000 | 19.877.987 | 20.404.230 | 40.282.217 |
| 2005 | 21.169.835 | 21.718.757 | 42.888.592 |
| 2010 | 22.465.760 | 23.042.445 | 45.508.205 |
| 2015 | 23.799.306 | 24.403.311 | 48.202.617 |
| 2020 | 25.138.723 | 25.773.706 | 50.912.429 |

Fuente: DANE – Conciliación Censal 1985-2005 y proyecciones de población 2005-2009

Por la esencia del cálculo del PIB per cápita, la población influye en este indicador, lo cual es necesario compararlo con otras variables económicas y sociales, como nivel de pobreza absoluta, y la facilidad que tienen las familias para satisfacer todas sus necesidades básicas.

Por ejemplo países como China que ocupa el segundo puesto a nivel mundial en producción (PIB) ;tiene un PIB per cápita que no coincide con su escalafón del PIB mundial, pues, en 2013 ocupó el lugar 121, y E.E.U.U., quien ocupa el primer puesto en el ranking mundial en cuanto al PIB, presenta el puesto 15 del Ingreso Per cápita en el mundo, sin embargo, Qatar, está en la posición no.1 del PIB per cápita, en ese mismo ranquin, por su baja población; Colombia ocupa la posición 110. ⁴.

Gráfica No.7 Ingreso per cápita

⁴ <http://www.indexmundi.com/g/r.aspx?v=67&l=es>



Fuente: EIU – Economist Intelligence Unit – Ingreso ajustado a paridad de poder adquisitivo

TablaNo.6 Variación porcentual Población - PIB

| Indicador | 2015 | 2000 | VP% |
|-----------|---------|---------|---------|
| Población | 24 | 20 | 20 |
| PIB | 332.384 | 100.000 | 232,384 |

Fuente: Cálculo del autor

En este mismo orden de ideas, no se puede dejar de lado el efecto negativo que ejercen las 13 reformas tributarias que se han llevado en Colombia en los últimos 24 años, desde 1990 con el ministro de hacienda Rudolf Holmes, durante el mandato de Cesar Gaviria Trujillo, hasta la última que se llevó a cabo en el gobierno actual con el ministro Mauricio Cárdenas, sin incluir la anunciada para Diciembre de 2016 para el pos conflicto. ⁵

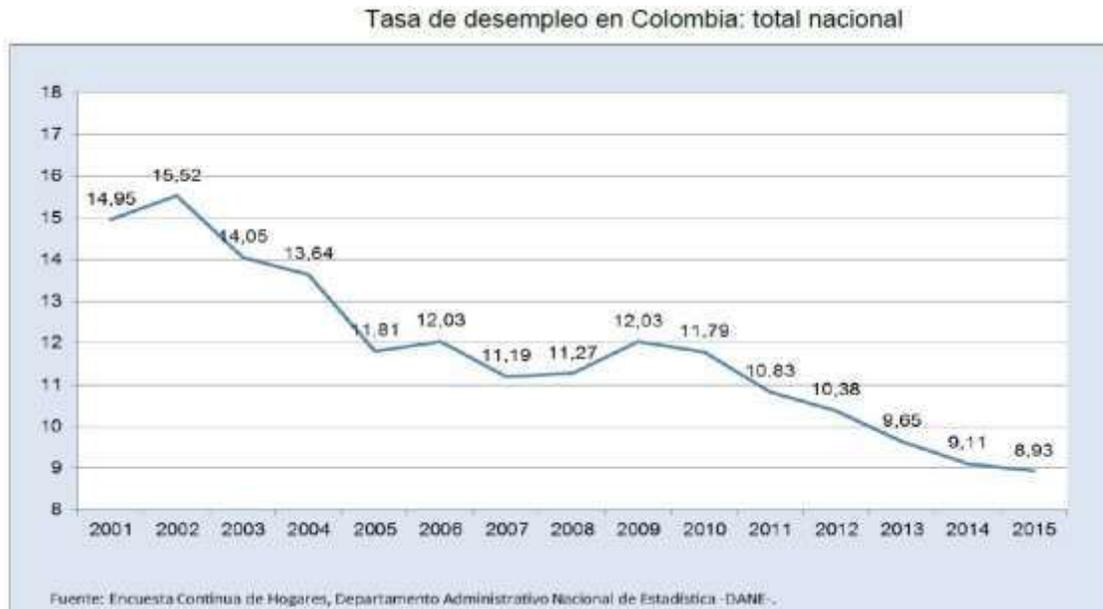
Lo anterior, sin tener en cuenta que haciendo un análisis epistemológico de los impuestos en

⁵ <http://www.dinero.com/economia/articulo/cuantas-reformas-tributarias-ha-tenido-colombia/206248>

Colombia se observa que la Revolución de los Comuneros en 1781 se debió al alza de los impuestos al Aguardiente, el Tabaco, la Quina, que eran los productos de la época, y para financiar a la Armada de Barlovento y poder así defenderse de los ataques contra los piratas, entre otros (Tirado, 2004).

Así las cosas, y analizándolas de forma objetiva, es menester reconocer el impacto del aumento de la mayor carga tributaria por situaciones coyunturales y estructurales del momento, puesto que es indiscutible que si bien es cierto que los impuesto tienen su origen en épocas remotas de la vida del hombre, y que son necesarios para que el Estado lleve a cabo inversiones destinadas a cubrir las necesidad públicas (*ceteris paribus*), también es muy cierto, que la familia colombiana parece no resistir tanta carga impositiva, puesto que el ingreso disponible tiende cada vez más a perder su capacidad de compra, lo cual irremediamente incide en el nivel de consumo de los hogares, reduciéndolo, y en el mejor de los casos, renunciando a unas necesidades para cubrir otras consideradas en su momento como prioritarias; esta situación no permite que el ahorro de los hogares aumente, sino por el contrario, lo que a la postre genera una disminución de los recursos para la inversión, la cual en condiciones normales debe ir con destino al incremento del PIB.

Otra variable no menos importante es la tasa de desempleo, la cual muestra que ha ido disminuyendo como se muestra en la gráfica No. 8, pero es indispensable tener en cuenta para este análisis, el sub empleo y el empleo informal en Colombia, cifras estas que pueden sesgar una interpretación objetiva de la economía normal del país. Gráfica No.8



Fuente: A partir de Enero de 2015 el DANE realizó cambios metodológicos tales como un nuevo periodo base, Diciembre 2014 = 100 y actualizaciones en la canasta de bienes y sus ponderadores.

Todas las variables anteriormente descritas, están inmersas en el circuito económico de manera directa o indirecta a través de la relación de causa – efecto, con la actividad económica. Cuando disminuye la actividad económica de un país se inicia el proceso de recesión económica, puesto que se contrae el aparato productivo, reduciéndose el circuito económico, a raíz de una menor actividad económica (Bernanke, 2005).

Por otra parte, para aumentar la actividad económica del país es necesario aumentar el gasto público o disminuir los impuestos, “una vez que la economía esté en pleno empleo, debemos mantener los ahorros y los impuesto iguales a los gastos del gobierno y a la inversión. Cualquier variación de esta situación generará inflación o desempleo” (Pool, pag.17).

En condiciones normales, un gasto público de buena calidad permite que las necesidades sociales se satisfagan efectivamente, de tal forma que se eleva el nivel de vida de los habitantes por ejemplo, si los impuestos se redistribuyen en forma adecuada mediante una buena administración pública, entonces, van a existir varios hospitales eficientes, diversas universidades oficiales, mejores servicios públicos, mas vías de comunicación sin peajes, entre otros servicios que demanda la comunidad, y que deben ser financiados a través de los impuestos directos e indirectos

Si se consideran los postulados anteriores de Pool, se formularían preguntas problemáticas, como por ejemplo, unas de ellas podría ser ¿Por qué suben tanto los impuestos en Colombia, si esto deteriora la capacidad de compra, el ahorro y producción?

O también, ¿Cuáles son las causas de la mala calidad del gasto público en Colombia?

En consecuencia, si los impuestos son cada vez mayores, la oferta se desplazará a la izquierda reflejando indicadores de disminución, por aumento de las mayores cargas empresariales (Hey, 2004); también es cierto que no solamente es la empresa la que debe soportar cargas más fuerte, sino las familias al momento de comprar, puesto que cada vez deberá cancelar más cargas tributarias directas e indirectas.

Y si se mira a través de la óptica microeconómica, la creación de microempresas se ve afectada indiscutiblemente, debido a que la falta de garantías a nivel macroeconómicas representadas principalmente en el sector financiero, dificulta cada vez la financiación de capital para inversión en activos fijos y para capital de trabajo, (ver gráfica No.10).

Poner atención además en el contorno ambiental, Hernández (2015), es ineludible hoy día pues, es un aspecto que toca todas las disciplinas en forma transversal, puesto que un desarrollo sostenible se basa fundamentalmente en la preservación del medio ambiente.

De igual forma, se debe tener presente la conservación ambiental, tal como lo expresa Castro (2015), puesto que es la base del crecimiento sostenible, “Entonces, la gestión ambiental es una opción potencial para crear estrategias alternativas de desarrollo por medio de políticas ambientales que sean preventivas y que se pueda aplicar una política de conservación transectorial, como por ejemplo el adoptar un sistema contable nacional que puedan permitir evaluar la utilidad de la conservación. Estos podrían ser los impuestos, incentivos fiscales, etc.” (Pg. 7).

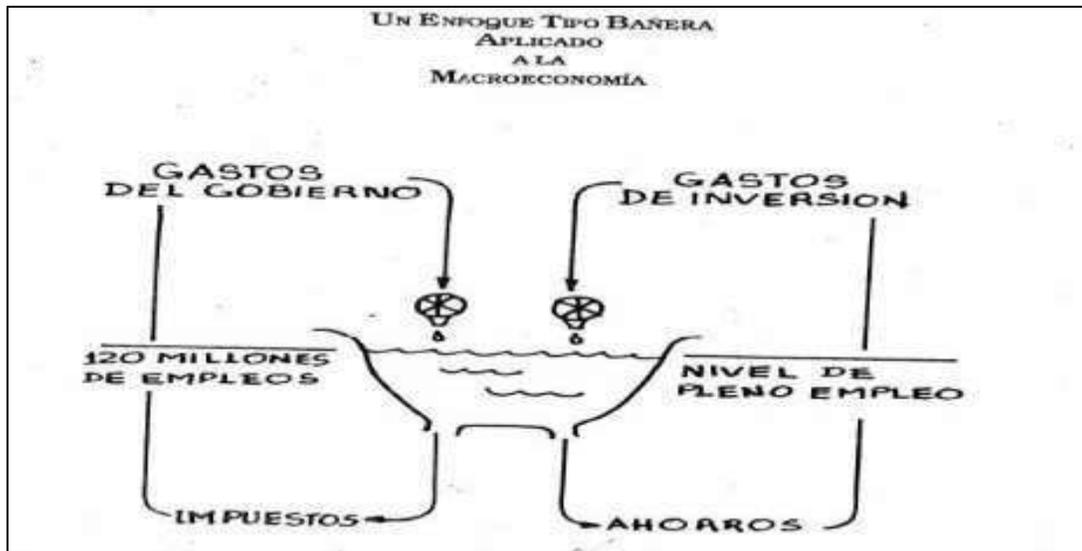
Es una relación directa que va desde lo general o macroeconómico hasta lo más específico o microeconómico, pero aunque muchas personas no logran poner la debida atención a estas relaciones, es un axioma que todos los aspectos que circundan las relaciones socioeconómicas, y políticas están enmarcadas en el aspecto ambientalista, sin lo cual no se pudiera alcanzar el crecimiento sostenible.

En esta misma secuencia de análisis y conjeturas, es preciso discernir de una manera sencilla, tratando de comprender lo que en términos generales se muestra y conceptualiza como algo complejo, al analizar los conceptos sobre los cuales se basa la economía de un país, y que cualquier profesional, hoy día, no debe pasar por alto.

Es precisamente el enfoque relacionado con cinco variable fundamentales en toda economía: Gastos del Gobierno, Gastos de Inversión, Impuestos, Ahorros, y la Tasa de Interés;

de la forma como el Gobierno maneje y combine estas variables, así va a ser el desarrollo de la actividad económica de dicho país. (Ver Gráfica 9)

Gráfica No.9



Fuente: Como Comprender los Conceptos Básicos de la Economía, John Charles Pool.
Editorial Norma

Por consiguiente, en Colombia es indispensable que nuestros futuros profesionales se empapen de todos los conceptos básicos de economía y sociedad, para poder comprender los enfoques para el desarrollo, que los gobernantes de turno le presentan a la comunidad; es preocupante que a pesar de las políticas de incentivos a la creación de empresas, aún sigue siendo las principales dificultades para montar negocios, la tasa de impuestos, la corrupción, infraestructura adecuada, la burocracia y acceso a la financiación.

Gráfica No.10



Fuente: Reporte Global de Competitividad, FEM

Y finalmente, es importante e indispensable que todos estemos atentos para que en el Posconflicto se pueda, por primera vez, trabajar en sinergia, en busca del desarrollo de una mentalidad pacífica, unida y con la voluntad de sacar adelante a un país rico en recursos naturales y humanos como es Colombia.

Conclusiones

De acuerdo con los análisis anteriores, se puede concluir:

1. La amplitud del circuito económico depende del comportamiento de los Ingresos al sector familia provenientes del pago de los factores productivos de parte del sector empresarial.
2. El incremento de los impuestos disminuye el Ingresos disponible de la familia.
3. La contracción del ingreso familiar disminuye el consumo de los hogares, y la demanda de bienes y servicios.
4. La disminución del ingreso disponible deteriora el ahorro y la inversión.
5. Al menguar el gasto de consumo genera una reducción de la actividad económica empresarial.
6. Al bajar la demanda al sector empresarial, éste disminuye la producción.
7. Cuando se reduce la producción (PIB), se merman las fuentes de empleo a la comunidad.
8. Al degradarse el PIB se origina una contracción o recesión económica.
9. La contracción del PIB tiende a generar un alza en la inflación.
10. La inflación genera pérdida del poder de compra.
11. Al descender el PIB, se mantendrá un deterioro en la balanza comercial a nivel internacional.
12. La disminución de la balanza comercial origina el hecho de la baja competitividad del país.
13. Para incrementar la producción del país es necesario acabar con los altos índices de corrupción, violencia e inseguridad rural y urbana.
14. Con el desarrollo de una mentalidad de Paz, será más fácil desarrollar al sector agroindustrial, y generar exportaciones de productos agrícolas procesados.

15. Si bien es cierto que el actual proceso de Paz en Colombia genera expectativas, y en parte, incertidumbres en algunos sectores de la población, también es muy cierto que dicho proceso hace que el posconflicto sea una época de esperanzas fundamentadas en buscar el norte para el desarrollo del país y de una mejor calidad de vida.

Bibliografía

- Arango, G. (2005). *Estructura económica colombiana*. McGraw-Hill: Colombia
- Banco de la República (2016). Boletín de indicadores económicos. Septiembre de 2016.
Recuperado el <http://www.banrep.gov.co/economia/pli/bie.pdf>
- Patiño, E. (2011). Accidentes Costeros- Costas colombianas. Recuperado en:
<https://latierrayelhombre.wordpress.com/2011/09/18/accidentes-costeros-las-costas-colombianas/>
- Bernake, S. (2012). *Macroeconomía*. McGraw Hill: Colombia
- Castro, A. (2014). Planificación territorial en la ciudad de Cartagena: una relación dialéctica entre desarrollo sostenible y sostenibilidad ambiental. *Aglala*, 5, (1): 1-20
- DANE (2014). Producto interno bruto trimestral para la ciudad de Bogotá, D.C. Recuperado de http://www.dane.gov.co/files/investigaciones/fichas/pib/Dise%C3%B1o_Met_PIB_Bta_02_14.pdf
- De Aguirre, J. (2000). *La tasa de interés y el nivel de precios*. España: Aosta
- El Espectador. (Mayo 15 de 2016). Como le fue a Colombia cuatro años después del TLC con los Estados Unidos. Disponible en <http://www.elespectador.com/noticias/economia/lefuecolombia-cuatro-anos-despues-de-tlc-estados-unid-articulo-632394>
- Hey, J. (2004). *Microeconomía Intermedia*. México: Mc Graw Hill
- Hernández, J. y Castillo, B. (2015). Desafíos y Responsabilidades de la Profesión Contable frente a la Contabilidad Ambiental. *Aglala*. 6, (1): 164-182. Disponible en <http://revistas.curnvirtual.edu.co/index.php/aglala/article/view/656>

Index Mundi. (s/f). Producto Interno Bruto Comparativo de los países del Mundo. Disponible en <http://www.indexmundi.com/g/r.aspx?v=65&l=es2013>

Index Mundi (s/f). Producto Interno Bruto Per Cápita de los países del mundo. Disponible en <http://www.indexmundi.com/g/r.aspx?v=67&l=es>

Kalmanovitz, S. (2003). *Las Instituciones y el desarrollo económico en Colombia*. Colombia: Norma

Mankiw, G. (2002). *Principios de economía*. México: McGraw Hill

Ohmae, K. (2009). *El Próximo Escenario Global: Desafíos y Oportunidades en un mundo*

POOL John Charles. Como Comprender los Conceptos básicos de la Economía. México:

Norma

Dinero. (27 de febrero 2015). Cuántas reformas ha tenido Colombia. Disponible en

<http://www.dinero.com/economia/articulo/cuantas-reformas-tributarias-hatenidocolombia/206248>

Samuelson, P. (2000). *Economía*. Decimoctava Edición. España: Mc Graw Hill

Samuelson y Nordhaus. (2010). *Economía con aplicaciones a Latinoamérica*. España: Mc Graw Hill.

Sarmiento, E. (2003). *El Modelo Propio: Teorías Económicas e Instrumentos*. Colombia: Grupo Editorial Norma.

Tirado, M. (2004). *Introducción a la Historia Económica de Colombia*. Colombia: Editores de Colombia.