Revista de Historia de la Psicología 1996, vol. 17, n.º 1-2, pp. 121-133

PRODUCTIVIDAD CIENTÍFICA EN PSICOLOGÍA Y LA VARIABLE GÉNERO. UN ESTUDIO A TRAVÉS DE LA REVISTA DE PSICOLOGÍA GENERAL Y APLICADA (RPGA)

MESTRE ESCRIVÁ, VICENTA MARTÍ VILAR, MANUEL SAMPER GARCÍA, PAULA

Departamento de Psicolog;ía Básica. Universidad de Valencia

RESUMEN

El presente trabajo es una aproximación al estudio de la presencia diferencial de los estudiosos de la psicología, varones y mujeres, en el desarrollo de la psicología española a través de uno de los medios de comunicación científica más tradicional en nuestro país: la Revista de Psicología General y Aplicada.. El período estudiado abarca aproximadamente las dos últimas décadas, años en que se institucionaliza la psicología en nuestras Universidades, se multiplica el número de estudiantes en esta disciplina y se incrementan las publicaciones sobre los trabajos científicos en este campo. Los resultados de los análisis realizados indican una presencia superior de los varones frente a las mujeres en la totalidad de los trabajos contabilizados. La mayor aportación de los varones en la publicación de trabajos científicos se hace más notable en los últimos años de la década de los setenta y primeros de los ochenta, mientrás que tal como se incrementa la puesta en marcha de los estudios universitarios de Psicología y el aumento de trabajos científicos en este campo, la presencia de las mujeres se va incrementando.

ABSTRACT

The present work is an approximation to the study of the differential presence of the scholars of the psychology, male and women, in the

development of the Spanish psychology through one of the means of scientif communication more traditional in our country: La Revista de Psicología general y aplicada.. The studied period encompasses approximately the two last decades, years in which is institutionalized the psychology in our Universities, is multiplied the number of students in this discipline and are increased the publications on the scientific projects in this field. The results of the accomplished analysis indicate a presence superior of the males as compared to the women in the whole the recorded projects. The greater contribution of the males in the scientific projects publication is made more notable in the last years of the decade of the seventy and first of the eighty, while that such as is increased the implementation of the university Psychology studies and the increase in scientific projects in this field, the presence of the women is increasing.

INTRODUCCIÓN

Varios estudios han planteado la necesidad de estudiar la evolución de la psicología en España a través de la aparición y el contenido de las principales revistas psicológicas que han ido surgiendo en la constitución y desarrollo de la psicología española. Estas revistas «desempeñan diversas funciones dentro de una comunidad científica. Publican resultados y conocimientos, que pasan a ser del dominio público, propiedad de la comunidad científica y social; dan existencia pública a investigadores, equipos y centros; permiten evaluar el impacto de científicos y obras, a través de las referencias bibliográficas contenidas en sus artículos, dispensando fama y reconocimiento; y por último, tienen una función general informativa y divulgativa» (Pérez, Tortosa y Carpintero, 1989, 213).

La Revista de Psicología General y Aplicada ha sido, desde su fundación en 1946, un medio de comunicación científica y difusión de los estudios realizados sobre los procesos psicológicos en general y sobre los diferentes campos de aplicación de la psicología. Desde su nacimiento fue el único órgano de expresión de periodicidad regular de la psicología española, hasta que en los años setenta, con la psicología ya asentada institucionalmente, comenzó la aparición de nuevas revistas cada vez más especializadas (Pérez, Tortosa y Carpintero, 1989).

La Revista empieza a editarse en Madrid como publicación del Instituto Nacional de Psicotecnia, centro que recogía la larga tradición de interés por los problemas de la psicotecnia iniciada en nuestro país en los años de la Primera Guerra Mundial (Pastor y Carpintero, 1980). El título de la revista indica su carácter general y abierto, incorporando trabajos aplicados junto con otros de nivel teórico y experimental (Pérez, Tortosa y

Carpintero, 1989). Comenzó como una publicación semestral, con unas 600 páginas anuales, en 1947 se convirtió en trimestral, con 800 páginas, en 1964 empezó a publicar cinco números al año que abarcaban 1000 páginas, en 1978 se publicaban ya seis números al año con un total de 1200 páginas, en los años 1987 y hasta diciembre de 1988 no se publica la Revista y partir de estos años se edita con cuatro números anuales. La larga tradición de esta publicación períodica y el número de artículos que se han venido publicando en cada volumen son una muestra de su presencia en la realidad científica de nuestro país.

En la Revista, durante sus primeros años de publicación, ya se aprecia «un progresivo protagonismo de los profesores universitarios, especialmente los vinculados a las universidades madrileñas y a las de Barcelona y Valencia, si bien sus páginas estuvieron siempre abiertas a profesionales de la psicología, así como a colaboraciones de investigadores extranjeros» (Pérez, Tortosa y Carpintero, 1989, 219), Junto a los trabajos de los Institutos de Psicotecnia y oficinas de selección y orientación profesional, se procuraban publicar los procedentes de centros universitarios y de los laboratorios de Psicología que pudieran existir. Se trataba de hacer posible una comunicación entre psicólogos y uno de sus resultados sería la fundación de la Sociedad Española de Psicología en 1952 (Peiró y Carpintero, 1981). Temática básica de la Revista ha sido la introducción de técnicas de evaluación, la aplicación de la psicología a los campos educativo, clínico o industrial, junto con temas teóricos y de carácter básico. Todo ello ha contribuido al progresivo desarrollo de la actividad profesional, académica e investigadora en el ámbito social y universitario.

Además, la *Revista de Psicología General y Aplicada* ha sido el medio de expresión de los trabajos presentados a los seis Congresos Nacionales celebrados desde 1962 y de las Reuniones anuales de la Sociedad Española de Psicología (Peiró y Carpintero, 1981).

Desde su fundación llevó la dirección el profesor José Germain, promotor del desarrollo de la psicología científica en la España de la posguerra, quien se preocupó de incorporar en el Consejo científico a José Ortega y Gasset, Gregorio Marañón, Juan Zaragueta y M. Soto Yarritu. El Consejo de redacción lo formaban Julián Marias, José Mallart, Mariano Yela, Eusebio Martí Lamich y José López-Mora, siendo secretarios José M. Sacristán y R. Ibarrola Monasterio (Peiró y Carpintero, 1981). Todos ellos, personajes de la filosofía, medicina, pedagogía, psicotecnia y psiquiatría españolas. Progresivamente se fueron incorporando como subdirectores de la Revista José Luis Pinillos y Mariano Yela, catedráticos de psicología de la Universidad de Madrid. En la década de los 70

surge un cambio importante, se retira Germain, y cambia el director, que en 1972 es Luis Pelaz, en este período «los que habían venido siendo grandes autores dejan de serlo y aumenta la proporción de autores que publican 1 o 2 trabajos. Ello coincide con la instauración de estudios universitarios de Psicología (1968), y la aparición progresiva de nuevas revistas» (Peiró y Carpintero, 1981).

Al principio del período que nos ocupa (1977) continua de Director de la Revista Luis Pelaz, como Director Técnico José Luis Pinillos, como Consejero Científico Mariano Yela y Redactor Jefe sigue siendo José Mallart. La portada lleva como subtítulo «Psicología general experimental y sus aplicaciones en medicina, educación, industria, actividades económicas y sociales» y se publica como «Organo de los Institutos de Psicología aplicada y psicotecnia y exponente científico de la Sociedad Española de Psicología». Todo ello indica la pluralidad temática de la publicación.

En 1978 se produce un cambio en la Dirección de la R.P.G.A. que pasa a ocuparla R. Gutiérrez Benito, como Director Técnico figura Isidoro Delclaux, son Consejeros Científicos Mariano Yela y José Luis Pinillos y como Redactor Jefe continua José Mallart. En 1980 Isidoro Delclaux pasa a ser Director y en el Consejo de Redacción, además de Mariano Yela y José Luis Pinillos que ya figuraban en años anteriores, se incorporan Maria Dolores Avila, José Francisco Morales y José Maria Ruiz-Vargas. En el último número de ese mismo año aparece un nuevo cambio en la Dirección, pasa a ser Director Luis Buceta Facorro y se incorporan al Consejo de Redacción Jesús Beltrán, Elena García Alcañiz y Juan Mayor, nombres vinculados al desarrollo de la psicología en las Universidades españolas.

Desde 1982 hasta 1995 asume la Dirección de la Revista el profesor José Luis Fernández Trespalacios, al principio junto con José Mallart como Redactor Jefe y Mariano Yela, José Luis Pinillos, Jesús Beltrán, Elena Garcia Alcañiz y Juan Mayor en el Consejo de Redacción. Dos años más tarde, en 1984, se incorpora Gonzalo Sampascual al Comité de Redacción, que asume la Secretaría desde 1988. En este año se incluyen en el Consejo de Redacción nombres de Universidades españolas (Madrid y Barcelona principalmente) como Teresa Anguera, Ramón Bayés, Mario Carretero, José Antonio Carrobles, Francisco Rodríguez Sanabra, Miguel Siguán y José Luis Vega, algunos de ellos ya figuraban en el Consejo Editorial. Los cambios sucesivos que aparecen en la R.P.G.A. hasta 1995 indica la relación que mantiene ininterrumpidamente con la Universidad y la mayor presencia de las Universidades de Madrid y Barcelona, que

también se pone de manifiesto si se analizan los trabajos publicados a lo largo de estos años.

Estudios sobre los artículos publicados en períodos anteriores (Pastor y Carpintero, 1980; Peiró y Carpintero, 1981), desde su fundación hasta la década de los 70, muestran como autores más productivos, en un primer período (1946-1957) los que habían de ser catedráticos de Psicología en las principales universidades españolas, Yela, Pinillos, Siguan, Secadas y Pertejo, junto con José Germain. En un segundo período (1958-1968) se mantienen como autores más productivos los anteriores y se incorporan otros nuevos, especialmente de la Universidad de Barcelona, Portabella, Ballus y Costa Molinari. En el tercer período (1969-79) desaparecen como autores productivos los anteriores y aumenta la proporción de autores que publican 1 o 2 artículos, aparecen como autores más productivos los nombres de V. Conde, M. Sánchez y B. Domenech.

El objetivo de este trabajo es analizar la productividad desde 1977 hasta 1995 para conocer los cambios que se producen en los autores que publican en la Revista respecto a períodos anteriores, y fundamentalmente comprobar la presencia diferencial de varones y mujeres relacionados con la psicología española a través de sus publicaciones en la R.P.G.A., que como se ha descrito anteriormente ha sido uno de los más importantes medios de difusión y comunicación de los estudios teóricos, experimentales y aplicados en el campo de la psicología. Pretendemos, a través del amplio volumen de artículos publicados en estos años, conocer los autores más productivos, la presencia diferencial de las Universidades españolas y la presencia diferencial e incorporación progresiva de la mujer a las publicaciones psicológicas.

Se trata de un período en el que los estudios de psicología en cinco años se establecieron por ley, varias Universidades crearon Facultades de Psicología que crecieron rápidamente (1980), miles de estudiantes cursan la Licenciatura en Psicología. Nuevas generaciones de profesores promueven una nueva aproximación a la investigación y teorías psicológicas y diseñan otras lineas de práctica y actividad profesional (Prieto, Fernández-Ballesteros y Carpintero, 1994; Carpintero, 1994). En los últimos años del siglo XX, la psicología española se ha desarrollado considerablemente, «aparecen numerosos grupos dedicados activamente a la investigación, y posee una gran vitalidad como profesión, desde la cual se interviene con eficacia en los campos más diversos de la vida social» (Carpintero, 1996). Todo ello justifica el incremento de publicaciones en este campo y el análisis de las aportaciones procedentes de diferentes Universidades y profesores relacionados con ellas.

EVOLUCIÓN DE LOS ARTÍCULOS PUBLICADOS

Para el presente estudio se ha utilizado como base de datos el ISOC que se ha completado con los índices de la Revista de Psicología General y Aplicada. El período analizado ha sido entre 1977 y 1995 (los tres números aparecidos en este año). En los 19 años se han publicado 937 artículos, con una media de 49,3 artículos por año, teniendo en cuenta que en el año 1987 no se publica la revista y en 1988 tan solo se publica un número en diciembre. Participan un total de 990 autores en el período estudiado. La evolución de los artículos publicados por año indica que los años 1981 y 1986 son los más productivos y que en el último quinquenio (1990-95) la frecuencia de artículos/año se estabiliza en torno a los 50 artículos por año (Ver Tabla 1 y Gráf. 1).

TABLA 1: EVOLUCIÓN ARTÍCULOS POR AÑOS (VARONES, MUJERES, APORTACIÓN EXTRANJERA)

Año	Total articulos	Artic. varones	Artic. Mujeres	Artic. Extranj.	No consta
1977 1978 1979 1980 1981 1982 1983 1984 1985 1986 1987	53 64 30 54 84 60 63 59 62 71 0	31 43 27 33 69 41 41 36 38 34 0	8 9 1 14 6 8 17 17 21 31 0	12 10 0 5 7 11 5 5 2	2 2 2 2 2 2 0 0 1 1 1 4 0
1989 1990 1991 1992 1993 1994 1995	41 55 51 50 47 50 29	25 35 31 34 27 28 16	. 6 14 - 15 17 13 18 20 10	0 1 3 3 3 2 2 2	0 1 2 0 0 0 0
Total= 19 años %	Total=937 53,71%	Total=597 26,	Total=245 15%	Total=75 8%	Total=20 2,13%

Media articulos / Año = 49,3

Media articulos varones /Año= 31,42

Media articulos mujeres / Año= 12,90

Media articulos extranjeros /Año= 3,95

Gr. 1 Total articulo



La distribución de artículos por autor muestra (Tabla 2) que tan solo hay un autor que ha publicado 16 artículos, uno que ha publicado 14, 3 que han publicado 11 trabajos, 5 que figuran con 9, frente a 153 que han publicado tan solo 2 artículos y 708 con un artículo en el período estudiado. Estos datos continúan la tendencia del período anterior de incorporación de un gran número de autores con pocos trabajos (Pastor y Carpintero, 1980; Peiró y Carpintero, 1981).

Tradicionalmente la R.P.G.A. se ha caracterizado, en su primera época, por incorporar aportaciones extranjeras en una proporción impor-

TABLA 2: FRECUENCIA DE ARTÍCULOS POR AUTOR

Nº artículos	Autores
16	1
14	1
11	3
9	5
8	1
7	6
6	13
5	20
4	24
3	55
2	153
1	708

Total autores: 990

tante de artículos. En un estudio sobre el período anterior 1946-1970 se indica que de los 1173 trabajos publicados en los 25 años, 301 pertenecen a autores extranjeros, lo que equivale a un 25,66% (Pastor y Carpintero, 1980). En los 19 años que nos ocupan (1977-1995), los datos muestran que de un total de 937 trabajos publicados en la R.P.G.A. tan solo 75 artículos son de autores extranjeros, lo que supone el 8% de la productividad total y una media de artículos extranjeros por año en torno a 4 artículos (media= 3,95 artículos extranjeros / año) (Tabla 1 y Gráf. 2). Se observa por tanto un descenso en la aportación extranjera en los últimos años, con un incremento de las aportaciones españolas, dado que el número de artículos por año no disminuye (Tabla 1).

AUTORES MÁS PRODUCTIVOS

Si atendemos al total de los 990 autores que publican en la Revista en los últimos 19 años, son 30 autores con un total de 236 artículos los que representan el 25,18% de los trabajos publicados (Tabla 3). Entre los autores más productivos están representadas con un peso mayor las Universidades de Madrid, la U.N.E.D. con 12 autores es la más representada, la Complutense con 6 autores y la Autónoma con 3. Sigue la Universidad de Granada con 3 autores, la de Oviedo con 2 y la Universidad Autónoma de Barcelona con un autor, Ramón Bayés que publica 11 artículos en el período estudiado. Además aparecen entre los autores más productivos I. Gormezano de la Universidad de Iowa (6 artículos) Lilianne Manning de Cremiers de la Universidad de London, Col. Goldsmith (6 artículos) y Nicolas Seisdedos de TEA ediciones con 7 artículos. Sigue manteniendose pues, entre los autores más productivos una presencia de la psicología extranjera, la psicotécnia y la aportación de las Universidades españolas, aunque se observa un incremento del protagonismo de la U.N.E.D. de Madrid y disminuye la presencia de las Universidades de Barcelona, según los datos de períodos anteriores de la Revista (Peiró y Carpintero, 1981). Recordemos la Dirección ininterrumpida de la Revista en más de una década a cargo del profesor José Luis Trespalacios de la U.N.E.D. (Madrid). Así mismo, se incorporan otras Universidades como la de Granada y la de Oviedo con la publicación de 20 y 12 artículos respectivamente (Tabla 3).

Respecto a los autores más productivos en relación con períodos anteriores, tan solo Mariano Yela mantiene un total de 16 artículos frente a los 19 publicados entre 1946 y 1957, y también los 19 publicados en los años siguientes (1958-68) que lo sitúan entre los autores más productivos de la Revista en estos períodos (Peiró y Carpintero, 1981). En nuestro período aparecen entre los autores más productivos nombres nuevos respecto a los años anteriores: José Luis Trespalacios, Ramón Bayés, Aquilino Polaino,

TABLA 3: AUTORES MÁS PRODUCTIVOS

Autores	Nº artic.	Universidad	
Yela, Mariano	16	Complutense, Madrid	
Fernandez Trespalacios, Jose Luis	14	UNED, Madrid	
Bayés, Ramón	11	Autónoma Barcelona	
Polaino Lorente, Aquilino	11	Complutense Madrid	
Ruiz Vargas, José M	11	Autónoma Madrid	
Ballesteros, Soledad	9	UNED, Madrid	
Buceta Fernandez, José María	9	Complutense Madrid	
Fernandez Ballesteros, Rocío	9	Autónoma Madrid	
Sampascual Maicas, Gonzalo	9	UNED, Madrid	
Sandin, Bonifacio	9	UNED, Madrid	
Bermudez Moreno, Jose	8	UNED, Madrid	
Chorot, Paloma	7	UNED, Madrid	
Ferrandiz Lopez, Pilar	7	Complutense Madrid	
Guillamon, Antonio	7	UNED, Madrid	
Maldonado Lopez, Antonio	7	Univ. Granada	
Puerto, Amadeo	7	Univ. Granada	
Seisdedos Cubero, Nicolás	7	TEA Ediciones	
Barbero Garcia, M. Isabel	6	UNED, Madrid	
Delclaux Oraa, Isidoro	6	Complutense Madrid	
Florez Lozano, José Antonio	6	Univ. Oviedo	
Garcia Alcañiz Calvo, Elena	6	Complutense Madrid	
Gormezano, I.	6	Univ. Iowa	
Grzib, Gabriela	6	UNED, Madrid	
Leon García, Ofelio	6	Autónoma Madrid	
Macia Anton, M. Araceli	6	UNED, Madrid	
Manning De Cremiers, Lilianne	6	Univ.London,Col. Goldsmith	
Marin, Bernardo	6	Univ. Oviedo	
Martin Cordero, Jesus	6	UNED, Madrid	
Pellon, Ricardo	6	UNED, Madrid	
Tudela Garmendia, Pio	6	Univ. Granada	

Total autores= 30

Artic.=236 (25,18%)

José Maria Ruiz Vargas, Soledad Ballesteros, José María Buceta, Rocío Fernández Ballesteros, Gonzalo Sampascual, Bonifacio Sandin, José Bermúdez, et. (Tabla 3), representantes de la actividad e investigación Universitaria en nuestro país, aspecto que tradicionalmente la R.P.G.A. ha venido incorporando en sus publicaciones.

La presencia diferencial de las Universidades españolas en las publicaciones analizadas a partir de los autores más productivos se confirma si atendemos al volúmen total de los trabajos aparecidos. Los autores del 23,9% del total de los artículos publicados en los últimos 19 años pertenecen a la Universidad Complutense de Madrid, sigue en importancia la U.N.E.D. de Madrid con el 19,10% de los trabajos y la Universidad Autónoma de Madrid con el 12,3% del total de artículos. De nuevo encontramos la presencia mayoritaria de las Universidades madrileñas. Siguen en porcentajes más bajos y similares, la Universidad Autónoma de Barcelona con un 6,9% de artículos, la Universidad de Granada con 6,7% y la Universidad de Valencia con el 6,31% de los trabajos publicados en el período.

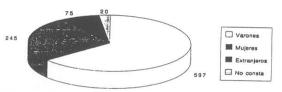
Presencia diferencial varones / mujeres a través de la R.P.G.A.

Si partimos de los autores más productivos en los años estudiados encontramos una presencia diferencial de varones y mujeres. De los 30 autores responsables de un 25% de los trabajos publicados, 9 son mujeres (30%), una de ellas de la Universidad de London y 21 son varones (60%), un autor también de la Universidad de Iowa. Entre las mujeres más productivas destacan Soledad Ballesteros de la UNED (Madrid) con 9 artículos, Rocío Fernández Ballesteros de la Universidad Autónoma de Madrid también con 9, Paloma Chorot de la UNED (Madrid) con 7 trabajos y Pilar Ferrandiz de la Universidad Complutense de Madrid también con 7 artículos. Entre los varones más productivos destacan con mayor número de trabajos Mariano Yela de la Universidad Complutense de Madrid (16 artículos), José Luis Fernández Trespalacios de la UNED (Madrid) con 14 artículos, Ramón Bayés de la Universidad Autónoma de Barcelona con 11 trabajos y con el mismo número de artículos figuran Aquilino Polaino de la Universidad Complutense de Madrid y José M. Ruiz Vargas de la Universidad Autónoma de Madrid (Tabla 3). Parece ser que no sólo hay más varones que mujeres entre los más productivos, sino también estos superan en volúmen de artículos su participación respecto a las mujeres.

A partir del total de artículos publicados entre 1977 y 1995 (n=937) se observa una diferente presencia de varones y mujeres en la R.P.G.A., 597 artículos están firmados en primer lugar por varones (63,71%), frente a 245 que tienen como primer firmante una mujer (26,15%) (Gráf.2),un 8%

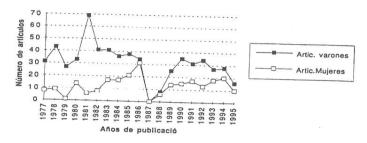
constituye la aportación extranjera y en un 2,13 % de trabajos no se ha podido identificar el sexo de los autores a partir de la inicial (la identificación del sexo de los autores ha sido una tarea laboriosa ya que en la base de datos consultada aparecen los nombres con la inicial y en los índices de la Revista muchas veces también se publican así). Estos datos indican que los varones casi triplican a las mujeres como primeros firmantes en los artículos, según la R.P.G.A. en el período estudiado.

Graf. 2: Diferente aportación en los artículos publicados el periodo estudiado



Veamos a continuación si la presencia diferencial de varones y mujeres sufre cambios a lo largo de los años. También teniendo en cuenta el total de artículos (n=937) y a partir de los primeros firmantes se observa que la distancia en productividad entre varones y mujeres disminuye a lo largo del período estudiado (Graf. 3, Tabla 1). La frecuencia de artículos publicados por varones y mujeres es muy diferente hasta el año 1985. En los primeros años estudiados (1977 a 1982) tan solo 8 artículos están encabezados por mujeres, frente a 31 firmados por varones (1977), la mayor presencia de los varones se acentúa en los años siguientes, y así en 1981 se publican 6 artículos que tienen como primer autor una mujer, frente a los 69 encabezados por un varón. Con la creación de nuevas Facultades de Psicología y el consiguiente incremento de estos estudios se observa una mayor incorporación de la mujer en las publicaciones de la Revista. Así durante los años 1983 y 1985 entre un 30 y un 40% de los trabajos de autores españoles están firmados en primer lugar por mujeres, hasta llegar a 1986 en que casi se equipara la presencia de los dos sexos, 34 artículos están encabezados por varones y en 31 firma en primer lugar una mujer. Esta igualdad no se mantiene en los años siguientes. Después del paréntesis de los años 1987-88 (en que no se publica la Revista), de nuevo se observa una mayor presencia de varones entre los primeros firmantes, aunque inferior a la de los primeros años del período estudiado.

Gráf. 3: Presencia diferencial de varones y mujeres en



En los últimos tres años de publicación de la Revista los artículos firmados por mujeres son más frecuentes manteniéndose en torno al 40% de las aportaciones españolas, así en 1993 el 40% de los artículos de autores españoles están firmados en primer lugar por una mujer, en 1994 llegan a un 41,66% y en los tres números publicados en 1995 la presencia de la mujer como primer firmante se da en el 38,46% de los trabajos. Se observa, pues, que en los últimos años se van limando las diferencias en la productividad de los dos sexos.

CONCLUSIONES

El análisis realizado sobre los 19 últimos años de publicación de la Revista de Psicología General y Aplicada permite concluir una presencia superior de los varones frente a las mujeres en la totalidad de los trabajos contabilizados. Esta mayor aportación de los varones en cuanto a la publicación de trabajos científicos se acentúa en los últimos años de la década de los setenta y primeros de los ochenta, mientrás que tal como se incrementa la puesta en marcha de los estudios universitarios de Psicología y el desarrollo y crecimiento de las distintas Universidades en este campo, la presencia de las mujeres es más notable, sin llegar a igualar el nivel de productividad de los varones de su misma especialidad.

Estas diferencias se mantienen si se analizan los autores y autoras más productivos. También en este caso los que figuran en los primeros puestos por el número de artículos publicados son varones, aunque se contabilizan nueve mujeres entre los 30 autores que representan el 25% del total de artículos publicados en este período.

Se concluye también una publicación más reducida de artículos procedentes de Universidades extranjeras respecto a períodos anteriores, aunque entre los autores más productivos aparecen dos extranjeros.

La presencia de las Universidades españolas también sufre cambios respecto a años anteriores. Si bien en las primeras décadas de publicación de la Revista se contabiliza un protagonismo creciente de las Universidades de Madrid y Barcelona, en el período estudiado se observa una presencia destacada de las Universidades madrileñas, especialmente la UNED y la Universidad Complutense, mientras que pierden protagonismo las Universidades catalanas y se incorporan otras nuevas como la de Granada y Valencia aunque con un porcentaje inferior de artículos respecto a las anteriores.

BIBLIOGRAFÍA

- PÉREZ, A.; TORTOSA, F. y CARPINTERO, H. (1989): «Una aproximación socioinstitucional a la Historia de la Psicología en España: el caso de las Revistas especializadas». Revista de Historia de la Psicología, vol. 10, nº 1-4, 213-224.
- Pastor, R. y Carpintero, H. (1980): «Análisis de la «Revista de Psicología General y Aplicada» (Años 1946-1970)». Revista de Historia de la Psicología, vol. 1, nº 2, 199-214.
- Peiró, J.M. y Carpintero, H. (1981): «Historia de la Psicología en España a través de sus Revistas especializadas». Revista de Historia de la Psicología, vol.2, nº 2, 143-181.
- Carpintero, H. (1994): «Some Historical Notes on Scientific Psychology and its Professional Development», en Frese, M.: Applied Psychology: An International Review, Vol. 43, Issue 2, 131-150
- PRIETO, J.M.; Fernández-Ballesteros, R. y Carpintero, H. (1994): "Contemporary Psychology in Spain". Annual Review of Psychology, 45, 51-78.
- Carpintero, H. (1996): Historia de las ideas psicológicas. Pirámide, Madrid.