



ROBIN WILSON

Image, Text, Architecture. The Utopics of the Architectural Media

Routledge, Londres, 2015, 252 páginas.

Idioma: inglés. Tapa dura. 42,23 €.

ISBN: 9781472414434

LUCÍA C. PÉREZ MORENO

Universidad de Zaragoza

lc Perez@unizar.es

En la última década se han sucedido varias investigaciones académicas en torno al papel que las revistas especializadas en arquitectura han tenido como medios de transmisión de la cultura arquitectónica. En 2006, la exposición y posterior publicación *Clip/Stamp/Fold: the radical architecture of little magazines 196X to 197X*, coordinada por Beatriz Colomina y Craig Buckley desde la Universidad de Princeton, abrió el debate en torno a cómo estos medios sirvieron de plataforma para delinear nuevos intereses teóricos propios de los años sesenta y setenta, un tema que Colomina ya había tratado con respecto a la primera modernidad en trabajos como *Privacy and Publicity*. En el ámbito de la prensa británica, estudios como los de Matthew Aitchison, Erdem Erten, Andrew Higgott, John Macarthur o Steve Parnell han analizado el papel desempeñado por revistas concretas, como *The Architectural Review* y *Architectural Design* en el desarrollo de debates teóricos propios del planeamiento urbanos anglosajón, como el 'Townscape'. Igualmente, en el ámbito español se han publicado recientemente varios trabajos que analizan el valor de revistas como *AC*, *Hogar y Arquitectura*, *Arquitecturas Bis* o *Nueva Forma* como objetos históricos.

Continuando con el alto interés que las revistas de arquitectura despiertan, Robin Wilson propone una vuelta de tuerca al estudio de estos medios. Su larga trayectoria como co-

laborador en revistas como *The Architects' Journal* (*The AJ*) le sirve de experiencia vivida para proponer un estudio sobre las posibilidades y, especialmente, las limitaciones de las revistas como medios para el discurso crítico y como plataformas para la documentación de la práctica de la arquitectura. Su objetivo es valorar la 'página de la revista' como un 'lugar complejo' en el que el pensamiento crítico y las estrategias narrativas y/o visuales del escribiente se ven mediadas por los límites, intereses y políticas de la editorial, de la profesión y de las instituciones que las apoyan. El proceso editorial transpone, transforma al transferir, y ello produce un proceso de alienación y alteración del documento original que Wilson pretende desvelar en este brillante texto, el cual es fruto de su tesis doctoral realizada en la *Bartlett School of Architecture* en la *University College London* (UCL) en 2007.

Image, Text, Architecture. The Utopics of the Architectural Media analiza esa transposición a través del estudio de las relaciones que entre imagen y texto se producen en cada 'página', como el propio título del libro indica. Sin embargo, no se queda ahí. Como el subtítulo aclara, es el análisis de la represión que sufre la autonomía del pensamiento crítico lo que realmente preocupa a Wilson. Es decir, se estudian las revistas de arquitectura como canales de transmisión para mostrar cuáles son los mecanismos utilizados en los procesos editoriales que a menudo conllevan la pérdida de la condición utópica del discurso crítico. Por tanto, el objetivo es identificarlos, pero también lo es explorar momentos en los que esos mecanismos fracasan. Para ello, Robin Wilson parte de dos referencias intelectuales claramente expuestas en la introducción y en el primer capítulo del libro: por un lado, las ideas en torno a la represión de la utopía en la cultura contemporánea del norteamericano Fredric Jameson y, por otro lado, las teorías post-estructuralistas del francés Louis Marin en torno a la construcción de la cultura visual. Así, obras como *The Political Unconscious* (1981) o *Marxism and Form* (1971), del primero, y *Utopics: The Semiological Play of Textual Spaces* (1984), del segundo, se tornan como textos de cabecera para la elaboración del discurso de Wilson.

La estructura del libro es sencilla. Tras ese primer capítulo teórico se desarrollan cinco casos de estudio. El primero de ellos es el único no contemporáneo. Wilson analiza un ensayo fotográfico del artista inglés Paul Nash en la revista *The Architectural Review*, publicado en octubre de 1940, a modo de ejercicio metodológico preparatorio para los siguientes capítulos. En él se analiza lo visionario del imaginario figurativo del autor y cómo este fue capaz de plasmar un discurso anticipatorio del periodo de postguerra que los editores de la revista declaraban imposible. Los siguientes dos casos se desarrollan en capítulos independientes y analizan artículos en torno a la obra de la artista británica Sophie Warren y el arquitecto británico Johathan Mosley publicados en *The AJ* en 2002, en el capítulo 3, y de los arquitectos franceses Anne Lacaton y Jean-Philippe

Vassal en la revista española *2G* en 2001, en el capítulo 4. El siguiente capítulo se centra en las políticas editoriales de Andrew Mead como responsable de la revista *The AJ*, la cual el autor conoce en profundidad. Finalmente, el sexto capítulo examina la búsqueda de la 'representación ideal' en la obra del fotógrafo de arquitectura Hisao Suzuki publicada en la revista española *El Croquis*. Con todo, Wilson desvela la complejidad latente tras cada página de cada una de las revistas estudiadas. Se tratan cuestiones como las relaciones no siempre afines entre crítica de arquitectura, representación visual y práctica editorial. Se muestra cómo las políticas editoriales pueden chocar con los contenidos de la crítica, o cómo no siempre el espacio arquitectónico documentado representa la arquitectura que lo forma. Todo ello bajo un intenso marco teórico que, en definitiva, reclama una mayor independencia para el crítico de arquitectura en un panorama editorial a menudo dirigido por intereses velados para el lector.

http://dx.doi.org/10.26754/ojs_zarch/zarch.201792283