

# APROPIACIÓN DE LA TECNOLOGÍA DESDE LA PERSPECTIVA DE GANDHI: CASO DE LA COMUNIDAD RURAL GADHADA, INDIA

## GANDHIAN PERSPECTIVE IN THE APPROPRIATION OF TECHNOLOGY. A STUDY OR EXPERIMENTS OF GADHADA, INDIA

---

### **Mtra. Antonia Esparza-Rodríguez**

Profesora e Investigadora de Tiempo Completo Asociado B del Departamento de Cultura, Justicia y Democracia, en el Centro Universitario del Norte de la Universidad de Guadalajara, México.

E-mail: [antonia@cunorte.udg.mx](mailto:antonia@cunorte.udg.mx) ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5908-8762>

### **Mtra. Mónica Márquez Pinedo**

Profesora e Investigadora de Tiempo Completo Asociado B del Departamento de Productividad y Desarrollo Tecnológico, en el Centro Universitario del Norte de la Universidad de Guadalajara, México

E-mail: [monicamp@cunorte.udg.mx](mailto:monicamp@cunorte.udg.mx) ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1785-0015>

### **Mtro. Juan Miguel Salazar Partida**

Profesor de Asignatura B, del Sistema de Educación Media Superior de la Universidad de Guadalajara, México.

E-mail: [salazar.partida@sems.udg.mx](mailto:salazar.partida@sems.udg.mx) ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5743-1202>

**Recepción:** 23/02/2018. **Aceptación:** 02/10/2018. **Publicación:** 25/03/2019

#### **Citación sugerida:**

Esparza Rodríguez, A., Márquez Pinedo, M. y Salazar Partida, J. M. (2019). Apropiación de la tecnología desde la perspectiva de Gandhi: caso de la comunidad rural Gadhada, India. *3C Tecnología. Glosas de innovación aplicadas a la pyme*, 8(1), pp. 76-93. doi: <http://dx.doi.org/10.17993/3ctecno/2019.v8n1e29/76-93>

## RESUMEN

Gandhi no estaba en contra de la tecnología, pero sí en contra del uso que hacemos de ella. El uso inteligente de la tecnología debe ser humano, respetuoso del medio ambiente y hacer un uso racional de los recursos.

Los beneficios de usar la tecnología son muchos, a pesar de que los resultados algunas veces no aparecen inmediatamente, lo que nos demuestra que es importante pensar a largo plazo. Será difícil tratar de convencer a los demás sobre la importancia de hacer uso racional de la tecnología y que la mejor forma para lograrlo es el ejemplo.

En esta investigación parte de un enfoque cualitativo por la versatilidad que brinda, y se tomaron aportaciones de diversas perspectivas como la interpretativa, la cual nos permitió hacer lectura de la realidad y facilitó comprender los hechos, fenómenos y comportamientos; la fenomenología, nos dio herramientas para acercarnos a las percepciones y valoraciones que manifiestan los actores; y la lógica inductiva porque se elaboraron interpretaciones y explicaciones partiendo de los datos e información recogida. Asimismo, se apoyó en entrevistas semi-estructuradas, diarios de campo y la observación participante, esta técnica permitió una mejor descripción y explicación de los hechos ocurridos, ya que fueron captados los personajes en su propio entorno.

De esta investigación se puede concluir que, para ver la posibilidad de un nuevo estilo de vida, con nuevos métodos de producción y los nuevos patrones de consumo, tenemos que aprender a vivir en paz, no sólo con nuestros semejantes, sino también con la naturaleza.

## ABSTRACT

*Gandhi was not against technology, but against our use of it. The intelligent use of technology must be human, respectful of the environment and make rational use of resources.*

*The benefits of using technology are many, although the results sometimes do not appear immediately, which shows that it is important to think long term. It will be difficult to try to convince others about the importance of making rational use of technology and that the best way to achieve this is by example.*

*In this research part of a qualitative approach for the versatility that provides, and contributions from different perspectives*

*were taken as the interpretative, which allowed us to read reality and facilitated understanding the facts, phenomena and behaviors; the phenomenology, gave us tools to approach the perceptions and valuations that the actors show; and the inductive logic because interpretations and explanations were elaborated based on the data and information collected. Likewise, it was supported by semi-structured interviews, field diaries and participant observation, this technique allowed a better description and explanation of the events that occurred, since the characters were captured in their own environment.*

*From this research, it can be concluded that, to see the possibility of a new lifestyle, with new methods of production and new consumption patterns, we must learn to live in peace, not only with our peers, but also with nature.*

## **PALABRAS CLAVE**

*Apropiación, Tecnología, Eco-friendly.*

## **KEYWORDS**

*Appropriation, Technology, Eco-friendly.*

## 1. INTRODUCCIÓN

La apropiación tecnológica es un proceso que se da en una sociedad, cuando una tecnología (televisión, radio, computadoras, teléfonos móviles, Internet, etc.) es inducida en ella, y empiezan a adoptarla pasando por varias etapas: formación básica instrumental, utilización, representación social, uso, apropiación e integración y domesticación.

Teniendo en cuenta estas etapas, las sociedades se apropian en diferente medida de las tecnologías que son introducidas en ellas, de las que se puede decir que ya se ha llegado hasta la última etapa, es decir, el punto en que determinada tecnología ya está incorporado a la vida, tal como lo es la luz eléctrica, por ejemplo.

Es importante diferenciar entre los conceptos de apropiar y adoptar. Según el diccionario de la Real Academia de la lengua española la palabra adoptar, que proviene del latín *adoptare* se define como recibir, haciéndolos propios, pareceres, métodos, doctrinas, ideologías, modas, etc., que han sido creados por otras personas o comunidades. En tanto que apropiar, del latín *appropriare*, se define como hacer algo propio de alguien, tomar para si alguna cosa haciéndose dueño de ello.

En ambas definiciones notamos cierta similitud, pero para diferenciarlo cuando se habla sobre adopción y/o apropiación de la tecnología se considera el comportamiento que tiene un individuo o grupo de individuos hacia la tecnología en uso; dicho de otro modo, el grado de afinidad y conciencia de la pertenencia del usuario sobre la tecnología.

Es así que, todo lo que el hombre realiza se llama actividad humana o simplemente actividad, la realización de dicha actividad parte de una necesidad y trae como consecuencia un conocimiento; ese nuevo conocimiento genera nuevas necesidades de desarrollo y mejoramiento de lo existente al igual que nuevas motivaciones de comportamiento. La conciencia de uso de ese conocimiento se le denomina aprendizaje.

La diferencia entre adopción y apropiación radica en la actitud del individuo hacia la tecnología que utiliza: ¿La siente suya? ¿La utiliza como suya? ¿La ajusta a sus necesidades?

## 2. DESARROLLO

### 2.1. TIPO DE ANÁLISIS DE LA INVESTIGACIÓN

Para abordar el objeto de estudio de la investigación, se realizó trabajo de campo en comunidades rurales, en específico en la comunidad de Gadhada, Bhavnagar en el estado de Gujarat, India; y se centró en observar la apropiación de la tecnología desde la perspectiva de Gandhi

Cabe mencionar que el trabajo de campo se realizó desde la perspectiva etnográfica, lo cual no pretende ser estadísticamente representativo, sino que propone maximizar la cantidad de información y de los hechos registrados; lo relevante aquí es el análisis cuidadoso de hechos relevantes considerando a las personas, el tiempo y su contexto.

Para ello, se llevó a cabo una observación cualitativa participante, esta técnica permitió una mejor descripción y explicación de los hechos ocurridos, ya que fueron captados los personajes en su propio entorno. Fue importante el llevar registros y grabaciones de todo lo observado para comprender los procesos, interrelaciones entre las personas y sus situaciones o circunstancias.

La investigación busca un análisis para dar evidencia de la interiorización que tienen las personas sobre el uso y aplicación de la tecnología desde la perspectiva Gandhiana, así como el impacto o no que esta tiene en las comunidades rurales.

Requirió de un profundo entendimiento del comportamiento humano y las razones que lo rigen; buscando explicar las causas de los diferentes aspectos de tal comportamiento, basándose en la toma de muestras pequeñas, esto es, la observación de grupos de población reducidos.

Una de las ventajas en el uso de esta metodología fue que no hubo intermediación entre el entrevistador y el hecho social y la información llegó directamente de la fuente misma.

Se buscó extraer el significado de las distintas experiencias de las personas observadas estudiándolo desde cada una de sus perspectivas. El enfoque empírico dio énfasis a la participación como una oportunidad para el estudio sistemático y profundo de las personas.

## 2.2. LA TECNOLOGÍA Y LA ACTIVIDAD HUMANA

La tecnología es la aplicación de un conjunto de conocimientos y habilidades que buscan la solución que permita al ser humano resolver algún problema o bien la satisfacción de una necesidad. Está presente en todos los ámbitos de la vida cotidiana. La noción de la tecnología tiene que ver con el conjunto de conocimientos que permiten fabricar objetos y modificar el medio ambiente, lo que se realiza con la intención de satisfacer alguna necesidad. Es la aplicación práctica del conocimiento generado por la ciencia.

Responde a la aspiración y voluntad que tenemos las personas de transformar nuestro entorno, transformar el mundo que nos rodea buscando nuevas y mejores formas de satisfacer nuestros deseos. La motivación es la satisfacción de necesidades o deseos, la actividad es el desarrollo, el diseño y la ejecución y el producto resultante son los bienes y servicios, o los métodos y procesos.

Esta actividad humana y su producto resultante, es lo que llamamos tecnología. Gracias a ella disponemos de múltiples sistemas que nos permiten comunicarnos, desplazarnos, vestirnos, alimentarnos o fabricar nuevos objetos.

Por otra parte, si bien es cierto que la tecnología utiliza conocimientos científicos, también se basa en la experiencia, utiliza muchas veces conocimientos empíricos y tiene en cuenta muchos otros factores, como por ejemplo los aspectos prácticos de la construcción o de la producción industrial, los modos y medios de producción, la factibilidad económica, la adaptación del producto a las costumbres del usuario, la aceptación que el producto pueda o no tener en el público, etc. Además, la tecnología está, sobre todo, vinculada a cosas, físicas o virtuales, que el ser humano hace.

La investigación sobre las ciencias de la naturaleza llevó a muchos inventos, descubrimientos e innovaciones. El proceso dio lugar a la evolución de la tecnología. La mayoría de las tecnologías ayudaron a la producción de bienes y servicios que contribuyen a la prosperidad material de la sociedad. Dado que la economía llegó a ser considerada cada vez más como la ciencia, siempre había una presión para que sea cuantificable y medible. Hubo entonces la exigencia de cuantificar y medir el bienestar de los seres humanos.

La tecnología es una característica propia del ser humano consistente en la capacidad de éste para construir, a partir de materias primas, una gran variedad de objetos, máquinas y herramientas, así como el desarrollo y perfección en el modo de fabricarlos y emplearlos con vistas a modificar

favorablemente el entorno o conseguir una vida más segura.

La actividad tecnológica influye en el progreso social pero también en el deterioro de nuestro entorno. Actualmente la tecnología está comprometida en conseguir procesos tecnológicos acordes con el medio ambiente, para evitar que las crecientes necesidades provoquen un agotamiento o degradación de los recursos materiales y energéticos de nuestro planeta. Evitar estos males es tarea común de todos sin duda, nuestra mejor contribución comienza por una buena enseñanza-aprendizaje de la tecnología.

Históricamente las tecnologías han sido usadas para satisfacer necesidades esenciales tales como alimentación, vestimenta, vivienda, protección personal, relación social, comprensión del mundo natural y social; para obtener placeres corporales y estéticos: deportes, música, placeres, etc., y como medios para satisfacer deseos.

Como el propio Marx señalara refiriéndose específicamente a las maquinarias industriales, las tecnologías no son ni buenas ni malas. Los juicios éticos no son aplicables a las tecnologías, sino al uso que hacemos de ellas: un arma puede usarse para matar a una persona y apropiarse de sus bienes o para salvar la vida matando un animal salvaje que quiere convertirnos en su alimento.

### 2.3. QUÉ ES LA APROPIACIÓN DE LA TECNOLOGÍA. (CÓMO SE USA EN EL MUNDO)

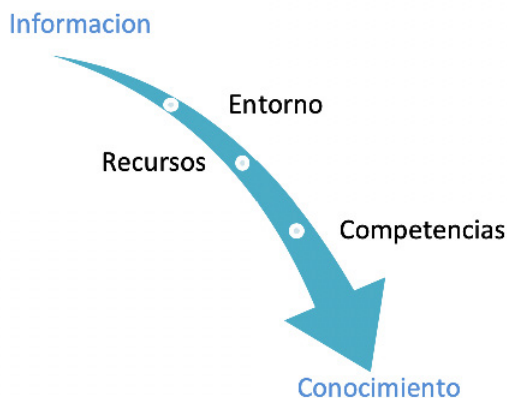
La apropiación tecnológica es un proceso que va más allá del simple aprendizaje del manejo de un aparato (tecnología). Se da en una sociedad cuando la tecnología (teléfonos, computadoras, etc.) es introducida en ella y así las personas comienzan a adoptar dicha tecnología pasando por varias etapas.

La apropiación social de la tecnología es entendida generalmente como una forma de crear significado social desde las actividades cotidianas de la vida diaria. Esta definición encierra una densidad considerable, ya que se refiere a lo complejo que puede llegar a ser las relaciones existentes entre las necesidades, deseos, posibilidades y recursos, de manera que se construye el conocimiento cuando se construye el contexto en donde se produce.

Resulta importante reconocer que la innovación no depende sólo ni principalmente de factores de influencia cuyo origen está en el medio social, sino que son el resultado de la relación dinámica que se establece entre la diversidad de las partes que componen el entorno.

Parece entonces necesario analizar los nuevos entornos tecnológicos con los enfoques socioculturales, hacer observaciones y estudios sobre las maneras en que se crean en diferentes tipos de entornos, en organizaciones formales, como las empresas, por ejemplo.

Toda tecnología es parte de la cultura, dado que consiste en una construcción no natural; los artefactos técnicos son herramientas, productos de la realización humana. Pero también, y fundamentalmente, la tecnología es cultura; la tecnología es antecedida por la técnica. Esta dimensión, es una forma simbólica de aprehender el mundo, en virtud de dos razones: primero, la técnica no genera sólo respuestas a necesidades naturales, sino a las iniciativas y los dilemas sociales; segundo, la técnica se inscribe siempre en una tradición que organiza los significados de los grupos humanos. En este sentido, la técnica es un elemento que se inscribe entre individuos y grupos de un mundo que los rodea, separa y mezcla al mismo tiempo a los sujetos y su entorno, social y natural. Esto es la apropiación, que permite identificar de manera concreta el potencial que poseen los artefactos técnicos para participar como constitutivos de los regímenes de significación social, en la organización de las actividades humanas y el logro de propósitos



**Ilustración 1.** Idea de Gandhi sobre la ciencia y tecnología.

**Fuente:** Elaboración propia.



Gandhi era un científico de la experimentación con la vida, incorporaba en sus escritos los hallazgos encontrados en los experimentos que llevo a cabo. Él escribió muy diferente al lenguaje del pensamiento científico de aquella época, hablo a la gente común en su lenguaje cotidiano. En su insistencia de vivir conforme a la verdad tenía la creencia de que hay una ley moral que está presente en nuestras relaciones con otras personas, con todos los seres vivos, con la naturaleza en su conjunto y por su puesto con Dios.

El pensamiento económico de Gandhi se compone de sus ideas sobre el trabajo de las fuerzas económicas en la producción, distribución y consumo de bienes y servicios en una sociedad. Sus pensamientos económicos nacen de sus preocupaciones filosóficas para el bienestar de los seres humanos y de la sociedad.

Gandhi solía hablar de “soñar sistemas tan perfectos que nadie necesitará ser bueno”. ¿Pero no es precisamente este sueño que ahora podemos poner en práctica en la realidad con nuestros maravillosos poderes de la ciencia y la tecnología? ¿Por qué pedir virtudes, que el hombre nunca podrá adquirir, cuando todo lo que se necesita es la racionalidad científica y la competencia técnica?

El modo capitalista de producción y la falta de respeto por la naturaleza, parece haber comenzado con el cambio en los valores. Desde tiempos antiguos la búsqueda de la ciencia estaba allí, pero la meta era la sabiduría. Es necesario observar como tales valores fueron desplazados a un segundo plano en el pensamiento económico moderno y entonces seremos capaces de apreciar las preocupaciones de Gandhi en este sentido.

El rechazo del sistema de educación colonial, que la administración británica había establecido a comienzos del siglo XIX en la India, fue una importante característica del fermento intelectual creado por la lucha de liberación. Muchas personalidades indias, entre las que se contaban dirigentes políticos, reformadores sociales, entre otros, expresaron su rechazo.

Pero nadie rechazó la educación colonial de modo tan radical y absoluto como Gandhi, ni nadie propuso una alternativa tan extrema como la suya. La crítica de la educación colonial por parte de Gandhi se centra en su crítica global de la civilización occidental. La colonización, incluido su programa educativo, era para Gandhi la negación de la verdad y de la no violencia, los dos valores para él supremos. El hecho de que los hombres de Occidente hubieran malgastado toda su energía, su industria y su ingenio en saquear y destruir a otras razas era prueba suficiente para Gandhi de

que la civilización occidental era un lamentable desconcierto. Por lo tanto, para él no era posible que esa civilización fuera un símbolo del progreso, ni nada digno de imitación en la India.

Gandhi quería que la educación, ayudara a la India a apartarse del concepto occidental de progreso, hacia una forma distinta de desarrollo, desde su punto de vista más adecuada a sus necesidades y más viable para todo el mundo que el modelo occidental de desarrollo. Planteaba el sistema educativo con una reflexión distinta, la del hombre contra la máquina, en donde el hombre representaba a toda la humanidad y la maquina representaba el Occidente industrializado.

Durante toda su existencia Gandhi consideró su vida personal y las causas por las que combatía en un contexto global. Esta percepción no fue menos aguda en la última década de su vida que en sus comienzos, cuando presentó su propuesta de una “educación básica”. (Gandhiji’s experiments in education, Delhi, Ministry of Education, 1960).

El eje central de la propuesta de Gandhi consistía en la introducción de una artesanía productiva en el programa de estudios. No se trataba simplemente de introducir una actividad artesanal como disciplina escolar obligatoria, sino de hacer del aprendizaje de una artesanía el eje de todo el programa de estudios. Por ambos conceptos, ello suponía una reestructuración a fondo de la sociología del conocimiento escolar en la India.

Para la sociedad india, el trabajar como artesano tenía relación directa con las castas inferiores. El conocimiento de los procesos de producción de artesanías tales como el hilado, el tejido, la alfarería, el trabajo de los metales, papel hecho a mano, etc., había sido un monopolio de determinadas castas en el escalón más bajo de la jerarquía social tradicional. El sistema colonial de educación hacía énfasis en técnicas tales como la alfabetización y otros conocimientos que eran exclusivos de las castas superiores.

La propuesta de Gandhi pretendía cambiar de arriba a abajo el sistema educativo. La filosofía social y el plan de estudios de la educación básica favorecían a los niños de las castas más bajas de la sociedad. Se trataba de alterar el significado simbólico de la educación y, por consiguiente, quebrantar la estructura establecida de las oportunidades de educación. Los argumentos de Gandhi para introducir los procesos de producción en la enseñanza no eran tan radicales como su interpretación.

Para él, las escuelas debían ser lo más autosuficientes posible, debido a dos razones, la primera de carácter puramente financiero, ya que una sociedad pobre no podía proporcionar educación a todos sus niños a menos que las escuelas generaran los recursos y el dinero necesarios para hacerlas funcionar. La otra razón era política, y era que la autosuficiencia financiera protegería de por sí a las escuelas contra la dependencia del Estado.

Los valores de autosuficiencia y autonomía eran fuertemente considerados por Gandhi, correspondían a su visión de una sociedad asentada en la verdad y en la no violencia. La autosuficiencia financiera estaba vinculada a la verdad, y la autonomía a la no violencia.

La educación básica era la representación misma de la idea que Gandhi tenía de lo que sería una sociedad perfecta, consistente en pequeñas comunidades autosuficientes. Para él, las aldeas de la India podían convertirse en esas comunidades; de hecho, consideraba que las aldeas indias habían sido históricamente autosuficientes y que la gran tarea radicaba ahora en restablecer su autonomía y crear las condiciones necesarias para la autosuficiencia económica y la dignidad política en las aldeas.

Desde su punto de vista, el dominio colonial había perjudicado la economía de las aldeas, sometiéndolas a la explotación de los habitantes de las ciudades. La liberación del yugo colonial significaría la transmisión de poder a la aldea y su desarrollo como comunidad viable. El plan de educación básica consideraba los principios de enseñar a los niños a realizar trabajos productivos e impartirles aptitudes y valores que les sirvieran para vivir en una comunidad cooperativa.

Dicho programa de desarrollo venía a raíz de la opinión que Gandhi tenía sobre la industrialización, la cual consideraba como una amenaza para el equilibrio humano.

Muchos han sido los debates sobre cuál fue la verdadera postura que Gandhi tuvo sobre la tecnología. Se entiende que no estaba en contra del espíritu de la ciencia y la tecnología modernas, sino más bien lo que no aceptaba era la modernidad de tipo occidental, que se limitaba a utilizar la ciencia y tecnología para explotar a las sociedades no europeas.

Preparar alguna acción desarrollando primero un modelo teórico no era su estilo. En el contexto de la ciencia y la industrialización, Gandhi parece haber actuado para reducir el ritmo del desarrollo del capitalismo y la industrialización en la India. Él quería que la India se desarrollara social y políticamente primero, para estar en condiciones de poder elegir frente a las presiones tecnológicas y de mercado procedentes del Occidente industrializado.

Según Gandhi, un sistema político viable para la India tenía que centrarse en las aldeas organizadas como círculos oceánicos; la metáfora trata de expresar el principio del poder local en combinación con el compromiso frente a la sociedad. Él pretendía que este sistema político se desarrollara antes de la modernización de los medios de producción, de modo que las masas que vivían en las aldeas no carecieran del poder necesario para proteger sus intereses frente a las exigencias de la modernización. (The collected works of Mahatma Gandhi, vol. LXVIII, pág. 258, Ahmedabad, Navajivan, 1977).

Para Gandhi, si una industrialización con una finalidad concreta significaba proteger el derecho de las aldeas a producir lo que pudieran sin enfrentarse a la competencia de las empresas mecanizadas a gran escala, la educación básica podía promover la capacidad productiva de los niños de la aldea con un plan de este tipo.

Gandhi consideraba que lo que aplastaba a la India no eran los ingleses, ni la pobreza, sino la civilización traída por el colonialismo. Detrás de la máquina se escondía la destrucción de:

- El hombre como persona comunitaria.
- Las tradiciones y culturas.
- La diversidad de modos de vivir y de sentir.
- Las propuestas para combatir dicha destrucción fueron:
- Aldeas que preserven sus identidades productivas, sus dignidades culturales y se asocien libremente entre sí.
- Fortalecimiento de los pueblos, los barrios, las producciones indígenas locales.
- Independencia económica y política desde la cual reconstruir un mundo diverso.

Gandhi consideraba que la sociedad de la India estaba conformada por grupos muy diversos y era necesario respetar esa diversidad. Observaba personas, familias y comunidades y su historia espiritual, económica, cultural.

Había que encontrar entonces maneras de enfrentar realmente tales diferencias. Mirar las vidas y situaciones concretas de la gente: hombres, mujeres, personas de todas las edades y reconocer su necesidad de actuar productivamente, no de sufrir acciones ajenas, es decir, su deseo de actuar con autonomía en sus vidas personales y comunitarias. El maquinismo concentra beneficios en el centro

y exporta daños y costos sociales a los alrededores. Hace perder el sentido de la realidad; destruye modos de producción autónomos anclados en la cultura, fomenta la necesidad de consumir.

## 2.4. LOS COMIENZOS PARA APROPIARSE DE LA TECNOLOGÍA: FUNDADORES

Uno de los fundadores de este movimiento es Chelbhai Shukla quien según sus propias palabras desde hace muchos años decidió seguir la filosofía de Gandhi ya que se siente identificado con muchas de sus ideas y lo hizo solo por eso, esa fue su convicción y hasta la actualidad la sigue manteniendo.

El principal motivo por el que resolvió establecer la institución fue para lograr el desarrollo de la región, de una comunidad rural en la que las tierras no eran productivas y en donde el principal problema al que se enfrentaban era la falta de agua.

Fue después de haber viajado a través de distintos países y ciudades tanto en América (Texas, California, en Estados Unidos) como en Europa (Alemania, Londres), etc., y observar los distintos desarrollos tecnológicos con los que ahí contaban, que regresa a India con la idea de implementar nuevos experimentos tecnológicos utilizando energía natural, como por ejemplo el viento.

Hace poco más de 30 años que llegaron a Gadhada y para tratar de solventar el problema de la falta de agua diseñaron y se enfocaron principalmente en dos proyectos: la captación de agua de lluvias para beber y un pozo de agua filtrada; ya que las opciones que el gobierno tenía para solucionar el problema de esta zona era mandar pipas de agua para vender a la población a precios muy elevados.

Considera que tecnología no es solo el desarrollo de grandes aparatos, de máquinas complicadas, es solo un cambio una adaptación, algo que te ayuda en el desarrollo de cualquier actividad: puede ser algo tan sencillo como el desarrollo de una mesa de estudios para los alumnos, que les ayude a mejorar o corregir su postura ya que ellos deben sentarse en el piso para tomar sus clases. O algo como el tradicional aparato utilizado en la agricultura para remover la tierra y abrir el surco con la implementación de pequeño aditamento ahora permitirá al mismo tiempo ir tirando la semilla, comento.

### 3. CONCLUSIONES

La excesiva confianza y la promoción de la tecnología como una receta de políticas para el crecimiento económico continuo han llevado a una situación peculiar en la práctica. En las sociedades actuales, independientemente del área del problema, llámese político, social, psicológico, etc., la reacción es buscar una innovación tecnológica para una solución. La filosofía de producción de la sociedad industrial moderna está dominada por la avaricia corporativa, el determinismo tecnológico, y el descuido ecológico.

El hombre moderno no se ve a sí mismo como parte de la naturaleza, sino como una fuerza externa destinada a dominar y conquistar, incluso habla de una batalla contra la naturaleza, olvidando que, en caso de ganar la batalla, él se encontraría en el bando perdedor. El pasar por alto este hecho nos lleva a alejarnos de la realidad y permite que no valoremos muchas veces ni a nosotros mismos.

Podremos malgastar los recursos económicos, materiales, etc., y con ello se estaría amenazando a la civilización, pero si malgastamos el capital, representado por la naturaleza que nos rodea estamos amenazando nuestra vida misma. Una vez que acabemos con la naturaleza se va y para siempre.

Para ver la posibilidad de un nuevo estilo de vida, con nuevos métodos de producción y los nuevos patrones de consumo: un estilo de vida diseñado para la permanencia. Todavía tenemos que aprender a vivir en paz, no sólo con nuestros semejantes, sino también con la naturaleza.

Como contestar la pregunta ¿Hay suficiente para todos? Porque inmediatamente nos encontramos con una seria dificultad: ¿Qué es suficiente? ¿Quién nos puede decir? Ciertamente no el economista que persigue el crecimiento económico como el más alto de todos los valores, y por lo tanto no tiene el concepto de suficiente. Hay sociedades pobres que no tienen nada, que carecen de prácticamente todo; pero dónde está la sociedad rica que dice: “¡Alto! Tenemos suficiente” hasta hoy no existe.

Desde el punto de vista económico, el concepto central de la sabiduría es la permanencia. El cultivo y la expansión de las necesidades es la oposición de la sabiduría. Cada aumento de las necesidades tiende a aumentar la dependencia de las fuerzas externas sobre las que uno no puede tener el control.

Debemos buscar una revolución en la tecnología para darnos inventos y máquinas que revierten las tendencias destructivas que hasta ahora nos amenaza a todos. Necesitamos métodos y equipos que sean:

- Baratos, lo suficiente para que sean accesibles a casi todo el mundo.
- Adecuados para aplicaciones a pequeña escala.
- Compatibles con la creatividad.

Quizá con estas tres características nacerá la no violencia y la relación del hombre con la naturaleza, que garantice la permanencia. Que los métodos y el equipo lleguen a tal nivel que permitan un amplio margen para la creatividad humana.

Económicamente, nuestra forma de vida consiste en cultivar constantemente la codicia y la envidia y construir así una amplia gama de necesidades totalmente injustificables. El hombre seguramente tiene que elevarse por encima de esta monotonía; su sabiduría le muestra la manera de hacerlo.

No puede ser posible que todo el tiempo estemos pensando que algo sea rentable siempre y cuando se obtengan beneficios expresados en términos de dinero. Lo que es peor, y destructivo de la civilización, es la pretensión de que todo tiene un precio, o, en otras palabras, que el dinero es el más grande e importante de todos los valores. La sociedad ideal desde la concepción de Gandhi se basa en el tipo de relaciones de mutua confianza y fiabilidad.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

**Chohuduri, M.** (n.d.). *Exploring Gandhi*. New Delhi: Rupak Printers.

**Diwan, R.** (1982). *Essay on Gandhian Economics: Total revolution and appropriate Technology*, New Delhi: Gandhi Marg.

**Ghandi, M.** (1932). *From Yeravda Mandir*. Ahmedabad. India. Navajivan trust.

**Ghandi, M.** (1960). *Gandhiji's experiments in education*. New Delhi: Ministry of Education.

**Ghandi, M.** (1977). *The collected Works of Mahatma Gandhi*, vol. LXVIII. Ahmedabad, India: Navajivd trust.

**Guadano, E. d., & Feltrero Oreja, R.** (2011). *Usuarios e innovación: apropiación de la tecnología como factor de desarrollo epistémico*. España.

**Iyengar, S.** (2013). *Review of Gandhian Economic Ideas in Economic Thought Perspective.*, Bhavnagar, India.

**Kuarappa, J.** (2007). *Economy of permanence*. New Delhi: Magan Sangrahalaya Samiti.

**Morichetti, M., Pike, J., y Pita, V.** (2012). *Historia: América Latina y Europa siglo XV y XVIII*. México, Santillana.

**Rodríguez, D.** (2005). *Apropiación social de la tecnología: un enfoque sociocultural del conocimiento*. Guadalajara, México: Universidad de Guadalajara.

**Schumacher, E.** (1973). *Small is beautiful*. London: Blondan Briggs Ltd.

**Shukla, C.** (2002). *Saurashtra Gandhiji Gramoddhar Trust-Gadhada*. Ahmedabad, India: Navajivan Printing Press.



