

Formación de gestores de enseñanza a distancia mediante los módulos del proyecto europeo MultiPALIO: Plan de evaluación de la calidad del primer curso de postgrado semipresencial de la Universidad de Granada.

José Antonio Ortega Carrillo

Francisco Andrés García Martínez

José Luis Villena Higuera

Cristina Serrano Bajarano

Universidad de Granada- Centro UNESCO de Andalucía

<http://www.ugr.es/~sevimeco/revistaeticanet/index.htm>

José Antonio Ortega Carrillo, Francisco Andrés García Martínez, José Luis Villena Higuera y
Cristina Serrano Bajarano

1. Necesidad de formar gestores europeos de programas de Enseñanza a Distancia mediante tecnologías avanzadas.

En la última década han sido miles los profesionales de la enseñanza que se han lanzado a la aventura de diseñar y desarrollar sistemas de enseñanza a distancia. La mayor parte de ellos no han tenido conocimiento práctico ni vivencial de la Educación abierta a Distancia en ninguna de sus generaciones tecnológicas. Ello está provocando la aparición de productos formativos que en muchos casos no están adaptados a las características esenciales de este tipo de enseñanza:

- Posibilidad de acceder de manera recurrente a aprendizajes útiles y necesarios (formación continua y a la carta).
- Posibilidad de adaptarse a grupos de estudiantes de tamaño variable ubicados que residen en distintos lugares del orbe.
- Adaptable a distintos niveles de formación y capacidades.

<http://www.ugr.es/~sevimeco/revistaeticanet/index.htm>

- Con posibilidad de ofertar formación complementaria y especialización.
- Favorecedora de una cultura del aprendizaje continuo (aprender a aprender).
- Inserta en la formación para el trabajo (aprender a emprender).
- Favorecedora de la maduración personal y social (aprender a ser).
- Creadora de autorresponsabilidad en la formación.
- Respetuosa con los ritmos de aprendizaje.
- Adaptable a los objetivos formativos que se marque cada usuario.
- Priorizadora de los aprendizajes más urgentes.
- Integradora de aprendizajes individualizados y socializados (creadora de conocimiento compartido).

La gran cantidad de variables que, según estas características, han de entrar en juego en el diseño y desarrollo de sistemas de Enseñanza abierta a Distancia justifican su enorme complejidad psicopedagógica y tecnológico-

<http://www.ugr.es/~sevimeco/revistaeticanet/index.htm>

educativa. Tal complejidad aconsejó la creación de un grupo internacional de expertos de diversas Universidades y Organizaciones Especializadas radicadas en países de la Unión Europea que estudiaran estos procesos de Enseñanza abierta a Distancia con Nuevas Tecnologías y Tecnologías Avanzadas. El objetivo final del mismo era la planificación y ejecución de un Plan Europeo de Formación de Gestores de Enseñanza abierta a Distancia capaces de enfrentarse con rigor y eficiencia a los retos derivados de la emergente expansión de esta modalidad formativa en los tejidos sociales de los países miembros de la Unión Europea, para con posterioridad, proyectar sus actuaciones hacia otros espacios regionales tales como Iberoamérica o el Magreb.

Surgió así la Iniciativa PALIO financiada por el programa COMET II de la Comisión Europea, que años más tarde derivaría en la Iniciativa denominada **MultiPALIO** financiada por el Programa Leonardo da Vinci de la Unión Europea y cuya fase experimental culminó en el mes de agosto del año 2000.

La unión internacional constituida desde la sociedad, la universidad y organizaciones especialistas en la Educación a Distancia ha servido para que al término del proyecto, se constituya un GEIE (Grupo Europeo de Interés Económico) con sede en Bruselas y diversas Agencias Nacionales MultiPALIO,

<http://www.ugr.es/~sevimeco/revistaeticanet/index.htm>

para continuar autónomamente la actividad y ampliar el círculo de los servicios ofertados. Este grupo de Agencias especializadas en la Formación de Gestores de Enseñanza abierta a Distancia está constituido por especialistas y prestigiosos profesores de la ASSOCIAZIONE CAMPO de Italia, el Grupo BULL Formación de Francia, el FIM PSYCOLOGIE de la UNIVERSITY OF ERLANGEN-NURNBERG de Alemania, la HELSINKI UNIVERSITY OF TECHNOLOGY-DIPOLI de Finlandia, el OPEN LEARNING FOUNDATION GROUP del Reino Unido, el Centro di Ricerche e Servizi Avanzati per la Formazione (SCIENTER) de Italia, SCO- UNIVERSITEIT VAN AMSTERDAM de Holanda y la UNIVERSIDAD DE GRANADA en España.



Fig. 1. Imagen corporativa del programa europeo de formación

<http://www.ugr.es/~sevimeco/revistaeticanet/index.htm>

José Antonio Ortega Carrillo, Francisco Andrés García Martínez, José Luís Villena Higuera y
Cristina Serrano Bajarano

MultiPALIO es un proyecto para el desarrollo profesional en educación y que ofrece una serie de materiales formativos divididos en módulos, que abordan las problemáticas principales de la tecnología de la Educación a Distancia con miras a desarrollar un conjunto de competencias esenciales para la programación e implantación de la Educación a Distancia. MultiPALIO ofrece igualmente una metodología altamente innovadora, siendo este el único material de este tipo existente hasta la fecha a nivel europeo.

Los objetivos de MultiPALIO son los siguientes:

- .. Promocionar la colaboración interdisciplinar en el sector de la Formación a Distancia con Nuevas Tecnologías.
- .. Crear un modelo formativo europeo de calidad de fácil desarrollo y evaluación que garantice su reconocimiento académico y profesional en todos los países.
- .. Asegurar a quienes accedan al programa la posibilidad de seleccionar los aspectos formativos de su interés mediante un sistema flexible y adaptable basado en el trabajo modular.

<http://www.ugr.es/~sevimeco/revistaeticanet/index.htm>

Cada módulo ha surgido tras una fase de programación a nivel europeo que ha recogido la mejor experiencia del contexto nacional de cada país participante. MultiPALIO ofrece una serie de servicios integrados de apoyo para el enriquecimiento de los materiales y perfeccionamiento del trabajo del usuario final, a través de la realización de ejercicios y de pruebas prácticas específicas en cada campo de conocimiento.

El programa formativo está compuesto por 8 módulos de autoformación, de entre 20 y 30 horas cada uno. Con este material básico, la Universidad de Granada elabora de forma autónoma o consorciada, para cualquier ente formativo, empresa u organización interesada, un Programa de Formación a Distancia adaptado a las necesidades específicas de cada destinatario. Cada módulo puede seleccionarse en función de las características y roles de cada participante: director del proyecto, ejecutor del proyecto, creador de material didáctico, tutor, etc.

Una sesión de preparación permite descubrir el contenido y la organización del trabajo formativo. Durante los cuatro meses sucesivos, un tutor especializado en cada módulo guiará su estudio y ejercerá de monitor.

<http://www.ugr.es/~sevimeco/revistaeticanet/index.htm>

Dos sesiones intermedias ayudan al alumnado a conocerse y a resolver dudas con los profesores tutores. Se aprovechan para realizar de forma presencial los controles de evaluación de los módulos cursados.

Una sesión de grupo final sirve para comparar el diseño definitivo elaborado (programa de Enseñanza a Distancia para su empresa u organismo) con el proyecto inicialmente pensado por cada participante, enriqueciendo así el contenido formativo del programa. En esta sesión se realiza de forma presencial la evaluación global del programa, de los tutores y del director.

La formación puede realizarse individualmente o colaborativamente en torno a un equipo de trabajo para llegar a una conclusión organizativa final compartida.

Los módulos están disponibles en español, inglés, francés, italiano y alemán y comprenden tres áreas clave:

- *Programación del Sistema de Educación a Distancia.*
- *Desarrollo de Materiales de Educación a Distancia.*

<http://www.ugr.es/~sevimeco/revistaeticanet/index.htm>

- *Sistemas de Comunicación y Nuevas Tecnologías.*

Y dos áreas específicas:

- *Sistemas Informativos y Telemáticos.*
- *Evaluación de Sistemas de Educación a Distancia.*

Índice de Contenidos Formativos de los Módulos MULTIPALIO	
El por qué	La Educación abierta a Distancia: La Justificación y el Momento
Diseño	Diseño y Desarrollo de Sistemas de Educación abierta a Distancia
Medios	Materiales y Medios para la Educación abierta a Distancia
Sistemas	Desarrollo de Sistemas para la Educación abierta a Distancia
Tutoría	El Apoyo a los estudiantes en la Educación abierta a Distancia

<http://www.ugr.es/~sevimeco/revistaeticanet/index.htm>

Gestión	Planificación y Gestión de sistemas de apoyo
Información	Obtención y Uso de la información en un sistema de Educación abierta Distancia
Evaluación	Evaluación de la Educación abierta a Distancia

La superación del Programa conduce a la obtención del *Diploma de Especialista en Programación, Desarrollo y Evaluación de Sistemas de Enseñanza abierta a Distancia con Nuevas Tecnologías* (de 250 horas/ 25 créditos).

2. Evaluación inicial de la calidad del material formativo

La Universidad de Granada fue la responsable de elaborar y aplicar de forma experimental la versión en lengua española del programa formativo MultiPALIO, bajo la coordinación de quienes firman este trabajo. En tal

<http://www.ugr.es/~sevimeco/revistaeticanet/index.htm>

experimentación participaron participado *cuarenta* personas repartidas en tres categorías:

- Ocho profesores en activo que imparten sus servicios en la Educación Primaria, la Educación de Adultos y la Universidad.
- Doce doctorandos del Departamento de Didáctica y Organización Escolar de la Universidad de Granada, todos ellos Licenciados en Pedagogía y algunos en Psicología, la mitad de los cuales trabajan en profesiones relacionadas con la Educación.
- Veinte alumnos finalistas de las Licenciaturas de Pedagogía y Psicopedagogía y de la Diplomatura de Magisterio en sus diversas especialidades.

La labor tutorial experimental y la evaluación del proceso fue llevada a cabo por el Coordinador y la Secretaria Ejecutiva de MultiPALIO en España.

Para realizar el seguimiento se realizaron cuatro reuniones plenarias, una al comienzo, dos durante el proceso y otra al finalizar el programa, de las que se levantaron las correspondientes actas. Igualmente se valoraron críticamente los módulos mediante un cuestionario estandarizado extraído de la página web de

<http://www.ugr.es/~sevimeco/revistaeticanet/index.htm>

MultiPALIO y común para todos los países en los que se ha realizado la experimentación.

De las reuniones de seguimiento mantenidas se deriva un conjunto puntos fuertes y débiles que presentamos a continuación:

Puntos fuertes	Puntos débiles
<i>Material formativo de gran calidad, práctico, versátil y muy aplicable.</i>	<i>Existen algunas deficiencias en la traducción a la lengua española.</i>
<i>Posee una buena coherencia interna y obliga continuamente a aplicar la teoría a la empresa u organismo en el que el alumno trabaja generando supuestos prácticos de gran valor.</i>	<i>Existen pequeñas dificultades en la comprensión de ciertos conceptos relacionados con el presupuesto económico.</i>
<i>Está escrito con un lenguaje claro y de fácil comprensión.</i>	<i>Las tutorías han de estar especializadas en cada módulo.</i>
<i>Puede utilizarse por personas sin formación pedagógica y contiene una</i>	<i>Para aquellos alumnos que no trabajan debería ofrecerse un modelo</i>

<http://www.ugr.es/~sevimeco/revistaeticanet/index.htm>

<i>excelente información sobre Nuevas Tecnologías aplicadas a la Formación.</i>	<i>de empresa u organismo tipo desde el que realizar las proyecciones prácticas que sugieren las actividades.</i>
---	---

Entre las personas que participaron en la evaluación de los materiales curriculares del curso de postgrado - como una forma de revisión eficaz - incluyó a grupos potenciales de estudiantes, cuyas valoraciones y sugerencias informaron de todos aquellos aspectos que habían de ser modificados – desde el punto de vista del usuario – (GARCÍA MARTÍNEZ, 2002: 545). El cuestionario para la valoración de los módulos contuvo 17 preguntas valoradas de 1 a 7 e incluía algunas cuestiones derivadas de respuesta abierta. Estos ítems se agruparon en siete apartados: a) utilidad, b) opinión sobre lo que le ha gustado, c) facilidad de uso, d) contenido, e) importancia de las actividades dentro del módulo, f) nivel de lenguaje y g) tiempo empleado.

En las próximas páginas insertamos una síntesis de las valoraciones realizadas por los alumnos sujetos a experimentación para cada uno de estos apartados en los ocho módulos.

<http://www.ugr.es/~sevimeco/revistaeticanet/index.htm>

Ante la pregunta sobre la utilidad de los contenidos y actividades de cada módulo del curso MultiPALIO los profesionales y estudiantes respondieron considerándolos en su conjunto de gran utilidad. Destacan las valoraciones positivas alcanzadas por los módulos dedicados a la Planificación y Gestión de Sistemas de Apoyo (M6), Recopilación y uso de información en un sistema de Educación Abierta (M7) y Evaluación de la Educación Abierta (M8).

Interrogados sobre la claridad y precisión en la formulación de los objetivos de cada módulo la población experimental consideró que en siete de los ocho módulos las formulaciones son claras en un nivel superior al seis en una escala de 7. Sólo los objetivos del módulo dedicado al Diseño y Desarrollo de Sistemas de Educación Abierta (M4) alcanzan una valoración de claridad en sus formulaciones ligeramente inferior a seis.

Pulsados sobre la estructuración organizativa de los contenidos y actividades de los diversos módulos MultiPALIO y su relación con la facilidad para el trabajo de aprendizaje los profesores y alumnos sujetos a experimentación realizaron una valoración próxima al nivel de excelencia en la mayoría de los módulos, destacando ligeramente la organización epistémica y

<http://www.ugr.es/~sevimeco/revistaeticanet/index.htm>

didáctica de los módulos referidos a Materiales y Medios (M3), Apoyo a los Estudiantes (M5), Uso de la Información (M7) y Evaluación (M8).

También se indagó sobre la correspondencia existente entre el contenido de cada módulo y los objetivos enunciados al principio del mismo, cual indicador de coherencia didáctica. El gráfico adjunto muestra que las puntuaciones medias otorgadas por los sujetos sometidos a experimentación se acercan e incluso superan el 6 aproximándose a la categorización de excelente correspondencia. En el caso del módulo referido a Diseño y Desarrollo de Educación Abierta (M4) la puntuación media no llega a 6.

Preguntados los usuarios del programa MultiPALIO sobre el nivel de profundización de los contenidos, las puntuaciones medias obtenidas se acercaron a la categoría “muy profundos/ mucho detenimiento”, lo que indica que, en opinión de estos, el material formativo es apto y de excelente calidad para su formación como profesionales de la enseñanza, pedagogos y futuros docentes.

La relación existente entre los contenidos presentados y la efectividad de las actividades para ayudar a progresar en la construcción del conocimiento es

<http://www.ugr.es/~sevimeco/revistaeticanet/index.htm>

otro de los parámetros evaluados. En la totalidad de los módulos la efectividad de las actividades propuestas fue calificada por encima de cinco en una escala máxima de siete puntos. Destacan por acercarse su media de efectividad a seis las actividades de los módulos referidos a Elaboración de Material (M2), Uso de la Información (M7) y Evaluación (M8).

La adaptabilidad y versatilidad de la formación ofrecida por el Programa MultiPALIO a distintas empresas y organismos fue otra de las variables analizadas. Preguntados los sujetos de aprendizaje sobre la relevancia de las actividades para su trabajo diario estos respondieron con puntuaciones medias próximas o superiores a cinco, lo cual indica una alta relevancia en su conjunto. Sólo las actividades de los módulos dedicados a la justificación de la Educación Abierta (M1) y al Apoyo (M5) fueron valoradas ligeramente por debajo de cinco.

Interpelados los usuarios del programa MultiPALIO sobre si las actividades propuestas les ayudaron de alguna forma a mejorar su trabajo, las puntuaciones medias obtenidas se acercaron a cinco, superándose esta puntuación en los módulos referidos a Elaboración de material (M2), Materiales y Medios (M3), Recopilación y uso de la Información (M7) y Evaluación (M8).

<http://www.ugr.es/~sevimeco/revistaeticanet/index.htm>

Además de indagar sobre la idoneidad del lenguaje usado, que fue considerada muy adecuada por los encuestados, se preguntó por la relación existente entre el material formativo y el tiempo de aprendizaje dando como resultado puntuaciones medias muy variadas que oscilan entre las 20 y las 30 horas. Ello prueba que la estimación de veinte horas por módulo diseñada en el Programa MultiPALIO es poco adecuada para el correcto aprendizaje de ciertos módulos.

Con estos resultados de evaluación el equipo técnico de la Universidad de Granada tomó las medidas oportunas para corregir los puntos débiles antes de utilizar de nuevo el material formativo de los módulos.

3. El primer postgrado a distancia de la historia de la Universidad de Granada

<http://www.ugr.es/~sevimeco/revistaeticanet/index.htm>

Un año después de que la Unión Europea emitiera la certificación de calidad de los materiales formativos MultiPALIO, la Universidad de Granada, a propuesta del Departamento de Didáctica y Organización Escolar, pone en marcha las tres primeras ediciones del Curso de Postgrado que han sido financiadas por la Consejería de Empleo y Desarrollo Tecnológico de la Junta de Andalucía.

El profesorado que ha está interviniendo como tutor ha sido seleccionado entre aquellos doctores y licenciados en Ciencias de la Educación que en su día cursaron los Módulos formativos en al fase experimental y que participaron en la evaluación de tal aplicación piloto.

El programa del postgrado contiene diez módulos teórico prácticos (ocho de los cuales forman parte del material MultiPALIO y dos de elaboración propia) y un módulo aplicativo que orienta para la elaboración de un proyecto final. El contenido del programa es el siguiente:

M 1. EDUCACIÓN ABIERTA A DISTANCIA: LA JUSTIFICACIÓN Y EL MOMENTO: Introducción. Uso de la Educación Abierta. Material para la
--

<http://www.ugr.es/~sevimeco/revistaeticanet/index.htm>

Educación Abierta. Apoyo al estudiante de la Educación Abierta. Medios y tecnologías para el material y el apoyo. El momento.

M 2. MATERIALES Y MEDIOS TECNOLÓGICOS PARA LA EDUCACIÓN ABIERTA A DISTANCIA: Planificación de la elaboración de material.

Descripción del material. Redacción del material de texto. Elaboración de material multimedia. Medios audiovisuales. Gestión de la elaboración del material. Control de calidad y viabilidad.

M 3. EL MATERIAL Y LOS MEDIOS DE LA EDUCACIÓN ABIERTA: ¿Qué es el material de la educación abierta? Material de texto. Vídeo y Audio. Multimedia. Elección y especificación del material. La entrega del material al estudiante. La adaptación del material de educación abierta.

M 4. DISEÑOS DE SISTEMAS DE EDUCACIÓN ABIERTA A DISTANCIA: Introducción. Identificación de las necesidades de los usuarios. Soluciones de la Educación Abierta. Definición de materiales y perspectiva.

M 5. EL APOYO A LOS ESTUDIANTES EN LA EDUCACIÓN ABIERTA A DISTANCIA: Introducción. El apoyo. Material didáctico y otros recursos. El papel del personal de apoyo.

M 6. PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN DE SISTEMAS DE APOYO: Introducción. El apoyo en un sistema de educación abierta. ¿Quién proporciona el apoyo? Cuándo proporcionar apoyo. Cómo proporcionar apoyo. El cálculo del coste de

<http://www.ugr.es/~sevimeco/revistaeticanet/index.htm>

los sistemas de apoyo. La evaluación del apoyo. La planificación del apoyo.

M 7. RECOPIACIÓN Y USO DE LA INFORMACIÓN EN UN SISTEMA DE EDUCACIÓN ABIERTA: Valor y necesidades de información de sistema y estudiantes. Supervisión del proceso de aprendizaje. Recopilación de datos. El acceso a los datos. Comunicaciones. Necesidades de software. - La elección de hardware.

M 8. EVALUACIÓN DE FORMACIÓN A DISTANCIA: Introducción. Objeto y motivos de la evaluación. Métodos de evaluación. Herramientas para la evaluación. Planificación de una evaluación. Material didáctico. Sistemas de apoyo.

M 9. ORIENTACIÓN PROFESIONAL: Introducción. Marco Socio-Laboral. Información profesional. Técnicas de búsqueda de empleo. Prácticas en técnicas de búsqueda de empleo. Desarrollo personal.

M 10. PREVENCIÓN DE RIESGOS LABORALES: - Introducción. Aspectos generales sobre prevención de riesgos laborales. Riesgos específicos de seguridad e higiene de la actividad.

M 11. ELABORACIÓN DE UN PROYECTO COMPLETO DE FORMACIÓN A DISTANCIA CON NNTT PARA UNA EMPRESA U ORGANISMO: Diseñar un programa de EAD aplicable a una determinada empresa, organismo o institución pública o privada. Valorar sus costos de implantación. Prever los

recursos materiales y organizativos y el plan de evaluación de procesos y productos.

El Centro de Formación Continua de la Universidad de Granada ha albergado en su seno esta iniciativa, primera de su género que se realiza en la Universidad de Granada.

4. Plan de evaluación de la calidad de los procesos y resultados del postgrado

La puesta en marcha simultánea de las tres ediciones del postgrado ha permitido al equipo de profesores diseñar e implementar un complejo plan de evaluación de los procesos y resultados de enseñanza-aprendizaje cuyos

<http://www.ugr.es/~sevimeco/revistaeticanet/index.htm>

resultados se están analizando en las fechas en las que entra en imprenta esta publicación por lo que es imposible avanzar resultados.

Entendemos la evaluación como un proceso de recogida de información que nos ha de asesorar en los procesos de toma de decisiones a lo largo de los procesos de enseñanza y de aprendizaje del postgrado (GARCIA MARTÍNEZ, 2002: 657). Para ello, en la elaboración de algunos de los instrumentos del plan (los relativos a procesos de aprendizaje) han colaborado los 30 alumnos correspondientes a las dos primeras ediciones opinando sobre los borradores que se les presentaron para su debate a través de las respectivas listas electrónicas de distribución de e-mail.

El primer instrumento elaborado fue el protocolo para la *encuesta inicial* de selección de los candidatos. Los casi trescientos alumnos que concurrieron a la selección para las 45 plazas disponibles (15 por cada edición) fueron sometidos a entrevista por parte de los tutores del postgrado. Tras ello se realizó una *puesta en común* cuantos intervinimos en la entrevista para decidir los candidatos titulares y suplentes.

<http://www.ugr.es/~sevimeco/revistaeticanet/index.htm>

El citado protocolo se compone de dos apartados bien diferenciados referidos a los datos personales y a la formación y experiencia. En el primero tratamos de recoger los datos referidos a cada alumno/a, precisando el nombre y los apellidos, la fecha de nacimiento, el lugar de residencia, el DNI o NIF, el domicilio (calle, número, piso, letra, ciudad, provincia, CP), teléfonos de contacto, la situación laboral (activo, en paro, trabajo a tiempo parcial o a tiempo total). Los datos personales se completaban con información referida a su tradición empresarial personal o familiar y si había trabajado o colaborado el alumno en dicha empresa de carácter familiar.

En cuanto al segundo de los apartados del cuestionario de selección, los ítems trataban de recabar información relacionada con:

- La formación inicial y permanente del candidato, así como las razones que le impulsaron a introducirse en ese campo de conocimiento y las acciones en las que participa como formación permanente, de cara a su incorporación al mundo laboral, o como opositor.
- La formación y la experiencia relacionada con la EaD y las NTIC aplicadas a la educación.

<http://www.ugr.es/~sevimeco/revistaeticanet/index.htm>

- Sus conocimientos informáticos y sobre el manejo de las herramientas de Internet.
- La motivación para la realización del curso y las expectativas que despierta la realización del mismo.
- La forma de conocer la oferta y qué fue lo que llamó la atención de ella.
- El proceso de aprendizaje y la forma de trabajar de cada alumno (en soledad, en grupo,...).
- Las creencias de los alumnos y las expectativas laborales.
- La actitud del estudiante y la asunción de compromiso para el desarrollo de las actividades de Enseñanza – Aprendizaje.

Este instrumento recoge datos fácilmente cuantificables y datos cualitativos en forma de respuestas abiertas. En realidad, sirve de base para la realización de una entrevista estructurada.

Una vez seleccionado el alumno y comenzado el curso, cada alumno rellena un cuestionario denominado “Cuestionario para la evaluación inicial de conocimientos relacionados con la gestión de la enseñanza a distancia”, que contenía 10 ítem de opción múltiple, con los que se trataba de detectar los

<http://www.ugr.es/~sevimeco/revistaeticanet/index.htm>

conocimientos previos que cada alumno y cada alumna posee sobre conceptos relacionados con la EaD, tales como su definición, la EaD de calidad, el coste de los programas de EaD, las características de la EaD, principales dificultades de la EaD, ...

Una vez finalizado el estudio de cada módulo es evaluado, en una sesión presencial, mediante un control de veinte ítem de opción múltiple en los que la escala de valoración era la siguiente:

1 <input type="checkbox"/> nada	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>	6 <input type="checkbox"/>	7 <input type="checkbox"/> mucho
---------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------------

Y en que se recogían los aspectos siguientes:

- Utilidad del módulo para el estudio y el aprendizaje cognitivo.
- El gusto por el trabajo con las actividades propuestas.
- La facilidad de uso y estudio.

<http://www.ugr.es/~sevimeco/revistaeticanet/index.htm>

- La calidad de los objetivos y de los contenidos, así como la relevancia de éstos últimos.
- Utilidad de las actividades propuestas en el módulo de cara a la elaboración del proyecto final.
- El lenguaje empleado en el módulo y
- El tiempo de estudio.

Las sesiones presenciales se grabaron magentofónicamente y se están transcribiendo para la realización de un análisis de contenido de las mismas, siendo el resultado de la evaluación cualitativa de este material objeto de una posterior comunicación.

El proyecto final se está evaluando siguiendo un protocolo el cual contiene una escala de valoración de ocho indicadores de calidad del mismo, relacionados con la justificación, la descripción del contexto externo e interno, el análisis de los beneficiarios y mercados potenciales, la planificación de las acciones educativas, el presupuesto de ingresos, gastos y financiación, el plan

<http://www.ugr.es/~sevimeco/revistaeticanet/index.htm>

de marketing, y la ficha resumen del curso. Estos indicadores los emplean además los alumnos para autoevaluar su propio proyecto.

El contenido de las intervenciones tutoriales telefónicas se registraron mediante una ficha por cada tutor y para la acción tutorial con cada alumno/a. En ella se tuvieron en cuenta las siguientes pautas:

1. Informe sobre el proceso de adaptación del alumno a esta modalidad de enseñanza (facilidades, dificultades, anécdotas, relevantes, estados de ánimo, etc.).
2. Informe sobre las facilidades y dificultades encontradas en la comprensión de los contenidos y en la realización de las actividades y prácticas.
3. Informe sobre los procesos de interayuda surgidos a través de la lista de correo, el teléfono, e-mail personales, celebración de reuniones por chats, etc.
4. Reflexiones y valoraciones del tutor derivadas del contenido global de la entrevista telefónica y opinión general sobre la marcha del alumno (aspectos afectivos, intelectuales y sociales).

<http://www.ugr.es/~sevimeco/revistaeticanet/index.htm>

Los mensajes de las listas de distribución se están analizando para interpretar su información, siguiendo los procedimientos propios de la metodología cualitativa de investigación y con ayuda del programa informático NUDIST. Para ello se procede a una reducción de datos con el empleo de un sistema de categorías atendiendo a los distintos temas o categorías de significado presentes en fragmentos de texto, y referidas a actitudes, operaciones, sentimientos, valoraciones, actividades, procesos, conductas, etc., con la finalidad de extraer conclusiones como resultado final del estudio y de lo que los investigadores habremos aprendido con este estudio, de acuerdo con las finalidades de la investigación.

La calidad de cada módulo y el programa en su conjunto se está evaluado mediante sendos cuestionarios, cuya presentación y descripción será objeto de otra comunicación. De forma resumida representamos el sistema de evaluación de los procesos y de los productos del postgrado.

<http://www.ugr.es/~sevimeco/revistaeticanet/index.htm>

José Antonio Ortega Carrillo, Francisco Andrés García Martínez, José Luís Villena Higuera y
Cristina Serrano Bajarano

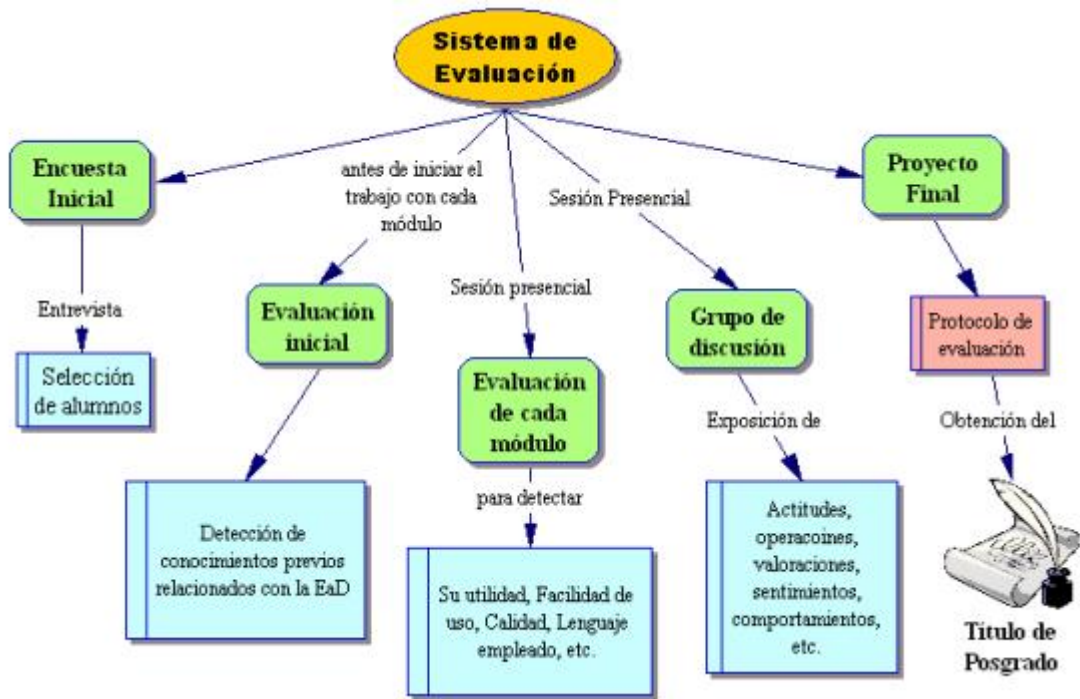


Ilustración **¡Error! Marcador no definido..** Sistema de evaluación del curso de Postgrado

5. Sociedad de Investigadores y Gestores de Enseñanza a Distancia (AIGEAD).

<http://www.ugr.es/~sevimeco/revistaeticanet/index.htm>

Una de las consecuencias del curso de Posgrado ha sido la creación de la **Asociación de Investigadores y Gestores de Educación a Distancia** (AIGEAD), cuyo ámbito de actuación es el de la provincia de Granada sin perjuicio de su participación en cuantas acciones dentro y fuera del territorio nacional sean adecuadas a los siguientes fines de la asociación:

- Hacer llegar a la sociedad la importancia del desarrollo y la extensión de la Educación a Distancia en el marco de la necesaria educación para todos a lo largo de toda la vida.
- Colaborar con las universidades, asociaciones, fundaciones, empresas y administraciones en el fomento de proyectos de diseño, desarrollo e investigación de Enseñanza a Distancia.
- Favorecer acciones que ayuden a crear lazos de comunicación interdisciplinar entre especialistas de áreas de conocimiento relacionadas con la Educación a Distancia.
- Impulsar la formación permanente de los asociados.
- Diseñar, desarrollar y evaluar modelos y experiencias propias de Educación a Distancia.

<http://www.ugr.es/~sevimeco/revistaeticanet/index.htm>

- Adaptar los modelos de Educación Semipresencial y a Distancia a las necesidades reales de formación y de teleformación de las empresas y de sus trabajadores.
- Impulsar y/o cooperar proyectos de Educación a Distancia para la democratización de la información y del conocimiento.
- Orientar profesionalmente proyectos de Educación a Distancia.
- Favorecer investigaciones específicas sobre calidad de la Educación a Distancia e intervenir en procesos de evaluación interna y externa de experiencias y programas.
- Fomentar publicaciones relacionadas con el campo de acción de la Asociación.

Para el cumplimiento de estos fines se realizarán las siguientes actividades:

<http://www.ugr.es/~sevimeco/revistaeticanet/index.htm>

- Concurrir a subvenciones públicas autonómicas, nacionales, de la Unión Europea e internacionales para financiar los programas de la Asociación.
- Conseguir convenios de colaboración con empresas y organismos para el desarrollo de programas de investigación.
- Conectar con asociaciones homólogas de otros países y regiones para intercambiar estudios y realizar actividades conjuntas.
- Conseguir el estatus de sociedad consultora de la UNESCO y organizar con la misma actividades de relevancia internacional.
- Desarrollar programas de colaboración con Universidades y gobiernos, preferentemente, de países de la Unión Europea, Iberoamérica y del área mediterránea.
- Ser interlocutor de los asociados ante las administraciones públicas regionales, nacionales e internacionales.
- Organizar seminarios congresos y jornadas sobre Educación a Distancia.

<http://www.ugr.es/~sevimeco/revistaeticanet/index.htm>

Para adquirir la condición de socio de AIGEAD, tan sólo se requiere ser persona mayor de edad con capacidad de obrar y que tenga interés en el desarrollo de los fines de la Asociación.

Bibliografía:

ARENAS FERRIZ, I. (1992): "La educación por satélite en el mundo". En *Red*, nº 4, 80-86.

COMISIÓN EUROPEA (2000): *El aprendizaje a distancia*. Bruselas: Documento policopiado.

GRACIA MARTÍNEZ, F. A. (2002): *Evaluación de Unidades Didácticas de Teleformación de Directivos de Instituciones Educativas*. Granada: Dpto. de Didáctica y Organización Escolar (Tesis doctoral).

JOHNSON, M. (1978): *Utilización didáctica del ordenador electrónico*. Madrid: Anaya.

MALLAS CASAS, S (1979): *Medios audiovisuales y pedagogía activa*. Barcelona: CEAC.

<http://www.ugr.es/~sevimeco/revistaeticanet/index.htm>

MAYOR ZARAGOZA, F. (1999): "Mensaje electrónico inaugural del Seminario Virtual UNESCO sobre Educación y Tecnologías de la Información". En M. LORENZO, J. A. ORTEGA y E. CORCHÓN (Coord.): *Enfoques comparados en Organización y Dirección de Instituciones Educativas*. Granada: Grupo Editorial Universitario-Asociación para el Desarrollo de la Comunidad Educativa en España, (pp. 19-25).

MONREAL, C. (1985): *La educación de adultos en la enseñanza superior a distancia en Andalucía*. Sevilla: Consejería de Educación y Ciencia de la Junta de Andalucía.

ORTEGA CARRILLO, J. A. (1999): *Comunicación visual y Tecnología Educativa* (2ª Ed.). Granada: Grupo Editorial Universitario.