



Evaluación del potencial educativo de los contenidos mediáticos e hipermedia: Creando cultura evaluadora.

Maria Luisa Sevillano
Profesora titular de la UNED.

1. EVALUACIÓN

De forma específica y coherente con mi planteamiento de dar mucha importancia curricular a los medios de comunicación y nuevas tecnologías, especialmente por sus posibilidades mediadoras de contenidos y recursos, hago ahora especial referencia a su evaluación. Se trata de evaluar si el material obtenido de estos medios tiene o no posibilidades genéricas o específicas transformables en recursos didácticos. Con ello pretendemos que el profesor tenga a mano instrumentos didácticos, sencillos de manejar que le permitan evaluar, medir, la conveniencia y oportunidad de utilizar unos u otros. También evaluar su potencialidad en cuanto a procedimientos, actitudes, conductas, aprendizajes o procesos de los alumnos.

Todo ello tiene la finalidad de facilitar y posibilitar el desarrollo instructivo del alumno y la creación de un clima sociorrelacional de aula óptimo que lleve a una maduración integral de todos y cada uno de los miembros constituyentes de la Comunidad educativa.

Con esta reflexión pretendo lo siguiente:

1. Dotar a los profesores de instrumentos y escalas fáciles de manejar que les permitan conocer con rapidez y certeza si un medio reúne condiciones conceptuales, procesuales, actitudinales, que le hagan merecedor de ser tenido en consideración en los procesos de enseñanza y aprendizaje.



2. Ofrecer a los profesores elementos de análisis fáciles de comprender, rápidos de aplicar y seguros en evaluar que les permitan integrar medios variados en origen y polivalentes en las aplicaciones.

3. Integrar en los procesos formativos una dimensión analítica y por tanto crítico-constructiva en la utilización curricular de los medios

4. Facilitar a los profesores modelos de análisis de medios que pueden ser utilizados por sus alumnos con las consiguientes ventajas de naturaleza pedagógica integral.

Estimo de interés en esta reflexión resaltar algunos criterios recomendados en el Plan de Investigación Educativa y Formación del Profesorado (1987, p.157 y ss.) como :

- Adecuación de los contenidos a los objetivos pretendidos y al nivel formativo al que van dirigidos.
- Potencialidad para generar autoformación.
- Especificidad. Deben contribuir a la solución de problemas de enseñanza-aprendizaje importantes.
- Adecuación a la importancia de los temas y áreas prioritarias.
- Versatilidad para que puedan ser utilizados en distintos niveles, de modo interdisciplinar y que favorezcan el trabajo en equipo.
- Legibilidad de los textos expresada en:
 - Redacción cuidada y precisa.
 - Diagramación adecuada.
 - Presencia de resúmenes y cuadros.
 - Gráficos, cronologías, mapas históricos, etc.

El análisis hay que conceptuarlo como instrumento didáctico más al servicio de una buena enseñanza. Y como en los materiales se pueden plantear todo



tipo de programas como documentales, reportajes científicos, periodísticos, narraciones dramatizadas, programas testimoniales, lecciones magistrales, etc. será conveniente individualizar mucho los modelos de análisis. Entendemos que deben facilitar la observación, la escucha, la reflexión, la expresión personal, la configuración de un juicio crítico. Al finalizar su uso, el logro de los objetivos y contenidos, la documentación y el análisis del proceso. Ofrezco ahora unos modelos de evaluación sobre los que investigué y publiqué (Rodríguez Diéguez y Sáenz Barrio 1995, p.462-497) y que además han sido experimentados, evaluados y puedo decir que son aptos para los fines deseados y propuestos.

2. EVALUACIÓN DE MEDIOS Y MENSAJES IMPRESOS

2.1. Variables a evaluar

2.1.1. Objetivos

Deben ser reconocidos con cierta facilidad . Se analizará por ejemplo si transmiten informaciones básicas, sensibilizan en torno a un tema o situación, motivan a los alumnos para un aprendizaje, facilitan los aprendizajes de técnicas, posibilitan la memorización de unos contenidos determinados, potencian la comprensión de unos procesos, facilitan el aprendizaje por imitación de modelos, suscitan actitudes, evalúan conocimientos, facilitan la expresión o creatividad, despiertan el interés por un trabajo de investigación, provocan debates, etc.

2.1.2. Contenidos

Actualizaciones, científicamente completos, equilibrados en sus diversas partes, interesantes para los alumnos a quienes van dirigidos, simples, claros, amplios. El lenguaje debe ser claro, procurando introducir progresivamente en la terminología y facilitando mediante sinónimos, ejemplos



o ejercicios prácticos, la intelección del nuevo vocabulario. Los párrafos y los vocablos abstractos hacen más difícil el texto.

2.1.3. El estilo

No debe ser rebuscado, porque el rigor científico no está reñido con la claridad y la sencillez. Es muy importante la claridad. A los estudiantes les gusta que tenga un aire de comunicación personal, de enfoque informal y evitar el aire frío de los textos.

2.1.4. La estructura

Debe quedar patente una ordenada división y subdivisión , destacando de manera adecuada los títulos, las ideas clave, los términos más importantes si utilizan las técnicas del subrayado, la letra negrita, el tamaño de las letras, los colores, etc.

2.1.5. Las ilustraciones

Periódicos y revistas presentan mucho material icónico: fotografías, dibujos. Unos y otras deberían responder a los siguientes criterios pedagógicos . Sáenz Barrio (1994)

- Suministrar información.
- Aclarar los contenidos.
- Hacer atractivo el texto.
- Posibilitar la formación estética.
- Extensión adecuada (edad, nivel, capacidad, son variables a considerar)



- Disposición o emplazamiento.

2.1.6. Color

Se ha demostrado que un buen negro sobre papel blanco causa buen efecto. El color estará en función de la información que aporta.

2.1.7. Valoración formal:

1. Tamaño adecuado
2. Dibujos adecuados
3. Colores atractivos
4. Idoneidad del color del papel
5. Adecuación del tamaño de los tipos de letras
6. Idoneidad de la longitud de las líneas
7. Los interlineados
8. Claridad de la impresión
9. Número suficiente de ilustraciones
10. Ilustraciones motivadoras

2.1.8. Valoración didáctica:

1. Acomodación de las ideas a los destinatarios
2. Fomentan la curiosidad



3. Potencian la reflexión personal
4. Veracidad de los contenidos
5. Actualidad de los contenidos
6. Claridad de las ideas expresadas
7. Sencillez de estilo

2.1.9. Otros aspectos:

1. Elementos motivadores acompañantes
2. Elementos complementarios explicativos
3. Posibilismo en la continuación
4. Tema cerrado
5. Tema científico
6. Temática divulgativa
7. Intencionalidades manifiestas
8. Intencionalidades latentes
9. Grado de claridad en la narración
10. Datos que avalen las tesis
11. Fiabilidad de las fuentes
12. Expectativas que crea
13. Dificultades en su tratamiento curricular



14. Estrategias que puede generar

3. EVALUACIÓN DE LA LECTURABILIDAD/COMPRESIBILIDAD DE TEXTOS

3. 1.- Escala de valoración tipográfica. - Objetivo: Captar la atención del alumno y la recepción ordenada de las ideas.

- Métodos: Tomar un texto de 100 palabras y aplicarle la siguiente puntuación.

1. Cada mayúscula recibe	1 punto
2. Cada palabra subrayada recibe	1 punto
3. Cada palabra con diferentes tipos recibe	1 punto
4. Cada cifra recibe	1 punto
5. Cada signo de puntuación recibe	1 punto
6. Cada símbolo corriente como % recibe	1 punto
7. Cada principio después de punto y aparte recibe	1 punto
8. Cada punto y aparte recibe	1 punto

- Valoración

Menos de 20 puntos	Difícil
De 20–30 puntos	Bastante difícil
De 30 en adelante	Comprensible

3. 2.- Interés humano de la información

- Objetivo: Lograr que los alumnos lean textos, cuyo contenido les permita acrecentar su motivación por su estudio y conocimiento.

- Método:

1. Tomar una muestra de 100 palabras.
2. Contar
 - a) Todas las palabras referidas a personas.
 - b) Los nombres propios.

- c) Nombres de parentesco.
 - d) Nombres de profesiones.
 - e) Pronombres personales.
 - f) Las tres primeras personas del verbo.
 - g) Palabras como amigo, familia.
3. El número obtenido se divide entre 100.
4. Contar
- a) Frases personales que contengan expresiones coloquiales o de diálogo.
 - b) Frases que contengan llamadas de atención, advertencias, preguntas al lector.
 - c) Las exclamaciones.
 - d) Las gramaticalmente incompletas que lleven al lector a implicarse en la cuestión planteada.
5. Se divide el número obtenido de frases personales entre el número de frases.
6. El resultado se multiplica por 100.

Valoración:

% de las palabras personales	% de frases personales	Interés	Publicación
2	0	Abstracto	Científica

4	5	Poco interesante	Comercial
7	15	Interesante	Selecta
11	32	Muy interesante	Entretenida
17	58	Sensacional	Novelada

4.- EVALUACIÓN DE MEDIOS AUDIOVISUALES

A la hora de aplicar fórmulas de evaluación para los medios audiovisuales (vídeo, audio, radio, televisión, programas de ordenador con imágenes digitalizadas, etc) conviene tener en cuenta las peculiaridades que concurren o deberían concurrir en ellos. Siguiendo a algunos autores como Ferrés (1988), Molina (1990) y mi propia reflexión: indico algunas de las funciones didácticas: como informativa, motivadora, expresiva, evaluativa, investigadora, lúdica. Es preciso detenerse en ella y evaluar si y cómo están presentes.

Es también necesario considerar algunos criterios entre los cuales menciono los siguientes:

- Criterio de necesidad: la necesidad es el principio básico que hoy se exige a toda situación de aprendizaje. Según él no se aprende con éxito aquello que no satisfaga una necesidad. Para ello, las técnicas motivadoras tratan de despertar un deseo, que ha de ser cubierto con una situación.



- Criterio de eficacia: Una proyección o una grabación sonora han de conseguir plenamente lo que pretenden.
- Criterio cultural: Ha de proporcionar una información específica que no se consiga mejor por otros medios audiovisuales o por experiencia directa.
- Criterio estimulante o de actividad: La institución educativa tiene que crear un saber abierto y no cerrado, susceptible de ser incrementado con nuevas actividades, lecturas, excursiones, visitas o experiencias. La ayuda que un vídeo proporciona al estudiante, *no debe terminar con el último encuadre o la última palabra. Ha de plantearse de modo que sea ahí donde comienza, pues tiene que abrirle un nuevo horizonte de iniciativas, saberes, experiencias, proyectos, prácticas y observaciones.*

En la evaluación de los medios audiovisuales y en la construcción de escalas valorativas hay que observar dimensiones como, la didáctica, objetivos, contenidos, estructura, funciones lingüística, representaciones, simbolizadoras, abstractivas, valoración técnica, los complementos.

4.1 Evaluación de videos

Escala : 5. Muy buena 4. Buena 3. Aceptable 2. Deficiente 1. Muy deficiente

1.- Valoración Didáctica	1	2	3	4	5
---------------------------------	----------	----------	----------	----------	----------



<p>1. Objetivos</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Transmite información. 2. Sensibiliza. 3. Facilita la comprensión de procesos. 4. Ayuda a memorizar. 5. Refuerza contenidos. 6. Genera creatividad. 7. Invita a mejorar la práctica. 8. Innova métodos. 9. Da importancia a las relaciones en el aula. 10. Descubre la influencia de dichas relaciones en el proceso Enseñanza-aprendizaje. 11. Fomenta un clima de aula positivo. 12. Sugiere actividades. 13. Potencia la participación. 14. Aparecen los objetivos claramente formulados. 					
<p>2. Contenidos</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Tema apropiado para ser tratado en video. 2. Tema importante en la disciplina. 3. Tema importante en la práctica. 4. Aplicabilidad del tema en al práctica. 5. Se transmiten contenidos fundamentales. 					

<p>3. Estructura</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Claridad expositiva. 2. Adecuación del vocabulario. 3. Precisión expositiva a nivel conceptual. 4. Adaptación a los destinatarios. 5. Originalidad. 6. Redundancia. 7. Planteamiento didáctico. 8. Secuenciación de contenidos. 9. Mantiene la atención de los destinatarios. 10. Adecuación de la duración del video. 11. Proporcionalidad de la duración de cada parte en función del conjunto de la obra. 12. Invita a la investigación. 13. Invita a la mejora de relaciones en el aula. 14. Invita al estudio de los temas tratados. 					
<p>4. Función lingüística</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Función emotiva. 2. Función de contacto. 3. Función metalingüística. 4. Función poética. 					
<p>5. Funciones específicas</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Representacional 2. Simbolizadora. 3. Abstractiva. 					
<p>6. Funciones en el proceso de enseñanza</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Traductora. 2. Analítica 3. Observadora. 4. Simplificadora. 5. Comparativa. 6. Temporalizadora. 7. Espacial. 8. Estética 9. Originalidad. 					

7. Dimensión didáctica 1. Medio de trabajo 2. Fuente informativa. 3. Veracidad científica. 4. Ajustada a la edad. 5. Calidad artística.					
8. Funciones de la intencionalidad 1. Informativa. 2. Persuasiva. 3. Recreativa. 4. Expresiva. 5. Explicativa. 6. Motivadora. 7. Comprobadora.					
9. Aspectos formales 1. Líneas. 2. Formas. 3. Luz. 4. Color. 5. Tamaño. 6. Formato.					

5. - Análisis de Programas para Enseñanza Asistida por Ordenador (EAO)

Presento algunas consideraciones que nos pueden llevar a determinar con bastante rigor la calidad del software para la E.A.O Bien es verdad que en



este campo estamos en los inicios y la investigación es relativamente poca. Es de esperar, por tanto, que en breve tiempo estos indicadores puedan ser ampliados y mejor perfilados.

1.- Categorías didácticas:	<i>Muy bien</i>	<i>Bien</i>	<i>Regular</i>	<i>Mal</i>
<p>Presenta un juego de alternativas amplio para los cuestionarios. Produce tutoriales: Pretest. Pantallas de información. Algunas preguntas de avance. Sumarios. Produce simulación de formularios a rellenar por el alumno. Genera gráficos interactivos con las respuestas del alumno. Guía a los alumnos a temas particulares. Genera información útil para el tutor. Prepara informaciones complementarias para la evaluación de los alumnos. Puede usar paquetes educativos. Se pueden crear: Planes de temas. Secuencias de aprendizaje. Gráficos y animaciones para su uso posterior. Guiones del tema. Se puede hacer correr el programa del alumno, mientras se crea un nuevo tema. Puede controlar e interactuar con otros equipos, por ejemplo el vídeo. Se pueden hacer temas con diferentes tests previamente almacenados. Puede generar tests aleatoriamente. Se pueden simular programas informáticos. Permite crear páginas del tema con lenguaje de programación.</p>				



6.- MEDIOS TELEMÁTICOS

Últimamente hay intentos para promover modelos y escalas que permitan valorar y conocer la calidad de los productos que aparecen en redes. Payton (1999) ha elaborado una de ellas que a mi entender es indicativa. Como elementos importantes tenemos, el diseño, los contenidos, los elementos técnicos y la credibilidad.

Sobre diseño por ejemplo se pueden valorar las siguientes cuestiones:

1. Movimientos de una página a otra con facilidad.
2. Colores y gráficos apropiados.
3. La navegación es buena y los enlaces están claramente identificados.
4. Este sitio ofrece interactividad al visitante.
5. El sitio web usa un formato de pantalla apropiado.
6. Las páginas no son largas.



7. Se puede encontrar información con facilidad.
8. El sitio es estéticamente atractivo.
9. Se hace un buen uso de los gráficos y del color.
10. El sitio invita estéticamente a ser visitado.
11. El texto y los colores de fondo no son chocantes.

Credibilidad:

1. La persona de contacto está identificada con su dirección de correo electrónico.
2. Aparece el nombre de la escuela o institución.
3. Hay avisos cuando la página es actualizada.
4. Los enlaces a otras páginas son de actualidad.
5. Los enlaces se usan para ampliar los contenidos de la página web.

Elementos técnicos:

1. Todos los enlaces están actualizados.



2. Podemos ver en unos 30" si la información es significativa.
3. Se usan gráficos de baja resolución para ser visualizados rápidamente.
4. Hay páginas con texto alternativo a los gráficos
5. Los enlaces de las imágenes y los mapas tienen texto alternativo.

Sobre los contenidos:

1. Posiblemente sea consultado de nuevo.
2. Cómo es este sitio comparado con otros de similares características
3. Se incluyen enlaces adicionales.
4. Las páginas son ricas en contenido
5. Tiene título propio.
6. La información es útil.

Además de estos elementos y para completar, Techman (1997) propone analizar la originalidad, la exactitud, las revisiones y Abdullah (1998), los autores, los patrocinadores y la funcionalidad. Como podemos apreciar en un campo tan incipiente ya empiezan a considerarse categorías posibles de

<http://www.ugr.es/~sevimeco/revistaeticanet/index.htm>



análisis y valoración que nos pueden llevar a conocer la calidad de un nuevo medio. Las esquematizamos:

1. Diseño.
2. Elementos técnicos.
3. Credibilidad.
4. Contenidos.
5. Originalidad.
6. Exactitud.
7. Revisiones.
8. Autores.
9. Patrocinadores.
10. Funcionalidad.

6.- FUENTES:

<http://www.ugr.es/~sevimeco/revistaeticanet/index.htm>

Maria Luisa Sevillano



ABDULLAH, M. H. (1998): Guidelines for Evaluating We Sites.
(http://web.archive.org/web/20041224072507/http://www.indiana.edu/~eric_rec/ieo/digests/d137.html) (13/08/99)

M.E.C. (1987) Plan de Investigación Educativa y Formación del Profesorado
.Madrid

PAYTON, T. (1999): Web evaluation for primary grades.
(<http://web.archive.org/web/20041224072507/http://www.siec.k12.in.us/~west/online/eval.htm>) (23/08/99)

RODRÍGUEZ DIÉGUEZ, J. L. y SÁEZ BARRIO, O. (1995): Tecnología Educativa: Nuevas Tecnologías aplicadas a la educación. Alcoy: marfil.

SÁEZ BARRIO, O. (1994): Didáctica general: un enfoque curricular. Alcoy .
Marfil

SEVILLANO GARCÍA, M. L. (1995) “ Evaluación de materiales y equipos “. En
RODRÍGUEZ DIÉGUEZ, J. L. y SÁEZ BARRIO, O. (1995): Tecnología Educativa: Nuevas Tecnologías aplicadas a la educación. Alcoy: marfil.

TECHMAN (1997): Why we need to evaluate what we find on the Internet.
(<http://web.archive.org/web/20041224072507/http://thorplus.lib.purdue.edu/~techman/eval.html>) (25/08/99)