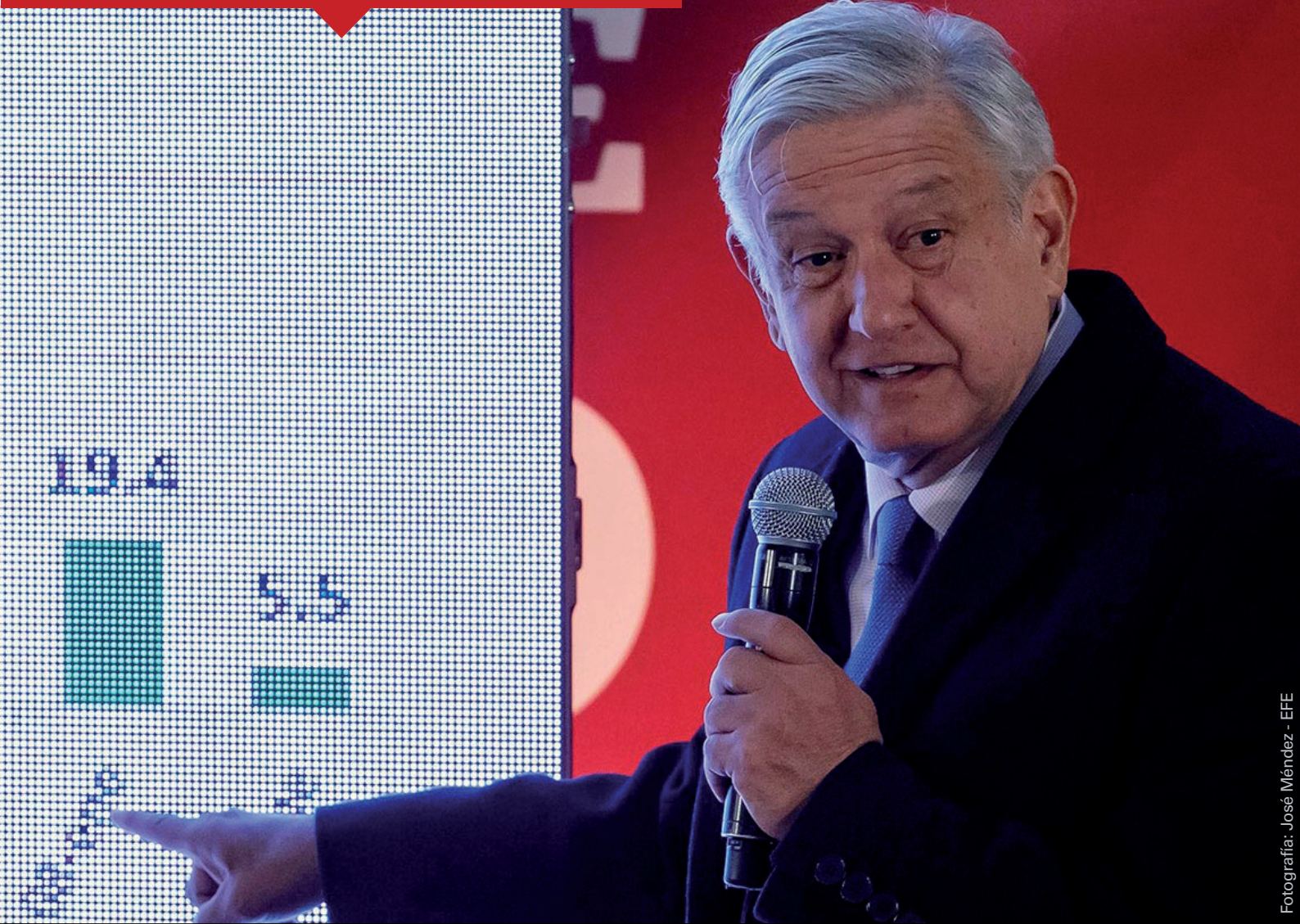


LA ESTRATEGIA DEL COMBATE AL ROBO DE COMBUSTIBLE EN MÉXICO. UNA ACCIÓN PÚBLICA DE OPOSICIÓN A LA TRADICIÓN

Jorge Luis Castillo Durán



Resumen

La estrategia del gobierno federal para enfrentar el robo de combustibles en México a partir del año 2019 ha generado una oposición continua desde los medios de comunicación, que favorecen la adopción de las posturas más tradicionales desde las que los gobiernos anteriores, tomaban acciones débiles y poco constantes para evitar este problema social.

Palabras clave: comunicación; oposición; acción pública.

Abstract

The strategy of the federal government to deal with the theft of fuels in Mexico from the year 2019, has generated a continuous opposition from media, those who adopts traditional positions from wich previous governments, had taken weak and no consistent actions to avoid this social problem.

Keywords: communication; opposition; public action.

México vive a partir del 1 de julio de 2018 una situación bastante fuera de lo común. Por primera vez se cuenta con una Presidencia de la República electa a partir de un candidato que constantemente, se ha confrontado con los actores de gobierno y, al mismo tiempo ha tenido diferencias de opinión y de propuestas de solución a los problemas más álgidos, desde una perspectiva que propicia una fuerte crítica desde los medios de comunicación.

De esta manera, las formas de comunicación desde el Gobierno se modifican en el tratamiento informativo que recibe el presidente electo el 1 de julio y que, a partir del 1 de diciembre de 2018 entra en funciones.

El Gobierno del presidente López Obrador se enfrenta a una modificación de la manera en que se relaciona con los medios.

La lógica de la oposición en la que viven los regímenes democráticos se apoya inicialmente, en una postura ideológica que nutre una perspectiva de análisis con la finalidad de identificar estrategias de intervención para la atención de los problemas sociales. En este sentido, la oposición se define a partir de ubicarse en una postura opuesta, distinta, de la perspectiva en que se ubica el grupo político que accede al Gobierno.

Tradicionalmente, la oposición asume una postura crítica a la manera en que el Gobierno define y ejecuta sus estrategias de acción, desde una idea de rechazo a las formas definidas desde el Gobierno.

En México, el actual Gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador se enfrenta a una modificación de la manera en que se relaciona con los medios, principalmente por la postura que asumen éstos. Desde una óptica conservadora, los medios asumen de entrada una actitud crítica preferentemente, en el sentido de rechazar la mayoría de las acciones planteadas por el Gobierno. A esto antecede una confrontación directa del entonces candidato a la presidencia de la república, que acusa a los dueños y representantes de los principales medios electrónicos, de ser parte de los grupos de poder que han sostenido un régimen que favorece la desigualdad y las condiciones de pobreza en el país. Ante esta perspectiva, los medios se han apoyado en puntos de vista que apoyan las decisiones de los gobiernos que hasta el año 2018 gobernaron, contando con una gran participación y apoyo editorial.

La actual estrategia de comunicación del Gobierno federal no sólo es distinta en cuanto a establecer los contenidos de la agenda, sino también en las formas, que

involucran una participación directa del titular del ejecutivo en las conferencias que se ofrecen de lunes a viernes a las 7:00 h.

El debate más reciente se apoya en un evento crítico relacionado con la estrategia para evitar el robo de combustible en México la cual, entre otras acciones, incluye la detección de tomas clandestinas en los ductos que transportan este combustible a lo largo del país.

La estrategia consiste en una confrontación directa hacia el robo en ductos y las desviaciones que se hacen desde el interior de las plantas refinadoras, además del cierre de gasolineras con irregularidades en la cantidad de litros que venden, respecto de los que compran de manera oficial.

Estas acciones repercuten en una crítica constante desde los medios, por lo que la postura del Gobierno se ha apoyado en argumentar con información sustentada en una postura ideológica, las razones por las que se han tomado decisiones que por primera vez implican un ataque frontal a esa actividad que, hasta el año 2018, no parecía representar un problema mayor ni para las finanzas públicas, ni para la estabilidad social, que actualmente si presentan evidencias de estar en riesgo.

La defensa de un proyecto implica acciones que, aun cuando parezcan contravenir el imaginario público respecto de las formas en las que se deben enfrentar los problemas sociales, conducen a la reflexión de que la única manera en que se pueden obtener resultados distintos a los que se han obtenido, requiere de formas de acción también distintas a las tradicionales.

Adicionalmente es necesario repensar el papel de la oposición, no como aquella postura política que critica para contra argumentar las acciones de gobierno, sino como un complemento a las formas de intervención, que no partan de manera exclusiva de la contradicción y, se constituyan en una aportación de puntos de vista que contribuyen a la participación informada en las decisiones públicas.

La oposición, a la búsqueda de resultados positivos que se apoyan en acciones diferentes a las tradicionales, no parece contribuir a promover la legalidad en las democracias actuales.



Jorge Luis Castillo Durán

Profesor Investigador del Instituto de Ciencias de Gobierno y Desarrollo Estratégico de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.

✉ jorge.castillo@correo.buap.mx