

SOBRE UN NUMERO DE SOLUCIONES DE  
CONGRUENCIAS ALGEBRAICAS

por

Víctor Albis

En el excelente libro de T. Nagell citado en la bibliografía aparece el siguiente resultado:

**Teorema 1.** (Nagell-Ore) Sea  $f(x)$  un polinomio de coeficientes enteros, primitivo y de grado  $n$ ; entonces la congruencia

$$f(x) \equiv 0 \pmod{p^a}$$

tiene a lo más  $nD^2$  raíces, donde  $D$  es el discriminante del polinomio ([1] pág. 90).

Sin embargo, cuando se trata de averiguar cotas para el número de soluciones de una congruencia específica, el valor de  $nD^2$  puede ser muy gran

de; así, por ejemplo, si  $f(X) = X^3 + 3X + 9$ ,  $nD^2 = 3^7 \cdot 5^2 \cdot 11^2$  para la congruencia  $X^3 + 3X + 9 \equiv 0 \pmod{2^5}$ , cuando ésta no posee solución alguna en  $\mathbb{Z}/32\mathbb{Z}$ . Por esta razón solemos presentar en nuestros cursos de teoría de los números una acotación diferente, bastante elemental, la cual se comporta adecuadamente para valores pequeños de  $p^{m-1}$ , además de que es aplicable a polinomios de coeficientes en un anillo finito arbitrario.

Supongamos, pues, que  $A$  es un anillo finito, conmutativo con elemento unidad, y sea  $\mathfrak{m}$  uno de sus ideales maximales; entonces el epimorfismo canónico  $\mu : A \rightarrow A/\mathfrak{m}$  puede prolongarse a un epimorfismo  $\bar{\mu} : A[X] \rightarrow (A/\mathfrak{m})[X]$ , como lo indica el siguiente diagrama

$$\begin{array}{ccc} A & \xrightarrow{\mu} & A/\mathfrak{m} \\ \downarrow & & \downarrow \\ A[X] & \xrightarrow{\bar{\mu}} & (A/\mathfrak{m})[X] \end{array}$$

Si  $f(X) \in A[X]$  escribimos  $\bar{f}(X)$  en vez de  $\mu(f(X))$ . La familia  $F_{\mathfrak{m}} \subset A[X]$  consiste de todos los  $f(X)$  que cumplen  $\bar{f}(X) \neq 0$ ; es decir,

$$f(X) = \sum_{k=0}^n a_k X^k \in F_{\mathfrak{m}} \quad \text{si, y sólo si, algún } a_k \notin \mathfrak{m}.$$

Haremos uso del siguiente resultado

**Teorema 2.** Sean  $f(X) \in A[X]$  y  $\beta \in A$  una raíz de  $f(X)$ . Entonces  $f(X) = (X - \beta) q(X)$ , donde

$$q(x) \in A[x].$$

Por otra parte, si  $f(x) \in A[x]$ , definimos la multi  
plicidad de la raíz  $\beta \in A$  de  $f(x)$  como

$$m(\beta) = \text{máx} \{m ; (x-\beta)^m q(x) = f(x)\}.$$

Esta definición es conveniente pues, por ejemplo,  
 $f(x) = x^3 - x^2 - x + 1 \in (\mathbb{Z}/8\mathbb{Z})[x]$  admite las dos  
factorizaciones distintas

$$(x-1)^2(x+1) = (x-1)(x-5)(x+5)$$

en  $(\mathbb{Z}/8\mathbb{Z})[x]$ .

Establecemos en seguida nuestra acotación:

Teorema 3. Sean  $A$  un anillo conmutativo, finito,  
con elemento unidad, y  $\mathfrak{M}$  uno de sus ideales maxi-  
males. Si  $f(x) \in F_{\mathfrak{M}}$  es un polinomio de grado  $n$ ,  
entonces  $f(x)$  tiene a lo más  $n \cdot N(\mathfrak{M})$  raíces  
en  $A$ , contadas con sus multiplicidades, donde  $N(\mathfrak{M})$   
es el número de elementos de  $\mathfrak{M}$ .

Demostración: Sea  $B$  el conjunto de todas las so  
luciones de  $f(x) \in F_{\mathfrak{M}}$ . Si  $\beta \in B$  tiene multipli-  
cidad  $m(\beta)$ , entonces

$$\bar{f}(x) = (x-\bar{\beta})^{m(\beta)} \bar{q}(x), \text{ donde } \bar{\beta} = \mu(\beta),$$

en virtud del Teorema 2. Esto implica que la mul-  
tiplicidad de  $m(\bar{\beta})$  como raíz de  $\bar{f}(x)$ , es mayor  
que  $m(\delta)$  para todos los  $\delta \in \bar{\beta}$ . Sean ,

$A_1, \dots, A_s$ , las clases de  $A$  módulo  $\mathcal{M}$ , y hagamos  $B_i = A_i \cap B$ . Es claro ahora que

$$\sum_{\delta \in B} m(\delta) = \sum_{i=1}^s \sum_{\delta \in B_i} m(\delta)$$

es el número total de raíces de  $f(X)$ , contadas con sus multiplicidades. Pero

$$\sum_{i=1}^s \sum_{\delta \in B_i} m(\delta) \leq \sum_{i=1}^s \sum_{\delta \in B_i} m(\bar{\delta}) = \sum_{i=1}^s m(\bar{\delta}) \sum_{\delta \in B_i} 1$$

$$\leq \sum_{i=1}^s m(\bar{\delta}) \sum_{m \in \mathcal{M}} 1 = N(\mathcal{M}) \sum_{i=1}^s m(\bar{\delta}) \leq N(\mathcal{M}) \cdot n$$

Esto termina la demostración del Teorema.

Observación: Si  $A$  es un cuerpo, esta acotación es la mejor posible.

Discutamos ahora el caso en que  $A = \mathbb{Z}/r\mathbb{Z}$ ,  $r$  es un entero positivo. Si  $a \in \mathbb{Z}$ , su clase módulo  $r$  la designamos por  $\bar{a}$ .

Teorema 4. Sea  $f(X) = \sum a_k X^k \in (\mathbb{Z}/\mathbb{Z}p^m)[X]$  un polinomio de grado  $n$ . Si para algún  $k = 0, \dots, n$ ,  $p \nmid a_k$ , entonces  $f(X)$  tiene a lo más  $np^{m-1}$  raíces en  $\mathbb{Z}/\mathbb{Z}p^m$ , contadas con sus multiplicidades.

Demostración: El anillo  $\mathbb{Z}/\mathbb{Z}p^m$  tiene un único ideal maximal  $\mathcal{M} = \mathbb{Z}p/\mathbb{Z}p^{m-1} = \{\bar{a} \in \mathbb{Z}/\mathbb{Z}p^m ; p|a\}$ ,

de modo que  $f(X) \in F_p$  si, y sólo si,  $p \nmid a_k$  para algún  $k = 0, 1, \dots, n$ ; por otra parte, es fácil verificar que  $F_p$  tiene  $p^{m-1}$  elementos. En virtud del Teorema 3, resulta que  $f(X)$  tiene a lo más  $np^{m-1}$  raíces, contadas con sus multiplicidades. ■

Corolario 1. Sean  $f(X) \in \mathbb{Z}[X]$  un polinomio primitivo de grado  $n$ . Entonces la congruencia  $f(X) \equiv 0 \pmod{p^m}$  tiene a lo más  $np^{m-1}$  soluciones incongruentes módulo  $p^m$ .

Demostración: Sigue del hecho de que los coeficientes de un polinomio primitivo tienen como máximo común divisor al número uno.

De acuerdo con lo anterior la congruencia  $X^3 + 3X + 9 \equiv 0 \pmod{2^5}$ , mencionada al principio tendría a lo más  $3 \cdot 2^4 = 48$  soluciones en  $\mathbb{Z}/32\mathbb{Z}$ , acotación que es mucho mejor que la dada por el Teorema de Nagell-Ore. El siguiente resultado ya no produce en general una buena estimación.

Corolario 2. Sea  $f(X) \in \mathbb{Z}[X]$  un polinomio primitivo de grado  $n$ . Entonces la congruencia  $f(X) \equiv 0 \pmod{r}$ ,  $r = p_1^{m_1} \dots p_t^{m_t}$ , tiene a lo más  $n p_1^{m_1-1} p_2^{m_2} \dots p_t^{m_t}$  soluciones incongruentes módulo  $r$ .

Demostración; Como  $Z/rZ = \bigoplus_{i=1}^t (Z/P_i^{m_i} Z)$ , y los ideales maximales de  $Z/rZ$  están dados por

$$\mathcal{M}_i = (Z/P_1^{m_1} Z) \oplus \dots \oplus (P_i Z/P_i^{m_i} Z) \oplus \dots \oplus (Z/P_t^{m_t} Z),$$

$i = 1, \dots, t$ , un polinomio primitivo  $f(X) =$

$$= \sum_{k=1}^n a_k X^k \in Z[X], \text{ de grado } n, \text{ es tal que}$$

$\sum a_k X^k \in F\mathcal{M}_i$ , para todo  $i = 1, \dots, t$ . Por lo tanto, la congruencia  $f(X) \equiv 0 \pmod{r}$  tiene a lo más  $nN(\mathcal{M}_1)$ , si  $p_1 < p_2 < \dots < p_t$ . Como

$$N(\mathcal{M}_1) = p_1^{m_1-1} p_2^{m_2} \dots p_t^{m_t}, \text{ el corolario resulta.}$$

Tendremos resultados parecidos en el caso en que  $A = R/\mathfrak{p}^m$ , donde  $R$  es un anillo de enteros algebraicos y  $\mathfrak{p}$  uno de sus ideales primos, reemplazando en los resultados anteriores el primo  $p$  por la norma del ideal  $\mathfrak{p}$ .

A título de ejemplo, mencionaremos que usando el Teorema 3 es posible obtener resultados del tipo siguiente:

Teorema 5: Sean  $A = \mathbb{F}_p[T]/(T^m)$  (donde  $\mathbb{F}_p$  designa el cuerpo de  $p$  elementos,  $p$  un número primo) y  $f(X) = \sum_{k=0}^n a_k X^k \in A[X]$  un polinomio de grado  $n$  tal que para algún  $k$ ,  $a_k \notin (T)/(T^m)$ . Entonces  $f(X)$  tiene a lo más  $np^{m-1}$  raíces en  $A$ . En particular, si  $p = 2$  y  $m = 3$  un polinomio  $f(X) \in A[X]$  tiene a lo más  $4n$  raíces en  $A$ . Si  $p$  es arbitrario

y  $m = 2$  de  $f(x)$  tiene a lo más  $np$  raíces en  $A$ .

\*\*\*

### REFERENCIAS

- [1] T. Nagell, *Number Theory*, 2nd. ed., Chelsea  
Pub. Co., Nueva York, 1964.

Departamento de Matemáticas y  
Estadística.  
Universidad Nacional de Colombia  
Bogotá, D.E., Colombia, S.A.

En 1938, en Chile, se observó por vez primera en los estados y en las grandes ciudades, el fenómeno entre los niños y jóvenes nacidos y el total de nacimientos en cada año era, prácticamente, constante. Este primer fenómeno observado de "estabilidad estadística"

(\*) Ponencia presentada por el autor en la 7.ª Reunión sobre Métodos Estadísticos en la Agricultura, realizada en Manizales los días 30 de Noviembre y 1º de Diciembre de 1956.